

질적 분석을 통한 대안학교 독서교육의 내용과 특징에 대한 고찰

A Study on the Contents and Characteristics of an Alternative School Reading Education through a Qualitative Analysis

이 세 나 (Sena Lee)*

이 성 신 (Seongsin Lee)**

초 록

본 연구의 목적은 대안교육 분야 특성화고등학교에서 진행하고 있는 독서교육의 특성을 파악하는 것이다. 독서교육이 비교적 활발히 이루어지고 있는 대안교육 분야 특성화고등학교 5곳을 연구 대상으로 선정하였으며, 이들 학교들이 현재 진행하고 있는 독서교육의 내용 및 특성을 파악하기 위해 해당 학교의 독서교육 담당자와 심층인터뷰를 실시하였다. 인터뷰내용은 전사한 후 질적 분석방법으로 분석하였다. 분석결과 대안학교에서는 인문학을 바탕으로 교과 수업과 독서교육을 통합하고자 노력하고 있었으며, 도서관 활용수업이 진행되고 있었고, 독서 프로그램 기획, 진행에 학생들이 적극적으로 참여하고 있었다. 또한 독서교육이 성공적으로 진행될 수 있었던 조건들도 드러났다. 우선 교사, 학교, 도서관이 독서교육을 지지하고 지원하는 체계를 갖추고 있었으며, 독서 프로그램에 학생들의 관심과 흥미가 적극적으로 반영되고 있었다. 이와 더불어, 학생들의 독서 능력과 필요에 따라 독서교육 내용이 차별화되어 구성되고 있었으며, 독서 후 대화하고 소통하는 활동이 강조되고 있었다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the characteristics of reading education of the specialized high schools for an alternative education. Among the specialized high schools for an alternative education, five schools were selected for the study. To achieve the study purpose, interviews were conducted with the teachers in charge of reading education of the schools. The interviews were recorded and transcribed. According to the study results, there have been attempts to integrate curriculum and reading education based on humanities. Students were actively participating in planning and conducting reading programs. Furthermore, there were Library Assisted Instructions. In order to proceed successfully with the reading education, there were several important factors as follows: 1)there was an organized system to support reading education by teachers, schools, and school libraries. 2)students' interests and needs were reflected in designing reading programs, 3)reading programs were adjusted according to students' needs and interests, and 4)reading activities were emphasized.

키워드: 대안학교, 대안교육 분야 특성화고등학교, 독서교육, 심층인터뷰, 질적 분석, 인문학, 독서교육 성공의 조건
Alternative Schools, Specialized Schools for an Alternative Education, Reading Education,
In-Depth Interview, Qualitative Analysis, Humanities, Requirements of Success of Reading
Education

* 경북대학교 일반대학원 박사과정(dreammor@naver.com) (제1저자)

** 경북대학교 문헌정보학과 부교수(leess@knu.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2017년 2월 17일 논문심사일자 : 2017년 3월 4일 게재확정일자 : 2017년 3월 11일
한국비블리아학회지, 28(1): 121-141, 2017. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.1.121]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

대안학교란 현 학교 체제의 문제점에 대한 인식을 바탕으로 이에 대한 비판과 그 해결 방안을 제시하고자 하는 새로운 형태의 학교이다(조용환 1998). 우리나라 최초의 대안학교는 1997년 개교한 '간디 청소년학교'라고 할 수 있으며 이후 다양한 특성과 내용을 담고 있는 대안학교들이 등장하였다. 이에 정부는 1996년 학교 중도탈락자 예방 종합대책, 1998년 특성화학교 관련 법령이 포함된 「초, 중등 교육법 시행령」 등을 발표함으로써 대안학교를 제도권 내로 받아들여 지원할 수 있는 토대를 마련하였다. 법령에 근거하여 대안학교들 중 일부가 특성화학교로 지정되었으며 이들 학교는 국가교육과정의 정한 수업시수를 편성함과 동시에 해당 학교의 대안교육 이념이 반영된 고유의 교과 과정을 편성하여 운영하는 것이 가능하게 되었다. 1998년 3월 6개의 대안교육 분야 특성화고등학교가 개교한 이후 현재 12개의 특성화중학교 및 24개의 특성화고등학교가 운영되고 있다(교육부 2014).

약간의 상이점은 존재하나, 일반적으로 대안학교의 교육내용은 매우 다양하며 현실과 밀접하게 연관되어있다는 특징이 있다. 또한 학생들이 스스로 만들어가는 배움의 과정으로 구성된다는 것 역시 일반학교들과 다른 점이다. 학생들 스스로 만들어가는 배움의 과정이라는 특성은 독서교육이 지향하는 바와 크게 다르지 않다고 할 수 있다. 이러한 측면에서 대안학교에서 독서교육이 어떻게 진행되고 있는지 살펴

보는 것은 대안학교들이 내세우고 있는 대안적 교육이 제대로 실천되고 있는지를 가늠해볼 수 있는 하나의 잣대가 될 수 있을 것이다.

지금까지의 학교 독서교육관련 연구의 경우 주로 일반학교를 중심으로 이루어져왔으며 특히 학교도서관과 사서교사 주도의 독서프로그램에 대한 연구가 다수를 차지하고 있었다. 즉 문헌정보학 분야에서 대안학교의 독서교육의 실제 운영을 살펴본 연구는 미미하다는 것이다. 이러한 측면에서 대안학교의 독서교육을 살펴보는 것은 매우 의미 있는 일일 것이다. 그러나 현재 우리나라에 존재하는 모든 대안학교들을 대상으로 연구를 진행하기에는 분명한 한계가 있다. 또한 다수의 대안학교들이 내세우고 있는 교육과정 및 이념이 다양한 관계로 연구를 통해 공통된 지점을 발견한다는 것은 매우 어렵다. 이러한 이해를 바탕으로 본 연구는 독서교육이 비교적 활발히 진행되고 있으며 제도권 내에 존재하는 대안학교를 대상으로 연구를 진행하고자 한다. 제도권 내에 존재한다는 것은 해당 학교들이 국가로부터 운영비를 일정부분 지원 받아 운영된다는 의미이며 이는 안정적인 학교 운영이 가능하다는 의미이기도 하다. 이와 더불어 이러한 학교들은 국가교육과정을 일정부분 의무적으로 실시하고 있음으로써 각 학교들마다 다양성은 존재하나 어느 정도의 공통점이 존재함으로 연구를 통해 독서교육의 일반적인 특징을 파악하는데 크게 무리가 없을 것이기 때문이다. 이러한 조건들에 어느 정도 부합하는 대안학교는 대안학교들 중 대안교육 분야 특성화고등학교라고 할 수 있다. 따라서 본 연구의 연구목적은 대안학교들 중 대안교육 분야 특성화고등학교를 대상으로 해당 학교에서 실

제로 현재 진행하고 있는 독서교육의 특성을 파악하고자 하는데 있다. 연구결과는 일반학교의 독서교육과의 비교, 분석을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이며 또한 대안학교들이 내세우고 있는 교육철학을 실천하는데 있어서 독서교육이 어떤 역할을 하는지 살펴볼 수 있는 자료로도 활용될 수 있을 것이다.

1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구의 연구목적은 달성하기 위한 내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 우리나라 대안학교의 특성 및 현황을 문헌조사를 통해 파악한다.

둘째, 대안학교의 다양한 범주 중 독서교육이 비교적 활발히 이루어지고 있는 대안교육 분야 특성화고등학교 5곳을 연구 대상으로 선정한다.

셋째, 연구 대상학교들이 현재 진행하고 있는 독서교육의 내용 및 특성을 파악하기 위해 해당 학교의 독서교육 담당자와 심층인터뷰를 실시한다.

넷째, 인터뷰 내용은 녹음하여 전사한 후, 질적 분석 방법으로 분석한다.

1.3 선행연구

이남식(2003)은 일반 고등학교의 독서과목을 통한 독서교육 활성화 방안을 제시하였다. 제시된 구체적 방안들은 첫째, '독서' 수업을 별도의 수업 시수로 확보하고 정상적으로 운영할 것, 둘째, 학교도서관 환경을 정상화할 것, 셋째, 획일적인 권장도서 목록이 아니라 발달단계를

고려한 도서목록 가이드 라인을 제시할 것, 넷째, 국어과가 아닌 다른 교과에서도 과목학습에 필요한 도서를 정리하여 '권장 도서 목록'을 작성하고, 다섯째, 책에 대한 배경지식과 정보를 수업과정에서 소개할 것 등이었다.

한철우(2005)는 방관적, 형식적인 독서 환경, 무조건 읽게 하는 강요된 독서 지도, 독서 텍스트의 무단계성과 무체계성, 전문성을 가진 독서 지도 교사의 부재 현상 등을 학교 독서교육의 문제점으로 언급하였다.

김수경(2006)은 대학 입시에 눈술이 반영되기 시작하면서 독서교육이 왜곡되었다고 비판하였다. 즉 독서가 대입 점수와 연관된 교육과 평가의 대상이 됨으로써 독서교육이 왜곡되기 시작하였다는 것이다. 구체적으로 이러한 왜곡은 독서교육 목적의 왜곡, 독서 교과서의 문제, 독서 교육 대상의 축소 문제 등이 포함된다고 하였다. 이를 해결하기 위해서는 즐거움, 자율성, 무상성이 독서의 본질이 되어야 한다고 주장하면서, 이러한 주장을 뒷받침하는 다양한 독서 프로그램 소개하였다.

한광희(2006)는 중학교 독서교육 활성화를 위한 요구 분석을 위해 학생, 교사, 학부모를 대상으로 독서 현황과 독서 교육의 실태, 독서교육에 대한 요구사항을 조사하였다. 그 결과 독서교육은 책읽기에 흥미를 갖도록 지도하는 것이 가장 중요함이 드러났다. 또한 독서 결과가 대입 전형 자료로 활용된다면 이를 위해서 중학교 때부터 독서 지도를 하거나 독서를 하겠다고 응답한 비율이 높다는 점을 근거로 독서 결과를 대입 전형 자료로 활용하는 것에 대한 추가적인 연구와 신중한 접근이 필요함을 언급하였다.

김성준(2009)은 사서교사를 대상으로 설문 조사를 실시하여 학교도서관 중심의 독서교육이 지니는 몇 가지 문제점을 발견하였다. 발견된 문제점들은 첫째, 사서교사의 독서 교육 시간의 부족, 둘째, 이벤트성 행사 위주의 프로그램, 셋째, 독서 교육과정 및 교재의 부재와 넷째, 독서교육에 대한 사서교사의 전문성 부족 등이었다.

서진원(2012)은 구성주의 학습원칙을 적용한 학교 도서관 독서교육을 탐색하였다. 독서 과정을 과제 확인, 정보 탐색 전략 수립, 소재 확인과 탐색, 정보 이용, 정보 분석, 정보 평가 단계로 나누고, 각 단계에 적용 가능한 구성주의 학습 원칙을 제시하였다.

이재연(2014)은 혁신학교의 사례를 분석하였다. 연구대상이 된 혁신학교에서는 교육과정과의 연계 속에 독서 프로그램이 진행되고 있었으며, 학생들의 독서 이력 관리, 독서동기 부여를 위한 독서문화의 조성 등에 힘쓰고 있었다. 이를 토대로 독서교육 전문가에 의한 독서 프로그램 진행이 중요함을 강조하였다.

안지현(2015)은 2000년을 전후한 학교 독서교육 정책을 학교도서관 관련 정책과 독서교육 내실화 관련 정책으로 나누어, 각 정책의 내용과 효과를 분석하였다. 학교도서관 관련 정책의 결과 학교도서관의 인프라 구축 측면에서는 효과적이었으나 장서의 질, 학교도서관을 활용한 프로그램은 부족하다고 지적하였다. 또한 독서교육 내실화 관련 정책의 경우 독서교육 내실화와 직접적으로 관련 있는 사업에 재정이 투입되지 못한 점, 정책에 대한 평가 연구가 제대로 진행되지 못한 점 등을 비판하였다.

이세나(2016)는 일반 고등학교와 대안교육

분야 특성화고등학교의 독서교육을 문헌연구를 통해 비교분석하였다. 분석결과 대안교육 분야 특성화고등학교와 일반학교들의 독서교육에 있어서 가장 큰 차이점은 대안교육 분야 특성화고등학교들이 교육 목표 혹은 중점과제로 독서교육을 제시하고 있는 경우가 많으며 인문학적 사고능력 향상을 위한 하나의 방법론으로써 독서교육을 제시하고 있는 경우가 다수라는 것이었다.

이세나의 연구를 제외한 위의 대부분의 선행 연구들은 내용, 방법 등은 모두 다르나 일반학교를 대상으로 하고 있다는 공통점이 있다. 즉 아직까지 문헌정보학 분야에서 대안학교를 대상으로 독서교육의 실제사례를 분석한 연구는 미미하다는 것이다. 따라서 본 연구의 결과는 이후 다양한 형태의 학교들을 대상으로 한 독서교육관련 연구를 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 대안학교의 정의 및 유형

2.1 대안학교란?

대안학교에 대한 정의는 매우 다양하다. 대안학교에 대한 정의를 시도함에 있어 학자들은 '대안'이라는 것이 무엇에 대한 '대안'을 의미하는 것인지, 그리고 학교라는 현장이 학생들을 대상으로 한 교육이 이루어지는 곳이라고 보았을 때 특별히 대안적 교육이 무엇을 의미하는지에 대한 논의를 중심으로 대안학교에 대한 정의를 시도하는 경향이 있다. 이러한 것들 중 몇 가지를 살펴보면 다음과 같다.

이종태(2001, 13)는 “현존하는 교육의 근본적인 한계를 직시하고 그것을 극복하고자 시도하는 교육”이 대안교육임을 주장하였다. 고병현(1998)은 대안교육에서의 대안은 기존 학교 교육과 달리 근본적인 사고와 가치형성의 변화 및 더 나아가 기존 가치의 근본 전제와 토대 자체의 변화를 포함하는 것임을 강조하였다. 강대중(2002, 19)은 “대안교육은 1990년대 이후 초등학교부터 고등학생까지의 연령층을 대상으로 공교육 주도로서의 학교교육을 전면적 혹은 부분적으로 거부하며, 일부 학부모와 교사, 교육 운동가를 중심으로 민간 부분에서 다양한 가치를 추구하는 교육”이라고 정의하면서 대안학교는 이러한 것들을 실천하기 위한 학교라고 하였다. 조용환(1998)은 대안이라는 의미는 현 학교체제의 문제점에 대한 비판을 토대로 이의 해결책을 제시하는 대안이라는 의미를 지니며 대안학교는 이러한 것을 실천하는 새로운 형태의 학교라고 정의하였다. 교육법에서는 대안학교를 ‘특성화중학교’, ‘대안교육 분야 특성화고등학교’, ‘각종 학교로서의 대안학교’, ‘위탁형 대안학교’로 분류하고 있으며 이 중 ‘각종 학교로서의 대안학교’에 대한 정의가 「초, 중등 교육법」 제60조 3항에 적시되어 있다. 이에 따르면 대안학교는 “학업을 중단하거나 개인적 특성에 맞는 교육을 받으려는 학생을 대상으로 현장 실습 등 체험위주의 교육, 인성 위주의 교육 또는 개인의 소질, 적성 개발 위주의 교육 등 다양한 교육을 하는 학교”라고 되어 있다.

이상의 정의들을 종합해보면 대안학교는 기존 교육에 대한 문제의식을 바탕으로 이를 극복하고 해결하기 위한 노력의 결과로 나타난 새로운 형태의 학교라고 볼 수 있다. 기존 교육

의 문제점에 대한 해결방식은 주로 각 대안학교들이 내세우고 있는 교육 목표와 이를 실천하기 위한 교육내용, 교수 및 평가방법 등을 통해 구현되고 있다.

2.2 대안학교의 유형

우리나라에서 대안학교에 대한 논의가 활발히 이루어진 시기는 1990년대부터라고 할 수 있다. 당시는 교권침해와 교실붕괴 등의 문제가 상당한 사회적 이슈로 떠오른 시기이다. 이를 해결하기 위하여 우선 민간분야에서의 움직임이 나타나기 시작하였으며 이러한 예로는 1995년에 대전 유성에서 열린 ‘새로운 학교를 만드는 모임’ 혹은 같은 해 경기도 수지에서 열린 ‘대안교육 탐색을 위한 워크숍’ 등이 이에 해당된다. 이러한 노력의 결과 우리나라 최초의 전일제 대안학교인 ‘간디청소년학교’가 개교하게 되었다(강대중 2002). 민간분야뿐만 아니라 정부 역시 이러한 움직임에 관심을 갖고 1996년 12월 학교 중도탈락자 예방 종합대책을 발표하였으며, 이들을 대상으로 교육을 진행해오던 영산 성지고등학교를 계기로 이러한 유형의 학교를 제도적으로 양성하기로 결정하게 되었다(이종태 2001). 또한 1998년 3월 「초, 중등 교육법 시행령」에 ‘특정 분야의 인재 양성(직업 분야)’ 또는 ‘체험 위주 교육(대안교육 분야)’을 할 수 있는 ‘특성화고등학교’를 둘 수 있도록 규정하였다. 이의 결과 1998년 3월 6개의 대안교육 분야 특성화고등학교가 개교하였으며 2001년에는 최초의 특성화중학교인 성지 송학중학교가 개교하게 되었다. 현재는 12개의 특성화중학교와 24개의 특성화고등학교가 운영되고

있다(교육부 2014).

정부는 이외에도 민간 분야에서 운영되고 있던 대안학교들을 합법화하기 위하여 2005년 3월 ‘각종학교 대안학교’ 규정(『초·중등 교육법』 제60조 3항)을 신설하였다. 이러한 법률적 근거에 따라 현재는 24개의 각종학교로서의 대안학교가 운영되고 있다. 정부로부터 공식적인 학교로 인가를 받은 대안학교는 ‘특성화중학교’, ‘대안교육 분야 특성화고등학교’, ‘각종 학교로서 대안학교’, ‘위탁형 대안학교’ 등이다. 이외에도 미인가 대안학교들이 다수 존재한다. 이에 정부는 2006년 ‘미인가 대안교육기관 재정 지원 사업’을 추진한 바 있다.

대안학교의 유형은 어떠한 기준에 따라 분류하는가에 따라 매우 다양하게 분류될 수 있다. 대안학교를 제도 교육과의 관련 정도에 따라

분류하기도 하며 이념적 지향성에 따라 분류하기도 한다. 또한 대안학교가 위치에 해 있는 지역에 따라 분류되기도 한다. 이를 정리하여 표로 제시해보면 <표 1>과 같다.

이중 본 연구의 대상은 대안교육 분야 특성화고등학교이다. 『초·중등 교육법 시행령』 제91조 1항에 따르면 “교육감은 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교(이하 “특성화고등학교”라 한다)를 지정, 고시할 수 있다”(교육부 2014)라고 되어 있다. 여기서 ‘자연현장실습 등 체험위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교’란 ‘대안교육 분야 특성화고등학교’를 칭하는 것이다.

<표 1> 대안학교의 유형

구분 기준	유형	특징	예
제도 교육과의 관련 정도	제도 안 학교	기존의 학교 제도 내에서 대안 교육을 추구	특성화중학교, 대안교육 분야 특성화고등학교, 각종학교로서 대안학교, 위탁형 대안학교
	제도 겹 학교	방과 후 혹은 주말, 방학을 이용하여 학교교육이 빠뜨리는 부분을 보완	대안교육을 담당하는 지역복지관, Wee센터, 청소년 시설이나 단체
	제도 밖 학교	기존의 학교 제도에 편입되기를 거부하면서 대안교육 실천	미인가 대안학교
이념적 지향성	자유 학교형 학교	학생들의 자유를 중시하며 가능성을 키워주기 위한 교육 지향	영국의 섬머힐
	생태 학교형 학교	의식주와 관련된 생산 활동, 생태, 노동, 지역사회와의 연계 중시	간디 청소년 학교, 실상사 작은 학교, 변산 공동체 학교
	재적응 학교형 학교	일반학교에 적응하지 못하는 학생들을 대상으로 하는 학교	영광 성지고등학교, 도시형 대안학교, 위탁형 대안학교
	교육이념 추구형 학교	독특한 교육이념과 방식을 바탕으로 한 교육 실천	독일의 발도르프 학교, 다양한 종교적 신앙을 지향하는 대안학교
위치	전원형 학교	시골에 위치	산청 간디고등학교, 경주 화랑고등학교 등
	도시형 학교	도시에 위치	성미산 학교, 도시속 작은 학교 등

3. 연구의 방법과 절차

3.1 연구 대상 대안학교

본 연구의 목적은 대안학교에서 진행되고 있는 독서교육의 특징을 살펴보는 데 있다. 다양한 대안학교들 중 대안교육 분야 특성화고등학교를 연구의 대상으로 한다. 대안교육 분야 특성화고등학교는 제도권 내에 있는 대안학교로서 국가 교육과정을 일정부분 진행한다. 따라서 교육내용의 다양성이 존재하나 기타의 대안학교와 비교했을 때 일정 정도의 유사성을 지닌다. 이러한 이유로 대안학교를 대상으로 독서교육의 일반적 특징을 도출하고자 하는 본 연구의 대상으로 대안교육 분야 특성화고등학교가 적합할 것으로 판단된다. 전체 24개의 대안교육 분야 특성화고등학교 중 학교교육 목표의 하나로 혹은 학교 고유의 중점 과제 중 하나로 독서교육을 언급하고 있는 7개교 중 독서교육 담당교사가 인터뷰에 응한 5개교를 대상으로 연구를 진행하였다. 연구대상인 5개교의 특성과 독서교육을 담당하고 있는 인터뷰 대상자들의 특성은 <표 2>와 <표 3>과 같이 정리될 수 있다.

대상 학교들은 모두 사립학교이며 학교규모는 전반적으로 큰 차이가 없다. 전라도, 경상도 그리고 강원도 지역에 위치해있으며 지역적으로 어느 한곳에 집중되어 있지는 않다.

연구대상 학교들이 특성화고등학교로 지정된 연도는 1998년부터 2009년 사이로 다양하다. 이들 학교들 중 2곳은 기독교재단에서 운영하고 있었으며 2곳은 불교재단에서 운영하고 있었다. 나머지 한 개교는 특정종교재단에 의해서 운영되고 있지는 않았다. 인터뷰에 응한

독서교육담당자들은 국어교사가 2명 사서교사가 2명이었으며 나머지 한명은 일반교사이었다. 연령대는 20대부터 50대까지 다양하다. 독서교육담당 경력 역시 3년에서 10년까지로 다양한 편이다.

<표 2> 연구대상 학교의 특성

학교	지역	지정연도	공/사립	규모
1	전라도	2009	사립	6학급 120명
2	전라도	1998	사립	9학급 225명
3	경상도	2003	사립	6학급 120명
4	경상도	1998	사립	6학급 90명
5	강원도	2005	사립	6학급 80명

<표 3> 인터뷰 대상자

학교	성별	연령대	독서교육 담당 경력
1	여	50대	5년
2	여	40대	10년
3	남	40대	4년
4	남	20대	3년
5	여	40대	7년

3.2 데이터 수집 절차 및 내용

본 연구의 연구목적 달성을 위한 데이터는 연구대상 대안교육 분야 특성화고등학교의 독서교육담당교사들과의 1시간에서 1시가 20분가량의 심층인터뷰를 통해 수집되었다. 인터뷰는 연구자가 미리 준비한 구조화된 질문과 더불어 상황별로 추가적인 질문을 하는 반구조화 인터뷰 방식으로 진행되었다. 인터뷰는 2016년 7월, 9월, 10월에 걸쳐 연구자가 각 학교를 방문하여 진행하였다. 전체 인터뷰 내용은 인터뷰 대상자의 동의하에 녹음하였으며 이를 전사하여 분석 자료로 활용하였다. 연구자가 미리 준비한 질문지의 대략적인 구성내용은 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 질문지 구성 내용

영역	질문 내용
인터뷰 대상자의 기본 정보	성별, 나이, 경력, 해당 학교에 대한 기본 내용
독서교육 관련	독서교육 목표, 내용과 방법, 평가, 학생들의 참여도, 반응, 다양한 학생들에 대한 지도 방법, 중요하게 여기는 독서교육 목표, 해당 학교만의 독서교육의 특징, 교육상의 어려움 점, 개선 방법, 지향점 등
학교 도서관 운영 관련	학교도서관 운영 방법, 학교에서의 지원 여부, 프로그램, 수업에서의 활용정도 등

3.3 데이터 분석방법

연구대상인 5개교의 교사들과의 인터뷰 전사 결과는 A4 용지 69페이지 분량이었다. 전사된 텍스트를 대상으로 질적 분석을 위한 코딩 작업을 진행하였다. 이는 “수집된 자료들을 작은 조각들로 분할하는 과정을 통해 연구 현상에 대한 정보를 범주화하는 과정”(이성신 2010, 11)을

일컫는 것이다. 코딩은 1차, 2차, 3차에 걸쳐 이루어졌다. 전사된 텍스트를 면밀히 검토하여 연구 목적에 비추어 의미 있는 어구 혹은 구절들에 주목하면서 이를 나타낼 수 있는 단어 혹은 어구를 부여하는 1차 코딩 작업을 진행하였다(예, 〈그림 1〉). 분석의 신뢰성을 높이기 위해 B01, B02등의 구분번호는 3차 코딩 결과 발견된 범주들에 부여된 것이다.

담당하시다가 이렇게 학교도서관을 하시는데, 그라인 분들도 학교도서관 꺼려하잖아요. 약간 좀 3D라고 해야될까, 약간 좀 꺼려하시는 부분 중 하나가 도서관인데, 지금 여기는 대안학교니까 그 국어 선생님께서 온갖 것을 다 담당하세요. **그러다보니까 학교 도서관은 점심때나, 네, 점심시간 때만 여는 그런 곳이 되버렸어요.** 그리고 **선생님이 계속 개설수는 없고 학생들이 그렇게 하죠.**
 이 : 네, 그때는 애들이 그냥 책만 빌리고 대출해주고 반납받고 이러기만 했나 보군요]
 김 : 네, 그렇게 하다 보니까 아무래도 전문가는 아니시니까. 약간 분류 체계가 약간 좀 이상하다든지, 책이 잘못 꽂혀있었다든지 아예 환경 자체가 책을 읽을 수 있는 분위기가 아니었. 지금 저는 모르겠지만, 저는 와서 아, 여기 좀 방치가 되었구나 조금씩 손보고 되거지만, 학생들 말로는 어, 사서가 있으니까 그래도 좀 많이 나아졌다. 이렇게 하더라도, 약간 그런 부분에서 약간 좀 힘을 얻는, 제가 고민이 그것 중 하나예요. 과연 **네가 지금 사서로서 근무하고 있지만은 학생들에게 도움이 되고는 있나?** 라는 고민을 점점 많이 하고, 조박심도 들긴 하는데, 주변 다른 선생님이라든지, 학생들은 그래도 사서가 있으니까 확실히 도서관이 살아난다 라고 하니까, 좀 나은 거예요. 네, 지금 제가 왔을 때 여러 서가를 옮기다던지, 아니면 **교장 선생님께서는 책을, 독서를 살리자, 도서관을 살리자, 라는 방향으로 가세요.**
 이 : 그게 이제 올해 학교 목표인가요?
 김 : 네, 학교 도서관의 목표죠.
 이 : 학교 도서관의 목표, 아, 네.
 김 : 그래서 아까 말씀드렸던 대안교육 우수 프로그램에서도 독서를 이렇게 할려고 하셨어요. 근데 그걸 지도 받으신, 책의 오솔길, 저쪽에 **책의 오솔길이라고 해서 복도에 작은 이젤과 화이트, 미니 화이트 보드를, 아, 블랙 보드를 뒤서, 책을 좀 더 접할 수 있게끔, 도서관에 관한 소식이라든지, 도서관 행사라든지, 아니면은 신간 홍보라든지, 아니면 테마 도서, 저희는 한주를 여는 시간이라고 해서, 옛날에 조래하듯이 강당에 다 모여서 이렇게 하는데, 그때 지도 앞에 나가서 이번 한주를 여는 테마 도서라고 해서 독서를 알리거나 그렇게 하죠. 그런데 책만 알리면 학생들이 많이 안 좋아하더라고요. 그래서 약간 영상이라든지, 그런거 PPT를 곁들여서 같이 홍보를 하니까, 어떤 친구들은 자기 있고요, 어떤 친구들은 그냥 멀뚱히 보고 있고요, 어떤 친구들은 그러고 가서 어, 선생님, 그때 소개해줬던 책 보여주세요. 이렇게 하는 친구들도 있고, 그렇습니다.]
 이 : 그걸 매주 소개를 해주시는거예요?
 김 : 네, 그렇게 하고 있고, 그렇게 **매주 한거를 또 저 책의 오솔길에 배치를 하고 있죠.**
 이 : 그 소개해주는 거 분량은 보통 어느정도로 준비를 해서 얘기를 해주시나요?
 김 : **제가 설명을 했을 때 한 5분에서 10분.**
 이 : 5분에서 10분 정도로요.
 김 : 소개를 할 수 있는 정도. **적으면은 한권, 좀 많으면은 한 여려권 이렇게 할려고 하고****

[예오:98] MacBook Pro 2016-10-30 20:43
 사서가 없을 때 학교도서관은 점심시간에만 개방함
 [예오:99] MacBook Pro 2016-10-30 20:43
 사서가 없을 때 학교도서관에서 학생들이 대출, 반납 업무만 진행함
 [예오:7] MacBook Pro 2016-10-28 13:03
 국어교사가 도서관을 담당할 때는 책의 분류 및 배치가 제대로 되지 않음
 [예오:4] MacBook Pro 2016-10-28 13:03
 국어교사가 도서관을 담당할 때는 책을 읽을 수 있는 분위기가 조성되지 않음
 [예오:3] MacBook Pro 2016-10-28 13:03
 사서 근무 후 도서관이 나아졌다고 학생들이 이야기함
 [예오:10] MacBook Pro 2016-10-28 13:04
 사서로 근무하면서 학생들에게 도움이 되는지에 대한 고민이 있음
 [예오:11] MacBook Pro 2016-10-28 13:05
 교장 선생님이 도서관을 살리라는 의지 있음
 [예오:12] MacBook Pro 2016-10-28 13:05
 책의 오솔길이라는 곳에 도서관 및 책에 대한 정보를 게시함
 [예오:13] MacBook Pro 2016-10-28 13:06
 매주 한주를 여는 테마 도서관 해서 전체 학생에게 책을 소개하는 시간이 있음
 [예오:14] MacBook Pro 2016-10-28 13:07
 한주를 여는 테마 도서 시간에는 영상, PPT를 곁들여 책을 소개함
 [예오:15] MacBook Pro 2016-10-28 13:07
 한주를 여는 테마 도서 시간에 소개된 책을 찾는 학생들이 있음
 [예오:16] MacBook Pro 2016-10-28 13:08
 한주를 여는 테마 도서 시간에 소개된 책은 책의 오솔길에도 게시함
 [예오:17] MacBook Pro 2016-10-28 13:12
 한주를 여는 테마 도서 시간에 5-10분 부류으로 책을 소개함

〈그림 1〉 1차 코딩 진행 과정 예시

질적 분석의 경험이 풍부한 연구자에게 각 단계 별 분석에 대한 검증작업을 실시하였다.

1차 코딩은 연구자가 연구목적에 비추어 전 사된 텍스트에서 분석에 필요한 데이터와 불필요한 데이터를 구분하는 것을 목표로 한다. 연구자는 1차 코딩을 통해 연구 목적에 비추어 의미 있는 부분을 찾아내고 이를 나타낼 수 있는 단어 혹은 어구들을 부여하게 된다. 이후 부여된

단어와 어구들을 비교, 검토하여 유사한 의미와 내용을 내포하고 있는 것들을 같은 범주에 묶고 이를 대표할 수 있는 단어를 다시 부여하는 2차 코딩을 진행하는 것이 일반적 질적 분석의 절차이다(이성신 2010). 본 연구의 1차 코딩결과를 바탕으로 한 2차 코딩의 예시는 <표 5>와 같다. <표 5>에서 A01, A02 등의 구분은 1차 코딩결과를 바탕으로 유사 개념들을 같은 범주에 묶어

<표 5> 2차 코딩 예시

구분	번호	내용
A01		인문학을 바탕으로 한 독서교육을 강화하고자 함
	1015	인문학을 바탕으로 한 교육이념
	1016	인문학을 바탕으로 한 독서교육
	1018	전교과에 인문학적 학습방법을 접목시켜 교육함
	1058	독서교육을 접목한 인문학적 교육을 강조함
A02		교과 수업과 독서교육의 통합 시도
	1019	교과서로 부족한 다양한 지식을 도서관 자료를 통해서 보완하려 함
	1029	독서교육과 교과 교육이 함께 진행되어야 한다고 인식함
	1030	독서교육이 교과목 교육과 연계되어야 함을 강조함
	1031	교사들이 수업 구성안에 독서교육을 의무적으로 넣어야 함
	1049	독서교육의 목적을 독서교과와 교과 교육의 통합으로 인식함
	1050	독서교육을 교과 교육과 결합함
	1059	교과연계 독서교육은 모든 교과가 의무적으로 책을 읽히도록 하는 것으로 인식함
	1089	교과 교육에서 독서교육의 중요성을 강조.
	1108	일반 수업과 독서교육을 통합하려 함
	2045	교과 수업 시 교과내용을 보완할 수 있는 책을 선정하여 진행하고자 함.
	2066	수학, 과학 과목도 책을 통한 과제가 많이 나감
	2067	전체 교과 수업에 책을 많이 활용함
A03		교사들이 독서 교육 방법을 연구하기 위한 연구 모임을 만들어 적극적인 역할을 함
	1023	고전 독서를 강제로 읽히는 방법을 대체하기 위해 교사들이 연구모임을 만들.
	1024	교사 연구모임은 교육방법을 교사들이 같이 연구하기 위한 모임임.
	1025	교과목 필수 도서 목록을 먼저 만들.
	1026	연구모임에서 교과 내의 목록을 꾸준히 만들.
	1044	교사 연구모임에서 교사 간 편차를 줄이고, 필수적인 내용을 갖추도록 연구, 교육시킴.
	1045	연구모임은 교사들을 지원해야 함.
	1056	독서 모듬 진행의 큰 틀은 교사 연구모임에서 만들어감.
	1064	연구모임에서 교과 추천 필수도서 목록을 만들.
	1097	수업 평가는 연구모임에서 진행함.
	1099	연구모임을 정기적으로 진행하려고 노력함.

이를 대표할 수 있는 단어를 부여한 것이며 1015, 1016 등의 번호는 1차 코딩결과 연구목적에 비추어 의미 있다고 여겨지는 부분에 대해 부여된 단어들을 순서대로 표기한 것이다. 본 연구의 1차 코딩결과 발견된, 즉 연구 목적에 비추어 의미 있는 문장에 부여된 단어는 5,051개이었다. 2차 코딩의 결과는 다시 보다 큰 개념으로 묶는 범주화의 과정인 3차 코딩까지 진행하였다. 그

결과는 이하의 장에서 설명된다.

2차 코딩 결과 30개의 범주가 발견되었다. 이는 <표 6>에 정리되어 있다.

3.4 2차 및 3차 코딩 결과

2차 코딩 결과 발견된 30개의 범주는 <표 6>과 같다.

<표 6> 2차 코딩 최종 결과

구분	번호	내용
	A01	인문학을 바탕으로 한 독서교육을 강화하고자 함
	A02	교과 수업과 독서교육의 통합 시도
	A03	교사들이 독서 교육 방법을 연구하기 위한 연구 모임을 만들어 적극적인 역할을 함
	A04	독서교육에 대한 교사들의 태도, 노력, 열정 등이 중요함
	A05	전체 학교 단위 프로그램으로서의 독서 프로그램이 존재함
	A06	전교생의 독서 모둠화
	A07	독서프로그램에 학생들을 의무적으로 참여하게 함
	A08	독서 교육에 대한 교장 선생님의 의지가 중요함
	A09	전교생에게 배포되는 독서 기록지가 존재함
	A10	학생들의 관심과 흥미를 반영한 독서 프로그램이 진행됨
	A11	독서 프로그램이 지속적으로 수정되어 진행됨
	A12	학생들이 독서를 어려워하는 등의 독서교육의 어려움이 존재함
	A13	책임기 어려워하는 학생에겐 다른 추천도서를 제안함
	A14	학생들 독서 능력이 고려된 독서교육이 진행됨
	A15	대학 입시 등으로 인한 독서교육의 어려움이 존재함
	A16	고2 2학기, 고3에겐 진로 영역 독서가 진행됨
	A17	교사 간 편차로 인해 독서교육의 어려움이 존재
	A18	독서교육을 위한 학교의 지원이 있음
	A19	독서교육 진행시 일반학교보다 나은 여건임
	A20	많은 시상으로 독서를 장려하는 분위기를 조성함
	A21	수행평가 과제로 독서를 진행함
	A22	대부분 사서교사가 없음
	A23	독서 후 함께 대화하고 소통하는 활동을 활발히 함
	A24	독서 프로그램이 학생들의 자율적인 참여로 진행되는 경우가 있음
	A25	도서관 활용 수업이 있음
	A26	독립된 독서 시간이 존재함
	A27	학생들이 책을 자주 접할 수 있는 환경이 조성됨
	A28	학교도서관이 편하게 책을 접할 수 있는 공간으로 인식됨
	A29	사서교사가 있는 경우 적극적으로 학생들에게 접근
	A30	학생 참여로 독서 프로그램이 기획 혹은 진행되는 경우가 있음

〈표 6〉의 A01에서 A30까지의 번호는 2차 코딩 결과를 발견된 범주에 부여된 것이다. 이러한 30개의 범주들을 다시 유사 범주로 묶고 그 범주를 대표할 수 있는 단어를 부여하는 3차 코딩 결과는 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 3차 코딩 결과

구분	하위 구분	번호	내용
B01			인문학을 바탕으로 한 독서교육의 강화
		A01	인문학을 바탕으로 한 독서교육을 강화하고자 함
		A02	교과 수업과 독서교육의 통합 시도
B02			독서교육 성공의 조건
	B02-1		교사들의 태도, 노력, 열정, 교장 선생님의 의지
		A03	교사들이 독서 교육 방법을 연구하기 위한 연구 모임을 만들어 적극적인 역할을 함
		A04	독서교육에 대한 교사들의 태도, 노력, 열정 등이 중요함
		A08	독서 교육에 대한 교장 선생님의 의지가 중요함
		A29	사서교사가 있는 경우 적극적으로 학생들에게 접근
	B02-2	A28	학교도서관이 편하게 책을 접할 수 있는 공간으로 인식됨
		A27	학생들이 책을 자주 접할 수 있는 환경이 조성됨
	B02-3	A05	전체 학교 단위 프로그램으로서의 독서 프로그램이 존재함
		A06	전교생의 독서 모듈화
		A26	독립된 독서 시간이 존재함
	B02-4	A09	전교생에게 배포되는 독서 기록지가 존재함
	B02-5	A10	학생들의 관심과 흥미를 반영한 독서 프로그램이 진행됨
		A11	독서 프로그램이 지속적으로 수정되어 진행됨
	B02-6		학생들의 독서 능력 및 요구 따라 차별화된 독서교육이 진행됨
		A13	책읽기 어려워하는 학생에게 다른 추천도서를 제안함
		A14	학생들 독서 능력이 고려된 독서교육이 진행됨
		A16	고2 2학기, 고3에겐 진로 영역 독서가 진행됨
	B02-7	A23	독서 후 함께 대화하고 소통하는 활동이 강조됨
	B02-8		독서 프로그램 참여는 의무 참여와 자율 참여가 공존함
		A07	독서프로그램에 학생들을 의무적으로 참여하게 함
		A21	수행평가 과제로 독서를 진행함
		A24	독서 프로그램이 학생들의 자율적인 참여로 진행되는 경우가 있음
	B02-9		독서 교육을 위한 학교의 지원과 독서를 장려하는 분위기가 조성됨
		A18	독서교육을 위한 학교의 지원이 있음
		A19	독서교육 진행시 일반학교보다 나은 여건임
		A20	많은 시상으로 독서를 장려하는 분위기를 조성함
B03		A25	도서관 활용 수업이 있음
B04		A30	학생 참여로 독서 프로그램이 기획 혹은 진행되는 경우가 있음

4. 분석결과 및 논의

위의 3차 질적 분석결과 나타난 요소들을 바탕으로 대안교육 분야 특성화고등학교에서 진행되고 있는 독서교육의 특징을 살펴보면 아래와 같다.

4.1 인문학을 바탕으로 한 독서교육의 강화

김규현(2014, 828)은 인문학이란 “인간의 사상 및 문화를 대상으로 하는 학문영역이며 인간의 근원문제, 인간의 사상과 문화에 관해 탐구하는 학문”이라고 하였다. 김현주(2011, 152)는 “인문교육은 사람이나 시대, 표현의 기술, 역사적 또는 문학적 발전의 제현 방법과 내용 등을 파악함으로써 학문의 근본 원리를 이해하고 이를 활용하는 방법을 배우도록 하는 교육”이라고 하였다. 이러한 인문학적 교육은 독서교육을 통해 이루어질 수 있는 것으로 알려져 있다. 조사 대상 고등학교의 경우 교과 수업과 읽기 수업의 통합을 시도함으로써 인문학적 교육 방법을 적용하고 있었다. 즉 각 교과 수업에서는 교과와 관련된 책을 읽고 내용을 숙지하여 글로 표현하고 이를 토론하는 등의 활동을 중심으로 수업이 이루어지고 있었다. 이러한 활동을 통해 교과 지식을 기반으로 한 사고력, 이해력 등의 고등 사고력을 함양하는 것은 각 교과목에서 추구하는 교육 목표에도 제시되어 있다. 이는 대안학교들이 일반학교들 보다 교과 교육 목표에 제시되어있는 목표를 더 적극적으로 추구하고 있음을 확인할 수 있는 부분이다. 이에 대한 인터뷰 대상자들의 답변 예시는 아래와 같다.

“여기서 인문학이라고 했을 때에 그 인문학이라고 하면, 어떤 방법론적으로 이야기하면 사실 그게 읽기 교육의 강화인 거예요”

“일단 수학도 예를 들어서, 수학사가 있고 수학 학자에 대한 얘기가 있고, 여러 가지 수학의 어떤 이론에 대해서 그거에 대한 역사가 있고 이렇잖아요, 그러면은. 그런 것들을 같이 병행해서, 그런 통합적인 그런 교육...”

“읽기 교육 따로 교과목 교육 따로 이렇게 가면 안된다...”

4.2 도서관활용수업

연구 대상 학교 모두, 도서관 활용 수업이 진행되고 있었다. 실제 연구대상 학교에서 진행되는 학교도서관 활용수업을 살펴보면, 활발하게 도서관을 활용하여 수업을 진행하는 교과와 그렇지 않은 교과로 나뉘는 모습이었다. 공통적으로 국어, 사회, 역사 교과는 도서관 활용 수업을 진행하고, 과학이나 예체능 교과는 도서관 활용 수업을 자주 진행하지 않고 있었다. 학교마다 특징적으로 개설된 교과의 경우, 예를 들면 ‘연극의 이해’나 ‘철학’ 수업 등에서는 도서관을 적극적으로 활용하고 있었다.

도서관을 활용한 수업 방법은 다양하게 나타났다. 학생들이 도서관에 있는 자료를 이용해 자료를 탐색, 수집, 정리하고, 이러한 자료를 중심으로 질의응답, 토론, 팀별 활동 등의 활동이 진행되는 것이 대표적이다. 또는 도서관에 있는 시나 문학 작품을 읽고 연극을 만드는 활동을 진행하거나, 같은 책을 함께 읽고 수업을 진행하는 경우도 있었다. 이에 대한 답변의 예시는 다음과 같다.

“도서관 활용수업을 처음에 와서 이거를 교과 연계 읽기 교육 이것과 같이 맞물려서 많이 중요시 한 거예요. 도서관 활용 수업을 거의 모든 교과가 다 하게끔...”

“선택과목에서 도서관 이미 있는 시나 간단한 동화나 꺼내 읽고 연극 만들기 활동 하는 경우도 있고 문학 작품으로 연극 만들기 이런 국어과에서...”

4.3 학생참여로 이루어지는 독서프로그램 기획 및 진행

대안학교는 학생들이 좀 더 주체적, 적극적으로 참여하는 교육을 진행하고자 하고 있었다. 이러한 교육 목표는 독서 프로그램에서도 학생들의 참여와 활동이 많아지는 형태로 나타나고 있었다. 여기에서 좀 더 나아가 연구 대상 학교 중 일부는 독서 프로그램의 기획과 준비, 진행 과정에 학생들이 참여하여 적극적인 역할을 하도록 진행하고 있었다.

한 학교의 경우 학교도서관을 전담하는 사서 교사가 없으며, 대신 도서관에서 사서 역할을 하는 동아리가 조직되어 운영되고 있었다. 학생들은 자신들끼리 요일별로 당번을 정해 대출, 반납, 서가 정리 등의 사서 역할을 담당하였다. 이 동아리는 또한 정기적으로 진행되는 독서 발표회에서 정해진 책에 대한 토론 주제들을 의논하여 결정하는 역할을 하고 있었으며, 다양한 도서관 행사를 기획하고 준비하여 진행하는 역할을 하였다. 이렇게 학생들이 준비하여 진행하는 행사에는 독서 퀴즈, 책 포스터 만들기, 독서 신문 만들기 등의 활동이 있다.

또 다른 학교의 경우에도 학교 도서관의 책

을 서가에 정리하는 일, 학생들의 도서관에 대한 요구들을 조사하고, 도서관 행사를 기획해서 진행하는 일을 도서관 담당 교사와 학생들이 함께 하고 있었다. 이에 대한 답변 예시는 다음과 같다.

“숲속의 책벌레는 주로 학생이 사서 역할을 하면 서, 독서토론회, 그 다음 도서관 행사 이런 것들을 주도하는 동아리...”

“책의 주간 행사, 그러면 한 일주일에서 열흘 길게는, 짧게는 한 일주일 안에, 매달매달 다양한 책에 관련한 프로그램을 진행을 해요. 그래서... 책 포스터를 만든다거나 독서신문을 만들어서 시상을 하게끔 추천을 한다거나, 그런 활동들을 주로 행사 중심으로 해서...”

4.4 독서교육 성공의 조건

3차 코딩 분석결과 발견된 9개의 범주들은 <표 8>과 같이 대안교육 분야 특성화고등학교 독서교육이 성공적으로 시행될 수 있었던 조건이라는 상위범주로 재분류될 수 있다.

4.4.1 교사들 및 교장선생님의 열정과 의지

인터뷰에 참여했던 교사들의 공통된 의견은 일반학교에 비해 해당 학교 교사들의 업무가 지나치게 많다는 것이다. 일반 고등학교와 마찬가지로 생활기록부, 출결 및 성적처리 등의 기본적인 행정업무를 처리하는 것은 물론이고 학교 규모가 작고, 교사의 수가 많지 않은 관계로 교사들마다 처리해야 하는 업무량이 상당하다는 것이다. 이에 덧붙여 각 대안 고등학교마다 추구하는 교육 이념에 맞는 대안 교과 및 프로

〈표 8〉 독서 교육 성공의 조건

B02	독서교육 성공의 조건
B02-1	교사들의 태도, 노력, 열정, 교장 선생님의 의지
B02-2	도서관이 편하게 책을 접할 수 있는 공간으로 인식됨
B02-3	전체 학교 단위 프로그램으로서의 독서 프로그램이 존재함
B02-4	전교생에게 배포되는 독서 기록지가 존재함
B02-5	학생들의 관심과 흥미를 반영한 독서 프로그램이 진행됨
B02-6	학생들의 독서 능력 및 요구 따라 차별화된 독서교육이 진행됨
B02-7	독서 후 함께 대화하고 소통하는 활동이 강조됨
B02-8	독서 프로그램 참여는 의무 참여와 자율 참여가 공존함
B02-9	독서 교육을 위한 학교의 지원과 독서를 장려하는 분위기가 조성됨

그램을 준비하고 진행하는 일이 더해짐으로써 업무량은 더욱 늘어나는 결과를 낳고 있었다. 이러한 요인들로 인해 독서교육은 자칫 소홀해지기 쉬운 분야가 될 수 있으며 이를 방지하기 위해 교사들이 의식적으로 독서교육을 중요하게 진행하려는 노력이 있다고 인터뷰 대상자들은 강조하였다. 즉 교사들의 열정, 노력, 태도가 중요하며 특히 교장선생님의 의지가 중요함이 강조되었다. 교장선생님의 의지는 다른 교사들의 독서교육에 대한 의지를 이끌어 낼 수 있는 원동력이 될 뿐만 아니라 전체 교사들이 독서교육에 참여하도록 독려하는 역할을 하며, 독서교육을 지원하기 위한 학교의 재정적, 환경적 지원 역시 이를 통해 실현가능하기 때문이다. 이에 관한 인터뷰 대상자들의 답변 예는 아래와 같다

“교과에서 추천한 필수도서 목록도 연구모임에서 만들고...”
 “어떻게 교육을 할 것인가에 관한, 그런 교사들이 가서 같이 연구해서 아이들을 교육하는 방법을 연구하기 위해...”
 “교장 선생님이 강력한 의지가 있기 때문에 이 학교는 좀 가는 것 같아요...”

“교장선생님께서 도서관에 대해서 관심이 정말 많으세요, 교장선생님, 교감선생님 이렇게 관심이 있으시니까 저를 사서로 이렇게 고용을 하신...”

4.4.2 친밀하고 편안한 분위기의 학교도서관
 학교도서관은 학생들의 독서 생활 및 교과수업을 지원하기 위한 각종 도서 및 자료들을 갖추고 제공해주는 역할을 하는 곳이다. 다양화된 학교도서관의 역할에 더해 학생들이 쉬고 놀 수 있는 휴식공간으로서의 역할이 강조되어야 한다는 인터뷰 대상자들의 답변이 있었다. 이를 위해 학생들의 흥미를 끌 수 있는 만화책이나 보드게임을 배치하거나 학생들이 차를 마시면서 쉴 수 있는 공간을 꾸미는 등의 환경을 조성하는 것이 중요하다고 하였다. 일례로 대부분의 학교들이 도서관에 놀러온 학생들이 자연스럽게 책에 대한 정보를 접할 수 있도록 도서관 내의 공간 또는 도서관으로 가는 복도에 신간이나 테마 도서에 대한 소개, 도서관 행사에 대한 소개 등의 내용을 게시하고 있었으며, 학교 도서관 외부의 독립된 공간에 학생들이 누구나 열어보고 책을 꺼내볼 수 있는 별도의 책장을 갖추고 있는 학교도 있었다. 이 책장에는 학생들이

쉽게 읽을 수 있는 에세이나 여행 책, 가벼운 소설을 비치하고 있었으며 매달 책을 주기적으로 교체하고 있었다. 이러한 별도의 책장은 비록 학교도서관 밖의 공간에 위치하고 있지만 학생들이 쉽게 책을 접하게 하는 기능을 한다는 점에서 학교도서관의 연장 공간으로 간주되고 있었다. 이와 같은 친밀하고 편안한 분위기의 학교도서관이 해당 학교들의 독서교육이 성공할 수 있었던 중요한 요인들 중 하나로 언급되었다.

4.4.3 학교의 적극적 지원 및 독서를 장려하는 분위기

연구 대상 학교들은 독서교육 활성화를 위해 학교 차원에서 다양한 지원을 해주고 있었다. 예를 들면 사서 채용, 학교 도서관 운영 및 도서 구입에 대한 경제적 지원, 독서 프로그램에 학교 전체 교사가 참여하도록 하는 인적 지원, 독서 활동을 격려하고 지지하는 분위기를 만드는 환경적 지원 등이 그것이다. 교육청에서 지원하는 사서교사 배치는 학교 규모를 우선으로 함으로 일반 학교보다 학생 수가 적은 대안학교의 경우 사서교사에 대한 교육청의 지원을 받는 것이 현실적으로 어려운 것이 사실이다. 그럼에도 사서가 있는 2곳의 학교는 학교 차원에서 사서를 채용하여 인건비를 지원하고 있었다. 그중 한 학교의 경우, 학부모의 동의하에 학부모들이 매달 학교 도서관 운영 지원비를 납부하고 있었다. 이렇게 모인 학교 도서관 운영 지원비에서 사서 인건비와 도서 구입비를 지원하게 된다는 것이다. 이것은 대안학교이기에 가능한 경우라 할 수 있다. 또한 제도적으로 정해진 도서 구입비보다 더 많은 금액을 도서 구입비로 정해 일반학교보다 더 많은 책을 구입하는

학교도 있었다.

학교의 재정적, 물질적 지원뿐만 아니라 독서를 장려하는 분위기도 독서교육의 성공적 진행을 위해 중요한 요인으로 나타났다. 대안학교는 일반학교와는 다른 교육을 실천하는 학교라는 것에 학교 교사들도 동의하기 때문에 독서 프로그램에 전체 교사가 참여하여 진행함으로써 전체 학교의 독서분위기를 조성하는데 힘쓰고 있었다. 즉 교사들의 인식이 독서와 관련된 프로그램들을 지지하고 응원하는 학교 전체 분위기를 만드는데 도움이 되고 있다는 것이다. 이와 더불어 독서를 장려하는 분위기를 만들기 위해서는 학생들에 대한 교사들의 칭찬과 격려 등과 같은 요인들도 중요한 것으로 나타났다.

이에 덧붙여, 대안학교는 일반학교에 비해 학생 수가 적기 때문에 학생들의 독서 기록지를 개별적으로 꾸준히 관리하는 것 역시 가능하였다. 이를 통해 학교전체의 독서분위기를 조성하는데 힘쓰고 있었다. 이에 대한 답변의 예는 다음과 같다

“교장선생님이 도서관 이렇게 지으면서, 학부모들 동의를 얻은거죠 우린 도서관 이렇게 잘 만들어서 이렇게 하고, 자료도 그렇고 사람도 이렇게 필요하다. 그러니 한명당 얼마씩의 기본 도서관 운영비를 따로 내... 그 학부모들이 따로 내는 그런 운영지원비에서 책도 더 사고 ...저희 급여나 뭐 이런 여러 가지 거기서 나오는 거예요”
 “우리는 독서 프로그램을 한다 그러면 학교 분위기가 전폭적으로 지지하는 분위기예요...”
 “책 읽는 거를 장려하는 분위기라서, 매달 독서 멘토링을 했는데...”

4.4.4 학생들의 능력, 흥미와 관심을 반영한 차별화된 독서프로그램 및 독후 활동의 강조

독서 프로그램은 학생들에게 재미있게 다가갈 수 있는 내용과 활동을 담고 있어야 한다는 것이 인터뷰 대상자들의 공통된 의견이었다. 강제적인 책읽기에 대한 문제의식과 요즘 학생들이 영상 매체 등에 익숙한 세대이기에 책을 더욱 어렵고 딱딱하게 여긴다는 점이 언급되었다. 학생들의 관심과 흥미를 반영한 독서 프로그램의 내용은 다양하게 나타나고 있었다. 책 표지 만들기, 독서 발표회, 저자와의 대화, 연극 만들기, 도서 플래시몹 제작, 시낭송 축제, 독서 마라톤, 문학 답사, 도서관에서 하룻밤, 독서 골든벨 등이 그 예이다. 이러한 독서 프로그램 내용을 보면, 학교마다 학생들의 특성에 맞게 다양한 독서 프로그램을 진행하기 위해 노력해왔음을 알 수 있다. 또한 이렇게 만들어진 프로그램은 반복적으로 운영되더라도 세부적인 구성이나 내용은 주기적으로 수정되어 진행되고 있었다. 즉 독서 프로그램은 변화하는 학생들의 관심과 흥미를 적극적으로 반영하여 진행되고 있었으며, 이를 위해 독서 프로그램을 진행하는 교사들이 고심하고 노력하고 있었다.

인터뷰 대상자들은 학생들이 교육과정에서 제시하는 수준의 언어 능력을 갖추고 있지 않은 경우가 대부분이라고 지적하였다. 또한 동일 학년이라도 어려서부터 책을 꾸준히 읽어온 학생들과 그렇지 않은 학생들 사이에 격차가 매우 크다는 점을 지적하였다. 전자에 속하는 학생들의 경우 삶을 성찰하고 사회적 문제에 대한 논쟁을 담은 책에 대한 독서가 가능하지만, 후자에 속하는 학생들의 경우 독서 행위가 재미있고, 유용한 것

이라는 것을 체득하게 하는 과정부터 시작해야 한다고 하였다. 그리고 이러한 학생들에게는 동화책, 청소년 소설, 학습 만화를 읽고, 독후 활동도 책에 대한 흥미와 관심을 불러일으키는데 초점을 맞추어 진행한다고 하였다.

이렇게 대안학교에서 진행되는 독서교육은 학생들의 독서 능력을 고려하여 구분된 독서교육이 진행된다는 것이 일반학교와 구별되는 특징이라 할 수 있다. 대안학교에서 진행되는 독서교육은 학생들의 실질적인 독서 능력과 현실적인 필요를 고려하기에 학생들에게 더 적합한 내용의 독서 교육이 진행됨을 확인할 수 있다.

더불어 인터뷰 대상자들은 독후활동의 중요성을 강조하였다. 학생들이 책을 읽고 서로의 생각을 나누는 과정을 통해 자신의 생각과 타인의 생각이 서로 다른 것을 확인할 수 있고, 이를 통해 타인과 소통하고 생각을 공유하는 방법을 배우게 된다는 것이다. 학생들은 아직 책을 읽는 훈련이 되지 않아 혼자 책을 읽어서는 책이 담고 있는 저자의 의도, 전달하고자 하는 메시지를 쉽게 찾을 수 없으며, 따라서 또래들과 읽은 책에 대해 이야기하는 과정을 통해 책의 의미를 보다 쉽게 찾을 수 있다는 것이다. 인터뷰 대상자들이 언급한 이러한 활동의 예들로는 다음과 같은 것들이 언급되었다. 첫째, 전체 학생들이 같은 책을 읽도록 하는 방법으로, 일 년에 한번 한 책읽기 행사를 통해 전교생과 전체 교사가 같은 책을 읽는 방법, 둘째, 수업 시간에 도서관 활용 수업을 하면서 한 반 학생이 함께 같은 책을 읽는 방법, 셋째, 독자 발표회를 통해 미리 정해진 책을 자율적으로 읽은 학생들이 모여 발표 및 토론을 진행하는 방법, 넷째, 5명 정도의 작은 그룹을 만들어 그 그룹 내 학생들끼

리 같은 책을 읽고 서로 이야기하도록 하는 방법 등이 그러한 예들로 학교마다 다양한 형태로 이루어지고 있었다.

대안학교의 독서교육 참여는 의무 참여와 자율 참여가 공존하고 있었다. 연구 대상이 된 모든 학교에서 수행 평가의 과제 중 하나로 독후감이나 독후 활동 결과물 제출이 제시되고 있었다. 수행평가는 성적에 반영되며, 고등학교 성적은 대학 입학에 중요한 요인이기 때문에 수행평가로 제시되는 독서과제는 학생들이 반드시 참여해야 하는 의무사항이다. 독립된 독서 시간이 존재하는 학교들의 경우, 독서 시간이 되면 학생들은 반드시 책을 읽어야 한다. 그러나 그 밖에 진행되는 독서 프로그램 참여 여부는 학생들이 자율적으로 결정하도록 하고 있었다. 이 경우 학생들의 자율적인 참여를 독려하기 위해서 독서 프로그램에 참여한 학생들에게 작은 간식을 주거나 시상을 많이 하는 등의 방법을 이용하고 있었다.

5. 결론 및 제언

1990년대 대안교육 운동이 활발하게 일어나면서 간디학교를 포함한 많은 수의 대안학교들이 만들어진 후 20여년의 시간이 흘렀다. 또한 대안교육 분야 특성화고등학교라는 이름으로 제도권 내로 대안학교의 일부가 들어와 운영된 후로도 비슷한 시간이 지났다. 즉 제도권 내로 들어와 정해진 틀을 갖춘 교육과정을 진행하며 안정적으로 학교를 운영해온 대안학교들의 역사가 10년 이상 되었다는 것이다. 이들 학교는 오랜 세월 안정적으로 대안 교육을 진행해오면

서 다양한 교육 내용과 방법, 시행착오, 성과들을 누적해왔다. 따라서 그동안 진행되어온 대안교육의 성과를 점검하고, 이를 바탕으로 새로운 교육적 대안을 제시하기 위한 연구가 필요한 시점이라 말할 수 있다.

본 연구는 대안학교에서 진행되는 독서교육의 특성을 확인하기 위해, 여러 대안학교 유형 중에서 대안교육 분야 특성화고등학교를 연구 대상으로 하였다. 연구 대상 학교는 5곳이며, 연구자가 대상 학교에 직접 방문하여 독서교육 담당자와 심층인터뷰를 실시하였다. 인터뷰 내용은 녹음 후 전사하여 질적 방법으로 분석하였다.

분석결과 대안학교에서는 인문학을 바탕으로 교과 수업과 독서교육을 통합하고자 노력하고 있었다. 독서 교육의 목표를 인문학적 사유능력의 함양으로 보고 있었으며, 이를 위해 책을 읽고, 문제를 제기하고, 깊이 생각하고, 글로 표현하고, 토론하는 과정을 중요하게 생각하고 있었다. 또한 이러한 방법론을 교과 수업에서도 적용하고자 노력하고 있었다.

또한 도서관활용수업이 활발하게 진행되고 있었으며, 독서 프로그램 기획, 진행에 학생들이 적극적으로 참여하고 있는 것 역시 대안학교 독서교육의 중요한 특징이었다. 이러한 독서 프로그램 기획 및 진행은 독서 동아리 학생 중심으로 이루어지고 있었다. 또한 프로그램 기획 사전 단계라 할 수 있는 도서관에 대한 이용자 요구를 조사하는 작업 역시 학생들이 진행하기도 하였다. 이렇게 독서프로그램의 기획, 진행에 학생들이 적극적으로 참여하는 것은, 학생들을 하나의 교육 주체로 보는 대안학교 교육 철학과 잘 들어맞는다고 할 수 있다.

독서교육이 성공적으로 진행될 수 있었던 조건들도 드러났다. 독서교육이 성공적으로 진행되기 위해서는 교사, 학교, 도서관이 독서교육을 지지하고 지원하는 체계를 갖추는 것이 중요하였다. 독서 프로그램은 학생들의 관심과 흥미를 적극적으로 반영해야 하며, 학생들의 독서 능력과 필요에 따라 구분된 내용으로 구성되어야 하고, 독서 후 대화하고 소통하는 활동이 강조되어야 한다.

이러한 결과를 바탕으로 대안학교의 독서교육을 더욱 활성화하기 위한 방안을 제시해보면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관을 담당할 사서 또는 사서교사 배치를 확대해야 한다. 연구 대상학교 중 사서가 배치된 학교는 2곳이었다. 앞서 언급되었던 독서교육의 성공조건을 보면 독서교육 계획 및 진행에 있어서 독서교육 담당자의 적극적이고 주도적인 태도와 독서교육에 대한 열정과 의지 등이 매우 중요함을 알 수 있다. 그리고 독서 프로그램을 전체 학교 단위로 운영하기 위해서는 담당 교사의 다년간의 경험과 노하우가 축적되어야 하며, 다른 교사와의 협력도 중요하다. 즉 성공적인 독서교육을 진행하기 위해서는 사서 또는 사서교사의 배치와 그들에 대한 안정적인 지위 보장이 필요하다는 것이다. 그러므로 대안학교의 학교도서관을 전담할 사서 또는 사서교사의 배치를 확대해야 하며, 배치되는 인력에 대한 안정적인 지위를 보장함으로써 안정적이고 내실 있는 독서교육이 가능하도록 해야 할 것이다.

둘째, 도서관 활용 수업을 확대하여 진행하여야 한다. 정부에서도 2008년 <제 1차 학교도서관 진흥 기본 계획>, 2009년 <학교독서교육

및 도서관 활성화 방안>, 2011년 <초, 중등 독서 활성화 방안>을 통해 도서관 활용 수업을 활성화하기 위한 정책들을 추진한 바 있다. 도서관 활용 수업이 중요한 이유는 학교 교육의 문제점이라 비판받아온 교과서 위주의 주입식, 암기 교육의 대안이 될 수 있기 때문이다. 도서관 활용 수업에 참여하는 학생들은 학교도서관에 있는 다양한 자료들을 대상으로 필요한 정보를 찾고, 모으고, 평가하고 선별해서 정리하는 작업을 진행한다. 그 결과물은 학생들마다 다르게 나타날 것이며, 이 때문에 학생들 사이에 대화와 소통의 과정이 중요하게 될 것이다. 이러한 과정을 통해 학생들은 사고력, 창의력, 의사소통능력, 문제해결능력 등의 고등 사고력을 키울 수 있을 것이다.

셋째, 대안학교와 일반학교 구분 없이 독서교육을 함께 고민하고 공부해나갈 지역 독서교육 담당자 모임을 지원해야 한다. 연구 대상자들은 독서 프로그램이 학생들의 흥미와 관심을 반영하여 매번 새롭게 구성되어야 한다고 언급하였다. 같은 내용의 독서 프로그램이라도 학생이 달라지고, 진행되는 책이 달라지면 구체적인 내용이 달라져야 한다는 것이다. 또한 학생들의 독서 능력과 필요에 따라 구분된 독서교육을 준비해서 진행하는 것은 한두 명의 독서교육 담당자가 담당하기엔 벅찬 일이다. 그러므로 같은 지역 내에서 독서교육을 담당하는 교사들이 모여 추천도서 목록을 공유하고, 독서 프로그램의 내용 및 방법에 대해 함께 공부하고 논의하는 모임이 만들어져 활발히 운영되어야 한다. 이러한 독서교육 담당자들의 모임에 대한 필요성은 정부에서도 인식하고 있어서, 2008년 진행된 <제1차 학교도서관 진흥 기본 계획>에서 교사

자율로 형성된 전국 500개의 독서교육 연구회를 지원한바 있다. 인터뷰 내용 중에는 독서교육 담당자를 위한 연수나 연구 모임을 찾기 어렵다는 내용도 있었던 만큼, 이러한 모임이 더 많이 만들어지도록 관련된 지원을 더욱 확대할 필요가 있다 하겠다.

참 고 문 헌

- 강대중. 2002. 『대안학교는 학교가 아니다』. 서울: 박영물출판사.
- 고병현. 1998. 한국 대안교육운동의 성격에 관한 연구. 『성공회대학논총』, 12: 250-287.
- 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 (별책5) [online]. [cited 2016.9.20].
 <<http://ncic.kice.re.kr/nation.dwn.ogf.inventoryList.do>>.
- 교육부(2014.3 기준). 대안학교 및 특성화 중, 고교(대안교육) 현황 [online]. [cited 2016.9.20].
 <<http://www.moe.go.kr/main.do>>.
- 김규현. 2014. 디지털 디자인 전문인력 양성을 위한 인문학 교육의 필요성 연구. 『디지털 디자인학연구』, 14(4): 823-832.
- 김성준. 2009. 학교도서관 독서교육의 현황에 관한 연구. 『독서문화』, 1: 31-48.
- 김수경. 2006. 독서의 본질과 독서 프로그램 운영. 『한국도서관·정보학회지』, 37(3): 235-263.
- 김현주. 2011. 인문교양교육과 독서토론. 『교양교육연구』, 5(1): 229-261.
- 서진원. 2012. 학교도서관 독서교육방법으로서의 구성주의 학습 이론 적용에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 265-289.
- 안지현. 2015. 『학교 독서교육 활성화 정책 분석: 2000년 이후 정책을 중심으로』. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원, 국어교육전공.
- 이남식. 2003. 『독서과목을 통한 독서교육 활성화 방안: 일반계 고등학교를 중심으로』. 석사학위논문. 부산대학교 교육대학원.
- 이성신. 2010. 근거이론방법론을 바탕으로 한 도서관서비스 이용자의 정보추구행태모델 제안. 『한국 문헌정보학회지』, 44(1): 5-28.
- 이세나. 2016. 대안고등학교와 일반고등학교의 독서교육 비교 분석. 『사회과학 담론과 정책』, 9(2): 229-251.
- 이재연. 2014. 『혁신학교 독서교육 프로그램 운영 사례 연구: 경기도 S지역 5개 고등학교를 중심으로』. 석사학위논문. 가톨릭대학교 교육대학원, 독서교육전공.
- 이종태. 2001. 『대안교육과 대안학교』. 서울: 민들레.
- 조용환. 1998. 대안학교의 가능성과 한계에 관한 문화기술적 연구. 『교육인류학연구』, 1(1): 113-155.
- 차호일. 2006. 독서교육의 관점 변화 및 지향점. 『한국민족문화』, 27: 255-279.

한광희. 2006. 『중학교 독서교육 활성화를 위한 요구 분석』. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
한철우. 2005. 학교 독서 지도의 방향과 과제. 『독서연구』, 14: 9-33.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- An, Ji-Hyun. 2015. *An analysis of School Reading Education Activation Policy: Focused on Policies After 2000s*. Master diss. Korea University.
- Cha, Ho-Il. 2006. "A Study on the Change of Viewpoint and Pointing Spot in Reading Education." *Journal of Koreanology*, 27: 255-279.
- Cho, Yong-Hwan. 1998. "Ethnographic study of possibilities and limitations of alternative schools." *Anthropology of education*, 1(1): 113-155.
- Han, Chul Woo. 2005. "The directions and the tasks of reading education in the school." *Journal of reading research*, 14: 9-33.
- Han, Gwang-Hee. 2006. *Needs Analysis to Vitalize Middle School Reading Education*. Master diss. Korea University.
- Kang, Dae Jung. 2002. *Alternative Schools are not Schools*. Seoul: Parkyoungyul.
- Kho, Byung Hyeon. 1998. "A Study on the Characteristics of Alternative School Movements." *The Journal of Sungkonghoe University*, 12: 250-287.
- Kim, Gyu Hyun. 2014. "A Study on the Humanities education needs for the digital design profession workforce." *Journal of Digital Design*, 14(4): 823-832.
- Kim, Hyun-Ju. 2011. "A Liberal Arts Education of Humanities and Reading Discussion." *Korean Journal of General Education*, 5(1): 229-261.
- Kim, Sung-Jun. 2009. "A Study on the Present Aspects of Reading Education in School Libraries." *Reading Culture Research Institute Journal*, 1: 31-48.
- Kim, Soo-Kyoung. 2006. "The True Meaning of Reading and Operation of Reading Program." *Journal of Korean library and information science society*, 37(3): 235-263.
- Lee, Jae-Yeon. 2014. *The study of reading education programs in the innovative schools: Focusing on five high schools in Gyeonggi-S region*. Master diss. Catholic University of Korea.
- Lee, Jong-tae. 2001. *Alternative schools and education*. Seoul: Mindulrae.
- Lee, Nam-Sig. 2003. *Reading instruction activation methods in subject in Korean arts*. Master diss. Pusan National University.

- Lee, Sena. 2016. "Reading education comparative analysis of alternative high schools and general high schools." *Discourse and Policy in Social Science*, 9(2): 229-251.
- Lee, Seongsin. 2010. "Library Service Users' Information Seeking Behavior Model Based on the Grounded Theory Methodology." *Journal of the Korean society for library and information science*, 44(1): 5-28
- Ministry of Education. Notification of Ministry of Education and Technology. [online]. [cited 2016.9.20]. <<http://ncic.kice.re.kr/nation.dwn.ogf.inventoryList.do>>.
- Ministry of Education. Current state of alternative schools and specialized middle and high schools. [online]. [cited 2016.9.20]. <<http://www.moe.go.kr/main.do>>.
- Suh, Jin-Won. 2012. "A Study on an Application of Constructivism to Reading Instruction in the School Library." *Journal of Korean library and information science society*, 43(3): 265-289.