

RDA 자원유형 디스플레이 방안에 관한 연구*

A Study on the Plan for the Display of RDA Resource Types

이 미 화 (Mihwa Lee)**

초 록

본 연구는 온라인목록에서 효율적으로 RDA 자원유형 디스플레이 방안을 마련하기 위한 것이다. 연구방법으로는 문헌조사 및 RDA 자원유형 테스트 및 선호도 설문조사를 실시하였다. RDA 자원유형 디스플레이를 위한 방안으로 첫째, 기존 자원유형에서 RDA 자원유형으로 데이터 변환이 필요하며, 이를 위해 GMD 및 자체 자원유형 코드를 사용하여 변환하되, 리더/06, 007, 008 태그의 정보를 사용하여 변환하는 방안을 제안하였다. 둘째, 한국의 목록규칙 환경에 맞게 RDA 자원유형 용어의 변경과 이를 33X 서브필드 ▼9에 기술하고, 구체적인 자원유형을 표현하기 위해 34X 태그를 디스플레이하는 것을 제안하였다. 셋째, 내용유형, 수록매체유형을 각각 개별적으로 표현하는 방법과 통합하여 디스플레이하는 방식을 제시하였다. 넷째, 이용자 측면에서 자원유형 아이콘 개발을 위해 336, 338 태그의 정보를 바탕으로 리더/07 서지수준의 정보, 008/30-31 녹음자료의 내용, 34X의 정보를 활용할 것을 제안하였다. 본 연구에서 제시한 RDA 자원유형의 디스플레이 방안은 온라인목록에서 RDA 자원유형의 활용가능성을 증대시키고, 이용자에게 자원유형의 이해를 증대시킬 것이다.

ABSTRACT

This study was to suggest display of RDA resource type in OPAC efficiently. Literature reviews and users test and preference survey were used as research methods. The 4 ways for the display of RDA resource type were suggested. First, GMD and the resource type code(bcode2) invented by library itself as well as leader/06, 007, and 008 field should be used for converting AACR2 resource type to RDA resource type in the bibliographic records. Second, RDA resource type vocabularies applicable to Korean cataloging environment should be designed and described in 33X subfield ▼9 and detailed resource terms described in 34X should be also expressed in OPAC. Third, two option is suggested as content type and carrier type display separately and as content type and carrier type combination. Fourth, 336, 338 filed, leader/07 bibliographic level, 008/30-31 Literary text for sound recordings, 34X field were useful to develop user centered resource type icon. This study would be able to increase the utilization of RDA resource types and help the users to understand the RDA resource type in OPAC.

키워드: 일반자료유형, 자원유형, 내용유형, 매체유형, 수록매체유형, 자원기술 및 접근, 서지레코드, 하이브리드레코드, 온라인목록 디스플레이
GMD, Resource Type, Content Type, Media Type, Carrier Type, Resource Description and Access, FRBR, Hybrid Records, OPAC Display, RDA Display

* 이 논문은 2015년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2015S1A5A8014643).
2016년도 한국 문헌정보학 3개 학회 공동학술대회(2016년 11월 18일 국립중앙도서관)에서 발표된 논문임.

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(leemh@kongju.ac.kr)
논문접수일자 : 2017년 2월 14일 논문심사일자 : 2017년 3월 10일 게재확정일자 : 2017년 3월 11일
한국비블리아학회지, 28(1): 25-44, 2017. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.1.025]

1. 서론

1.1 연구의 목적 및 방법

FRBR 구현을 위해 RDA 적용의 필요성이 강조되면서 신규 레코드를 RDA로 구축하기 시작하고, 기존 레코드를 RDA 핵심 요소가 포함된 하이브리드레코드로 변환하고 있다. RDA 레코드에는 일반자료유형(GMD) 대신 내용(Content), 매체(Media), 수록매체(Carrier)라는 새로운 자원유형을 기술하기 때문에 온라인 목록에서도 RDA 자원유형의 디스플레이 방안이 강구되어야 한다. 특히, RDA 자원유형은 GMD의 한계를 극복하기 위해서 만들었지만 자원유형을 3가지 측면으로 나누고 있어 이용자가 이를 명확하게 이해할 수 있도록 완전히 새로운 디스플레이 방안이 고안되어야 한다.

현재, 미국내 도서관에서 RDA로 데이터를 구축하여 내용유형, 매체유형 수록매체유형(이하, CMC)를 기술하고 있지만, 온라인목록에서 RDA 자원유형이 활용되지 않고, 도서관 시스템 개발업체에서도 RDA 자원유형을 활용한 디스플레이 방안을 마련하지 못하고 있다. OCLC에서는 2016년 WorldCat에 GMD를 삭제하였으나 RDA 자원유형에 따른 디스플레이 방안을 마련하지 않은 상태이다. 이와 같이 RDA 자원유형을 기술의 일부로만 사용하고 검색에서 이를 효과적으로 활용하지 못하고 있지만, 앞으로 RDA 레코드가 증대될 것이고 자원유형도 더욱 다양해 질 것이므로 RDA 자원유형을 활용할 수 있는 디스플레이 방안이 적극적으로 모색되어야 할 것이다.

따라서, 서지레코드 구축시 RDA를 적용함

에 따라 온라인목록에서 이용자가 RDA 자원유형을 효과적으로 인식할 수 있도록 디스플레이 방안이 마련되어야 한다. 이에 본 연구에서는 RDA 자원유형의 디스플레이 방안을 모색하기 위해 RDA 자원유형 용어에 대한 이해와 디스플레이를 위한 선호도 파악을 위한 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 K대학교 100명의 학부생을 대상으로 RDA 자원유형 테스트 및 선호도를 2016년 3~4월 2달간 온라인으로 실시하였다. 설문조사의 내용은 크게 3가지로 구성되어 있다. 우선, 6개 자원의 내용유형, 수록매체 유형을 기술하여 RDA 자원유형 용어의 이해 정도를 파악하고자 하였다. RDA에서 제시하는 용어 이외의 선호하는 다른 용어가 있는 경우 이를 기술하도록 하였다. 설문에 참가하는 이용자가 RDA 자원유형을 알지 못하기 때문에 RDA 전체 용어를 제시하여 내용유형, 수록매체유형 용어를 각각 선택하도록 하였다. 특히, 본 조사에서는 매체유형을 제외하고 내용유형과 수록매체유형에 대해서만 이용자 조사를 실시하였는데 이는 내용유형과 수록매체유형은 RDA의 핵심요소로 반드시 기술해야 하는 요소이며, 이미 여러 선행연구에서 RDA 내용유형과 수록매체유형을 결합하는 것을 제안하였기 때문이다. 다음으로 RDA 자원유형 선정의 용이성을 전체적인 측면, 내용유형 측면, 수록매체유형 측면에서 조사하였다. 마지막으로 디스플레이에 대한 이용자 요구를 파악하기 위해 RDA 자원유형 아이콘, 아이콘의 위치, 자원유형 표출어를 조사하였다.

RDA 자원유형 디스플레이 방안은 GMD 자원유형의 문제점을 해결하고, RDA 적용에 따른 온라인목록의 변화를 이용자에게 가시적으

로 변화를 보여줄 수 있으며, 이용자에게 자원 유형에 대한 명확한 이해를 도울 수 있을 것이다. 그러므로, 본 연구에서 제시한 RDA 자원유형의 디스플레이 방안은 온라인목록에서 RDA의 활용가능성을 증대시키고, 이용자에게 RDA 자원유형의 이해를 높일 수 있을 것이다.

1.2 선행연구 분석

RDA 자원유형 디스플레이 방안과 관련한 선행연구는 RDA 자원유형 이용자 연구, RDA 자원유형 디스플레이에 방안 연구로 나누어 볼 수 있다.

Carlyle(1999)은 온라인목록에서 물리적 포맷, 이용대상, 내용기술, 그림적 요소, 언어, 물리적 특성, 창작자 중에서 이용자가 주로 참조하는 것을 조사한 결과, 물리적 포맷을 가장 공통적으로 사용하는 것으로 나타났다. 이는 이용자가 자원을 선택하는데 자원의 물리적 포맷이 중요한 정보가 된다는 것을 보여주었다.

Hider(2009a)는 자유열거기법을 이용해 이용자가 자원을 범주화하는 방식을 조사하여 RDA 자원유형 용어를 평가하였으며, 그 결과 이용자가 열거한 용어와 RDA 내용유형 및 수록매체유형 용어가 상당히 차이가 있음을 밝혔다. 즉 내용측면의 용어 선택에서 이용자는 내용측면의 용어 보다 커뮤니케이션(오락, 정보), 주제(지리, 법), 대상(장애여부), 수록매체(도서, 디지털, 인쇄)와 같은 측면의 용어를 선택하였고, 수록매체 측면의 용어 선택에서 이용자는 목적, 과정, 청중, 크기와 같은 측면의 용어를 선택하였다. 이에 따라 RDA 자원유형 용어는 이용자가 주로 사용하는 용어로 보완되어야 하

고, 디스플레이할 때 내용유형과 수록매체유형의 2가지 결합이 필요하다고 주장하였다. Hider(2009b)는 카드를 이용해 자원의 내용유형과 수록매체유형 용어를 구분하는 방식에 관한 연구를 실시한 결과 이용자가 RDA 내용유형과 수록매체유형을 명확하게 구분하지 못하였고, 이는 두 가지 용어간의 상호의존성을 보여주는 것이었다. 따라서 이용자 인터페이스에서 두 가지 패킷의 결합이 제공되어야 하며, 이는 내용-수록매체의 이중구조나 두 가지 패킷의 결합된 방식이어야 한다고 주장하였다. 두 연구에서는 RDA의 내용, 수록매체 유형 용어의 변화의 필요성과 시스템 디자인 측면에서 다양한 고려사항이 필요함을 강조하였다.

이미화(2011)는 자원유형 기술의 현황과 문제점 및 RDA 자원유형 이해정도를 파악하기 위해 국내 대학도서관 목록사서를 대상으로 조사를 실시한 결과 RDA 자원유형에 따라 정답률에 차이가 있었고, 자원유형 용어는 검색과 기술을 위해 구체적이고 이용자가 이해하기 쉬운 용어로 변경이 필요함을 주장하였다. 즉 RDA 내용유형 용어로 컴퓨터게임, 수록매체유형에 DVD, CD-ROM, Blu-Ray, 컴퓨터파일의 추가가 필요하다고 제안하였다.

McCutcheon(2012)는 Kent State University 참고사서를 대상으로 RDA 레코드에 대한 설문조사를 실시한 결과 RDA 용어 중 text, unmediated, volume은 이용자에게 의미없는 용어이며, 내용, 매체, 수록매체 유형의 용어는 직관적이지 않고, 특히, 매체유형은 혼동을 가중시킬 수 있어 디스플레이에서 제외할 것을 제안하였다. 만일 도서관시스템 개발업체에서 3가지 유형이 결합된 아이콘을 작성할 경우 매체유형

을 제외시키는 것이 바람직할 것이다.

RDA 자원유형 디스플레이에 관한 연구로 Cronin(2011)은 RDA의 영향을 인지하고, RDA와 AACR2 레코드의 통합이 필요하다고 주장하면서 자원유형 디스플레이에서 GMD의 디스플레이 유지와 CMC의 디스플레이를 도서관에서 결정할 것을 주장하였다.

Blythe, Gunther, and Spurgin(2013)은 GMD로 자원유형을 프로그래밍하면 GMD가 기술되지 않은 RDA 레코드는 검색되지 않고, CMC로 프로그래밍하면 CMC가 기술되지 않은 AACR2 레코드를 검색할 수 없으므로 모든 레코드에 CMC를 기술하는 것이 필요하며, 이를 위해 기존 레코드를 RDA 자원유형이 기술된 형태로 변환하는 것이 우선되어야 한다고 주장하였다.

Caudle and Schmitz(2014)는 Auburn University 도서관에서 내용, 매체, 수록매체 유형 추출을 위해 MARC에 입력된 정보를 활용하는 방안, RDA 자원유형 디스플레이에서 RDA 용어를 그대로 적용하는 대신 용어를 변형하여 이용한 사례를 설명하면서 RDA 자원유형의 세밀성의 문제, 내용, 매체, 수록매체 유형 이외에 특정수록매체유형을 추가하는 방안을 제안하였다.

Panchyshyn(2014)은 하이브리드레코드와 RDA 레코드가 공존하는 목록 데이터에서 자원유형을 디스플레이하기 위해 가장 현실적인 대안으로 자체 자원유형(material types)+수록매체유형을 결합하는 방법과 리더/06+007/00을 이용하여 디스플레이하는 방안을 제안하였다.

이미화(2016)는 RDA 자원유형 디스플레이를 위해 도서관에서 고려할 사항으로 내용유형과 수록매체유형의 결합, 내용유형과 수록매체

유형의 아이콘 알고리즘, 복합자원의 자원유형 디스플레이 방안을 제안하였다.

지금까지 선행연구를 종합하면 RDA 용어가 이용자에게 보다 직관적인 용어로 수정되어야 하며, RDA 자원유형 디스플레이 방안으로 내용유형과 수록매체유형의 결합이 필요하다는 것이다. 그러나, RDA 자원유형의 구체적인 디스플레이 방안이 확정되지 않았고, RDA 자원유형 용어의 설문조사는 목록사서나 참고사서를 대상으로 하고, 일반 이용자를 대상으로 한 연구는 이루어지지 않았다. 이에 본고에서는 일반 이용자를 대상으로 RDA 자원유형에 관한 설문조사를 바탕으로 효과적인 RDA 자원유형 디스플레이 방안을 모색하고자 한다.

2. RDA 자원유형 디스플레이를 위한 고려사항

2.1 RDA 자원유형 용어

RDA 자원유형의 문제는 RDA 용어가 이용자가 이해하기 어려운 포괄적인 용어로 구성되어 구체성이 떨어진다는 데에 있다.

첫째, 구체성에 관한 사항은 오랜 논의의 과정을 거쳤다. RDA 개발이 시작되면서 내용과 수록매체의 새로운 요소를 기술하기로 하였고, 2005년 GMD/SMD Working Group은 <표 1>과 같이 GMD와 SMD를 대체하는 용어 그룹을 제안하였다. 즉 내용유형(broad content), 폭넓은 수록매체(broad carrier), 특정수록매체(specific carrier type), 세분화된 특정수록매체(more specific carrier)를 기술할 것을 권고

〈표 1〉 내용과 수록매체 기술 수준

broad content	broad carrier	specific carrier	more specific carrier
music recording		CD audio	
data	digital	excel file	
textual	tactile	book	
visual	graphic	photograph	daguerreotype

※ 출처: GMD/SMD Working Group(2006)

하였다. 특정수록매체는 자원의 특정 물리적 특성을 나타내는 것으로 book, DVD video, CD audio와 같은 용어가 포함되었다(GMD/SMD Working Group 2006).

그러나, RDA에서는 워킹그룹에서 제시한 것 중에서 내용유형과 수록매체유형만을 채택하고, 특정수록매체유형과 세분화된 특정수록매체유형은 제외하는 대신 VHS, DVD, ASCII, JPEG, HTML, beta 등의 세분화된 특정수록매체는 다른 요소로 기술하도록 하였다(Attig 2013). 사실상 내용, 매체, 수록매체 유형만으로 이용자는 자신의 목적에 맞는 자원유형 정보를 파악할 수 없다. 예를 들어, 수록매체 'videocassette'만으로 Betacam, VHS의 여부를 파악할 수 없으며, 수록매체 'videodisc'만으로 DVD video, Blu-Ray인지 구분할 수 없다.

이에 오디오, 컴퓨터, 비디오의 구체적인 수록매체 특성을 기술할 수 있도록 2011년 MARC21에 340(물리적 매체유형), 344(사운드 특성), 345(영상자원의 영상 특성), 346(비디오 특성), 347(디지털파일 특성)이 추가되어 자료의 구체적인 특성을 기술할 수 있게 되었으나(Bernstein 2014), 이를 효과적으로 디스플레이 하는 방안이 마련되지 않아 RDA 용어의 구체성 문제는 여전히 남아 있다.

둘째, RDA 자원유형 용어의 이해가능 정도

에 관한 사항이다. Hider(2009a)는 이용자의 용어 개념 범주와 RDA 내용유형 및 수록매체 유형 용어가 서로 일치하지 않음을 밝혔는데 이는 이용자가 생각하는 자원유형 용어와 RDA 용어가 상당히 다르다는 것을 보여주는 것이다. 특히, RDA 용어 중 'unmediated'는 이용자의 혼란을 야기할 수 있으며, 'text', 'unmediated', 'volume'은 의미없는 용어였다(McCutchen 2012, 134). 그러므로, 이용자가 쉽게 이해할 수 있는 용어로 변경할 필요가 있다. 이를 위해서는 MARC에 기술된 다양한 자원유형 정보를 활용하는 자원유형 디스플레이 알고리즘을 개발하여 이용자에게 적합한 용어로 디스플레이해야 할 것이다.

2.2 RDA 자원유형 디스플레이 내용 및 방식

2.2.1 디스플레이 내용

OPAC 검색에서 자원의 내용과 물리적 포맷은 이용자가 자원을 선택하는 데 중요한 정보이다. CD 플레이어가 없는 이용자는 검색결과에서 오디오CD 대신 오디오카세트를 선택하고, 비디오카세트 플레이어가 없는 이용자는 검색결과에서 비디오카세트 대신 DVD, CD를 선택할 수 있도록 정보가 제공되어야 한다. 이와 같이 이용자는 자신에 맞는 자원을 선택하

기 위해 자원유형 혹은 수록매체 정보에 관심을 갖는다. 그러나, 지금까지 사용해온 GMD, SMD로 이용자가 자원유형을 올바르게 인식하는 데에는 한계가 있다. GMD는 너무 폭넓은 용어를 사용하여 이용자에게 유용하지 않고, SMD는 형태사항의 일부로 제공되며 통제된 용어를 사용하여 이용자가 쉽게 자원을 이해하기 어렵다. 예를 들어, GMD '비디오녹화자료'만으로는 자원이 DVD, VHS인지 알 수 없고, SMD 'videodisc'만으로도 Blu-ray, CD, DVD의 여부를 파악할 수 없다(Hider and Huthwait 2006, 5).

그러므로, RDA에서는 이용자의 이러한 요구를 수용할 수 있도록 내용, 매체, 수록매체 유형 중에서 디스플레이 내용을 결정해야 한다. 도서관 현장에서 RDA 내용, 매체, 수록매체 유형의 디스플레이는 다양한 양상으로 나타나고 있다. III Millennium 혹은 Sierra 시스템을 사용하는 미국 도서관에서 RDA 자원유형의 수용 현황을 조사한 결과 53개 도서관 중 33개 도서관은 이용자 화면에 33X를 디스플레이하지 않았고, 나머지 도서관은 다양하게 디스플레이 하였다. 구체적으로 살펴보면, 14개 도서관은 336 내용유형, 337 매체유형, 338 수록매체유형 모두를, 4개 기관은 336 내용, 338 수록매체유형을, 1개 기관은 336 내용유형만, 1개 기관은 338 수록매체유형만 디스플레이하였다(Ou and Saxon 2014, 245-246). 이와 같이 RDA 자원유형 디스플레이 내용이 다양한 것은 이에 대한 명확한 지침이 없기 때문이다.

LC/PCC 지침에서는 내용, 매체, 수록매체 유형 모두 핵심요소로 지정하였으나, RDA에서 내용, 수록매체를 핵심요소로, 매체를 선택요소로 정하였다. 선행 연구(Hider 2009b; Panchyshyn

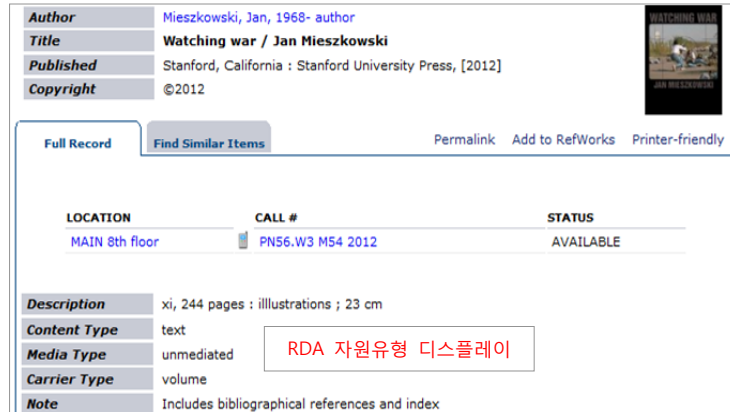
2014; 이미화 2016)에서는 내용유형과 수록매체유형을 결합하는 것을 제안하고 있다. 뿐만 아니라, FRBR의 측면에서 내용유형은 표현형의 속성이고, 매체유형과 수록매체유형은 구현형의 속성이므로, 구현형의 속성 중에서 보다 구체적인 수록매체 유형을 기술하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 따라서, RDA 디스플레이의 내용으로 RDA 자원유형 중에서 내용유형과 수록매체유형을 제시할 필요가 있다.

2.2.2 디스플레이 방식

GMD는 표제 및 책임표시 사항에 디스플레이 되지만, RDA 자원유형인 33X의 내용, 매체, 수록매체 유형은 서지기술의 일부로 기술되어 이용자가 목록정보에서 이를 인지하기 어렵다(〈그림 1〉 참조). 시스템에 따라서 필드의 디스플레이 위치를 자체적으로 정할 수도 있지만, 대부분의 시스템은 이러한 새로운 필드를 기관에 맞게 디스플레이할 수 있도록 준비되어 있지 않다.

일부 도서관에서는 33X에 입력된 RDA 자원유형을 그대로 디스플레이 하고, 일부는 GMD를 적용하기 위해 33X를 삭제하기도 하며, 일부에서는 '245 ▼a도가니 ▼h[two-dimensional moving iamge: electronic resource]'와 같이 33X의 내용을 바탕으로 새로운 GMD를 만들기도 한다. 새로운 GMD 생성은 040 필드에서 RDA 레코드를 확인하고, 245 ▼h가 없는 경우 336, 338의 내용을 결합하여 245 ▼h를 추가하는 방식이다(Lybarger 2013).

적어도 RDA 자원유형으로 데이터를 완전히 변환한 도서관에서는 RDA 자원유형으로만 디스플레이하는 방안을 고려할 수 있다. 즉 336, 337,



〈그림 1〉 Kent State Univ. RDA 자원유형 디스플레이 방안

※ 출처: McCutcheon and Panchyshyn(2012)

338을 각각 별도의 라인으로 디스플레이 하는 것과 3가지 유형을 집합적으로 디스플레이하는 것이다. 이러한 디스플레이의 궁극적 목표는 이용자가 RDA 자원유형을 정확하게 인지하도록 하는 것이다.

2.3 자원유형 아이콘

RDA 자원유형 아이콘을 디스플레이하기 위해서는 RDA 자원유형인 CMC 정보가 기술되어 있어야 하며, 이를 바탕으로 RDA 자원유형 아이콘을 새롭게 개발해야 한다. 그러나 실제 RDA 테스트에 참여한 미국 내 21개 대학도서관은 RDA 자원유형 아이콘을 개발하지 않았으며, 자체 자원유형(Mat Type)을 바탕으로 자원유형 검색 및 아이콘을 생성하고 있었다(이미화 2016).

Kent State University에서는 RDA 자원유형 아이콘을 개발하지 못하고, 자체 자원유형 코드에 해당하는 이미지 파일과 338 태그의 용어를 결합한 아이콘을 제안하였고(Panchyshyn

2014), University of Houston에서도 RDA 자원유형 아이콘을 개발하지 못하고 bcode2라는 자체 자원유형코드에 해당하는 이미지 파일을 사용하였다. Ohio State University에서도 자체 자원유형코드인 bcode2를 이용하여 자원유형 아이콘을 디스플레이한다. 이와 같이 자체 자원유형(Mat Type)을 이용하는 도서관에서는 필요한 자원유형 코드를 추가하여 코드에 해당하는 이미지와 자원명을 결합하여 디스플레이하고 있었다(〈표 2〉 참조).

이러한 자체 자원유형코드를 사용하는 방식에서 벗어나 RDA 자원유형에 맞는 아이콘을 생성하기 위해서는 기존 자원유형과 RDA 자원유형간의 매핑 테이블을 생성해야 하고, RDA 자원유형에 맞게 새로운 아이콘을 개발해야 한다. III 시스템 사용 도서관을 대상으로 조사한 결과 333, 337, 338을 결합한 아이콘을 생성하거나, 338에 기반을 둔 아이콘을 생성하고 요구하였다(Ou and Sazon 2014, 251). 즉 아이콘에 RDA 자원유형을 어떻게 나타낼 것이며, 어떤 용어를 표현할 것인지를 고려해야 할 것이다.

〈표 2〉 자체 자원유형 코드를 이용한 아이콘 생성

Ohio State Univ. 자원유형코드				Univ. of Houston 자원유형코드					
bcode2	자원명	bcode2	자원명	bcode2	자원명	아이콘	bcode2	자원명	아이콘
a	Book	m	Computer file	a	Book		r	Archive	
s	Journal/ Periodical	n	Instructional material	s	Journal/serial		t	Manuscript	
z	Thesis/ Dissertation	o	Kit	b	Blu-ray		u	Slide	
b	Electronic Thesis/ Dissertation	p	Mixed material	c	Music score		v	VHS cassette	
c	Music score	r	3-dimensional object	d	DVD		w	Microform	
d	Music score manuscript	t	Manuscript	e	Map		q	Audio CD	
e	Map	u	Electronic book	f	Film		5	CD-ROM	
f	Map manuscript	v	Electronic journal	h	Online audio		6	Web resource	
g	Video	w	Electronic video	j	Audio Cassette		4	Database	
h	Microform	l	Database	k	image		2	E-book	
i	Non-music audio recording	q	Other electronic resource	m	E-government		3	E-journal	
j	Music recording	x	Online non-music audio	n	Online video		7	Dataset	
k	2-dimensional graphic	y	Online music	o	Kit/object		8	E-music score	
				p	LP/Vinyl				

※ 출처: OSU 목록담당자 El-Sherbini 면담 및 Guajardo and Carlstone(2015)

2.4 목록레코드의 통일성

RDA, AACR2의 규칙이 적용된 서지레코드가 혼용되어 있는 현 상황에서 일관된 디스플레이는 용이하지 않다. 다양한 규칙이 적용된

서지레코드 환경에서 디스플레이 방식은 RDA 자원유형으로 디스플레이하는 것과 GMD로 디스플레이하는 것으로 크게 나눌 수 있다. 예를 들어, OCLC에서는 2016년 3월 31일을 기점으로 GMD를 삭제하고, 기존 레코드에 33X를

추가하였다. 반면, 일부 도서관에서는 GMD로 디스플레이하기 위해 혼동을 줄 수 있는 33X를 삭제하고(Rochkind 2012), 일부에서는 33X를 디스플레이 하면서 33X가 없는 경우 현 레코드 그대로 디스플레이하는 중재된 방식을 적용하기도 한다(Ou and Sazon 2014, 248). 이와 같이 다양한 규칙 적용에 따른 디스플레이의 비일관성 문제를 해결하기 위해서는 통일된 목록 레코드를 구축해야 하고, RDA로 자원유형으로 디스플레이하기로 결정된 경우에는 적어도 AACR2 레코드에 RDA 자원유형을 추가한 하이브리드레코드를 생성해야 한다.

하이브리드레코드로 변환시 리더/06, 007, 008과 같은 MARC의 다양한 정보를 활용하여 RDA 자원유형으로 변환해야 한다. RDA 자원유형을 검색에 적용하면 별도의 자원유형 코드를 개발하지 않고 33X에 기재된 정보를 그대로 활용하여 패시검색에 활용할 수 있으며, 디스플레이도 용이하게 할 수 있다. 미국에서 RDA 국가테스트에 참여한 대학도서관 21개 중 RDA 하이브리드레코드로 변환한 도서관은 7개이며(이미화 2016, 41), 앞으로 RDA 자원유형 디스플레이 방안이 명확하게 정립된다면 하이브리드레코드로 변환하는 기관이 증가될 것이고, 이에 따라 RDA 자원유형으로 디스플레이하는 기관도 증가할 것이다.

지금까지 4가지 측면에서 살펴본 RDA 자원유형 디스플레이를 위한 고려사항을 종합하면, RDA 자원유형 디스플레이를 위한 알고리즘 처리에 대한 통일된 방안이 마련되어 있지 않고, 현재의 시스템은 이를 수용할 만큼 개발되지 않은 상태이다. 앞으로 RDA 자원유형 디스플레이하는 방안이 강구된다면 도서관시스템 벤더

에서는 이를 알고리즘으로 반영할 수 있을 것이다. 따라서, RDA 자원유형 디스플레이 방안과 소프트웨어를 개발할 때까지 도서관에서는 다양한 방법으로 RDA 자원유형 디스플레이를 처리해야 할 것이다.

3. RDA 자원유형에 관한 이용자 조사

3.1 RDA 자원유형 용어의 이해

RDA 내용유형 중 도서관에 일반적으로 많이 소장된 자원유형인 도서(텍스트), 비디오녹화자료(2차원 동영상), 녹음자료(연주곡), 녹음자료(말), 지도, 전자책(텍스트)을 대상으로 이용자 테스트를 실시하였다.

각 자원별 정답률은 <표 3>과 같이 내용유형은 평균 61%, 수록매체유형은 52%로 나타났다. 내용유형에서 정답률이 가장 낮은 자료는 2차원동영상(36%)이고, 수록매체유형에서 정답률이 가장 낮은 자료는 volume(22%)이며, 다음은 videodisc(27%)로 나타났다.

각 자원별로 분석하면 'Blu-ray에 수록된 영화 아바타'의 경우 내용유형은 2차원 동영상(36%)이지만, 3차원 동영상을 선택한 이용자가 38%로 많았는데, 이는 아바타가 3차원 영화로도 개봉하였기 때문이다. 따라서, 동영상의 경우 3차원, 2차원의 구분이 필요할 것인지를 고려해야 할 것이다. 수록매체유형은 blu-ray이므로 videodisc(27%)지만, 컴퓨터디스크를 선택한 경우도 15%나 되었는데, 이는 blu-ray나 DVD가 컴퓨터에서도 구동되기 때문이다. 따라

〈표 3〉 자원별 정답률(내용유형, 수록매체유형, 전체 정답)

자원	RDA 자원유형 정답률					선호하는 용어
	내용유형		수록매체유형		내용유형, 수록매체 모두 정답률	
	정답률	정답	정답률	정답		
2-1 영화 아바타(Blu-ray)	36%	2차원동영상	27%	videodisc	12%	블루레이, CD
2-2 피아노협주곡(카세트테이프)	66%	연주곡	66%	audiocassette	48%	카세트테이프
2-3 엄마를 부탁해(e-book)	68%	텍스트	56%	online resource	45%	전자책, e-book
2-4 세계지도(인터넷지도)	63%	이미지지도	72%	online resource	42%	온라인자료, 인터넷
2-5 한비아강연(오디오CD)	52%	말	66%	audiodisc	39%	CD
2-6 엄마를 부탁해(책)	78%	텍스트	22%	volume	19%	책, 단행본
계	61%		52%		34%	

서, 컴퓨터, 비디오에 모두 사용될 수 있는 자원인 경우 해당 수록매체를 모두 기술하는 방안이 마련될 필요가 있다. 이용자가 선호하는 용어는 블루레이, CD로 조사되었다.

‘카세트테이프에 수록된 피아노협주곡’의 내용유형은 연주곡(66%)이지만, ‘소리’를 선택한 경우가 22%로 나타났는데, 이는 소리와 연주곡을 구분하기 어렵다는 것을 보여주는 것이다. 수록매체유형으로 대부분 audiocassette(66%)를 선택하였다. 이용자가 선호하는 용어는 카세트테이프였다.

‘E-book 엄마를 부탁해’는 내용유형이 텍스트(68%)이지만, 컴퓨터데이터셋을 선택한 비율이 20%로 나타났는데, 이는 전자책이라는 특성 때문에 컴퓨터데이터셋을 선택한 것으로 보인다. 수록매체유형으로 대부분 online resource(56%)를 선택하였지만, 컴퓨터디스크를 선택한 경우도 있었다. 이용자가 선호하는 용어는 전자책, e-book이었다.

‘인터넷 세계지도’는 내용유형이 이미지지도(63%)이지만, 데이터셋지도, 3차원 지도를 선

택한 이용자가 있었고, 그 외에도 컴퓨터데이터, 컴퓨터프로그램을 선택한 경우도 있었다. 수록매체유형은 online resource(72%)이지만, 컴퓨터디스크를 선택한 참가자가 많았다. 이용자가 선호하는 용어는 온라인자료, 인터넷이었다.

‘오디오CD에 수록된 한비아 강연’은 내용유형이 말(52%)이지만 ‘소리’를 선택한 이용자가 26%나 되었는데, 이는 말과 소리를 구분하기 어렵다는 것을 보여주는 것이다. 수록매체유형으로 대부분 audiodisc(66%)를 선택하였으나, 오디오카트리지, 사운드트랙릴 등을 선택한 이용자도 있었다. 이용자가 선호하는 용어는 CD로 조사되었다.

‘도서 엄마를 부탁해’는 내용유형이 텍스트(78%)이지만, 촉감텍스트를 선택한 경우가 14%로 나타났는데, 이는 촉감텍스트란 용어 자체가 이용자가 이해하기 어렵기 때문이며, 점자와 같이 명확한 용어로 변경해야 할 필요가 있다. 수록매체유형은 volume(22%)이지만, 쉬트를 선택한 경우 43%, 오브젝트를 선택한 경우 13%로 나타났다. volume은 정답률이 가장

낮을 정도로 이용자에게 가장 어려운 용어이며, 선행연구(McCutchen 2012)에서 지적된 것과 같이 이용자에게 적합한 용어가 아니므로 수정이 필요한 용어이다. 이용자가 선호하는 용어는 단행본이었다.

살펴본 바와 같이 이용자는 RDA 자원유형 용어를 명확하게 이해하지 못하였고, 친숙하게 사용해온 용어를 선호하였다. 선호하는 용어는 블루레이, CD, 카세트테이프, 전자책, e-book, 온라인자료, 인터넷, 책, 단행본 등으로 이러한 용어는 구체적이며, 수록매체 중심의 용어라는 점에서 시사하는 바가 크다.

3.2 RDA 자원유형 용어 선택의 용이성

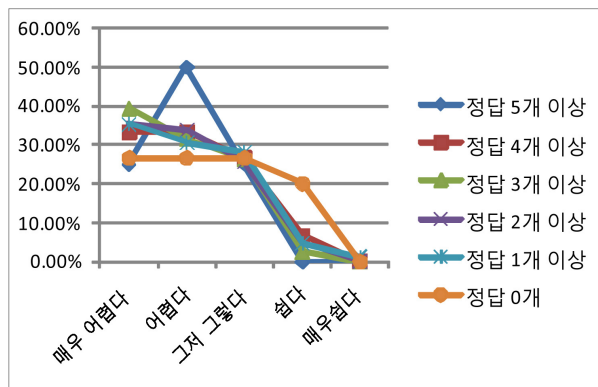
자원유형 용어 선택의 전체적인 용이성, 내용

유형의 용이성, 수록매체유형의 용이성을 5점 라이크트 척도로 조사한 결과 이용자가 RDA 자원유형 용어를 선택하는데 상당히 어려워하는 것으로 나타났다(〈표 4〉 참조). 용어 선택시 전체적인 용이성 측면에서 매우 어렵다(34%) > 어렵다(30%) > 그저 그렇다(28%) > 쉽다(7%) > 매우 쉽다(1%)로 나타났고, 내용유형과 수록매체유형의 측면에서도 비슷한 양상을 보였다.

정답률이 높은 이용자가 용어 선택을 용이하게 했을 것이라는 가정에서 정답갯수에 따라 용이성을 조사한 결과 〈그림 2〉와 같이 정답이 5개 이상인 참가자와, 정답이 전혀 없는 참가자를 제외하고 나머지는 비슷하게 나타났다.

〈표 4〉 자원유형 기술의 용이성

	매우 어렵다	어렵다	그저 그렇다	쉽다	매우 쉽다
전체 용이성	34%	30%	28%	7%	1%
내용유형 용이성	30%	43%	21%	5%	1%
수록매체유형 용이성	31%	43%	20%	5%	1%



〈그림 2〉 정답갯수에 따른 자원유형 기술의 용이성

3.3 디스플레이에 대한 이용자 선호도

3.3.1 RDA 자원유형 아이콘

1) RDA 자원유형 아이콘 선호도

RDA 자원유형을 위한 아이콘 선호도를 조사하기 위해 내용유형은 이미지와 설명어로 수록매체유형은 설명어로 표현하는 방안(1번(안)), 내용유형과 수록매체유형을 모두 이미지와 설명어로 표현하는 것(2번(안)) 중에서 64%가 내용유형과 수록매체유형을 모두 이미지와 설명어로 표현하는 방식을 선호하였다(〈표 5〉 참조).

1번(안)을 선호하는 이유로는 ‘아이콘이 깔끔하고, 간단하다’는 응답이 대부분이고, 2번(안)을 선호하는 이유는 ‘눈에 잘 들어옴’, ‘그


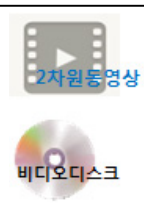
림이 2개가 있어 알기 쉬움’, ‘설명이 둘 다 있음’과 같이 그림과 설명이 각각 있어 눈에 잘 들어오고 이해가 쉽다는 내용이었다.

따라서, 이용자는 RDA 내용유형, 수록매체유형 각각에 해당하는 이미지와 설명어를 표현하는 아이콘을 선호하고 있으므로 이를 반영한 아이콘을 개발해야 할 것이다.

2) RDA 자원유형 아이콘 및 GMD 방식 아이콘 선호도

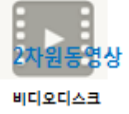
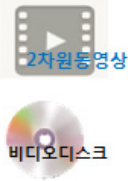
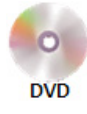
RDA 자원유형 아이콘 2가지 방안과 GMD 방식의 아이콘에 대한 선호도를 조사한 결과 〈표 6〉과 같이 47%가 GMD 자원유형 아이콘을 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 RDA 자원유형 아이콘의 선호도 및 선호 이유

	1번(안) RDA 내용유형: 이미지 + 설명어 RDA 수록매체유형: 설명어만	2번(안) RDA 내용유형: 이미지 + 설명어 RDA 수록매체유형: 이미지 + 설명어
아이콘		
선호도	36%	64%
선호 이유	<ul style="list-style-type: none"> - 아이콘이 잘 보임 - 깔끔하다(9) - 한눈에 들어옴 - 가장 간단(6) - 익숙함 - 동영상이 더 많이 사용되고 디스크는 별로 필요치 않음 - 친절해 보임 - 2차원 동영상이 뭔지 알 것 같아서 	<ul style="list-style-type: none"> - 눈에 잘 들어옴(10) - 그림이 2개가 있어 알기 쉬움(9) - 설명이 둘 다 있음(10) - 보다 직관적이다 - 눈으로 보고 바로 알 수 있어 이해가 쉽다 - 실물모형을 아이콘으로 하여 알아보기 쉬움 - 더 친절해 보임 - 보기 깔끔하고 아이콘이 많음 - 자세하고 수가 많음 - 이해가 쉬움 - 노인들이 DVD 뜻을 모를 수 있음 - 자료를 잘 알려줌

※ () 안에는 선호이유가 동일한 경우 그 횟수를 기술하였음

〈표 6〉 RDA 자원유형 및 GMD 방식의 아이콘 선호도

	1번(안) RDA 내용유형: 이미지 + 설명어 RDA 수록매체유형: 설명어만	2번(안) RDA 내용유형: 이미지 + 설명어 RDA 수록매체유형: 이미지 + 설명어	3번(안) GMD 아이콘
아이콘			
선호도	22%	31%	47%

GMD 방식의 아이콘을 선호 이유는 아이콘이 간결하고, 눈에 잘 띄며, DVD나 CD와 같은 친숙한 용어로 인해 자원유형을 명확히 파악할 수 있다는 점을 들었다. 구체적으로 ‘일반적으로 쓰이기 때문에 눈에 익숙하다’, ‘간단한 아이콘과 많이 사용하는 용어이다’, ‘DVD가 더 새로운 용어 같다’, ‘이용하는 입장에서는 2차원, 3차원인지 등의 용어 보다는 CD, DVD, 카세트 등의 형태적 측면이 중요하다’ 등과 같이 응답하였다.

따라서, GMD 방식의 자원유형 아이콘의 장점은 간결성, 친숙한 용어로 나타났으며, 수록매체에 대한 중요성을 강조하였다. 이러한 이용자 요구는 추후 RDA 자원유형 아이콘 및 자원유형 용어 디스플레이에서 고려해야 할 사항이다.

3.3.2 자원유형 아이콘의 위치 및 표출어

아이콘의 위치는 다양하게 표현할 수 있으나 대부분의 OPAC에서는 자원의 왼쪽, 오른쪽, 서명/저자사항 다음으로 두고 있다. 이용자 조사결과 오른쪽에 두는 것을 선호하는 것으로 나타났다.

자원유형을 설명하는 표출어로 주로 자료유형(46%)이나 내용유형, 수록매체유형(42%)을 선호하는 것으로 나타났다. 국외에서는 포맷이라는 용어를 주로 사용하지만 본 조사에서는 이러한 용어를 선호하지 않는 것으로 나타났다.

4. 국내에서 RDA 자원유형 디스플레이 방안

4.1 자원유형코드에서 RDA 자원유형으로 변환

RDA 자원유형 디스플레이를 위해 목록데이터의 변환이 필수적으로 요구되는데 특히 33X에 RDA 자원유형 정보를 기술해야 한다. 국내 도서관에서는 GMD 이외에 자체적인 자원유형 코드를 사용하고 있으므로 이를 바탕으로 변환할 수 있으며, 완전한 매핑을 위해서는 리더/06, 007, 008의 정보를 이용해 변환할 필요가 있다.

〈표 7〉은 Univ. of Houston에서 자체 자원유형 코드를 RDA 자원유형 CMC로 변환한 사례이다. 그러나, 매핑표에서 다양한 측면을 고려

〈표 7〉 자체 자원유형코드의 RDA 자원유형 변환시 유의사항

Univ. of Houston 매핑표					고려사항
자체자원유형코드		RDA 자원유형			
bcode2	자원명	내용유형	매체유형	수록매체유형	
a	Book	text	unmediated	volume	
s	Journal/serial	text	unmediated	volume	
c	Music score	notated music	unmediated	volume	
e	Map	cartographic image	unmediated	sheet	
m	E-government	text	computer	online resource	
o	Kit/object	other	unmediated	object	
r	Archive	text	unmediated	volume	
t	Manuscript	text	unmediated	sheet	
w	Microform	text	microform	microfiche	• text 외에 지도, 악보도 수록될 수 있음
k	Image	still image	unmediated	sheet	
u	Slide	still image	projected	slide	
v	VHS cassette	2-dimensional moving image	video	videocassette	
b	Blu-ray	2-dimensional moving image	video	videodisc	• 2차원, 3차원 동영상 구분 불가
d	DVD	2-dimensional moving image	video	videodisc	
f	Film	2-dimensional moving image	projected	film reel	
n	Online video	2-dimensional moving image	video	online resource	• 2차원, 3차원 동영상 구분 불가 • Online video 매체유형 computer
h	Online audio	performed music	audio	online resource	• spoken word 혹은 sound도 수록가능
j	Audio Cassette	performed music	audio	audiocassette	• LP/Vinyl과 audio CD는 동일한데 사실상 이는 상당히 다른 수록매체임 • Online audio 매체유형 computer
q	Audio CD	performed music	audio	audio disc	
p	LP/Vinyl	performed music	audio	audio disc	
5	CD-ROM	unspecified	computer	computer disc	
6	Web resource	text	computer	online resource	
4	Database	text	computer	online resource	
2	E-book	text	computer	online resource	
3	E-journal	text	computer	online resource	
7	Dataset	computer dataset	computer	online resource	
8	E-music score	notated music	computer	online resource	

하지 못해 자칫 불완전한 매핑이 이루어질 수 있다. 국내에서 자원유형 매핑표 작성시 다음과 같은 사항을 고려해야 할 것이다.

Blu-ray, online video에는 2차원, 3차원 동영상의 수록될 수 있는데 위의 매핑에서는 2차원 동영상만 매핑하고 있다. 이는 소장 영상자료는 대부분 2차원일 것이라는 가정에서만 가능한 변환이며, 2차원, 3차원의 매핑은 자동 변환으로 불가능하다.

Online video와 online audio의 경우 매체유형이 각각 video, audio로 매핑되었는데 수록매체가 online resource이므로 매체유형을 computer로 변경해야 한다.

Online audio, audio cassette, audio CD, LP/Vinyl은 performed music 이외에도 spoken word 혹은 sound를 수록할 수 있어 무조건 performed music과 매핑하는 것은 타당하지 않다.

LP/Vinyl과 audio CD의 경우 내용, 매체, 수록매체 유형이 모두 동일한데 사실상 이는 상당히 다른 매체이므로 이를 세분된 용어로 구분할 필요가 있다. 이미 Caudle and Schmitz (2014)의 연구에서 이용자는 오디오디스크가 CD인지 LP인지를 구분하기를 원한다고 조사되었으므로, audio disc만으로는 충분하지 않으므로 CD와 LP를 구분하도록 데이터를 추가해야 한다.

Microform의 경우 내용유형을 text로 매핑했지만, 실질적으로 microform에 지도, 악보 등도 수록될 수 있으므로 자체 자원유형코드를 이용하여 변환하는 것은 옳지 않다. 만일 microform의 경우 모두 text에 한해서 소장하고 있는 경우라면 이러한 매핑은 옳지만 그렇

지 않은 곳에서는 적합한 매핑이 되기 어렵다.

그러므로, RDA의 CMC 자원유형 정보로 자동 변환하기 위해서는 목록데이터의 다양한 정보를 활용해야 할 것이며, 도서관에서는 소장한 자원의 상태도 파악해야 한다.

4.2 국내 환경에 맞는 RDA 용어로 변경

이용자는 RDA의 통제된 용어보다는 친숙하고, 구체적인 용어를 선호하였다. 즉 블루레이, CD, 카세트테이프, 전자책, e-book, 온라인자료, 인터넷, 책, 단행본 등의 용어를 선호하였는데 이러한 용어는 구체적이며, 수록매체 중심의 용어라는 점에서 시사하는 바가 크다. 이를 위해 첫째, 국내에 적합하게 용어를 변경하는 방법과 둘째, 구체적인 용어를 추가하는 방안을 제안하고자 한다.

우선, 이용자가 이해하기 용이한 용어로 변경하는 방법은 이용자 조사를 바탕으로 다음과 같이 제안해 보고자 한다. 우선, 동영상의 경우 3차원 동영상, 2차원 동영상의 구분이 혼동을 줄 수 있으므로 구분없이 '동영상'을 적용하는 것이다. 둘째, 말, 소리, 연주곡의 구분이 용이하지 않았는데, spoken words를 '말'로 변경한다. 셋째, 촉감텍스트란 용어 자체가 이용자가 이해하기 어렵기 때문이며, 점자와 같이 명확한 용어로 변경한다. 넷째, 전자책의 경우 이용자가 선호하는 용어는 e-book이므로 이를 사용할 수 있도록 한다. 다섯째, 수록매체 용어 중 volume은 이용자에게 혼동을 줄 수 있으므로 다른 용어로 대체하거나 표현하지 않는 것이 바람직하다. 이를 위해서는 이용자가 선호하는 용어 및 국내 언어에 맞는 용어를 33X 서브필드

▼9에 기술할 것을 제안한다. 서브필드로 ▼9를 추가함으로써 표준화된 용어는 그대로 유지하면서 국내에 맞는 용어로 변경할 수 있을 것이다. 예를 들어, 2-dimensional moving image 대신 336 ▼9동영상을 추가하고, volume대신 338 ▼9권을 추가한다(〈그림 3〉 참조).

둘째, 구체적인 용어를 추가하는 방안으로는 video disc 보다는 DVD, blu-ray를, audio disc 보다는 audio CD, LP를, videocassette 보다는 betacam, VHS와 같은 구체적인 용어를 디스플레이하는 것이다. 이를 위해 344 녹음자료의 특성, 345 필름 자료의 특성, 346 비디오 특성, 347 디지털파일 특성에 구체적인 수록매체 용어를 기술해야 한다. 이러한 용어를 디스플레이한다면 이용자의 자원 획득에 도움을 줄 수 있을 것이다. 예를 들어, 〈그림 3〉과 같이 videocassette에 VHS를 추가하고, 전자책에 PDF를 추가하고, 동영상에 Blu-ray를 추가하여 이용자는 보

다 구체적인 자원유형을 파악할 수 있게 된다.

4.3 디스플레이 내용으로 내용유형, 수록매체 유형

기술사항의 일부로 RDA 자원유형인 내용유형, 수록매체 유형의 디스플레이와 표출어로 나누어 살펴볼 수 있다.

디스플레이 내용으로 내용유형, 매체유형, 수록매체유형 모두를 대상으로 하기보다 337 매체유형은 제외하고, 336 내용유형, 338 수록매체유형을 디스플레이하는 것이 일반적이다. 또한, 이를 각각 개별적으로 표현하는 방법과 통합하여 디스플레이하는 방식으로 나눌 수 있다(〈표 8〉 참조). 표출어는 각각 개별적으로 제공하는 경우 내용유형, 수록매체유형으로 표현하고, 내용유형과 수록매체유형을 통합하여 표현할 경우는 '자료유형'이라는 표출어를 사용한다.

용어 변경	336 ▼atwo-dimensional moving image ▼2rdacontent → 336 ▼atwo-dimensional moving image ▼2rdacontent ▼9동영상 338 ▼avolume ▼2rdacarrier → 338 ▼avolume ▼2rdacarrier ▼9권
세부적인 용어추가	336 ▼atwo-dimensional moving image ▼2rdacontent ▼9동영상 338 ▼avideocassette ▼2rdacarrier ▼9비디오카세트 346 ▼aVHS ▼bNTSC ▼2rda
	336 ▼atext ▼2rdacontent ▼9전자책 338 ▼avolume ▼2rdacarrier ▼9권 347 ▼atext file ▼bPDF ▼2rda
	336 ▼atwo-dimensional moving image ▼2rdacontent ▼9동영상 338 ▼avideodisc ▼2rdacarrier ▼9비디오디스크 347 ▼avideo file ▼bBlu-Ray

〈그림 3〉 RDA 용어의 변경 적용 방안

〈표 8〉 RDA 자원유형 디스플레이 방안

	개별제공	통합제공
단일자료	<ul style="list-style-type: none"> 내용유형 동영상 수록매체유형 비디오텍스 상세수록매체유형 Blu-ray 	<ul style="list-style-type: none"> 자료유형 동영상 - 비디오텍스 - Blu-ray
복수자료	<ul style="list-style-type: none"> 내용유형 연주곡 수록매체유형 오디오디스크 상세수록매체유형 CD 내용유형 동영상 수록매체유형 비디오텍스 상세수록매체유형 Blu-ray 	<ul style="list-style-type: none"> 자료유형 연주곡 - 오디오디스크 - CD 자료유형 동영상 - 비디오텍스 - Blu-ray

단, blu-ray, DVD와 같이 보다 구체적인 자원을 표현하기 위해 34X에 추가된 내용을 디스플레이 하되 이는 수록매체를 보다 구체적으로 표현하는 용어이므로 '상세수록매체유형'으로 표현할 수 있다. 이는 비디오텍스 보다 구체적인 blu-ray로 표현하기 때문에 이용자들의 이해를 용이하게 할 수 있다.

4.4 이용자 선호 아이콘 개발

아이콘은 내용, 수록매체 각각의 아이콘과 용어를 제공하되, 혼동의 여지를 줄이기 위해 하나의 아이콘으로 표현가능한 것은 한 아이콘을 생성한다. 이용자 중심의 용어와 아이콘 생성 알고리즘을 위해 336, 338 태그의 정보를 바탕으로 MARC상의 다양한 데이터를 활용한다.









336 text, 338 volume, 리더/07 서지수준의 정보를 활용하여 도서인 경우 text 대신 '도서'로, 저널은 text 대신 '저널'로 디스플레이 할 수 있다. 전자책, 전자저널인 경우, 336 text, 338 online resource, 리더/07 서지수준의 정보를 활용하여 전자책, 전자저널로 표현한다. 또한 336

text, 338 volume인 경우 volume을 디스플레이 하지 않도록 프로그래밍한다(〈표 9〉 참조).

336 spoken word, 338 audiodisc, 347 ▼bCD audio를 활용하여 '말'로 내용유형을 표현한다. 오디오디스크에는 다양한 내용이 수록되므로 내용유형과 수록매체유형을 각각 아이콘화하고, LP와 구분할 수 있도록 수록매체유형에는 347을 이용하여 CD라는 추가정보를 표현한다. 336 performed music, 338 audiodisc, 347 ▼bCD audio, 008/30-31 녹음자료의 내용정보 ("")을 활용하여, 내용유형을 연주곡으로 표현한다. 오디오디스크에는 다양한 내용이 수록되므로 내용유형과 수록매체유형을 각각 아이콘화하고, LP와 구분할 수 있도록 수록매체유형에는 347을 이용하여 CD라는 추가정보를 표현한다(〈표 9〉 참조).

336 2-dimensional moving image, 338 videocassette, 346 ▼aVHS를 활용하여 아이콘을 표현한다. VHS에는 동영상만 저장되기 때문에 동영상이라는 내용유형을 아이콘화할 필요가 없어 내용유형을 설명어로 표현한다. 수록매체유형을 아이콘으로 표현하고 346을 이용하여

〈표 9〉 RDA 자원유형 아이콘 생성 방안

아이콘 생성시 사용 정보	아이콘	비고
336 text + 338 volume + 리더/07 서지수준 s 연속간행물	 저널	한 아이콘으로 표현가능 '권'은 생략
336 text + 338 online resource + 리더/07 서지수준 s 연속간행물	 전자저널	한 아이콘으로 표현가능 전자저널에 이미 온라인자원이 포함되었음.
336 text + 338 volume + 리더/07 서지수준 m 단행자료 및 c 전집	 도서	한 아이콘으로 표현가능 '권'은 생략
336 text + 338 online resource + 리더/07 서지수준 m 단행자료 및 c 전집	 전자책	한 아이콘으로 표현가능 전자책에 이미 온라인자원이 포함되었음.
336 spoken words + 338 audiodisc + 347 ▼bCD audio	 말 오디오디스크(CD)	CD에는 음악, 강연, 등 다양한 자료가 수록될 수 있어 내용유형과 수록매체유형 아이콘을 각각 사용함.
336 performed music + 338 audiodisc + 008/30-31 ("") 음악녹음자료 + 347 ▼bCD audio	 연주곡 오디오디스크(CD)	
336 2-dimensional moving image + 338 videocassette + 346 ▼aVHS	 동영상 videocassette(VHS)	VHS에는 영상만 수록하여 동영상이라는 내용유형을 아이콘화할 필요 없음.
336 2-dimensional moving image + 338 videodisc + 346 ▼aBlu-ray	 동영상 비디오디스크(Blu-Ray)	blu-ray에는 여러 자료가 수록될 수 있어 내용유형과 수록매체유형 아이콘을 각각 사용함.

VHS라는 정보를 추가한다. 336 2-dimensional moving image, 338 videodisc, 346 ▼aBlu-ray를 활용하여 블루레이에 담긴 동영상 아이콘을 표현한다. 비디오디스크에는 다양한 내용이 수록되므로 내용유형과 수록매체유형을 각각 아이콘화하고, DVD와 구분할 수 있도록 수록매체유형에는 346을 이용하여 Blu-ray라는 정보를 추가한다(〈표 9〉 참조).

5. 결론

AACR2 레코드를 RDA로 변환하고, GMD, SMD를 RDA의 내용유형, 매체유형, 수록매체

유형으로 변환하면서 도서관은 RDA 자원유형 디스플레이에 관한 새로운 방안을 마련해야 하는 상황이다. 뿐만 아니라 RDA 내용유형은 FRBR의 표현형에, 수록매체유형은 구현형에 해당하는 요소로 FRBR 구현을 위해서도 RDA 자원유형 디스플레이 방안이 모색되어야 한다. 이에 본고에서는 RDA 자원유형 디스플레이 방안을 마련하기 위해 이용자 설문조사를 바탕으로 다음을 제안하였다.

첫째, 기존 자원유형에서 RDA 자원유형으로 데이터 변환이 필요하며, 이를 위해 GMD 및 자체 자원유형 코드를 사용하여 변환하되, 리더/06, 007, 008 태그의 정보를 사용하여 변환한다.

둘째, 한국의 목록규칙 환경에 맞게 RDA 자

원유형 용어의 변경이 필요하고 이를 33X 서브 필드 ▼9에 기술하는 것과 구체적인 자원유형을 표현하기 위해 34X 태그를 디스플레이하는 것을 제안하였다.

셋째, RDA 자원유형 화면출력시 내용유형, 수록매체유형을 각각 개별적으로 표현하는 방법과 통합하여 디스플레이하는 방식의 2가지 선택사항을 제시하였다.

넷째, 이용자 측면에서 자원유형 아이콘 개발을 위해 336, 338 태그의 정보를 바탕으로 리더/07 서지수준의 정보, 008/30-31 녹음자료의 내용, 34X의 정보를 활용할 것을 제안하였다.

본 연구에서 제시한 RDA 자원유형 디스플레이 방안은 온라인목록에서 RDA의 활용가능성을 높이고, 이용자에게 자원유형의 이해를 증대시킬 것이다.

참 고 문 헌

- 국립중앙도서관. 2014. 『한국문헌자동화목록형식』 [online]. [cited 2016.10.23].
 <http://www.nl.go.kr/common/jsp/kormarc_2014/index.html>.
- 이미화. 2011. RDA 자원유형의 KCR4 적용에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 28(3): 103-121.
- 이미화. 2016. RDA 자원유형 디스플레이를 위한 고려사항에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 33(1): 33-52.
- Attig, J. 2013. *Categorization of Content and Carrier* [online]. [cited 2016.10.23].
 <<http://www.rda-jsc.org/archivedsite/docs/6jsc-ala-rep-1-rev-pt2.pdf>>.
- Blythe, K. C., W. K. Gunther, and K. M. Spurgin. 2013. "Resource Description and Access: It's Really Not So Bad." *Serials Review*, 39(3): 175-180.
- Carlyle, A. 1999. "User Categorisation of Works: Toward Improved Organisation of Online Catalogue Displays." *Journal of Documentation*, 55(2): 184-208.
- Caudle, D. M. and C. Schmitz. 2014. "Keep It Simple: Using RDA's Content, Media, and Carrier Type Fields to Simplify Format Display Issues." *Journal of Library Metadata*, 14(3/4): 222-238.
- Cronin, C. 2011. "From Testing to Implementation: Managing Full-scale RDA Adoption at the University of Chicago." *Cataloging & Classification Quarterly*, 49(7/8): 626-646.
- GMD/SMD Working Group. 2006. *Content and Carrier Terms in RDA* [online]. [cited 2016.10.23].
 <<http://opus.bath.ac.uk/17891>>.
- Guajardo, R. and J. Carlstone. 2015. "Converting Your E-resource Records to RDA." *The Serials Librarian*, 68(1/4): 197-204.

- Hider, P. and A. Huthwaite. 2006. "The Potential Impact of RDA on OPAC Displays." In *Proceedings of beyond the OPAC: Future Directions for Web-based Catalogues: Australian Committee on Cataloging Seminar, Perth, Australia, 18 Sept* [online]. [cited 2016.10.23]. <www.nla.gov.au/sites/default/files/hider_huthwaite.doc>.
- Hider, P. 2009a. "A Comparison between the RDA Taxonomies and End-user Categorizations of Content and Carrier." *Cataloging & Classification Quarterly*, 47(6): 544-560.
- Hider, P. 2009b. "Library Resource Categories and Their Possible Groupings." *Australian Academic & Research Libraries*, 40(2): 105-115.
- McCutcheon, S. and R. S. Panchyshyn. 2012. "Innovative Millennium RDA Display Issues: MARC Tags 264 and 336-338." In *Paper Presented at EGL IUG, Akron, OH* [online]. [cited 2016.10.23]. <http://faculty.kent.edu/rpanchys/FY_2013_Reappointment_Files/EGL_IUG_RDA_presentation_Final.pdf>.
- McCutcheon, S. 2012. "RDA and the Reference Librarian: What to Expect from the New Cataloging Standard." *Reference Librarian*, 53(2): 123-137.
- Panchyshyn, R. S. 2014. "RDA display and the General Material Designation: An Innovative Solution." *Cataloging & Classification Quarterly*, 52(5): 487-505.
- Rochkind, J. 2012. *On Form/Format/Media/Content/Carrier and RDA* [online]. [cited 2016.10.23]. <<https://bibwild.wordpress.com/2012/04/19/on-formformatmediacontentcarrier-and-rda>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- National Library of Korea. 2014. KORMARC [online]. [cited 2016.10.23]. <http://www.nl.go.kr/common/jsp/kormarc_2014/index.html>.
- Lee, M. 2011. "A Study on Application of Resource Types of RDA to KCR4." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 28(3): 103-121.
- Lee, M. 2016. "A Study on the Display Considerations of RDA Resource Type." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 33(1): 33-52.