

## 유아특수교사의 배경변인에 따른 행복감, 교사효능감, 직무만족도에 관한 연구

김경미 · 김자경\* · 장성욱\*  
(동백어린이집 · \*\*부산대학교)

### Relationship among Happiness, Teachers' Efficacy and Job Satisfaction of Early Childhood Special Education Teachers according to the Backgrounds

Kyoung-Mi KIM · Ja-Kyoung KIM<sup>†</sup> · Sung-Wook JANG<sup>\*</sup>  
(Dong-Baek Daycare Center · <sup>†\*</sup>Pusan National University)

#### Abstract

This study was conducted to analyze the level of happiness, teachers' efficacy and job satisfaction of early childhood special education teachers and determine the correlations between the variables. For the purpose, we conducted a questionnaire survey with 179 early childhood special education teachers working at the day care centers for the children with disabilities and the special school kindergartens in B city. The data collected were analyzed using SPSS 23.0. The results of this study showed that there was a statistically significant difference in the level of happiness, teachers' efficacy and job satisfaction of early childhood special education teachers according to their backgrounds such as age, teaching career, type of organization, educational background. Also, A positive correlation among happiness, teachers' efficacy and job satisfaction of early childhood special education teachers were found in this study. Finally, discussions of the results as well as implications of the study were provided.

**Key words** : Early childhood special education teacher, Happiness, Teacher's efficacy, Job satisfaction

#### I. 서론

행복은 인간의 궁극적인 목표 중 하나로 생활에서 충분한 만족과 행복을 느끼는 흐뭇한 상태 또는 개인이 인생 전반에 대하여 호의적으로 느끼는 정도를 말한다(Bormans, 2012; Lyubomirsky, 2008). 최근 개인 삶의 질과 행복에 대한 관심이 증가하면서 영유아의 행복에 대한 사회적 관심 또한 높아지고 있다(Korea Institute of Child Care and Education, 2014). 국내 유아교육분야에서 행

복 관련 연구가 2000년대 이후 급증한 것은 이를 뒷받침한다(Lee, Yoon & Byeon, 2016). 또한 아동의 삶의 질에 대한 국제 지표 비교 연구(Lee & Yoo, 2013)에 따르면, 한국 아동의 주관적 행복감은 10점 만점에 7.31점으로 조사 대상국인 한국, 미국, 영국, 브라질, 이스라엘, 스페인, 알제리, 남아프리카 공화국 중 7위에 그쳤다. 유아기에 양질의 상호작용과 행복감을 경험하는 것은 그 자체로서도 중요할 뿐만 아니라 개인의 일생동안 자존감을 높이고 외부 자극을 이겨내는 힘의 원

<sup>†</sup> Corresponding author : 051-510-2664, jakyoung@pusan.ac.kr

\* 이 논문은 김경미의 석사학위 논문(2016년)을 발췌 정리하였음.

천이 된다(Argyle, 2001; Kwark, 2011). 한편 행복감은 후천적인 학습과 노력으로 향상될 수 있는 것이므로 교육을 통해 행복의 의미와 가치를 탐색할 수 있게 지원할 필요가 있다(Shin & Choi, 2014). 이러한 역할을 담당하는 곳 중 하나가 유아교육기관이며, 유아들이 행복을 누릴 수 있게 하는 것이 유아교육의 궁극적 목적이라 할 수 있다(Hwang, 2013; Lee, Yoon & Byeon, 2016). 유아들은 교사에게 많은 부분을 의존하기 때문에 유아교사의 역할은 상당히 중요하다(Cha & Kwon, 2013; Song, 2014). 특히 행복감이 높은 교사는 교사-유아 상호작용 수준이 더 높은 것으로 나타난다(Heo & Seo, 2014). 교사의 역할을 수행하는데 있어서 유아교사의 행복감은 교사 자신뿐만 아니라 유아의 발달에도 상당한 영향을 주므로 유아교사가 행복감을 갖는 것은 중요하다(Jang, 2014; Kim, 2014; Kwark, 2011, Mo, 2013).

한편 장애유아는 개별적 특성으로 인해 교육적인 요구 수준이 비장애 유아와 차이가 있다. 따라서 유아특수교사는 유아교사에게 필요한 능력에 더하여 장애 영역별 특수성에 맞춘 교육능력도 갖추어야 하기 때문에 더 높은 수준의 자질과 능력이 필요하다(Kang & Jung, 2009; Lee, 2003). 선행연구에 따르면, 유아특수교사는 일반 유치원 교사에 비해 유의하게 높은 심리적 소진과 낮은 회복탄력성을 보이며, 장애전담어린이집 교사들이 일반 교사들보다 낮은 교사효능감과 높은 직무스트레스를 보이는 것으로 나타난다(Kim, 2010; Koo & Kim, 2016). 행복감은 개인이 느끼는 긍정적인 감정 상태인 반면, 심리적 소진과 직무스트레스 등은 개인에게 부정적인 영향을 미치는 요소들이다. 이와 같이 유아특수교사들은 개인에게 부정적인 영향을 미치는 심리적 소진이나 직무스트레스가 상대적으로 높은 상태로 나타났으며, 이는 그들의 행복감을 저해할 수 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 유아 교육의 효과를 극대화하는데 중요한 역할을 하는 행복감에 대한 대부분의 연구는 일반 유아교사를 대상으로 하고 있고

(Bae Soo-Hee, 2009; Bae Sung-Hee, 2009; Choi, 2009; Kim, 2014; Kwark, 2011; Lee, Kyung-Ae, 2010; Lee, Mi-Ran, 2010; Lee, Yoon & Byeon, 2016), 유아특수교사를 대상으로 한 연구는 찾아보기 힘들다. 장애 영유아의 조기중재 서비스 제공에 대한 중요성이 강조되고 있고, 유아특수교사의 역할이 더욱 중요하게 여겨지는 상황에서 장애유아의 교육에 영향을 미칠 수 있는 유아특수교사의 행복감 수준을 살펴볼 필요성이 있다.

유아교사의 행복감에 대한 선행연구를 살펴보면, 행복감과 정적상관을 보이는 변인으로는 교사효능감과 직무만족도를 들 수 있다(Bae Soo-Hee, 2009; Bae Sung-Hee, 2009; Hwang, 2013; Hwang, Tak & Hong, 2013; Kim, 2014; Song, 2014). 교사효능감(teacher efficacy)은 Bandura의 자기효능감 이론을 교직이라는 특정한 상황에 적용한 것으로, 교사가 자신의 유능함에 대해 인식하는 것과 교수행동에 대해 갖는 신념이다(Hwang, 2006; Kang & Hwang, 2005). 교사효능감은 일반적 교사효능감과 개인적 교사효능감으로 구분하는데 일반적 교사효능감은 학습자의 여러 가지 환경적 요인과 상관없이 교육이 학습자에게 영향을 미칠 수 있는 교육의 효과에 관한 일반화된 신념을 의미하며, 개인적 교사효능감은 교사가 학습자에게 영향을 미칠 수 있다는 교사 자신의 교수능력에 대한 신념을 말한다(Gibson & Dembo, 1984; as cited in Kim, 2008). 무엇보다 유아특수교사들은 일반유아들이 발달 과정에서 자연스럽게 습득하는 기술을 습득하지 못하거나 발달지체를 보이는 유아들을 대상으로 교육하기 때문에, 유아교육에 대한 풍부한 기술과 지식은 물론 적성, 태도, 흥미와 같은 요인과 장애유아에게 적절한 교육 서비스를 제공할 수 있다는 높은 교사효능감을 가져야 한다(Lee & Lee, 2009). 교사효능감이 높은 유아특수교사는 낮은 교사보다 유아 중심으로 활동을 계획하고 전개하며, 동료교사 및 부모와 원만한 관계를 유지한다(Choi, 2012). 따라서 장애유아 교육의 질을 높이기 위해

서는 우선적으로 장애유아들을 교육하는 유아특수교사들의 교사효능감 수준이 어떠한지를 파악할 필요성이 있다.

한편 개인이 자신에게 주어진 직무 상황에서 내적 그리고 외적 욕구가 충족되어 자신의 직무에 대해 갖는 만족의 정도가 직무만족도이며, 유아교사의 직무만족도는 전반적인 교육활동과 직무수행에 영향을 주고, 궁극적으로 교육의 질을 좌우하는 요건이 된다(Kim, 2014). 직무만족은 하루 대부분의 시간을 직장에서 영위하게 되는 유아교사에게 중요한 의미를 지니며, 교사 자신의 삶의 질과도 관련이 깊다(Lee & Koh, 2008). 뿐만 아니라 교사의 직무만족은 삶의 보람을 느끼게 되고, 직무에 몰입하게 되어 직무성과를 높이고, 이직률과 결근율을 감소시켜 교사와 유아 간 상호작용 및 교육 현장의 여러 영역에 긍정적인 영향을 미치며, 궁극적으로 교육의 질을 향상시킬 수 있다(Cho, Kim & Jeong, 2009). 유아교사보다 더 많은 역할과 스트레스를 가지는 장애유아 담당교사의 직무만족도를 높이는 것은 장애유아의 조기교육과 직결되며 질적인 향상과 연결된다고 할 수 있다(Jang & Kim, 2013; Kang & Jung, 2009; Kim, Park & Lee, 2011).

본 연구는 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도의 수준이 어떠한지 알아보고, 이들 변인 간의 관계를 살펴보고자 한다. 본 연구에서 얻어지는 결과를 바탕으로 유아특수교사로서 역할을 수행하는데 있어서 특수교육의 질을 향상시키고 이를 통해 유아특수교사의 교사효능감과 직무만족도를 높여 행복감을 증진시킬 수 있는 방안을 모색하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도 수준은 교사의 배경변인에 따라 차이가 어떠한가?

둘째, 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도 간의 관계는 어떠한가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구에서는 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도 수준을 알아보기 위하여 부산광역시 소재한 장애아전문 어린이집과 특수학교유치원의 유아특수교사 179명(장애아전문 어린이집 15곳, 특수학교유치원 8곳)을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 연구 대상자의 일반적 배경특성은 선행연구(Gibson & Dembo, 1984; Lee, Mi-Ran, 2010; Ro, 2001) 고찰을 통하여 연령, 성별, 결혼여부, 교육경력, 기관유형, 학력, 자격증으로 구분하였다. 연구 대상자인 유아특수교사의 일반적 배경특성을 살펴보면 <Table 1>과 같다.

<Table 1> Demographic Information of Participants

| Variables                   | N   | %     |      |
|-----------------------------|---|-------|------|
| Age                         | 20's  | 98    | 54.7 |
|                             | 30's  | 48    | 26.8 |
|                             | 40's and over                                     | 33    | 18.4 |
| Gender                      | male  | 7     | 3.9  |
|                             | female  | 172   | 96.1 |
| Period of teaching          | less 3 years                                      | 62    | 34.6 |
|                             | 3 ~ 5 years                                       | 24    | 13.4 |
|                             | 5 ~ 10 years                                      | 57    | 31.8 |
| Type of organization        | 10 years and more                                 | 36    | 20.1 |
|                             | Child Care Centers for Children with Disabilities | 141   | 78.8 |
|                             | Special-school Kindergartens                      | 38    | 21.2 |
| Education (n=178)           | associate's degree                                | 84    | 47.2 |
|                             | bachelor's degree                                 | 75    | 42.1 |
|                             | master's degree                                   | 19    | 10.7 |
| Type of teacher certificate | special education teacher                         | 72    | 40.2 |
|                             | kindergarten teacher                              | 7     | 3.9  |
|                             | child care teacher                                | 51    | 28.5 |
|                             | others(more than 2 certificates)                  | 49    | 27.4 |
| Total                       | 179   | 100.0 |      |

## 2. 연구도구

### 1) 행복감

행복감 척도는 Argyle(2001)이 개발한 옥스퍼드 행복척도(The Oxford Happiness Questionnaire, OHQ)를 Kwon(2008)이 수정, 보완하고 변안한 것을 사용하였다. 하위변인은 외적행복, 내적행복, 자기조절행복의 3개 영역 총 21개의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 구성은 5점 Likert 척도를 사용하였다. 본 연구에서 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .85\sim.92$ , 전체 .95로 신뢰로운 것으로 나타났으며, 하위영역별 문항구성과 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Composition of survey for happiness and reliability

| Sub Variables          | Item Number                          | N  | $\alpha$ |
|------------------------|--------------------------------------|----|----------|
| External happiness     | 7, 8, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21 | 10 | .90      |
| Internal happiness     | 1, 2, 3, 4, 5, 6                     | 6  | .92      |
| Self-control happiness | 9, 10, 12, 13, 17                    | 5  | .85      |
| Total                  |                                      | 21 | .95      |

### 2) 교사효능감

교사효능감 척도는 Gibson과 Dembo(1984)이 개발한 30개 문항의 측정도구를 Choi(2000)가 우리나라의 실정에 맞게 수정, 보완한 것을 사용하였다. 하위변인은 개인적 교사효능감(Personal Teacher Efficacy) 9문항과 일반적 교사효능감(General Teacher Efficacy) 9문항의 총 18개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 구성은 5점 Likert 척도를 사용하였다. 본 연구에서 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .61\sim.90$ , 전체 .73으로 신뢰로운 것으로 나타났으며, 하위영역별 문항구성과 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 <Table 3>과 같다.

<Table 3> Composition of survey for teacher' s efficacy and reliability

| Sub Variables             | Item Number                        | N  | $\alpha$ |
|---------------------------|------------------------------------|----|----------|
| Personal teacher efficacy | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9          | 9  | .90      |
| General teacher efficacy  | 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 | 9  | .61      |
| Total                     |                                    | 18 | .73      |

### 3) 직무만족도

교사 직무만족 질문지(Teacher Job Satisfaction Questionnaire, TJSQ)를 사용하여 직무만족도를 측정하였다(Ro, 2001). 직무만족은 교사로서 생활하면서 직무에 대한 욕구충족 수준에 따라서 발생하는 모든 심리적 상황을 말하며, 하위변인은 외적 요인(동료애, 업무부담, 보상)과 내적 요인(혁신성, 교직의식, 발전성, 자율성)의 7개 영역 총 28개의 문항으로 구성되어 있고, 특수학교 교사의 직무만족도 측정을 위한 연구를 통해 타당성이 검증되었다(Lee, Shin, & Hong, 2013). 각 문항의 구성은 5점 Likert 척도를 사용하였다. 본 연구에서 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .45\sim.85$ , 전체 .87로 신뢰로운 것으로 나타났으며, 하위영역별 문항 구성과 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Composition of survey for job satisfaction and reliability

| Sub Variables     | Item Number   | N  | $\alpha$ |
|-------------------|---------------|----|----------|
| Comradeship       | 6, 13, 20, 27 | 4  | .85      |
| Innovation        | 3, 10, 17, 24 | 4  | .81      |
| Sense of teaching | 7, 14, 21, 28 | 4  | .84      |
| Work load         | 5, 12, 19, 26 | 4  | .64      |
| Compensation      | 1, 8, 15, 22  | 4  | .56      |
| Possibilities     | 2, 9, 16, 23  | 4  | .65      |
| Autonomy          | 4, 11, 18, 25 | 4  | .45      |
| Total             |               | 28 | .87      |

### 3. 연구절차

본 연구는 유아특수교사의 교사효능감과 직무만족도를 높이고 행복감을 증진시킬 수 있는 방안을 모색하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다. 이를 위해 유아특수교사의 교사효능감, 직무만족도 및 행복감의 정도를 파악하고 이들 간의 관계를 살펴보기 위하여 2015년 12월부터 2016년 2월까지 설문조사를 실시하였다. B광역시 에 소재한 장애아전문 어린이집 15곳과 특수학교 유치원 8곳의 유아특수교사 190명에게 반송용 봉투를 동봉하여 설문지를 우편으로 발송하거나 직접 방문 또는 이메일을 통해 송부·회수하였다. 총 190부의 설문지 중 184부가 회수되었으며(회수율 96.8%), 회수한 설문지 중 불성실한 응답을 한 5부의 설문지를 제외하고 최종적으로 179부의 설문지를 연구 자료로 사용하였다.

### 4. 자료 처리

본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 23.0 프로그램을 활용하여 통계 처리하였다.

첫째, 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도 수준을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하여 평균과 표준편차를 구하였다.

둘째, 교사의 배경변인 특성에 따른 교사의 행복감, 교사효능감, 직무만족도의 차이를 살펴보기 위해 독립표본 t검증(Independent samples t-test) 및 일원배치분산분석(One-way Anova)을 실시하고 사후 검증이 필요한 변인에 대해서는 Scheffe 사후검증을 실시하였다.

셋째, 유아특수교사의 행복감 및 교사효능감 직무만족도의 관계를 알아보기 위해 Pearson 적률상관분석을 실시하였다.

## Ⅲ. 연구결과

### 1. 유아특수교사의 행복감, 교사효능감, 직무만족도 수준 비교

#### 1) 배경변인에 따른 행복감 수준

유아특수교사의 배경변인에 따른 행복감의 차이는 <Table 5>와 같다. 연령에 따른 행복감의 차이를 살펴본 결과, 행복감 전체는 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=7.82, p<.01$ ). 사후검증 결과, 20~29세보다 30~39세와 40세의 행복감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위요인을 살펴보면, 외적행복( $F=3.80, p<.05$ )과 내적행복( $F=6.54, p<.01$ ), 자기조절행복( $F=9.05, p<.001$ )은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 사후검증 결과, 내적행복은 20~29세보다 30~39세와 40세 이상이 내적행복이 더 높은 것으로 나타났다. 자기조절행복도 20~29세보다 30~39세와 40세 이상이 더 높은 것으로 나타났다.

교육경력에 따른 행복감의 차이에서, 행복감 전체는 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $F=2.68, p<.05$ ). 하위요인별로 살펴보면, 외적행복과 자기조절행복은 교육경력에 따라 유의한 차이를 보이지 않았으나, 내적행복은 통계적으로 유의한 차이를 보였다( $F=3.11, p<.05$ ). 사후검증 결과, 3년 미만보다 10년 이상의 교사가 내적행복감이 더 높은 것으로 나타났다. 교육기관의 유형에 따른 행복감의 차이를 살펴본 결과, 행복감 전체는 통계적으로 유의한 차이를 보여( $t=-5.55, p<.001$ ) 장애아전문 어린이집 교사보다 특수학교유치원 교사의 행복감이 높은 것으로 나타났다. 하위요인을 살펴본 결과, 외적행복( $t=-5.05, p<.001$ ), 내적행복( $t=-5.17, p<.001$ ), 자기조절행복( $t=-4.56, p<.001$ ) 모두 교육기관의 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

학력에 따른 행복감의 차이를 살펴본 결과, 행복감 전체는 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=15.17, p<.001$ ). 사후검증 결과, 전문대 졸업 보다 4년제 대학 졸업, 대학원졸업 교사가 행복감이 높은 것으로 나타났다.

<Table 5> Differences of happiness according to background variables (N=179)

| Sub variables<br>Background variables |                                 | External happiness |                   | Internal happiness |                   | Self-control happiness |                   | Total      |                   |
|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------------------------|-------------------|------------|-------------------|
|                                       |                                 | M (SD)             | t/F               | M (SD)             | t/F               | M (SD)                 | t/F               | M (SD)     | t/F               |
| Age                                   | 20-29(98)a                      | 3.61 (.53)         | 3.80*             | 3.56 (.62)         | 6.54**<br>b,c>a   | 3.14 (.69)             | 9.05***<br>b,c>a  | 3.44 (.55) | 7.82**<br>b,c>a   |
|                                       | 30-39(48)b                      | 3.80 (.55)         |                   | 3.88 (.61)         |                   | 3.45 (.65)             |                   | 3.71 (.54) |                   |
|                                       | 40 - (33)c                      | 3.86 (.47)         |                   | 3.91 (.60)         |                   | 3.66 (.47)             |                   | 3.81 (.47) |                   |
| Period                                | less 3 years(62)                | 3.64 (.53)         | 1.63              | 3.58 (.63)         | 3.11*<br>d>a      | 3.19 (.69)             | 2.41              | 3.47 (.56) | 2.68*             |
|                                       | 3-5 years(24)                   | 3.77 (.55)         |                   | 3.65 (.74)         |                   | 3.22 (.83)             |                   | 3.54 (.65) |                   |
|                                       | 5-10 years(57)                  | 3.66 (.53)         |                   | 3.72 (.56)         |                   | 3.36 (.60)             |                   | 3.58 (.52) |                   |
|                                       | 10- years(36)                   | 3.86 (.51)         |                   | 3.97 (.61)         |                   | 3.55 (.61)             |                   | 3.79 (.51) |                   |
| Type of organization (n=178)          | Child care center (141)         | 3.61 (.49)         | -5.05***          | 3.59 (.58)         | -5.17***          | 3.21 (.63)             | -4.56***          | 3.47 (.49) | -5.55***          |
|                                       | Special-school kindergarten(37) | 4.08 (.54)         |                   | 4.17 (.61)         |                   | 3.75 (.70)             |                   | 4.00 (.55) |                   |
| Education (n=178)                     | associate's degree(84)a         | 3.52 (.48)         | 13.02***<br>b,c>a | 3.49 (.58)         | 12.08***<br>b,c>a | 3.09 (.60)             | 11.54***<br>b,c>a | 3.37 (.48) | 15.17***<br>b,c>a |
|                                       | bachelor's degree (75)b         | 3.81 (.53)         |                   | 3.84 (.62)         |                   | 3.47 (.66)             |                   | 3.71 (.55) |                   |
|                                       | master's degree (19)c           | 4.09 (.50)         |                   | 4.14 (.61)         |                   | 3.74 (.72)             |                   | 3.99 (.56) |                   |

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

하위요인별로 살펴보면, 외적행복(F=13.02, p<.001), 내적행복(F=12.08, p<.001), 자기조절행복(F=11.54, p<.001) 모두 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 사후검증 결과, 외적행복, 내적행복, 자기조절행복 모두 4년제 대학 졸업, 대학원 졸업 교사가 전문대 졸업 교사 보다 높은 것으로 나타났다.

2) 배경변인에 따른 교사효능감 수준

유아특수교사의 배경변인에 따라 교사효능감에 차이가 있는지 살펴보면 <Table 6>과 같다. 연령에 따른 교사효능감의 차이를 살펴본 결과, 교사효능감 전체는 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다(F=6.55, p<.01). 사후검증 결과, 20~29세보다 40세 이상 교사가 더 높은 교사효능감을 나타냈다. 하위요인별로

살펴보면, 개인적 교사효능감은 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다(F=7.96, p<.001). 사후검증 결과, 20~29세 교사보다 30~39세와 40세 이상 교사가 개인적 교사효능감이 더 높은 것으로 나타났다. 일반적 교사효능감에서는 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

교육경력에 따른 교사효능감의 차이를 살펴본 결과, 교사효능감 전체는 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다(F=5.12, p<.01). 사후검증 결과, 3년 미만 보다 10년 이상의 교사가, 5~10년 미만 보다 10년 이상의 교사가 교사효능감이 더 높은 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 개인적 교사효능감에서 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를

보이는 것으로 나타났다( $F=6.21, p<.001$ ). 사후검증 결과, 3년 미만 보다 10년 이상의 교사가, 5~10년 미만 보다 10년 이상의 교사가 개인적 교사효능감이 더 높은 것으로 나타났다. 일반적 교사효능감에서는 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

교육기관 유형에 따른 교사효능감의 차이를 살펴본 결과, 교사효능감 전체는 교육기관 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $t=3.86, p<.001$ ) 장애아전문 어린이집 교사보다 특수학교 유치원 교사의 교사효능감이 높은 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 개인적 교사효능감( $t=-5.48, p<.001$ )에서 교육기관 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났으나 일반적 교사효능감에서는 교육기관 유형에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

학력에 따른 교사의 교사효능감의 차이에서, 교사효능감 전체는 학력에 따라 통계적으로 유의

한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=11.20, p<.001$ ). 사후검증 결과, 전문대 졸업 교사보다 4년제 졸업, 대학원 졸업 교사가 더 교사효능감이 높은 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 개인적 교사효능감에서 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=14.97, p<.001$ ). 사후검증 결과, 전문대 졸업 교사보다 4년제 졸업, 대학원 졸업 교사가 더 교사효능감이 높은 것으로 나타났다. 반면, 일반적 교사효능감은 교사의 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

### 3) 배경변인에 따른 직무만족도

유아특수교사의 배경변인에 따른 직무만족도 결과는 <Table 7>과 같다. 연령에 따른 직무만족도의 차이를 살펴본 결과, 직무만족도 전체는 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=6.79, p<.01$ ). 사후검증 결과, 20~29세 보다 30~39세와 40세 이상 교사의 직무만족도가 더 높음을 알 수 있다. 하위요인별로 살펴보면, 혁신성

<Table 6> Differences of teacher's efficacy according to background variables (N=179)

| Sub variables                |                                     | Personal teacher efficacy |                        | General teacher efficacy |       | Total teacher efficacy |                       |
|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|-------|------------------------|-----------------------|
|                              |                                     | M(SD)                     | t/F                    | M(SD)                    | t/F   | M(SD)                  | t/F                   |
| Background variables         |                                     |                           |                        |                          |       |                        |                       |
| Age                          | 20-29(98)a                          | 3.46(.49)                 | 7.96***<br>b,c>a       | 2.93(.33)                | 1.80  | 3.20(.27)              | 6.55**<br>c>a         |
|                              | 30-39(48)b                          | 3.72(.43)                 |                        | 2.89(.36)                |       | 3.31(.30)              |                       |
|                              | 40 - (33)c                          | 3.75(.42)                 |                        | 3.04(.42)                |       | 3.40(.32)              |                       |
| Period                       | less 3 years(62)                    | 3.45(.48)                 | 6.21***<br>d>a,<br>d>c | 2.95(.33)                | .45   | 3.20(.28)              | 5.12**<br>d>a,<br>d>c |
|                              | 3-5 years(24)                       | 3.63(.50)                 |                        | 2.94(.47)                |       | 3.29(.28)              |                       |
|                              | 5-10 years(57)                      | 3.55(.45)                 |                        | 2.90(.28)                |       | 3.22(.28)              |                       |
|                              | 10- years(36)                       | 3.85(.39)                 |                        | 2.99(.43)                |       | 3.42(.32)              |                       |
| Type of organization (n=178) | Child care center (141)             | 3.51(.47)                 | -5.48***               | 2.94(.33)                | -1.15 | 3.22(.28)              | -3.86***              |
|                              | Special-school kindergarten(37)     | 3.90(.37)                 |                        | 2.95(.44)                |       | 3.43(.32)              |                       |
| Education (n=178)            | associate's degree(84) <sup>a</sup> | 3.41(.46)                 | 14.97***<br>b,c>a      | 2.94(.33)                | .68   | 3.17(.27)              | 11.20***<br>b,c>a     |
|                              | bachelor's degree(75) <sup>b</sup>  | 3.70(.43)                 |                        | 2.92(.38)                |       | 3.31(.28)              |                       |
|                              | master's degree(19) <sup>c</sup>    | 3.94(.40)                 |                        | 3.03(.38)                |       | 3.48(.33)              |                       |

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

<Table 7> Differences of job satisfaction according to background variables (N=179)

| Sub variables                | Comradeship                     |               | Innovation |               | Sense of teaching |               | Work load |               | Compensation |               | Possibilities |               | Autonomy |               | Total   |               |          |
|------------------------------|---------------------------------|---------------|------------|---------------|-------------------|---------------|-----------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|----------|---------------|---------|---------------|----------|
|                              | M (SD)                          | t/F           | M (SD)     | t/F           | M (SD)            | t/F           | M (SD)    | t/F           | M (SD)       | t/F           | M (SD)        | t/F           | M (SD)   | t/F           | M (SD)  | t/F           |          |
| Background variables         | 20-29(98)a                      | 3.81<br>(.60) |            | 3.15<br>(.46) |                   | 3.76<br>(.57) |           | 2.84<br>(.63) |              | 2.89<br>(.58) |               | 3.23<br>(.52) |          | 3.05<br>(.43) |         | 3.25<br>(.33) |          |
|                              | 30-39(48)b                      | 3.92<br>(.57) | .66        | 3.39<br>(.61) | 4.21*             | 4.01<br>(.65) | 4.25*     | 2.83<br>(.59) | 1.10         | 3.01<br>(.68) | 4.45*         | 3.43<br>(.50) | 2.47     | 3.33<br>(.54) | 9.18*** | 3.42<br>(.37) | 6.79**   |
|                              | 40 - (33)c                      | 3.86<br>(.39) |            | 3.36<br>(.57) | b>a               | 4.02<br>(.50) |           | 3.01<br>(.46) |              | 3.25<br>(.53) | c>a           | 3.30<br>(.48) |          | 3.36<br>(.38) | b,c>a   | 3.45<br>(.27) | b,c>a    |
| Age                          | less 3 years(62)                | 3.89<br>(.60) |            | 3.09<br>(.47) |                   | 3.85<br>(.50) |           | 2.85<br>(.69) |              | 2.92<br>(.62) |               | 3.25<br>(.53) |          | 3.07<br>(.42) |         | 3.27<br>(.34) |          |
|                              | 3-5 years(24)                   | 3.94<br>(.61) | 1.44       | 3.38<br>(.57) | 5.00**            | 3.91<br>(.66) | 1.68      | 2.83<br>(.58) | .25          | 3.03<br>(.47) | 1.18          | 3.34<br>(.57) | 1.57     | 3.14<br>(.55) | 3.28*   | 3.37<br>(.37) | 3.45*    |
|                              | 5-10 years(57)                  | 3.72<br>(.50) |            | 3.23<br>(.55) | d>a               | 3.77<br>(.60) |           | 2.86<br>(.44) |              | 2.95<br>(.60) |               | 3.23<br>(.51) |          | 3.19<br>(.47) | d>a     | 3.28<br>(.33) | d>a      |
|                              | 10- years(36)                   | 3.92<br>(.52) |            | 3.49<br>(.50) |                   | 4.05<br>(.66) |           | 2.94<br>(.65) |              | 3.15<br>(.69) |               | 3.44<br>(.46) |          | 3.38<br>(.47) |         | 3.48<br>(.33) |          |
| Type of organization (n=178) | Child care center (141)         | 3.81<br>(.57) |            | 3.19<br>(.49) |                   | 3.78<br>(.54) |           | 2.85<br>(.58) |              | 2.89<br>(.60) |               | 3.21<br>(.49) |          | 3.12<br>(.42) |         | 3.27<br>(.31) |          |
|                              | Special-school kindergarten(37) | 4.01<br>(.51) | -1.97      | 3.51<br>(.61) | -3.40**           | 4.22<br>(.66) | -4.11***  | 2.94<br>(.66) | -77          | 3.36<br>(.54) | -4.32***      | 3.62<br>(.48) | -4.52*** | 3.43<br>(.32) | -3.09** | 3.58<br>(.37) | -5.38*** |
|                              | associate's degree(84)a         | 3.73<br>(.56) | 3.83*      | 3.14<br>(.46) | 8.59**            | 3.65<br>(.51) | 13.38***  | 2.83<br>(.55) |              | 2.85<br>(.47) | 6.53**        | 3.15<br>(.47) | 10.22*** | 3.08<br>(.40) | 5.13**  | 3.21<br>(.28) | 14.88*** |
| Education (n=178)            | bachelor's degree(75)b          | 3.95<br>(.57) | b>a        | 3.28<br>(.56) | c>a               | 4.03<br>(.56) | b,c>a     | 2.92<br>(.66) | .41          | 3.04<br>(.73) | c>a           | 3.36<br>(.53) | c>b>a    | 3.23<br>(.53) | c>a     | 3.40<br>(.35) | b,c>a    |
|                              | master's degree(19)c            | 3.97<br>(.47) |            | 3.67<br>(.50) | c>b               | 4.22<br>(.72) | b,c>a     | 2.84<br>(.53) |              | 3.38<br>(.48) |               | 3.68<br>(.39) |          | 3.43<br>(.46) |         | 3.60<br>(.38) | b,c>a    |

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

( $F=4.21, p<.05$ ), 교직의식( $F=4.25, p<.05$ ), 보상( $F=4.45, p<.05$ ), 자율성( $F=9.18, p<.001$ )에서 연령에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 사후검증 결과, 혁신성에서는 20~29세 보다 30~39세 교사가 더 높았고, 보상에서는 20~29세 보다 40세 이상 교사가 더 높았다. 자율성에서는 20~29세 보다 30~39세와 40세 이상 교사가 더 높은 것으로 나타났다. 그 밖에 동료애, 업무부담, 발전성에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

교육경력에 따른 직무만족도의 차이에서 직무만족도 전체는 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=3.45, p<.05$ ). 사후검증 결과, 경력 3년 미만 보다 10년 이상 교사의 직무만족도가 더 높음을 알 수 있다. 하위요인별로 살펴보면, 혁신성( $F=5.00, p<.01$ )과 자율성( $F=3.28, p<.01$ )에서 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 사후검증 결과, 혁신성에서는 경력 3년 미만 교사보다 경력 10년 이상의 교사가 혁신성이 더 높았고, 자율성에서도 경력 3년 미만 교사보다 경력 10년 이상 교사의 자율성이 더 높음을 알 수 있다. 그 밖에 동료애, 교직의식, 업무부담, 보상, 발전성에서는 교육경력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

교육기관 유형에 따른 직무만족도 결과, 직무만족도 전체는 교육기관 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타나( $t=5.38, p<.001$ ) 장애아전문 어린이집 교사보다 특수학교 유치원 교사의 직무만족도가 높은 것으로 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 혁신성( $t=3.40, p<.01$ ), 교직의식( $t=4.11, p<.001$ ), 보상( $t=4.32, p<.001$ ), 발전성( $t=4.52, p<.001$ ), 자율성( $t=3.09, p<.01$ )에서 교육기관 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 하지만 동료애, 업무부담에서는 교육기관 유형에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

학력에 따른 직무만족도 전체는 통계적으로 유

의한 차이를 보이는 것으로 나타났다( $F=14.88, p<.001$ ). 사후검증 결과, 전문대졸업 교사보다 4년제 졸업, 대학원졸업 교사가 직무만족도가 높게 나타났다. 하위요인별로 살펴보면, 동료애( $F=3.83, p<.05$ ), 혁신성( $F=8.59, p<.01$ ), 교직의식( $F=13.38, p<.001$ ), 보상( $F=6.53, p<.01$ ), 발전성( $F=10.22, p<.001$ ), 자율성( $F=5.13, p<.01$ )에서 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 사후검증 결과, 동료애에서는 전문대졸업 교사보다 4년제 졸업 교사가 동료애가 더 높았고, 혁신성에서는 전문대졸업 교사보다 대학원 졸업 교사가, 4년제 졸업 교사보다 대학원 졸업 교사가 혁신성이 더 높았다. 교직의식에서는 전문대졸업 교사보다 4년제 졸업과 대학원 졸업 교사가 더 높았고, 보상에서는 전문대 졸업 교사보다 대학원 졸업 교사가 더 높은 것으로 나타났다. 발전성에서는 전문대졸업, 4년제 졸업, 대학원 졸업의 순으로 높게 나타났으며 자율성에서는 전문대졸업 교사보다 대학원 졸업 교사가 더 높은 것으로 나타났다. 그 밖에 업무부담에서는 학력에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

## 2. 유아특수교사의 행복감, 교사효능감, 직무만족도간의 관계

유아특수교사의 행복감, 교사효능감, 직무만족도간의 관계를 살펴보면 <Table 8>과 같다. 유아특수교사의 행복감, 교사효능감 및 직무만족도의 상관관계는 .53 ~ .71 범위로 변인간 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다( $p<.001$ ). 구체적으로 살펴보면, 유아특수교사의 행복감과 교사효능감은 통계적으로 유의한 정적상관( $r=.53, p<.001$ )을 보였고, 행복감과 직무만족도는  $r=.71(p<.001)$ , 교사효능감과 직무만족도는  $r=.67(p<.001)$ 의 유의한 상관관계를 나타냈다. 상관관계의 크기는 행복감과 직무만족도, 교사효능감과 직무만족도, 그리고 행복감과 교사효능감 순으로 나타났다.

<Table 8> Relationship between variables

|                    | Happiness | Teacher's efficacy |
|--------------------|-----------|--------------------|
| Teacher's efficacy | .53***    |                    |
| Job satisfaction   | .71***    | .67***             |

\*\*\*  $p < .001$

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아특수교사의 배경변인(연령, 교육경력, 기관유형, 학력)에 따른 행복감, 교사효능감, 직무만족도 수준을 알아보고, 행복감 및 교사효능감, 직무만족도 간의 관계가 어떠한지를 알아보는 것이었다.

##### 1) 행복감

유아특수교사의 배경변인에 따른 행복감은 연령, 경력, 기관유형, 학력에 따라 차이가 있었다. 첫째, 연령에서 30대와 40대 이상의 교사집단이 20대의 교사집단보다 행복감이 높았다. 하위요인별로는, 외적행복과 내적행복, 자기조절행복 모두 차이를 보였으며 내적행복, 자기조절행복은 20대 교사집단보다 30대, 40대 이상의 교사집단이 높았다.

이는 연령이 높아질수록 경험이 다양해지며 상황에 더 잘 적응하거나 조절할 수 있고, 삶에 대한 긍정적인 힘이 생겨 행복감이 높아지는 것으로 해석한 선행연구 결과들과 맥을 같이한다 (Kim, 2014; Kwon, 2008; Lee, Mi-Ran, 2010; Mo, 2013; Seo, 2006). 이에 행복감이 상대적으로 낮은 20대 교사집단의 행복감을 증진을 위한 방안을 모색할 필요가 있을 것이다. 20대 교사집단은 행복감의 하위요인들 중에서 내적행복과 자기조절행복이 낮았기 때문에, 이를 보완할 수 있는 내적 치유, 상담, 교육 및 훈련 프로그램 제공을 통한 행복감 향상 접근이 필요할 것이다. 자신에게 일어나는 사건이나 일을 스스로 예측하고 통제하

는 것과 관련된 내적통제소재 그리고 자기통제와 자기주도성을 통해 자신을 이끌어가는 셀프리더십은 유아교사의 삶의 행복에 영향을 미치는 요인이므로(Go, Kim & Kim, 2015), 내적통제소재와 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 전략들을 교사교육 프로그램이나 연수 등을 통해 제공하면 20대 유아특수교사들의 행복감을 향상시키는 데 도움이 될 수 있을 것이다.

둘째, 유아특수교사의 경력에 따른 행복감도 집단 간에 차이가 있었다. 외적행복과 자기조절행복에서는 차이를 보이지 않았으나 내적행복은 경력 3년 미만의 교사집단보다 경력 10년 이상의 교사집단이 더 높았다. 유아특수교사를 둘러싼 외부적인 근무조건에 관한 외적 행복과 교사 본인 스스로의 내적 통제력에 관한 자기조절 행복은 경력이 쌓인다고 해서 쉽게 변화될 수 있는 요소라고 보기 힘들다. 반면 경력이 일정 수준 이상 되면 일에 대한 전문성과 자신감이 높아져 자신의 인생과 미래에 대한 만족도에 해당하는 내적 행복감은 커지는 것으로 해석할 수 있다. 이는 경력이 높아지면서 내면적 특성과 관련하여 행복감을 느끼고 자신의 인생과 미래에 대한 만족도, 긍정적 정서와 같은 내부적인 요인이 더 작용한다는 선행연구(Hwang, 2013)의 주장을 뒷받침한다. 그러므로 경력이 낮은 유아특수교사들의 행복감을 높이기 위해 내적행복 요인을 향상시키기 위한 다양한 지원 방안을 모색해야 한다. Ryff(1989)는 행복에서 심리적 안녕과 사회구성원으로서의 기능이 중요함을 강조했다. 즉 유아특수교사의 심리적 안정, 낙관적 사고, 삶에 대한 보람 및 만족감, 그리고 자신의 성장과 사회에 대한 기여에 대한 긍정적 인식을 발전시킬 수 있는 프로그램을 개발하고 적절하게 제공할 수 있는 방안을 고려할 필요가 있다.

셋째, 유아특수교사의 행복감은 교육기관의 유형에 따라 전체 및 모든 하위 영역에서 차이가 나타났다. 즉 장애아전문 어린이집 교사집단보다 특수학교유치원 교사집단의 행복감이 높게 나타

났다. 이러한 결과는 특수학교유치원과 장애아전문 어린이집은 근무환경, 근무시간, 보수 등에 대한 만족도가 다르므로 장애아전문 어린이집에서 근무하는 교사와 특수학교유치원에 근무하는 교사의 행복감이 차이가 난 것으로 여겨진다. 보육교사를 대상으로 한 선행연구인 Kim & Chung(2008)의 연구에서 민간어린이집에 비해 국공립어린이집 보육교사의 심리적 행복감이 더 높았다는 결과와 그 맥을 같이 한다. 이는 특수학교유치원과 장애아전문 어린이집 사이에 존재하는 보수, 근무시간, 업무량, 복리후생제도 등과 같은 근무환경의 차이를 최소화하려는 노력이 필요하다는 점을 시사한다. 근무환경 개선을 위한 제도적, 법적 노력이 필요할 것이며, 유아교육기관 스스로도 유아특수교사가 행복을 추구하며 즐거움 속에서 역할을 수행할 수 있는 여건을 제공해야 할 것이다.

넷째, 유아특수교사의 행복감은 학력 변인에서도 전체 및 모든 하위영역에서 차이가 나타났는데, 전문대 졸업 교사집단보다 4년제 대학 졸업 교사집단, 대학원 졸업 교사집단의 행복감이 높았다. 본 연구 결과는 한국인의 행복한 삶에 대한 인구통계학적 특성별 분석에서 학력이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 더 행복하다는 연구결과(Kim, Kim, Han & Im, 2003) 및 영유아교사의 행복감에 관한 연구에서 학력이 높을수록 행복감이 높게 나타난 연구결과와 유사하다(Lee, Mi-Ran, 2010). 이는 학력이 높을수록 전문적 이론과 지식을 바탕으로 교수활동을 함으로써 만족감과 행복감이 높아진 것으로 생각해 볼 수 있다(Lee, 2013). 전문적 이론과 지식 차이로 인한 행복감의 격차를 해소하기 위해, 유아특수교사에게 체계적이고 전문적인 이론, 정보, 지식에 대한 교육 및 연수를 상시적이고 쉽게 접근 가능하고 제공받을 수 있는 방법을 찾을 필요가 있을 것이다. 특히 유아특수교사가 현재 상황에 필요한 전문적 이론과 지식을 손쉽게 검색하고 활용할 수 있는 데이터베이스 구축과 같은 방법을 통해 학

력 차이에서 나타나는 전문성을 보완할 수 있다면, 전문지식 부족으로 인해 감소되었던 개인의 행복을 증진시킬 수 있을 것이다.

## 2) 교사효능감

교사효능감 전체와 개인적 교사효능감에서 연령, 경력, 기관유형, 학력에 따른 차이가 나타났다. 먼저, 연령에서 20대 교사집단보다 40대 이상 교사집단의 교사효능감 전체와 개인적 교사효능감이 더 높았다. 이는 유아특수교사 연령이 높을수록 교사효능감 전체와 개인적 교사효능감이 더 높게 나타난 선행연구와 유사한 결과이다(Choi, 2012). 연령이 낮은 교사는 대체로 교수경험이 부족하고, 이는 전문성이나 교수능력에 대한 스트레스와 낮은 자신감으로 이어져 교사효능감이 낮게 나타난 것으로 볼 수 있다. 교사효능감을 높일수록 부정적 영향을 완충시킬 수 있으므로(Van Dick & Wagner, 2001), 연령이 낮은 20대 교사들에게 성공적인 교수경험을 할 수 있는 기회를 더 많이 제공하는 방법 등을 통해 교사효능감을 높일 방안을 모색할 필요가 있다.

둘째, 유아특수교사의 교사효능감은 경력에서 3년 미만의 교사집단보다 10년 이상의 교사집단이, 5~10년 미만의 교사집단보다 10년 이상의 교사집단이 교사효능감 전체와 개인적 교사효능감에서 높게 나타났다. 이는 유아특수교사의 교육경력이 많을수록 교사가 자신을 지속적으로 발전시켜 새로운 것을 적용하고 성취감을 경험함으로써 교사로서 전문가적인 정체성을 키워나가기 때문에 개인적 교사효능감이 높다는 연구결과와 장애아전문 보육시설 교사의 경력이 많은 집단이 개인효능감이 높게 나타난 선행연구 결과와 유사하다(Choi, 2012; Yang, 2006). 장애유아 교육에 대한 경력이 쌓이면서 나타나는 교수활동의 계획 및 실행 과정과 교수능력에 대한 긍정적인 변화가 교사효능감을 증진시킨 것으로 해석할 수 있다. 또한 유아특수교사의 교직사회화 양상을 ‘경험을 통해 스스로 교육과정 운영 노하우 터득해

가기'로 묘사한 선행연구와도 맥을 같이한다(Lee, 2014). 유아특수교사들은 경력이 쌓이는 동안 스스로 교육과정 운영 및 수업에 대한 전문화를 이루어야 하는 상황임을 고려해볼 때, 이들을 지원할 구체적이고 체계적인 직무 매뉴얼 개발과 보급, 전문성 향상을 위한 적극적이고 체계적인 교육과 연수의 제공 및 역량강화 활동 등의 행정적·제도적 지원이 필요할 것이다. 한편 교사효능감 향상을 위한 효과적인 방법으로 경력이 높은 교사의 멘토링이 경력 부족 보완과 교사효능감 향상에 도움이 될 수 있다(Yost, 2002). 멘토링을 통해 제공되는 적절한 모델의 제시, 정서적 지지, 실제 상황에서 대처할 수 있는 지식과 기술의 전수, 교수 방법의 지원 등은 경력이 적은 유아특수교사의 교사효능감을 증진에 도움이 될 수 있을 것이다. 또한 멘토링 과정에서 구성된 간에 신뢰관계가 형성되어 유아특수교사들의 협력과 지식, 비전 공유를 촉진하고, 보다 생산적인 일에 집중할 수 있게 할 수 있다(Bryk & Schneider, 2003).

셋째, 유아특수교사의 교사효능감은 기관유형에 따른 차이가 있었는데, 장애아전문 어린이집 교사집단보다 특수학교유치원 교사집단의 전체 교사효능감과 개인적 교사효능감이 높았다. 이는 기관유형에 따라 교사효능감에 차이를 보인 선행연구들과 유사하며, 국공립 보육시설의 교사보다 장애아전문 보육시설에서 근무하는 교사들이 근무시간이 많고 낮은 임금과 보육환경의 미비, 낮은 사회적 인식으로 인해 교사효능감이 낮게 나타나는 것으로 해석된다(Choi, 2012; Yang, 2006). 앞서 유아특수교사의 행복감 향상을 위한 논의와 같이, 제도적 차원의 보수, 복리후생제도, 근무시간 등 근무환경에 대한 개선 노력이 지속적으로 필요할 것이다. 한편 유아교육기관이 교사의 전문성을 지원해 주는 환경일 경우 교사효능감이 높아진다는 선행연구 결과(Lee, 2004)에 따라, 유아특수교사들이 자신의 전문성을 향상시킬 수 있는 환경을 유아교육기관에서 조성할 필요가 있다

는 점도 고려해야 할 것이다.

넷째, 유아특수교사의 교사효능감은 학력에 따라 차이가 있었다. 본 연구 결과, 전문대 졸업 교사집단보다 4년제 대학 졸업 교사집단, 대학원졸업 교사집단의 교사효능감 전체와 개인적 교사효능감이 높았다. 이는 교사의 학력이 높을수록 전문적 지식을 가지고 방법을 찾는 등 교수활동을 함으로써 장애유아 교수에 대한 자신감이 높아져 교사효능감을 높게 지각하는 것으로 보인다. 선행연구들에서 학사보다 석사 이상 학력의 교사집단이 교사효능감 전체와 개인적 교사효능감이 높았다는 결과와 유사하다(Kang & Kim, 2016; Lee, 2007). 이러한 결과는 교사효능감에 교사의 교육 정도가 가장 크게 영향을 미친다고 한 Ashton(1984)의 결과와도 그 맥락을 같이한다. 교사가 교육현장에서 필요한 기술과 지식을 습득하지 않은 상태에서 다루기 힘든 교실 상황을 직면하면 교사로서 부적절한 느낌을 가지게 되며, 이는 교사교육의 정도가 교사효능감을 증진시키는 데 중요한 역할을 함을 시사한다(Bae & Chung, 2006).

교사효능감 하위 요인 전반에서 개인적 교사효능감의 차이가 나타났다. 개인적 교사효능감은 교사의 열정, 노력, 상호작용 등에 영향을 미치므로(McDaniel & Dibella-McCarthy, 1989), 각 배경변인에 대한 논의에서 제시한 교사효능감 증진을 위한 성공 경험, 직무 매뉴얼 개발, 전문성 강화, 교사교육 등의 실행을 통해 개인적 교사효능감 향상을 이끌어내는 것이 필요할 것이다.

### 3) 직무만족도

직무만족도는 연령, 경력, 기관유형, 학력에 따라 차이가 있었다. 먼저 연령에서 30대, 40대 이상의 교사집단이 20대의 교사집단보다 전체 직무만족도가 높았다. 이는 직무만족도 역시 연령의 증가에 따라 자신의 직업 상황에 더 잘 적응하고(Argyle, 2005), 교수방법, 업무처리, 업무개선 등의 부분에서 더 많은 자율성을 가지게 됨으로 직

업적으로 안정되고 전문성과 직업에 대한 만족도가 높아지는 것으로 볼 수 있다(Kim, 2014). 직무만족도의 하위요인인 외적요인(동료애, 업무부담, 보상)과 내적요인(혁신성, 교직의식, 발전성, 자율성)에 따른 차이를 살펴보면, 외적요인인 보상과 내적요인인 혁신성, 교직의식, 자율성에서 교사의 연령에 따른 차이가 나타났다. 이는 20대 교사집단의 혁신성, 교직의식, 자율성을 향상을 위한 지원이 필요함을 시사한다. 혁신성은 교수방법, 업무처리, 업무개선 등의 영역에서 교사가 창의적이고 도전적으로 직무를 수행할 수 있는 심리상태이므로, 20대 유아특수교사가 교육과 업무를 새로운 시각으로 적극적으로 수행해볼 수 있는 환경적 지원과 격려를 통해 증진을 유도할 필요가 있다. 교직의식은 교직생활, 교사로서의 긍지와 같은 심리상태이므로, 20대 유아특수교사들이 교직과 교사에 대한 바람직한 비전과 지향점, 그리고 직업에 대한 자긍심을 가질 수 있게 도움을 제공해야 할 것이다. 자율성은 통제나 외부의 부당한 간섭으로부터 벗어나 교사가 수행하고 있는 전문적인 직무에 대하여 느끼는 상태이다. 20대 교사는 자율적으로 수행할 수 있는 직무가 다른 연령대와 비교하여 상대적으로 적으므로, 이러한 사실을 부당한 간섭으로 받아들이지 않고 바른 교육을 위한 지원으로 받아들일 수 있도록 관리하는 부분이 필요할 수 있을 것이다.

둘째, 경력에 따른 직무만족도도 3년 미만의 교사집단보다 10년 이상 교사 집단이 높았다. 이러한 결과는 많은 경력을 가진 유아특수교사들이 장애, 장애유아 교육경험, 교수활동 계획 및 실행 등에서 쌓인 경험 및 전문성, 그리고 업무 전반에 대한 권한 향상 등으로 인한 긍정적 변화의 결과라는 선행연구와 그 맥을 같이한다(Choi, 2012; Ro, 2011; Yang, 2006). 또한 안정되고 교직경험이 많은 교사가 직무만족도가 높게 나타난 Kim(2014)의 연구결과를 뒷받침한다고도 볼 수 있다. 본 연구에서 경력이 낮은 교사의 직무만족도 하위요인 중에서 내적요인인 혁신성과 자율성

이 낮게 나타난 것은 내적인 만족감 증진을 통해 직무만족도를 향상시키는 것이 필요함을 시사한다. 경력이 낮은 교사들이 업무수행과 교수-학습 결정, 요구 등에 대한 통제를 덜 받을 수 있고 관행에서 벗어나 창의적으로 직무를 수행할 수 있도록 하는 분위기를 조성하는 것이 필요할 것으로 보인다.

셋째, 교사의 직무만족도는 교육기관 유형에 따라 차이를 보였는데 장애아전문 어린이집 교사보다 특수학교유치원 교사의 직무만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 장애아전문 어린이집 교사집단보다 특수학교유치부 교사집단의 직무만족도가 높게 나타난 Shin(2005)의 연구 결과와도 유사하다. 장애아전문 어린이집보다 특수학교유치원이 풍부한 재정이나 인력 지원으로 교사의 자질 향상이나 전문성을 위한 연수의 제공과 기회가 많고, 사회적 지위와 경제적 보상 및 행정적 지원이 더 나은 점에서 그 이유를 찾을 수 있을 것이다(Lee, 2007; Sun, 2010). Sun(2010)의 연구에서 장애아전문 어린이집 유아특수교사와 특수학교유치원 유아특수교사는 외적 직무만족도의 하위 요인 중 보상체계에서 가장 큰 차이를 보였다. 특수학교에 비해서 어린이집의 낮은 보수 등 열악한 조건과 근무환경은 직무만족뿐만 아니라 특수교육서비스의 질에 부정적인 영향을 줄 수 있으므로 어린이집에서 장애유아를 교육하는 유아특수교사에게 합당한 보상, 행·재정적 지원이 제공될 필요가 있음을 시사한다.

넷째, 유아특수교사의 직무만족도는 학력에 따른 차이를 보였는데, 전문대 졸업 교사보다 4년제 졸업, 대학원 졸업 교사의 직무만족도가 높게 나타났다. 이는 관련 선행연구와 유사한 결과이다(Jeon, 2015; Kang & Kim, 2016; Kim & Baek, 2010). 교직에 대한 전문성 증대, 교사 역할에 대한 자신감 및 역량 강화를 통해 교직에 대한 만족도를 높일 수 있으므로(Kim, Park & Lee, 2011), 유아특수교사가 다양한 전문적인 지식을 쌓을 수 있도록 지속적이고 체계적인 연수와 교

육이 필요함을 알 수 있다. 특히 유아특수교사에  
게는 영유아의 전형적인 발달단계에 대한 이해와  
적용, 그리고 발달지체영유아들의 개별적 발달  
수준에 맞는 지원 능력이 중요하게 강조되므로  
(Miller & Stayton, 2000), 이런 부분에 중점을 두  
어야 할 것이다.

한편 직무만족도의 외적 하위요인인 업무부담  
은 유아특수교사의 연령, 경력, 기관유형, 학력에  
따른 차이가 나지 않았으며, 직무만족도 하위요  
인 중 평균이 가장 낮았다. 즉 유아특수교사는  
그들의 개인 내·외적인 배경과는 상관없이 장애  
유아의 지도와 수업시수, 사무처리 등의 업무에  
대한 심적인 부담을 크게 느끼는 것으로 여겨진  
다. 이는 특수학교유치원교사의 외적 직무만족도  
중 근무환경 요인이 가장 낮게 나타난 이유로 특  
수학교유치원 교사의 과중한 업무에 대한 문제점  
을 든 것(Sun, 2010)과 연결지어 생각해 볼 수 있  
을 것이다. 따라서 유아특수교사에게 부과되는  
업무의 종류와 양에 대한 분석과 적절한 수준의  
업무량을 파악하여 심적 부담과 직무 스트레스는  
줄이고 직무만족도는 높일 수 있는 방안을 모색  
할 필요가 있을 것이다.

#### 4) 행복감, 교사효능감 및 직무만족도 관계

마지막으로 본 연구는 유아특수교사의 행복감,  
교사효능감 및 직무만족도간의 관계를 살펴보았  
으며, 결과에 대한 논의를 하면 다음과 같다. 첫  
째, 유아특수교사의 행복감과 교사효능감은 정적  
상관관계를 보였다. 유아특수교사의 행복감과 교  
사효능감을 살펴본 연구는 찾아볼 수 없지만, 유  
아교사를 대상으로 행복감과 교사효능감을 살펴  
본 Hwang(2013)의 연구결과와 유사하다. 이러한  
결과는 교사의 행복감이 높을수록 자신의 교수능  
력에 대한 긍정적 인식과 자신감을 가질 것임을  
 시사하며, 교사 자신의 행복감의 정도는 교사의  
역할을 수행함에 있어 중요한 변인이 될 수 있을  
 것이라 생각해볼 수 있다.

둘째, 유아특수교사의 행복감과 직무만족도 역

시 정적 상관관계가 높게 나타났다. 이는 직무만  
족을 심리적 행복감의 주요 요인으로 나타내고  
상호 관련이 있다고 한 선행연구들과 보육교사를  
대상으로 한 행복감과 직무만족도 사이의 유의한  
정적 상관관계를 나타낸 결과들과 유사하다(Choi,  
2009; Lee & Koh, 2008; Veenhoven, 1991). 즉 직  
무만족도가 높아지면 행복감도 높아진다는 점을  
알 수 있다. 따라서 유아특수교사의 행복감 향상  
을 고려하기 위해서는 직무만족에 대해 관심을  
가져야 할 필요가 있다.

셋째, 유아특수교사의 교사효능감과 직무만족  
도 또한 정적 상관관계가 높게 나타났다. 본 연  
구와 연구대상은 다르지만 유아교사의 교사효능  
감과 직무만족도 간에 정적관계가 있다고 한 선  
행연구(Kwon, 2014)와 유사한 결과이다. 유아교사  
가 자신의 교수능력에 확신을 가지고 교육할 때  
긍정적인 경험을 더 많이 하게 되고, 이를 통해  
직무만족도 역시 높아지게 되는 것으로 생각해볼  
 수 있다. 즉 유아특수교사의 교사효능감 향상을  
통해 직무만족도를 높여지게 할 방안을 고려할  
 필요가 있다.

이상의 논의를 기반으로 후속연구를 위한 제언  
을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 연구대상  
은 B 지역에 소재한 장애아전문 어린이집과 특  
수학교유치원에 근무하는 유아특수교사 179명이  
었다. 따라서 후속연구에서는 지역의 범위 확장  
및 근무 환경을 세분화하여 연구가 이루어질 필  
요가 있을 것이다. 둘째, 본 연구는 유아특수교사  
의 배경변인을 중심으로 연구가 실행되었다. 배  
경변인 이외에도 심리적·정서적 변인 등에 따라  
행복감, 교사효능감 및 직무만족도에 대한 인식  
정도가 달라질 수 있다. 추후 연구에서는 다양한  
변인들을 반영하여 심층적으로 탐색할 필요가 있  
을 것이다. 또한 각 하위 요인들을 포함하는 위  
계적 회귀분석을 실시하여 전체 행복감, 교사효  
능감, 직무만족도에 하위 요인들이 가지는 예측  
력 등에 대한 분석도 필요할 것이다. 셋째, 행복  
감, 교사효능감, 직무만족도 간의 구조적 관계에

대한 연구도 필요하다. 각 변인들 간의 구조적 관계에 대한 분석을 기초로, 특정 변인의 매개효과 혹은 조절효과에 대한 분석을 진행하면 유아특수교사의 행복감에 영향을 주는 변인들의 특성과 관계를 파악할 수 있을 것이다. 이는 유아특수교사의 직무와 행복에 대한 적절한 지원의 토대가 될 수 있을 것이다.

## References

- Argyle, M.(2001). *The psychological of happiness.* (2nd ed.), New York: Routledge.
- Argyle, M.(2005). *The psychological of happiness.* Seoul : Hakjisa.
- Ashton, P. T.(1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of Teacher Education*, 35(5), 28~32.
- Bae, Jae-Jung & Chung, Chung-Hee(2006). Early Childhood Teacher's Teaching Belief and Efficacy toward Inclusive Education. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 26(4), 191~213.
- Bae, Soo-Hee(2009). *The Teacher's Efficacy and Job Satisfaction by Happiness.* A master's thesis, Graduate School of Education, Dong-A University.
- Bae, Sung-Hee(2009). The Effect of the Happiness of childcare teacher on teacher's efficacy and job satisfaction. *Busan Journal of Educational Research*, 22, 25~44.
- Bormans, L.(2012). *The world book of happiness.* Seoul : Heureum.
- Bryk, A. S. & Schneider, B.(2003). Trust in School: A core resource for school reform. *Educational Leadership*, 60(6), 40~44.
- Cha, Eo-Jin & Kwon, Yeon-Hee(2013). The Cognition and Strategy of Preschool Teacher About Child's Behavior Problem According to the Level of Teacher's Professional Development. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 25(1), 53~64.
- Cho, Eun-Joo · Kim, Ja-Kyoung & Jeong, Se-Young Jeong(2009). A Study on the Motives of Choosing a Teaching Profession and Job Satisfaction among Special Education Teachers. *Korean Journal of Physical, Multiple, & Health Disabilities*, 52(1), 237~257.
- Choi, Ji-Hey(2012). A relationship between teacher efficacy and teaching performance of a early child special teacher. A master's thesis, Graduate School of Education, Pusan National University.
- Choi, Ji-Young(2000). Study on pre- and kindergarten teacher's attitude toward the inclusive education for children with disabilities. A master's thesis, Chung-Ang University.
- Choi, Youn-Jeong(2009). Development of a Program to enhance Happiness for the Early childhood Teachers : Based on Seligman's Character Strengths. A doctorial dissertation, Sungkyunkwan University.
- Gibson, S. & Dembo, M. H.(1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Education Psychology*, 76(4), 569~582.
- Go, Young-Mi · Kim Jong-Hoon & Kim, Sung-Ju (2015). The effect of the internal locus of control of childcare center teachers on life-happiness: the mediation effect of self-leadership. *Journal of Early Childhood Education*, 35(5), 499~514.
- Heo, Su-Yun & Seo, Hyun-Ah(2014). A study of pre-service early childhood teachers' sense of psychological well-being and ego-resilience relative to the Level of their view of teaching as a profession. *Journal of Early Childhood Education*, 34(4), 413~430.
- Hwang, Hae-Ik(2013). The mediating effect of job satisfaction on the relationship between happiness and teacher efficacy in early childhood teachers. *The Journal of Eco-Early Childhood Education*, 12(2), 157~180.
- Hwang, Hea-Ik · Tak, Jeong-Hwa & Hong, Sung-Hee (2013). Impact of Resilience, Teacher Efficacy, and Job Satisfaction on Happiness in Early Childhood Teachers. *Early Childhood Education Research & Review*, 17(3), 411~432.
- Hwang, Soon-Young(2006). An Efficacy Exploration on Enforcing Empowerment for the Beginner Teachers' Adaptation in Special Education. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 18(3), 302~313.
- Jang, Jin-Hee & Kim, Sung-Ae(2013). The Relationship between the Job environment and Psychological Burnout of Early Childhood Special

- Education Teachers in Public Preschool. Korean Journal of early childhood special education, 13(1), 25~47.
- Jang, Yeun-Hwa(2014). A Study on the Infant Teachers' Sense of Happiness and Teacher-Infant Interaction. A master's thesis, Dongkook University.
- Jeon, Eun-Ju(2015). Impact of Job Stress and Teacher Efficacy on Job Satisfaction in Early Childhood Teachers. A doctoral dissertation, Catholic Kwangdong University.
- Kang, Hye-Suk & Kim, Jin-Ho(2016). A Study on the Teachers' Self-Efficacy and Job Stress in Child Care Centers for Children with Disabilities. Journal of Special Education & Rehabilitation Science, 55(1), 131~153.
- Kang, Mi-Ra & Jung, So-Young(2009). A Comparative Study on Job Satisfaction of Early Childhood Special Education Teachers and Early Childhood Education Teachers. Journal of Intellectual Disabilities, 11(2), 251~267.
- Kang, Young-sim & Hwang, Soon-Young(2005). A Study on the level and the influencing factors of special education teachers' sense of efficacy. Korean Journal of Special Education, 40(1), 305~320.
- Kim, Joo-Hye(2008). The effects of collaborative teacher portfolios between integrated classroom teachers and special education teachers on teacher efficacy and teaching behaviors. A doctoral dissertation, Ewha Womans University.
- Kim, Jung-Eun(2010). A Study on Teaching Efficacy and Occupational Stress between teachers in General Daycare Center and Those in Special Daycare Center. Korean Journal of early childhood special education, 10(2), 77-96.
- Kim, Jung-Eun · Park, Byung-Do & Lee, Chul-Whan (2011). A study on empowerment and job satisfaction of the teachers in special daycare center and those in general daycare center. The Journal of Special Education : Theory and Practice, 12(4), 613~631.
- Kim, Myeong-So · Kim, Hye-Won · Han, Yeong-Seog & Im, Ji-Yeong(2003). Explorations on the happy life of Koreans on the bases of their social structural variables. Korean Journal of Psychology:General, 22(2), 1~33.
- Kim, Si-Yeon(2014). Analysis of the Structure among Early Childhood Education Teachers' Sense of Happiness, Enthusiasm for the Teaching Profession, Satisfaction with Their Jobs, Efficacy, and Interactions with Young Children. A doctoral dissertation, Kwangju Women's University.
- Kim, Young-Han & Baek, Ji-Hye(2010). The Characteristics of the Teacher Satisfaction and the Job Satisfaction of the Special Class Teachers. The Korean Journal of Visual Impairment, 26(3), 117~138.
- Kim, Yu-Jin & Chung, Min-Jung(2008). The Influence of Daycare Teachers' Job Stress and Job Satisfaction on Their Psychological Happiness. Asian Journal of Child Welfare and Development, 6(3), 1~17.
- Koo, Hyo-jin & Kim, Min-yeong(2016). A Study on the Resilience and Burn-out of the Teachers in Public Preschools According to Their Personal Variables. Korean Journal of early childhood special education, 16(1), 135~160.
- Korea Institute of Child Care and Education(2014). To examine Korean children's happiness. Child Care Policy Brief, 21, 1~4.
- Kwark, Hee-Kyung(2011). A Study of the Relationship between Happiness, Self-Identity and Teacher's Efficacy Belief, Teacher-Young Children Interaction. A doctoral dissertation, Chonbuk National University.
- Kwon, Rang-Hee(2014). A Study on Early Childhood Teachers' Job Satisfaction and Teachers' Efficacy. The Journal of counseling psychology education welfare, 1(2), 1~12.
- Kwon, Seok-Man(2008). Positive psychology. Seoul:Hakjisa
- Lee, Bong-Joo & Yoo, Min-Sang(2013). An International Comparative Study of Children's Quality of Life: Focusing on the Children's Subjective Well-being. 2013 International Symposium on Children's Quality of Life in Korea. Seoul.
- Lee, Byoung-In & Lee, Ji-Hyo(2009). The Correlations between the Self-Concept and Self-Efficacy of College Students in Early Childhood Special Education Major(dept.). Korean Journal of early childhood special education, 9(3),

- 61~81.
- Lee, Chae-Ho & Koh, Tae-Soon(2008). The Relationship Between Job Satisfaction and Psychological Well-Being in Child Care Teachers. *The Journal of Child Education*, 17(3), 173~185.
- Lee, Geam-ran(2004). A Study of relationship between teacher professional environment of kindergarten and teacher self-efficacy. A master's thesis, Graduate School of Education, Korea National University of Education.
- Lee, Geum-Sub(2007). A Study on Relationship of Special Day-care Center Teachers' Occupational Stress and Teacher Efficacy. *JOURNAL OF SPECIAL EDUCATION & REHABILITATION SCIENCE*, 46(1), 119~146.
- Lee, Jeong-Hyun · Shin, Hyun-Ki & Hong, Sung-Doo(2013). Job satisfaction measurement scales of special school teacher for validity research. *The Journal of Inclusive Education*, 8(2), 79~97.
- Lee, Kyung-Ae(2010). Analysis of relationship between happiness of early childhood teachers and their job related variables : Based on job satisfaction, teacher efficacy, role performing ability, turnover intention. A doctoral dissertation, Dong-eui University.
- Lee, Kyung-Min · Yoon, Hye-Kyung & Byeon, So-Yeon(2016). An analysis of research trends in happiness studies in early childhood education. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 36(2), 497~514.
- Lee, Mi-Ran(2010). A Study on the Relationship between Early Childhood Teacher's Well-being and Commitment. A master's thesis, Graduate School of Education, Konkuk University.
- Lee, So-Hyun(2003). Early childhood special education. Seoul: Hakjisa.
- Lee, Soon-Ja(2014). A Case Study on the Occupational Socialization of Early Childhood Special Education Teachers in Public Kindergartens. *Korean Journal of early childhood special education*, 14(3), 125~165.
- Lee, Sun-Mi(2013). Impact of cultures of early childhood teachers on teacher's level of satisfaction, A master's thesis, Graduate School of Education, Kyungsoong University.
- Lyubomirsky, S.(2008). *The how of happiness : A scientific approach to getting the life you want*. New York:Penguin Press.
- McDaniel, E. A. & Dibella-McCarthy, H.(1989). Enhancing teacher efficacy in special education. *Teaching Exceptional Children*, 21(4), 34~38.
- Miller, P. & Stayton, V.(2000). Recommended practice in personnel preparation. In S. Sandall, M. E. McLean & B. J. Smith (Eds.), *DEC recommended practices in early intervention/early childhood special education*(pp. 77~106). Longmont: Sopris West.
- Mo, Yeon-Rey(2013). The influence of early childhood teachers' euphoria interacting with the teacher's impact on infant. A master's thesis, Incheon National University.
- Ro, Jong-Hee(2001). Conceptualizing and Measuring Job Satisfaction of Teachers. *The Journal of Educational Administration*, 19(2), 163~181.
- Ryff, C. D.(1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being, *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069~1081.
- Seo, Hyun-Joo(2006). A Study on the Relationship between Psychological Well-Being and Teacher Efficacy in Nursing Teachers. A master's thesis, The Graduate School of Social Development, Chung-Ang University
- Shin, Ji-Hye & Choi, Hye-Soon(2014). An analysis of trends in studies relating to early childhood happiness. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 34(1), 5~28.
- Shin, Keum-Heui(2005). The analysis of levels of early childhood special education teachers' job satisfaction related to workplace type. A master's thesis, Yosu National University.
- Song, Mi-Sun(2014). An Analysis of the Research Trend of Theses about Early Childhood Teacher's Happiness. *Korean Journal of Children's Media*, 13(4), 149~169.
- Sun, Soo-Joo(2011). A Comparative Study on Job Satisfaction of Early Childhood Special Education Teachers in Special Child Care Center and Teachers in Special Schools. A master's thesis, Dankook University.
- Van Dick, R. & Wagner, U. (2001). Stress and strain

- in teaching; A structural equation approach. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 243~259.
- Veenhoven, R. (1991). Is a happiness relative? *Social Indicators Research*, 24, 1~34.
- Yang, Yeon-Suk (2006). Efficacy and Burnout of Child Care Teachers for the Disabled Children. *Korea Journal of Child Care and Education*, 47, 175~195.
- Yost, R. (2002). "I Think I Can" : Mentoring as a means of enhancing teacher efficacy. *The Clearing House*, 75(4), 195~197.
- 
- Received : 30 August, 2016
  - Revised : 28 October, 2016
  - Accepted : 04 November, 2016