

국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식 연구

A Recognition Study of how Child Care Teachers Implicate National Competency Standards

임경애¹ 최현정²

Kyung Ae Im¹ Hyun Jung Choi²

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to explore the ways in which childcare teachers understand and implicate the standards of national competency by searching for and analyzing the awareness of it.

Methods: For this, the survey was conducted on 264 child care teachers working in daycare centers. The screening tool was constructed based on the content provided in the child care field of the NCS, and the questionnaire items were developed by referring to previous research.

Results: Recognition of the child care teacher's awareness of the NCS was very low. The activity of child care teachers for the category of capability proposed by the NCS showed significant differences depending on work experience. The degree of awareness of child care teachers for the category of capability proposed by the NCS showed significant differences depending on work experience. The difference between the activity of child care teachers and the degree of awareness of child care teachers for the category of capability proposed by the NCS showed significant differences.

Conclusion: In the future, it is necessary for the NCS to be constantly supplemented and ensure that the capability to perform practical functions is fulfilled in daycare centers.

¹ 제1저자

경북대학교 유아교육과 교수

² 교신저자

경북대학교 유아교육과 교수

(e-mail : 1025apple@hanmail.net)

key words NCS(national competency standards), child care teacher, recognition

I. 서론

최근 산업체나 대학에서 국가직무능력표준(National Competency Standards: NCS)에 대한 관심이 뜨겁다. 국가직무능력표준(NCS)은 산업현장에서 직무를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 지식, 기술, 태도를 국가적 차원에서 표준화한 것이다(고용노동부, 한국산업인력공단, 2016). NCS를 도입하고자 하는 배경은 산업현장의 요구가 반영된 NCS를 교육과정 및 자격 등에 반영

하여 일과 교육의 유기적 연계를 강화하기 위한 것이다. 그동안 산업체는 학교에서 산업현장에서 요구하는 능력을 갖춘 인력을 양성하지 못한다는 비판을 해왔으며 학교는 산업현장에서 요구하는 능력이 구체적으로 무엇인지 파악하는데 어려움이 있었다(이광호, 2014). 이러한 어려움을 해소하기 위해 산업현장에서 요구하는 직무수행능력에 관심을 갖고 국가적 차원에서 NCS의 도입이 적극 추진되었다. NCS 도입의 핵심은 산업현장의 직무를 파악하고 현장 중심의 교육을 가능하게 하여 산업체에서 요구하는 인재 양성이다(이병욱, 안재영, 강철민, 2015). 그중에서도 보육분야는 NCS의 대분류에서 사회복지, 종교에 속해 있으며 소분류에서 보육으로 나뉘게 된다. NCS 보육분야는 보육현장에서 보육교사의 직무를 수행하기 위해 요구되는 능력을 국가적 차원에서 표준화한 것으로 현장 중심의 교육을 통하여 보육현장에서 필요로 하는 유능한 교사를 양성하고자 하는 것이다.

국가직무능력표준 보육직무가 발표됨에 따라 보육 관련한 교육기관에서 그에 맞는 교육개편 및 정비가 한창 이루어지고 있다. 특히, 전문대학의 보육관련 학과에서는 능력단위명을 중심으로 한 교과목 편성, 능력단위 요소와 수행준거를 근거한 강의 운영 등의 직무능력 표준에 기반한 교육과정을 적용하는 경우가 증가하고 있다. NCS 보육직무를 통해 보육현장에서 필요로 하는 인재를 양성한다는 긍정적인 기대도 있지만 기계나 기술이 아닌 인간, 특히 영·유아를 대상으로 하는 보육을 위한 교육과정의 내용을 표준화하여 예비 보육교사들에게 적용하는 데에는 많은 논의가 요구된다. 또한 보육교사 자격 관리와 보육교사 자격 기준이 강화 되고 있는 상황에서 보육 NCS를 교육과정에 적용하는 데에 많은 어려움이 있을 수 있다.

이러한 어려움에도 불구하고 보육분야에서 NCS를 도입하는 배경에는 산업현장의 요구가 반영된 NCS를 대학의 교육과정 및 자격증에 반영하여 산업체와 학습의 유기적 연계를 강화하기 위한 것이다. 이것이 실효를 거두기 위해서는 무엇보다 보육현장을 파악하고 현장의 요구와 필요가 적절히 반영되어야 한다. 보육 NCS 도입과정에서 산업체 인사의 참여가 필수조건이긴 하였으나 보육현장의 기대효과를 분석하고 NCS의 지속적인 개선을 위해서는 현장교사들의 NCS에 대한 인식과 실행정도를 보다 면밀히 살펴 볼 필요가 있다. 보육현장에서 요구하는 직무능력을 표준화하는 것은 예비보육교사들의 직무능력을 교육하고 훈련하기 위해 만든 체계일 것이나 현장교사들의 실제 실행정도와 요구를 바탕으로 직무능력에 대한 지속적인 보완과 수정이 필요하기 때문이다. 또한, 예비 보육교사들이 NCS를 바탕으로 하여 교육과 훈련을 받고 현장으로 가게 되는데 보육현장의 원장이나 교사들이 NCS에 대한 이해나 관심이 전혀 없다면 NCS 도입은 이론과 실체가 분리되는 현상이 나타날 수 있다. 따라서 보육현장에서의 직무에 대한 인식이나 실행정도 등을 파악하여 NCS가 효과적으로 반영될 수 있는 기반이 마련되어야 한다.

이를 파악하기 위한 NCS에 대한 교사의 인식 연구는 아직까지 많이 이루어지지 않고 있으나, 최근에 NCS에 대한 인식 연구들이 공업 계열의 교원에 대한 인식 연구를 중심으로 이루어지고 있다. 이광호(2014)의 연구는 NCS 중심 교육과정의 도입에 대해 상업정보 교사들이 어떻게 인식하고 있는지를 파악하고자 하였다. 그 결과 상업정보 교사들의 NCS에 대한 이해 수준은 매우 낮았으며, NCS 중심 교육과정 도입이 상업정보교육에 많은 영향을 미칠 것으로 인식하고 있었다. 김영욱과 전주성(2016)은 NCS 기반 교육과정이 직업교육훈련에 미치는 영향력에 대한 교·강

사들의 인식을 분석한 결과, NCS 기반 교육과정이 직업교육훈련의 교육전반에 영향을 미칠 것으로 인식하고 있었다. 여상운, 민용성 그리고 박창언(2015)의 연구에서는 공업계 특성화 고등학교에서 NCS 기반 교육과정에 대한 교원의 관심수준과 인식을 분석하였다. 그 결과 NCS 자율화를 도입하고 준비하는 과정에서 관심 수준을 보였으며, 실행여건의 정비와 관련된 인식에서는 탐색 수준을 보였다. 이수정(2016)은 NCS 기반 교육과정 도입에 따라 전문교과 교사의 수업역량 준거를 제안하고, 교육요구를 조사, 분석하였다. 수업역량에 대한 교육 요구도의 영역별 분석 결과 보유도와 중요도 차이가 큰 영역은 분석 영역, 평가 영역의 순서로 나타났다. 이병욱 등(2015) 연구에서는 공업계 특성화고에서 NCS 기반 직업교육과정의 편성·운영 가능성과 기대 효과, 지원 방안에 대한 전문교과 교원의 인식을 연구하였다. NCS 기반으로 한 인력양성 및 활용 정책, 교육과정 개발, 산학협력 등에 긍정적인 기대 효과를 얻을 수 있다고 인식하고 있었으나 실현가능성은 상대적으로 낮은 것으로 인식하였다. NCS에 관한 인식에 관한 선행연구(이광호, 2014; 이수정, 2016)에서 산업체에서 요구하는 직무수행능력 정도를 나타내는 것으로 교사의 학력이나 경력에 따른 인식정도를 분석하는 것은 NCS에 대한 인식정도를 보다 구체적으로 파악하는데 도움이 된다고 하였다.

보육분야에서는 아직까지 NCS 관련하여 보육현장과 연계한 인식 연구는 거의 이루어지고 있지 않고 있으며 관련 연구도 많지 않다. 신혜원과 김의향(2014)의 연구에서는 보육교사 2급 자격을 취득하기 위해 필요한 교과목 이수 기준이 국가에서 제시한 '보육'과 관련된 NCS를 갖추는데 적절한지 살펴보고 예비보육교사 양성과정 방향성을 모색하였다. 그 결과, '보육' 직무능력 수준을 갖추기 위해 필요한 양성과정과 직무능력을 제시하였다.

위에서 언급한 직무수준은 보육 NCS에서 제시하고 있는 것으로 총 8수준으로 나뉜다. 4수준은 일반적인 권한 내에서 해당분야의 이론 및 지식을 제한적으로 사용하여 복잡하고 다양한 과업을 수행하는 수준으로 다양한 과업을 수행할 수 있는 수준을 말한다. 4수준에서의 경력으로는 수준3에서 1-4년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준을 말한다. 5수준은 수준4에서 1-3년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준을 의미한다(고용노동부, 한국산업인력공단, 2016). 능력단위의 수준은 여러 수준으로 제시되어 있으나 4수준에서 5수준 정도가 가장 많이 포함되고 있다. 대체로 4수준에는 어린이집 환경구성, 보육활동운영, 영유아 놀이지도, 신체·예술, 언어·수·과학 활동지도, 건강·안전·영양지도 등이 포함되고 5수준에는 어린이집운영 방침수립, 보육평가, 발달지원, 가정·지역사회와의 협력 등이 포함된다. 6수준에는 보육운영관리, 보육실습지도 등이 포함되고 보육연구는 8수준으로 제시되어 있다(고용노동부, 한국산업인력공단, 한국직업상담협회, 2016). 이러한 보육 NCS에서 제시하고 있는 능력단위의 수준들이 보육현장에서 적절하게 이루어지고 인식되어지는 수준인지 파악되어야 한다. 이병욱 등(2015)도 NCS 도입에 따른 교육과정의 변화 내용은 실제 학교에서 교육과정을 적용한 교사들의 인식을 조사해 볼 필요가 있다고 하였다. 그러나 아직까지 NCS에 대해 보육분야의 연구가 거의 이루어지고 있지 않으며, 실제 보육현장에서의 NCS에 대한 이해도 정도를 파악하기 어려운 실정이다.

이에 본 연구에서는 보육교사를 대상으로 NCS에 대한 보육교사의 인식을 알아보고 구성된 능력단위에 대한 실행과 인식정도를 살펴보고자 한다. 실제 보육현장에서 요구되는 직무능력과

NCS에서 제시하고 있는 직무능력에 대한 이해를 통해 향후 NCS의 지속적인 개정과 추후 연구에 기초자료가 될 수 있을 것이다. 이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제1. 국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식은 어떠한가?
- 연구문제2. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행정도는 어떠한가?
- 연구문제3. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 인식정도는 어떠한가?
- 연구문제4. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행정도와 인식정도의 차이는 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 분석대상

본 연구는 서울, 경기도 지역의 어린이집에 근무하는 보육교사를 대상으로 국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식과 실행정도에 대한 설문조사를 실시하였다. 배부된 설문지 300부 중 회수되지 않거나 설문결과 응답의 내용이 불충분하게 기재된 36부를 제외한 264부를 최종 연구 자료로 NCS 인식, 필요정도 사용하였다. 본 연구에서는 NCS에 관한 인식에 관한 선행연구(구슬이, 2015; 이광호, 2014; 이수정, 2016)를 참고하여 연구대상자의 경력과 학력을 중심으로 NCS의 실행과 인식 정도를 살펴보았다. 학력은 보육교사교육원, 2-3년제 대학, 4년제 대학으로 구분

〈표 1〉 연구대상의 일반적 배경 (N = 264)

항 목	구 분	빈 도	백분율(%)
경력	2년 이하	62	23.5%
	3-5년	117	44.2%
	6-9년	55	20.8%
	10년 이상	30	11.4%
학력	보육교사교육원	58	22.0%
	2-3년제 전문대학	100	37.9%
	4년제 대학	106	40.2%
연령	만21-25세	69	26.1%
	만26-30세	91	34.5%
	만31-40세	59	22.3%
	만41세 이상	45	17.0%
성	남	0	0.0%
	여	264	100.0%
유형	국공립 어린이집	11	4.2%
	민간 어린이집	165	62.5%
	가정 어린이집	88	33.3%

하여 분석하였으며, 경력은 대부분의 능력단위에서 제시하고 있는 수준이 4수준 정도를 나타내고 있어 4수준 정도를 기준하여 보육경력을 5년 이하와 이상으로 구분하여 분석하였다. 연구 대상자들의 일반적인 배경은 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

본 연구를 수행하기 위한 검사도구는 국가직무능력표준(NCS) 표준 및 활용 패키지에서 제시하고 있는 보육직무의 능력단위와 요소를 토대로 구성되었다. 능력단위는 업무수행 및 활용범위를 기술한 것이며, 능력단위의 요소는 능력단위를 구성하는 중요한 핵심 하위능력을 기술한 것이다(고용노동부 등, 2016). 인식에 대한 내용은 이광호(2014)의 도구를 참고하였다.

완성된 설문은 대학에서 NCS를 적용해본 경험이 있는 유아교육 전문가 2인의 검토를 받아 수정 보완 후 최종 질문지를 완성하였다. 보육교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하고 그 결과를 토대로 설문지를 최종 수정 보완하였다. 질문지의 구체적인 내용은 NCS에 대한 이해를 묻는 내용 2문항과 보육 능력단위별 보육교사의 실행, 인식정도에 관한 내용 90문항으로 구성되었다. 인식에 대한 질문은 NCS에 대한 인식과 필요성의 정도는 어떠한지 등에 대한 내용으로 이루어졌으며, 실행과 인식정도는 같은 내용으로 각각 이루어졌다. 예를 들면, 어린이집 운영방침 수립에 대해 실제 실행하고 있는 정도는 능력단위 내용에 따라 연간운영방안 수립하기, 반 구성하기, 보육계획안 수립하기, 연간행사 계획하기로 하여, 각 문항을 매우 낮다, 낮다, 보통이다, 높다, 매우 높다는 5점 척도로 실행정도와 인식정도를 각각 표시하도록 하였다. NCS에 대한 보육 능력단위별 보육교사의 실행에 대한 문항의 신뢰도 Cronbach α 는 .91로 나타났다. 인식정도에 대한 문항의 신뢰도 Cronbach α 는 .96으로 나타났으며, 총 문항 간 신뢰도 Cronbach α 는 .96으로 비교적 높게 나타났다. 설문지의 내용과 문항구성은 <표 2>와 같다.

3. 연구 절차

1) 예비 조사

예비조사는 2015년 8월 11일부터 8월 15일 사이에 이루어졌다. 연구자 2인과 5년 이상의 교사 경력을 가지고 있으며, 박사학위가 있는 유아교육 전문가 2인으로부터 내용을 검토를 받아 이해가 어렵거나 모호한 문항들을 수정 보완하여 사용하였다. 설문지 상단에 NCS에 대한 설명을 추가하여 설문 내용의 이해를 도울 수 있도록 하였다. 완성된 설문지를 보육교사 10인에게 예비조사를 실시하여 문항의 적절성, 이해의 어려움 정도를 조사한 후 파악된 수정 사항이 없어 본조사에서 사용되었다.

〈표 2〉 보육 능력단위별 설문지 구성 및 문항내용

영역	문항	문항수	
		실제	인식
어린이집 운영방침 수립	연간운영방안수립하기	4	4
	반 구성하기		
	보육계획안 수립하기		
어린이집 환경구성	연간행사 계획하기		
	보육실 놀이 환경 구성하기	4	4
	실내외 환경구성하기		
	시설 설비와 비품 관리하기		
보육활동 운영	활동자료 관리하기		
	흥미영역 운영하기	4	4
	영유아 생활지도하기		
	대소집단 활동 운영하기		
영유아 놀이지도	실외활동 운영하기		
	기능놀이 참여 촉진하기	4	4
	상상놀이 참여 촉진하기		
	구성놀이 참여 촉진하기		
신체 예술 활동지도	놀이연계 및 통합하기		
	신체활동 진행하기	3	3
	음률활동 진행하기		
언어·수·과학 활동지도	미술활동 진행하기		
	언어활동 진행하기	3	3
	수 조작 활동 진행하기		
영유아 건강·안전·영양지도	과학활동 진행하기		
	영유아 건강지도	3	3
	영유아 안전지도		
보육평가	영유아 영양지도		
	영유아 관찰 평가하기	3	3
	보육과정 평가하기		
영유아 발달지원	보육운영 평가하기		
	사례별 발달 지원하기	4	4
	아동 상담하기		
가정지역사회와의 협력	전문가 연계하기		
	장애아 발달지원하기		
	부모상담하기	4	4
보육운영관리	부모교육하기		
	부모참여 지원하기		
	지역사회 협력하기		
	보육통합정보 시스템 이용하기	4	4
보육연구	어린이집 인사 관리하기		
	어린이집 회계 관리하기		
	보육실습 관리하기		
보육연구	보육현장 연구하기	5	5
	보육프로그램 개발하기		
	보육교사 교육 참여하기		
	보육인력 멘토링하기		
	보육관련 전문단체 및 기관에 참여하기		
전체		90	

주. NCS 인식, 필요정도 2문항은 제외된 것임.

2) 본 조사

본 조사는 2015년 9월 1일부터 9월 30일 사이에 이루어졌다. NCS에 대한 보육교사의 인식과 직무 현황을 분석하기 위하여 서울, 경기도 지역의 어린이집에 근무하는 보육교사 300명에게 설문지를 배부하였다. 설문은 서울과 경기도 지역의 보육교사 직무 연수에 참여한 교사를 대상으로 200부가 배부되었으며, 설문에 도움을 주기로 한 어린이집에 직접 방문과 이메일을 통하여 100부가 배부되었다. 설문지 중 일부 문항에 불충분하게 응답하거나 누락된 설문지 36부를 제외하고 최종적으로 264부의 설문지가 본 연구에서 사용되었다.

3) 자료 처리

보육교사의 NCS에 대한 보육교사의 인식을 분석하기 위하여 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 연구대상자의 일반적인 특성을 알기 위하여 빈도와 백분율을 사용하였으며, 보육교사의 변인에 따른 인식의 차이를 알아보기 위하여 카이검증을 실시하였다. NCS 능력단위에 대한 보육교사의 변인에 따른 실행과 인식정도를 알아보기로자 독립표본 *t*검증과 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다. NCS에서 제시하고 있는 능력단위에 대한 보육교사의 실행과 인식의 정도간의 차이를 파악하기 위하여 대응표본 *t*검증을 사용하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식

국가직무능력표준(NCS)에 대한 인식은 <표 3>과 같이 ‘전혀 없다’(38.6%)로 가장 높게 나타났으며 ‘거의 없다’(37.1%), ‘보통이다’(20.5%) 순으로 나타났다. 경력에 따른 NCS에 대한 인식은 $\chi^2 = .76(df = 3)$ 로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$). 학력에 따른 NCS에 대한 인식은 $\chi^2 = 9.24(df = 6)$ 로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$). 따라서 경력, 학력에 따른 NCS에 대한 인식에 차이가 없다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 <표 3>과 같다.

국가직무능력표준(NCS)에 대한 필요성은 <표 4>와 같이 ‘조금 있다’(31.4%)로 가장 높게 나타났으며 ‘보통이다’(28.0%), ‘전혀 없다’(20.5%) 순으로 나타났다. 경력에 따른 NCS에 대한 필요성은 $\chi^2 = 7.76(df = 4)$ 로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$). 학력에 따른 NCS에 대한 필요성은 $\chi^2 = 9.81(df = 8)$ 로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$). 따라서 경력, 학력에 따른 NCS의 필요성에는 차이가 없다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 <표 4>와 같다.

<표 3> 국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식 (N = 264)

	구분	매우 있다	조금 있다	보통 이다	거의 없다	전혀 없다	전체	χ^2
경력	5년 이하	0(0.0%)	8(4.5%)	37(20.7%)	66(36.9%)	68(38.0%)	179(100%)	.76
	6년 이상	0(0.0%)	2(2.4%)	17(20.0%)	32(37.6%)	34(40.0%)	85(100%)	
학력	교육원	0(0.0%)	2(3.4%)	7(12.1%)	31(53.4%)	18(31.0%)	58(100%)	9.24 (df=6)
	2,3년제	0(0.0%)	4(4.0%)	23(23.0%)	31(31.0%)	42(42.0%)	100(100%)	
	4년제	0(0.0%)	4(3.8%)	24(22.6%)	36(34.0%)	42(39.6%)	106(100%)	
전체		0(0.0%)	10(3.8%)	54(20.5%)	98(37.1%)	102(38.6%)	264(100%)	

<표 4> 국가직무능력표준(NCS)에 대한 필요성 (N = 264)

	구분	매우 있다	조금 있다	보통 이다	거의 없다	전혀 없다	전체	χ^2
경력	5년 이하	10(5.6%)	61(34.1%)	45(25.1%)	23(12.8%)	40(22.3%)	179(100%)	7.76 (df=4)
	6년 이상	2(2.4%)	22(25.9%)	29(34.1%)	18(21.2%)	14(16.5%)	85(100%)	
학력	교육원	2(3.4%)	23(39.7%)	9(15.5%)	12(20.7%)	12(20.7%)	58(100%)	9.81 (df=8)
	2-3년제	5(5.0%)	30(30.0%)	34(34.0%)	10(10.0%)	21(21.0%)	100(100%)	
	4년제	5(4.7%)	30(28.3%)	31(29.2%)	19(17.9%)	21(19.8%)	106(100%)	
전체		12(4.5%)	83(31.4%)	74(28.0%)	41(15.5%)	54(20.5%)	264(100%)	

2. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행정도

1) 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 실행정도

국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 실행정도를 조사한 결과를 제시하면 표 5와 같다. NCS 능력단위별 실행정도는 경력 6년 이상의 교사($M=3.53$, $SD=.47$)가 경력 5년 이하의 교사($M=3.37$, $SD=.44$) 보다 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.75$, $p<.01$). 하위요인별로 분석해보면, 건강·안전·영양지도는 경력 6년 이상의 교사($M=4.09$, $SD=.60$)가 경력 5년 이하의 교사($M=3.84$, $SD=.68$) 보다 실행정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.91$, $p<.01$). 보육평가는 경력 6년 이상의 교사($M=3.58$, $SD=.69$)가 경력 5년 이하의 교사($M=3.39$, $SD=.64$) 보다 실행정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.24$, $p<.05$). 보육운영은 경력 6년 이상의 교사($M=3.08$, $SD=.99$)가 경력 5년 이하의 교사($M=2.79$, $SD=.79$) 보다 실행정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.61$, $p<.05$). 보육연구는 경력 6년 이상의 교사($M=3.12$, $SD=.79$)가 경력 5년 이하의 교사($M=2.85$, $SD=.66$) 보다 실행정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.91$, $p<.01$).

그 외의 NCS 능력단위에서는 경력 6년 이상의 교사가 경력 5년 이하의 교사 보다 실행정도가 높았으나, 통계적으로는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 국가직무능력표준(NCS) 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 실행정도 차이 ($N = 264$)

구 분	경력(n)	M	SD	t
어린이집운영 방침수립	5년 이하(179)	3.51	.59	-1.68
	6년 이상(85)	3.64	.59	
어린이집 환경구성	5년 이하(179)	3.59	.68	-1.02
	6년 이상(85)	3.68	.57	
보육활동운영	5년 이하(179)	3.73	.80	-1.19
	6년 이상(85)	3.84	.50	
영유아 놀이지도	5년 이하(179)	3.43	.60	-1.92
	6년 이상(85)	3.58	.63	
신체·예술 활동지도	5년 이하(179)	3.64	.69	-1.29
	6년 이상(85)	3.76	.71	
언어·수·과학 활동지도	5년 이하(179)	3.50	.64	-1.63
	6년 이상(85)	3.63	.62	
건강·안전·영양지도	5년 이하(179)	3.84	.68	-2.91**
	6년 이상(85)	4.09	.60	
보육평가	5년 이하(179)	3.39	.66	-2.24*
	6년 이상(85)	3.58	.65	
영유아 발달지원	5년 이하(179)	2.97	.99	-0.82
	6년 이상(85)	3.07	.79	
가정·지역사회와의 협력	5년 이하(179)	3.17	.99	-1.06
	6년 이상(85)	3.30	.66	
보육운영관리	5년 이하(179)	2.79	.79	-2.61*
	6년 이상(85)	3.08	.99	
보육연구	5년 이하(179)	2.85	.66	-2.91**
	6년 이상(85)	3.12	.79	
전체	5년 이하(179)	3.37	.44	-2.75**
	6년 이상(85)	3.53	.47	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

2) 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 실행정도

국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 실행정도 결과를 제시하면 표 6과 같다. 학력에 따른 실행정도는 보육교사교육원이 3.38($SD = .48$), 2·3년제 대학이 3.44($SD = .42$)이고 4년제 대학은 3.43($SD = .49$)로 2·3년제 대학이 가장 높았으나 그 차이는 통계적으로도 통계적으로는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 하위요인별에서도 대부분 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 다만, 가정·지역사회와의 협력($F = 3.63$, $p < .05$)에서 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 토대로 Scheffé 사후검증을 실시한 결과, 2·3년제 대학의 점수가 4년제 대학보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

<표 6> 국가직무능력표준(NCS) 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 실행정도 차이 (N = 264)

구 분	경력(n)	M	SD	F	사후검증 (Scheffé)
어린이집운영 방침수립	보육교사교육원 (58)	3.51	.58	.16	-
	2-3년제 대학 (100)	3.56	.62		
	4년제 대학 (106)	3.56	.57		
어린이집 환경구성	보육교사교육원 (58)	3.59	.63	.15	-
	2-3년제 대학 (100)	3.60	.69		
	4년제 대학 (106)	3.64	.62		
보육활동 운영	보육교사교육원 (58)	3.68	.55	.35	-
	2-3년제 대학 (100)	3.72	.90		
	4년제 대학 (106)	3.85	.58		
영유아 놀이지도	보육교사교육원 (58)	3.53	.52	.84	-
	2-3년제 대학 (100)	3.42	.65		
	4년제 대학 (106)	3.50	.63		
신체·예술 활동지도	보육교사교육원 (58)	3.55	.78	1.40	-
	2-3년제 대학 (100)	3.72	.70		
	4년제 대학 (106)	3.72	.63		
언어·수·과학 활동지도	보육교사교육원 (58)	3.39	.65	2.23	-
	2-3년제 대학 (100)	3.55	.66		
	4년제 대학 (106)	3.61	.59		
건강·안전·영양지도	보육교사교육원 (58)	3.87	.62	1.85	-
	2-3년제 대학 (100)	3.85	.72		
	4년제 대학 (106)	4.02	.62		
보육평가	보육교사교육원 (58)	3.43	.61	1.38	-
	2-3년제 대학 (100)	3.54	.62		
	4년제 대학 (106)	3.39	.72		
영유아 발달지원	보육교사교육원 (58)	3.01	.85	.47	-
	2-3년제 대학 (100)	3.07	1.13		
	4년제 대학 (106)	2.94	.76		
가정·지역사회와의 협력	보육교사교육원 (58)	3.01	.73	3.63*	2-3년제> 4년제
	2-3년제 대학 (100)	3.39	1.16		
	4년제 대학 (106)	3.16	.66		
보육운영관리	보육교사교육원 (58)	2.96	.97	.39	-
	2-3년제 대학 (100)	2.89	.74		
	4년제 대학 (106)	2.83	.93		
보육연구	보육교사교육원 (58)	3.01	.74	.64	-
	2-3년제 대학 (100)	2.96	.57		
	4년제 대학 (106)	2.88	.83		
전체	보육교사교육원 (58)	3.38	.48	.31	-
	2-3년제 대학 (100)	3.44	.42		
	4년제 대학 (106)	3.43	.49		

* $p < .05$.

3. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 인식정도

1) 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 인식정도

국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 인식정도를 조사한 결과를 제시하면 표 8과 같다. NCS 능력단위별 인식정도는 경력 6년 이상의 교사($M=4.14$, $SD=.48$)가 경력 5년 이하의 교사($M=3.96$, $SD=.59$) 보다 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.42$, $p<.05$). 하위요인별로 분석해보면, 어린이집 환경구성은 경력 6년 이상의 교사($M=4.14$, $SD=.53$)가 경력 5년 이하의 교사($M=3.95$, $SD=.67$) 보다 인식정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=-2.39$, $p<.05$). 보육활동운영은 경력 6년 이상의 교사($M=4.27$, $SD=.62$)가 경력 5년 이하의 교사($M=4.08$, $SD=.62$) 보다 인식

〈표 7〉 국가직무능력표준(NCS) 능력단위별 보육교사의 경력에 따른 인식정도 차이 ($N=264$)

구 분	경력(n)	M	SD	t
어린이집운영 방침수립	5년 이하(179)	4.03	.97	-1.84
	6년 이상(85)	4.28	1.18	
어린이집 환경구성	5년 이하(179)	3.95	.67	-2.39*
	6년 이상(85)	4.14	.53	
보육활동운영	5년 이하(179)	4.08	.62	-2.29*
	6년 이상(85)	4.27	.62	
영유아 놀이지도	5년 이하(179)	3.97	.72	-2.18*
	6년 이상(85)	4.17	.61	
신체·예술 활동지도	5년 이하(179)	4.08	.75	-1.55
	6년 이상(85)	4.23	.65	
언어·수·과학 활동지도	5년 이하(179)	4.07	.72	-1.03
	6년 이상(85)	4.16	.67	
건강·안전·영양지도	5년 이하(179)	4.29	.73	-1.24
	6년 이상(85)	4.40	.65	
보육평가	5년 이하(179)	3.93	.72	-2.65**
	6년 이상(85)	4.17	.66	
영유아 발달지원	5년 이하(179)	3.89	.74	-1.70
	6년 이상(85)	4.05	.68	
가정·지역사회와의 협력	5년 이하(179)	3.87	.74	-3.33**
	6년 이상(85)	4.18	.60	
보육운영 관리	5년 이하(179)	3.70	.76	-.64
	6년 이상(85)	3.76	.72	
보육연구	5년 이하(179)	3.72	.80	-1.57
	6년 이상(85)	3.88	.68	
전체	5년 이하(179)	3.96	.59	-2.42*
	6년 이상(85)	4.14	.48	

* $p<.05$, ** $p<.01$.

정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t = -2.29, p < .05$). 놀이지도는 경력 6년 이상의 교사($M = 4.17, SD = .61$)가 경력 5년 이하의 교사($M = 3.97, SD = .72$)보다 인식정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t = -2.18, p < .05$). 보육평가는 경력 6년 이상의 교사($M = 4.17, SD = .66$)가 경력 5년 이하의 교사($M = 3.93, SD = .72$)보다 인식정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t = -2.65, p < .01$). 가정지역사회와의 협력은 경력 6년 이상의 교사($M = 4.18, SD = .60$)가 경력 5년 이하의 교사($M = 3.87, SD = .74$)보다 인식정도가 높으며, 두 집단 간의 차이도 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t = -3.33, p < .01$).

그 외의 NCS 능력단위에서는 경력 6년 이상의 교사가 경력 5년 이하의 교사보다 인식정도가 높았으나, 통계적으로는 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 <표 7>과 같다.

2) 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 인식정도

국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 인식정도 결과를 제시하면 <표 8>과 같다. 학력에 따른 인식정도는 보육교사교육원이 3.86($SD = .57$), 2-3년제 대학이 3.99($SD = .60$)이고 4년제 대학은 4.14($SD = .49$)로 4년제 대학이 가장 높았으며, 점수 차이는 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다($F = 4.88, p < .01$). 하위요인별로 살펴보면 어린이집운영 방침수립($F = 6.52, p < .05$)에서 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이를 토대로 Scheffé 사후검증을 실시한 결과, 4년제 대학의 점수가 2-3년제 대학과 보육교사교육원보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 어린이집환경구성($F = 3.68, p < .05$), 영유아 놀이지도($F = 6.20, p < .01$), 신체·예술 활동지도($F = 3.26, p < .05$), 건강·안전·영양지도($F = 3.68, p < .05$), 가정·지역사회와의 협력($F = 4.11, p < .05$)에서 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 토대로 Scheffé 사후검증을 실시한 결과, 4년제 대학의 점수가 보육교사교육원보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

4. 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행정도와 인식정도의 차이

국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행정도와 인식정도의 차이를 살펴본 결과, 어린이집운영 방침수립에 대한 실행평균은 3.60, 인식평균은 4.11로 나타났으며 $t = -6.79(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 어린이집 환경구성에 대한 실행평균은 3.62, 인식평균은 4.01로 나타났으며 $t = 9.55(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 보육활동운영에 대한 실행평균은 3.77, 인식평균은 4.14로 나타났으며 $t = 7.86(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 영유아 놀이지도에 대한 실행평균은 3.48, 인식평균은 4.04로 나타났으며 $t = 13.21(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 신체·예술 활동지도에 대한 실행평균은 3.68, 인식평균은 4.13로 나타났으며 $t = 9.33(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 언어·수·과학 활동지도에 대한 실행평균은 3.54, 인식평균은 4.10로 나타났으며 $t = 12.54(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 건강·안전·영양지도에 대한 실행평균은 3.92, 인식평균은 4.33로 나타났으며 $t = -9.70(p < .001)$ 로 통계적으로

〈표 8〉 국가직무능력표준(NCS) 능력단위별 보육교사의 학력에 따른 인식정도 차이 (N = 264)

구 분	경력(n)	M	SD	F	사후검증 (Scheffé)
어린이집운영 방침수립	보육교사교육원 (58)	3.81	.65	6.53**	4년제 > 2,3년제, 교육원
	2-3년제 대학 (100)	4.00	.65		
	4년제 대학 (106)	4.37	1.41		
어린이집 환경구성	보육교사교육원 (58)	3.88	.66	3.68*	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	3.96	.66		
	4년제 대학 (106)	4.13	.57		
보육활동 운영	보육교사교육원 (58)	4.02	.68	2.29	-
	2-3년제 대학 (100)	4.12	.64		
	4년제 대학 (106)	4.23	.58		
영유아 놀이지도	보육교사교육원 (58)	3.83	.62	6.20**	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	3.98	.76		
	4년제 대학 (106)	4.20	.62		
신체·예술 활동지도	보육교사교육원 (58)	3.93	.78	3.27*	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	4.14	.76		
	4년제 대학 (106)	4.23	.64		
언어·수·과학활동지도	보육교사교육원 (58)	3.95	.73	2.05	-
	2-3년제 대학 (100)	4.08	.77		
	4년제 대학 (106)	4.19	.61		
건강·안전·영양지도	보육교사교육원 (58)	4.14	.78	3.68*	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	4.30	.74		
	4년제 대학 (106)	4.45	.62		
보육평가	보육교사교육원 (58)	3.86	.71	2.50	-
	2-3년제 대학 (100)	3.98	.76		
	4년제 대학 (106)	4.11	.65		
영유아 발달지원	보육교사교육원 (58)	3.81	.68	2.17	-
	2-3년제 대학 (100)	3.91	.75		
	4년제 대학 (106)	4.04	.70		
가정·지역사회와의협력	보육교사교육원 (58)	3.76	.79	4.11*	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	3.98	.74		
	4년제 대학 (106)	4.09	.62		
보육운영관리	보육교사교육원 (58)	3.72	.66	.17	-
	2-3년제 대학 (100)	3.68	.80		
	4년제 대학 (106)	3.74	.76		
보육연구	보육교사교육원 (58)	3.67	.78	1.60	-
	2-3년제 대학 (100)	3.72	.80		
	4년제 대학 (106)	3.87	.72		
전체	보육교사교육원 (58)	3.86	.57	4.88**	4년제 > 교육원
	2-3년제 대학 (100)	3.99	.60		
	4년제 대학 (106)	4.14	.49		

* $p < .05$, ** $p < .01$.

<표 9> 국가직무능력표준(NCS)의 능력단위별 보육교사의 실행과 인식 차이 (N = 264)

구분		M	SD	t
어린이집운영 방침수립	실행	3.60	.84	-6.79***
	인식	4.11	1.04	
어린이집 환경구성	실행	3.62	.65	9.55***
	인식	4.01	.63	
보육활동운영	실행	3.77	.72	7.86***
	인식	4.14	.63	
영유아 놀이지도	실행	3.48	.61	13.21***
	인식	4.04	.69	
신체·예술 활동지도	실행	3.68	.70	9.33***
	인식	4.13	.72	
언어·수·과학 활동지도	실행	3.54	.66	12.54***
	인식	4.10	.71	
건강·안전·영양지도	실행	3.92	.66	-9.70***
	인식	4.33	.71	
보육평가	실행	3.45	.66	11.80***
	인식	4.01	.71	
영유아 발달지원	실행	3.00	.93	14.25***
	인식	3.94	.72	
가정·지역사회와의 협력	실행	3.21	.90	11.62***
	인식	3.98	.72	
보육운영관리	실행	2.88	.87	12.76***
	인식	3.72	.75	
보육연구	실행	2.94	.72	14.61***
	인식	3.77	.77	

*** $p < .001$.

로 유의미 하였다. 보육평가에 대한 실행평균은 3.45, 인식평균은 4.01로 나타났으며 $t = 11.80(p < .001)$ 으로 통계적으로 유의미 하였다. 영유아 발달지원에 대한 실행평균은 3.00, 인식평균은 3.94로 나타났으며 $t = 14.25(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 가정·지역사회와의 협력에 대한 실행평균은 3.21, 인식평균은 3.98로 나타났으며 $t = 11.62(p < .001)$ 로 통계적으로 유의미 하였다. 보육운영관리에 대한 실행평균은 2.88, 인식평균은 3.72로 나타났으며 $t = 12.76(p < .001)$ 으로 통계적으로 유의미 하였다. 보육연구에 대한 실행평균은 2.94, 인식평균은 3.77로 나타났으며 $t = 14.61(p < .001)$ 으로 통계적으로 유의미 하였다. 따라서 어린이집운영 방침수립, 어린이집 환경구성, 보육활동운영, 영유아 놀이지도, 신체·예술, 언어·수·과학 활동지도, 건강·안전·영양지도, 보육평가, 영유아 발달지원, 가정·지역사회와의 협력, 보육운영관리, 보육연구에 대한 실행과 인식정도는 차이를 보인다고 할 수 있다. 이와 같은 결과는 <표 9>와 같다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 보육교사를 대상으로 국가직무능력표준(NCS)에 대한 보육교사의 인식 및 실행을 조사하고 분석해봄으로써 보육분야의 현장 중심의 NCS 연구를 위한 기초를 제공하고 보육 NCS의 개선방향을 모색해보고자 하였다. 분석한 결과를 연구문제를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, NCS에 대한 인식은 매우 낮은 인식 결과를 보였다. 이러한 연구 결과는 이광호(2014)의 연구 결과에서도 교사들의 NCS에 대한 이해 수준이 매우 낮았다는 연구결과와 일치한다. 보육교사의 경력과 학력에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나, 경력이나 학력에 상관없이 대체로 NCS에 대한 인식은 매우 낮은 것을 알 수 있었다. 이광호(2014)의 연구에서는 NCS에 대한 이해가 교직경력 5년 미만인 교사가 경력 20년인 교사보다 높게 나타났으나, 본 연구에서 경력에 따른 차이를 보이지 않은 것은 보육 NCS에 대한 보육현장의 이해 정도가 매우 낮으며 아직 보육교사 양성 대학이나 기관에서 NCS를 중심으로 교육을 받은 학생들이 보육현장교사로 배출된 인원이 아직까지는 소수이기 때문이기도 하다. NCS가 실효를 거두기 위해서는 산업현장의 관심과 협조가 함께 이루어져야 하는데 현장에서의 인식이 매우 낮음을 나타내고 있다. 대학을 비롯한 많은 교육기관에서는 NCS 교육과정을 운영하고 실무 중심의 교육과정을 개발하고 운영하고자 많은 노력을 기울이고 있고 공익광고 등을 통하여 NCS를 홍보하고 있지만 보육현장의 교사들은 NCS가 보육분야에도 적용되고 있다는 인식이 거의 없는 것을 알 수 있다. 보육 NCS가 산업현장에서 직무의 성공적인 수행을 위하여 제시되었으므로 보육현장에 보육 NCS에 대해 알리고 교육기관과 현장교육과의 연계를 보다 강화할 필요가 있다.

NCS에 대한 필요성은 ‘조금있다’가 가장 높게 나타나, 인식에 비해 비교적 필요성을 나타내었다. 이러한 결과는 보육교사의 경력과 학력에 따라 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 필요정도를 느끼는 정도가 대체로 조금 필요하거나 보통 정도로 인지하고 있음을 알 수 있었다. 앞으로 현재 교사 양성기관에서 이루어지고 있는 NCS에 따른 교육을 받은 학생들이 보육현장으로 진출할 경우 NCS에 대한 인식이나 관심이 급속히 높아지리라 기대한다.

둘째, NCS에서 제시하고 있는 능력단위에 대한 보육교사의 실행정도는 경력에 따라 유의미한 차이를 보여 5년 이상의 경력교사가 5년 이하의 경력교사 보다 NCS 능력단위에 대한 실행정도가 높은 것을 알 수 있다. 특히, 능력단위 중 건강·안전·영양지도, 보육평가, 보육운영관리, 보육 연구에서 유의미한 차이를 보였다. 이는 보육 NCS의 각 능력단위의 수준과도 연관성이 있는 것으로 보인다. 2016년 개정된 보육 NCS의 각 능력단위별 수준에서 보육연구는 8수준, 보육운영관리는 6수준, 보육평가는 5수준으로 제시되어 있다. 6수준은 높은 수준의 능력단위일수록 독립적인 권한 내에서 이론 및 지식을 자유롭게 활용하고, 일반적인 숙련으로 다양한 과업을 수행하고, 타인에게 해당분야의 지식 및 노하우를 전달할 수 있는 수준이다(고용노동부 등, 2016). 8수준도 해당분야에 대한 최고도의 이론 및 지식을 활용하여 새로운 이론을 창조할 수 있고, 조직 및 업무 전반에 대한 권한과 책임이 부여된 수준이므로 낮은 경력교사들이 실행하기에는 어렵거나 실행할 기회가 적은 경우이다. 실제로 보육연구에는 보육현장연구, 보육프로그램개발, 보육교사

교육참여 등과 같은 능력단위요소들이 포함되어 있어 보육교사 양성기관에서 교육과정에 포함시키기에는 높은 수준인 것이 있다. 따라서 능력단위의 수준을 낮추고 능력단위 요소 및 수행준거에 대한 재점검이 필요하다. 또한 높은 수준의 능력단위의 경우 현장교사의 직무연수, 승급교육 등의 교육과정에 비중 있게 편성하여 초임 또는 예비보육교사 및 저경력교사와 고경력 보육교사를 위한 NCS의 능력단위를 구분하여 교사양성기관 및 연수기관에서 이를 적용하는 것도 하나의 방안이 될 수 있을 것이다.

건강·안전·영양지도는 보육 NCS의 능력단위에서 실행정도가 가장 높게 나타나 보육현장에서 실행이 많이 이루어지고 있음을 알 수 있었으며, 경력에 따른 교사들의 실행정도가 유의미한 차이를 나타내었다. 이는 5년 이하의 교사들이 4수준의 능력단위를 보이는 건강·안전·영양지도에서 실행에 있어 어려움을 나타내고 있음을 알 수 있으며 현장에서 많은 실행을 하고 있으나 경력교사들에 비해 차이가 있음을 알 수 있다. 최근 건강·안전·영양지도가 강화되고 현장에서의 실행 방법에 대한 요구도 높아지고 있으므로 NCS의 능력단위에 이러한 내용이 좀더 반영되어 질 필요가 있다. 또한, 실제 현장에서 각 수준의 능력단위들의 실행이 질적으로 어떻게 이루어지고 있는지 파악하여 NCS의 적용에 반영하고 실제 보육현장의 개선에 연계될 수 있어야 하겠다.

NCS에서 제시하고 있는 능력단위에 대한 보육교사의 실행정도는 학력에 따라 유의미한 차이를 보이지 않았다. 다만, 가정·지역사회와의 협력부분에서 2-3년제 대학의 실행정도가 유의미하게 높게 나타났다. 이는 전체적으로 학력은 교사들의 능력단위의 실행정도에 영향을 많이 미치지 않음을 알 수 있었다. 다만, 향후 NCS를 기반으로 교육과정을 수행하고 있는 교사양성기관과 그렇지 않은 양성기관과의 차이를 지속적으로 연구하는 것은 NCS의 보육교사 양성기관에 반영에 대한 영향과 방향을 결정하는데 있어 지속적인 연구가 필요하다.

셋째, NCS에서 제시하고 있는 능력단위에 대한 보육교사의 인식정도는 경력에 따라 유의미한 차이를 보여 5년 이상의 경력교사가 5년 이하의 경력교사 보다 NCS 능력단위에 대한 인식정도가 높은 것을 알 수 있다. 특히, 능력단위 중 어린이집 환경구성, 영유아 놀이지도, 보육평가, 가정·지역사회와의 협력에서 유의미한 차이를 보였다. 보육평가, 가정·지역사회와의 협력은 5수준이며, 어린이집 환경구성, 보육활동운영, 영유아 놀이지도는 4수준이다. 4수준의 어린이집 환경구성, 영유아 놀이지도가 경력교사들의 인식이 높게 나타났는데 이는 다른 4수준의 능력단위에 비하여 경력교사들의 중요성에 대한 인식이 더 높음을 알 수 있다. 예를 들어 어린이집 환경구성의 능력단위 요소의 내용이 시설설비와 비품관리, 활동자료 관리와 같은 내용이 포함되어 있는데 5년 이하의 교사들보다 이러한 내용에 대한 인식이 더 높음을 알 수 있다. 놀이지도는 기능놀이, 상상놀이, 구성놀이 등의 내용으로 능력단위 요소가 구성되어 있는데 경력에 따라 중요성의 인식이 유의미하게 나타난 것은 경력에 따른 차이도 있으나 능력단위요소를 나타내는 용어에 대한 점검도 함께 이루어져야 할 것으로 보인다. 또한, 실행정도에 비하여 인식정도에서 6수준 이상의 능력단위가 유의미하게 나오지 않은 것은 교사들이 보다 8수준의 보육연구나 6수준의 보육운영관리에 대한 내용보다는 실제적인 능력단위에 보다 높은 관심을 가지고 있음을 알 수 있다.

보육 NCS에서 제시하고 있는 능력단위에 대한 보육교사의 인식정도는 학력에 따라 유의미한

차이를 보여 4년제 대학을 졸업한 교사가 보육교사교육원을 졸업한 교사 보다 NCS 능력단위에 대한 인식정도가 높은 것을 알 수 있다. 특히, 5수준의 어린이집운영 방침수립, 가정·지역사회와의 협력, 4수준의 어린이집 환경구성, 놀이지도, 신체·예술 활동지도, 건강·안전·영양지도 부분에서 4년제 대학의 인식정도가 유의미하게 높게 나타났다. 이러한 연구 결과는 4,5수준의 능력단위에서 학력에 따라 차이를 나타내었지만 6수준 이상에서는 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 학력에 따라 보육교사의 능력단위 4,5수준 정도에서는 인식에서 차이가 나타나는 것은 6수준 이상에서 큰 차이를 보이지 않은 것은 수준은 학력보다는 경력을 나타내는 결과로 사료된다.

넷째, NCS의 능력단위에 대한 보육교사의 실행정도와 인식정도의 차이를 살펴본 결과, 대부분의 능력단위에서 유의미한 차이를 나타났다. 조사한 모든 능력단위에서 실제 실행하고 있는 정도보다 인식정도가 높게 나타났다. 특히 영유아발달지원, 보육연구, 보육운영관리 등의 차이가 크게 나타났다. 교사들이 중요하다고 인식하는 정도와 실제 현장 수행에는 차이가 있음을 알 수 있었다. 이와 같이 NCS의 능력단위에 대한 보육교사의 실행정도와 인식정도의 차이를 살펴보는 것은 개발되어 있는 보육 능력단위에 대한 적절성이나 인식과 실행 정도의 차이정도를 분석하여 예비유아교사들을 위한 NCS의 능력단위에 반영할 수 있다. 차이가 많이 나는 NCS의 능력단위에 대해 보다 구체적인 학습모듈이 제시되어 현장에서 인식하고 있는 중요한 보육 능력단위요소에 대한 실행 능력을 보다 높일 수 있도록 도울 수 있다. 또한 가장 차이를 많이 보인 영유아발달지원의 능력단위요소는 사례별지원하기, 아동상담하기, 전문가 연계하기, 장애아 발달 지원하기와 같은 능력단위요소로 구성되었는데 그 용어나 내용이 모호하거나 적절한지 고려해볼 필요가 있다.

연구 결과를 바탕으로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 연구결과 보육교사들은 NCS에 대한 인식은 대체로 낮은 편이었다. 현장의 교사들의 NCS에 대한 이해와 관심을 높이기 위해 보육교사의 직무연수 교육과정에 NCS에 대한 이해를 위한 교과목 편성, 현장교사들을 위한 안내서 및 책자발간, 보육관련 공공기관 및 단체의 홈페이지 게시 등을 통해 교사들이 현장실무와 NCS와의 연계성을 인식하도록 도와야 한다. 이는 대학에서의 NCS에 의한 현장중심 교육과정 운영이 보육현장에서도 연계성을 가지고 실행될 수 있는 밑받침이 될 것이며 보육 NCS의 성공적인 정착에도 영향을 미칠 것이다. 둘째, 보육관련 분야의 강의를 하는 교강사 등을 중심으로 NCS에 대한 인식이나 향후 방향에 대한 연구가 필요하다. 예비보육교사를 양성하는 교육기관의 적용 사례나 수정 및 보완 방안 등을 조사하여 NCS의 개정안에 포함될 수 있도록 해야 한다. 셋째, NCS의 보육분야에 대한 교강사 연수, 예비보육교사를 위한 연수, 현장교사 및 원장 연수가 고안되어 NCS를 이해하고 적용할 수 있도록 해야 한다. NCS를 반영한 지속적인 교사 재교육을 통해 보육현장의 직무능력 정도를 이해하고 현장과의 연계성을 높이는데 도움을 줄 수 있다.

앞으로 NCS를 기반으로 하는 예비보육교사들의 양성과정의 실효성을 면밀히 분석하고 평가해야 하며, 현장 중심의 NCS가 지속적으로 보완되고 수정되어 현장요구에 맞는 직무수행 능력을 갖춘 유능한 보육교사 양성이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 본 연구는 보육교사 양성기관의 보육 NCS에 의한 교육과정 운영과 실제 보육현장과의 연계 방향에 대한 시사점을 줄 수 있으며, 보육 NCS의 개선 및 보완방향에 대한 참고로 활용할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 고용노동부, 한국산업인력공단 (2016). **국가직무능력표준 기반 훈련기준 활용 훈련과정 편성 매뉴얼**. 세종: 고용노동부.
- 고용노동부, 한국산업인력공단, 한국직업상담협회 (2016). **국가직무능력표준 표준 및 활용패키지(보육)**. 세종: 고용노동부.
- 구슬이 (2015). 국가직무능력표준(NCS) 관련 교원 연수 실태에 관한 연구: 경기도 특성화고 재직 교원을 중심으로. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김영옥, 전주성 (2016). 국가직무능력표준(NCS)에 대한 직업전문학교 훈련교사의 인식. *한국교육문제연구*, 34(1), 135-153.
- 신혜원, 김의향 (2014). 국가직무능력표준(NCS)에 따른 보육분야 3·4수준 교사양성 방향성 모색. *한국보육학회지*, 14(4), 1-38.
- 여상운, 민용성, 박창언 (2015). NCS 기반 교육과정에 대한 공업계 특성화 고등학교 교원의 관심 수준과 실행여건정비에 대한 인식 분석. *학습자중심교과교육연구*, 15(8), 569-585.
- 이광호 (2014). NCS 중심 교육과정 도입에 관한 상업정보 교사들의 인식. *상업교육연구*, 28(6), 25-51.
- 이병욱, 안재영, 강철민 (2014). 공업계 특성화고 마이스터고에서의 NCS 기반 직업교육과정의 효과적인 적용에 대한 전문교과 교원의 인식 및 요구 분석 연구. *대한공업교육학회지*, 40(2), 111-129.
- 이수정 (2016). NCS 기반 교육과정 도입에 따른 전문교과 교사의 수업역량에 대한교육요구도 분석. *직업교육연구*, 35(2), 1-16.

논문투고: 16.12.15
수정원고접수: 17.01.19
최종게재결정: 17.02.09