

유아-어머니의 조화적합성이 어린이집 적응에 미치는 영향* ** The Influence of Child-Mother's Goodness of Fit on Children's Child Care Center Adjustment

유민아¹ 황혜신²

Mina Yoo¹ Hae Shin Hwang²

ABSTRACT

Objective: The goal of this study was to clarify the differences in children's child care center adjustment depending on child-mother's goodness of fit.

Methods: A total of 478 subjects, 239 dyads of 3 and 4 year old children and their mothers and 16 teachers participated in this study. The instruments used in this study were the DOTS-R, EAS Scale and PAQ. The collected data were analyzed using a t-test, Anova, and regression with the SPSS.

Results: First, mother's demand was significantly different only with regard to the income level. Second, mother's temperament and mother's demand were positively correlated and the mother's demand was influenced by the mother's temperament. Third, mother's demand according to children's gender was indicated to differ significantly. Fourth, children's temperament and mother's demand were positively correlated and mother's demand was influenced by children's temperament. Finally, ego strength according to active and adoptive temperaments in child-mother's goodness of fit had significant differences. In addition, prosocial behavior according to regular temperament of child-mother's goodness of fit was indicated to have a significant difference.

Conclusion/Implications: This study suggests that it is important for mothers to understand and appropriately demand the temperament of the children in the adaptation of the child care center.

key words goodness of fit, temperament, mother's demand, child care center adjustment

* 본 연구는 2015년 상명대학교 석사학위논문 일부임.

** 본 연구는 2016년 한국보육지원학회 춘계학술대회에서 포스터 발표됨.

¹ 제1저자

상명대학교 가족복지학과 박사과정

² 교신저자

상명대학교 가족복지학과 교수
(e-mail : hshwang@smu.ac.kr)

I. 서론

기질연구자들은 기질을 선천적으로 타고나서 성인기까지 변치 않는 특성(Caspi & Silva, 1995)으로 믿었고 기질연구도 기질의 안정성을 확인하는데 목적이 있었다(Bates, 1987). 그러나 기질의 안정성에 대해 연구하던 몇몇 기질연구자들은 생의 초기 기질 특성이 금방 사라지기도 하고 기질 특성이 드러난 행동들이 생의 초기에만 나타나는 것이 아님을 강조하였고(정옥분, 정순화,

황현주, 2012; Bates, 1987), 이러한 연구에 따라 기질연구의 방향을 기질의 발달적 변화로 전환할 필요성을 제기하였다(McCall, 1990; McDevitt, 1986). 유아의 기질이 선천적일지라도 모든 행동이 유전적인 것은 아니며(Goldsmith, Buss, & Lemery, 1997), 유아의 발달은 개체의 특성과 환경과의 상호작용의 결과라는 것이 지지되고 있는(Sameroff & MacKenzie, 2003) 맥락을 고려하여 본 연구는 유아의 선천적인 특성과 환경과의 조화를 통해 유아의 기질이 긍정적으로 발휘되어 최적의 유아발달을 이루는데 관심을 가졌다.

최근 연구는 기질을 단일차원이 아니라 환경과의 상호작용으로 보는 양방향적인 접근에 관심을 갖는다. Thomas와 Chess(1977)는 개체의 특성과 환경의 상호작용을 ‘조화적합성(Goodness of fit)’ 개념으로 설명하였다. 조화적합성은 개인의 기질이 환경이 바라는 요구, 기대등과 조화를 이루는 것을 나타내는 개념이다. 단순히 동일한 기질특성을 말하는 것이 아니라 기질의 특성에 대한 이해를 바탕으로 환경의 적절한 요구와 기대를 의미한다. 기질적인 특성이 표출되는 데에는 개체의 특성 그 자체가 아니라 개체가 놓인 상황에서 비롯될 수 있기 때문에 발달관계에 있어서 기질 뿐만 아니라 환경도 함께 고려해야한다(Thomas & Chess, 1977). 같은 기질 특성일지라도 환경의 요구나 기대에 따라서 유아에게 긍정적 또는 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로(Paul, 1999), 유아의 능력 및 기질 특성을 이해하고 그 수준에 맞게 환경이 기대하고 요구하는 ‘조화적합성’은 유아발달에 매우 중요하다(Thomas & Chess, 1977).

조화적합성 모델은 비교문화연구에서 시작되었고 기질적 특성이 동일할지라도 상이한 맥락적인 요구로 인해 적합성과 발달의 결과가 달라짐을 알게 되었다(Super & Harkness, 1981). 규칙적인 식생활을 하는 환경에서 식습관이 불규칙한 자녀는 일정한 시간에 같은 양을 먹기를 요구하는 어머니로 인해 식사시간이 불편할 것이다. 반면에 자유롭게 식사를 하는 환경에서는 어머니가 자녀에게 식습관에 대한 요구를 적게 할 것이고 자녀의 불규칙한 식습관은 문제 상황이 아니다. 이처럼 사람들이 특정 맥락환경에서 지니는 신념을 ‘맥락특유이론(ethnotherapy)’이라고 하였다(윤진, 김정민에서재인용, 1991). 유아의 기질도 관련되는 여러 맥락적인 요구, 즉 중요한 타인의 태도, 기대, 가치의 형태로 사회적 관계에서 유아에게 요구되는 바에 따라 다른 결과라 나타날 수 있으며, 따라서 부모의 요구에 따라 유아의 기질이 다르게 이해될 수 있음을 의미하는 조화적합성 모델을 맥락특유이론으로 설명할 수 있다.

조화적합성은 유아의 기질특성이 환경의 반응을 유발하고, 그 반응은 다시 유아에게 귀환반응(feedback)으로 순환되어 유아 발달에 영향을 미치는 순환적 기능을 가정한다(Schneirla, 1957). 예를 들어 유아와 어머니의 조화적합성에 적용해보면, 활발한 기질특성을 가진 유아를 이해하여 뛰어놀 수 있는 기회를 제공하는 어머니의 자녀는 정서적, 신체적으로 긍정적인 발달이 기대되지만 활발한 특성을 이해하지 못하여 정적인 활동을 요구하는 어머니의 자녀는 문제행동으로 표출될 수 있다. 이렇듯 유아의 기질에 대한 환경의 반응과 기대 즉, 유아-어머니의 조화적합성에 의해 유아의 행동이 영향을 받는다(Oates, 1994). 반면에 유아의 기질 특성에 대해 부적절한 환경의 요구와 기대로 인해 ‘부조화 적합성(Poorness of fit)’이 있을 때에는 유아가 쉬운 기질이더라도 부정적인 발달을 초래할 수 있고 문제행동으로 나타날 가능성이 있기 때문에(서주현, 2009; Thomas & Chess, 1977) 유아의 기질 특성보다도 기질과 환경과의 조화인 조화적합성이 중

요할 것이다.

선행연구들은 조화적합성이 유아의 전반적인 발달에 영향을 미치며 발달의 중요한 변인임을 지지하고 있다. 유아의 기질과 어머니의 기대의 조화로운 합치는 유아의 사회적 능력(허미경, 이소은, 2010) 및 자기결정력(박근주, 2014)과 관련이 있고 정서지능에도 영향을 미치며(김난경, 2001; 이소은, 2011; 이순복, 김문숙, 2011; 한동욱, 2009), 정서발달과도 관련이 있다(Seifer et al., 2014). 또한 문제행동에 있어서 기질보다 부모자녀조화적합성(Lerner, 1984)이 더 연관이 있으며, 유아의 자기지각, 사회적 기술, 문제 행동 모두에서 유아의 기질보다 유아-어머니 조화적합성이 더 큰 영향을 미친다고 함으로써(장유진, 2011) 유아의 기질이 아니라 유아의 기질과 환경에 대한 조화로운 합치가 유아의 긍정적 발달을 예측하는데 중요한 변수임을 알 수 있다. 그러나 선행연구 대부분은 어머니의 기질과 유아의 기질 또는 어머니의 양육행동 등 개별적인 영향에 치중되었고 유아의 기질특성에 대해 어머니가 얼마나 요구하는지, 유아의 기질과 어머니의 요구수준이 조화를 이루는지에 관한 연구는 부족하다. 또한 유아가 최초로 접하는 환경인 가정에서 주 양육자인 어머니는 가장 중요하고 영향력 있는 환경 요인이며 어머니의 요구와 기대는 유아가 다른 사람의 행동에 대해 이해하고 환경에 적응하는 데에 중요한 영향을 미치므로(정정란, 2007) 다양한 유아의 환경요인 중에서 유아와 어머니의 조화적합성에 관해 연구하는 것은 의미가 있을 것이다.

환경의 반응은 환경의 태도, 기대, 가치가 연관되어 유아에게 주어지는 요구(Lerner et al., 1986) 이기에 어머니의 반응은 어머니의 기대와 가치 등이 포함된 요구이다. 유아의 기질과 어머니의 요구도는 높은 상관관계가 있고(배경숙, 조희숙, 2004) 부모의 적절한 기대는 유아 발달에 긍정적으로 영향을 끼칠 뿐만 아니라(오영미, 1998) 유아의 정서적, 사회적, 인지적 발달에 있어서 가장 중요한 영향을 주는 요인이다(Belsky, 1997). 또한 유아-어머니의 조화적합성은 유아의 기질특성에 대한 어머니의 요구수준이므로 어머니가 유아에게 요구하는데 전반적인 경향과 관련 변인을 찾는 것이 우선시 되어야하지만 이에 관한 선행연구가 부족한 실정이다. 그러므로 어머니 요구도의 전반적인 경향을 알기위해 유아의 인구학적인 변인인 성, 연령, 출생순위 및 유아의 기질에 따라 어머니의 요구도가 어떠한지 그리고 어머니의 인구학적인 변인인 연령, 교육수준, 소득수준, 취업유무 및 어머니의 기질에 따라 어머니의 요구도가 어떠한지를 알아보하고자 하였다.

유아의 42.3%가 어린이집을 이용하고(보건복지부, 2012)있는 현실에서 가정환경뿐만 아니라 어린이집 환경은 유아에게 중요한 영향을 미치고 있다. 어린이집에서의 성공적인 적응은 이후의 긍정적인 발달에 영향을 미치는(송진숙, 권희경, 2003; 정대현, 지성애, 2006) 반면에 어린이집에서의 부적응은 유아기 뿐 만 아니라 학교생활과 사회적응에도 영향을 미치기(Ladd, Kochenderger, & Coleman, 1996) 때문에 어린이집 적응에 관한 연구는 필요하며 이로 인해 어린이집 적응과 관련하여 많은 연구(구수연, 2005; 김광웅, 정은혜, 2003; 김민아, 이재신, 2004; 김상림, 2012; 류경, 2000; 송진숙, 권희경, 2003; 안선희, 2002; 오종은, 2001; 원영미, 1990; 이영숙, 서소정, 2005; 이진숙, 2001; 장혜정, 2003; 전미경, 2004; 정은혜, 2001)가 이뤄져 왔다. 그러나 유아의 인구학적 변인 및 유아의 기질과 어린이집 적응에 관한 연구들을 살펴보면 입증하지 않은 변수들이 있거나 일관되지 않은 결과를 보고하므로 영향력 있는 변수들을 찾기 위한 지속적인 연구가 필요하겠다.

조화적합성은 기질과 환경이 상호작용하며 양방향적인 통합적 효과(joint effect)가 있음에도 불구하고(Gallagher, 2002) 적응에 관한 선행연구는 기질과 양육행동의 개별적인 영향에 치중되었고 조화적합성과 어린이집 적응에 관한 연구는 미비하므로 조화적합성과 어린이집 적응에 대해 연구하는 것은 가치가 있을 것이다. 어린이집에서의 적응은 유아가 어린이집 내에서 심리적, 물리적인 조화를 이루며 상호작용하고 능동적으로 참여하는 것을 말한다(이정희, 2012; 임영심, 박은주, 문수백, 2012). 따라서 유아와 주 양육자인 어머니의 조화적합성은 어린이집 적응에 있어서 주요한 변인임을 예측할 수 있다.

유아는 가정에서 사회적 환경을 처음 접하고 부모와 상호작용하면서 정서적으로 사회화되어 가며(Dunn & Brown, 1994) 주 양육자인 어머니 요구와 유아 기질의 조화적합성은 유아의 어린이집 적응에 영향을 미치는 중요한 요인이다. 유아는 어린이집에 등원할 때의 정서상태가 어린이집에서 생활하는데 지속되는 경향이 있으며 이때의 불쾌한 감정이 부적응으로 이어질 수 있다. 예를 들어 등원할 때 호기심이 많은 유아를 이해하지 못한 어머니는 부적절한 상호작용을 함으로써 유아가 불쾌한 기분으로 어린이집 활동을 할 수 있다. 반면에 유아의 성향을 이해하고 적절한 요구를 한 어머니의 자녀는 기분 좋게 활동을 할 것이다. 그러므로 유아와 어머니의 조화적합성이 가정환경 뿐 만 아니라 어린이집 적응과도 관련이 있음(김기홍, 이주리, 2010)을 예측할 수 있고 유아와 어머니의 조화적합성에 따른 어린이집 적응에 관한 연구가 필요함을 시사한다.

한편, 본 연구는 조화적합성 측정에 대한 선행연구의 한계를 극복하여 다른 차원의 방법으로 조화적합성을 측정하고자 하였다. 대부분 선행연구들(김기홍, 이주리, 2010; 서주현, 2009; 이경옥, 2005; 이순복, 김문숙, 2011; 이시자, 2013; 장유진, 2011; 천희영, 1995, 1996; 최미경, 2010; 허미경, 이소은, 2010)은 조화적합성을 측정하는데 있어서 조화적합성 점수를 유아의 기질특성에 대한 어머니의 요구도 점수와 유아의 기질특성 점수 차이의 절대 값이라고 정의하였다. 하지만 절대 값으로 측정된 조화적합성은 기질 특성에 대해서 유아와 어머니의 관계가 조화로운지, 조화롭지 못한지의 정도만 알 수 있을 뿐 모든 차원을 포괄하지 못하는 한계를 지녔다. 따라서 본 연구에서는 새로운 방법으로 조화적합성의 모든 차원을 측정하고자 한다.

유아기는 가족중심의 관계에서 대인관계로 확장되어 가는 시기로서, 이때의 안정적인 관계맺음은 이후에 관계를 형성하고 발달하는데 중요하며(김향은, 정옥분, 1999; 신유림, 윤수정, 2009; 오경희, 2010), 유아의 기질 특성은 3세 이전에는 비교적 안정적이거나 그 후에는 발달적 변화의 가능성이 높으므로(천희영, 1998) 만3세와 만4세의 유아와 어머니의 조화적합성에 관해 알아보고자 하였다. 이에 본 연구에서는 유아와 어머니의 인구학적인 변인 및 기질에 따라 어머니의 요구도가 어떠한지를 알아보고, 유아-어머니 조화적합성에 따른 유아의 어린이집 적응의 차이를 검증하고자 하였다. 본 연구는 조화적합성과 어린이집 적응에 대한 연구가 부족한 상황에서 유아와 어머니의 개인변인에 따른 어머니요구도의 차이를 확인함으로써 어머니가 자녀에게 요구하는 수준의 전반적인 경향을 제시하고, 조화적합성 연구방법에 있어서 기존 선행연구의 한계를 극복하여 조화적합성의 모든 수준에서 그 양상을 살펴본다는 데에 의의가 있다. 이와 같은 연구의 목적과 필요성에 따른 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1.** 어머니의 인구학적인 변인 및 기질에 따른 어머니의 요구도는 어떠한가?
연구문제 2. 유아의 인구학적인 변인 및 기질에 따른 어머니의 요구도는 어떠한가?
연구문제 3. 유아-어머니 조화적합성에 따른 유아의 어린이집 적응은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울지역에 소재한 어린이집 6곳에 재원중인 만3세 97명, 만4세 142명의 유아(남아 116명, 여아 123명)와 그들의 어머니를 연구대상으로 하였다. 유아의 출생순위는 첫째 104명(43.5%), 둘째 107명(44.8%), 셋째 이상이 28명(11.7%)이었다. 어머니는 30대가 175명(73.2%)으로 가장 많았고 대학교 졸업이상이 118명(49.4%)으로 가장 많았으며 취업모는 134명(56.1%)이었다. 가정의 월 소득수준은 300만원 이상이 188명(78.6%)으로 가장 많았다.

유아기는 가족중심의 관계에서 대인관계로 확장되어 가는 시기로서 이때의 안정적인 관계 맺음은 이후 관계를 형성하고 발달하는데 중요하여(김향은, 정옥분, 1999) 유아기를 연구대상으로 선정하였다. 연구대상 유아와 부모의 일반적인 특성은 <표1>과 <표2>와 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 일반적 특성 (N = 239)

변수	구분	빈도(n)	백분율(%)
성별	남아	116	48.5
	여아	123	51.5
연령	만3세	97	40.6
	만4세	142	59.4
출생순위	첫째	104	43.5
	둘째	107	44.8
	셋째이상	28	11.7
어린이집 생활시간	7시간 미만	73	30.5
	7시간~8시간	129	54.0
	8시간 초과	37	15.5

<표 2> 연구대상 부모의 일반적 특성

(N = 239)

변수	구분	빈도(n)	백분율(%)	
연령	아버지	20대	1	0.4
		30대	127	53.1
		40대	96	40.2
		50대	7	2.9
		무응답	8	3.3
	어머니	20대	11	4.6
		30대	175	73.2
		40대	49	20.5
		무응답	4	1.7
		학력	아버지	고등학교 졸업이하
전문대졸업	51			21.3
대학교졸업	125			52.3
대학원졸업	21			8.8
무응답	4			1.7
어머니	고등학교 졸업이하		47	19.7
	전문대졸업		70	29.3
	대학교졸업		97	40.6
	대학원졸업		21	8.8
	무응답		4	1.7
소득수준	200만원미만	12	5.0	
	200~299만원	31	13.0	
	300~399만원	50	20.9	
	400~499만원	50	20.9	
	500~599만원	39	16.3	
	600만원이상	49	20.5	
	무응답	8	3.3	
	어머니 취업유무	미취업	101	42.3
취업		134	56.1	
무응답		4	1.7	

2. 연구도구

1) 유아의 기질

유아의 기질은 서주현(2009)이 번안하여 수정한 개정판 기질차원검사(DOTS-R; Windle & Lerner, 1986)를 사용하였다. 원 DOTS-R척도는 10개 하위영역의 총 54문항으로 구성되어 있으나, 서주현(2009)은 각 하위영역별(주의집중, 주의분산, 활동수준 일반·수면, 유연성, 접근성, 기분, 섭식, 일상습관, 수면)로 총 30문항을 사용하였으며 확인적 요인분석을 통해 활발한 기질 요인, 적응적 기질 요인, 규칙적 기질 요인의 3요인(<표 3>에 제시)으로 구분하였다. 각 문항은 ‘대개 그렇지 않다’에서 ‘대개 그렇다’까지 리커트식 4점 척도로 구성되어 있으며 유아의 어머니가 응

답하였다. 유아의 기질 척도의 전체 신뢰도는 .69이고, 각 하위영역별 신뢰도는 적응적 기질 요인 .76, 활발한 기질 요인 .64, 규칙적 기질 요인 .80으로 나타나 신뢰할만한 수준이었다.

〈표 3〉 유아의 기질 척도

하위영역	구성요인	속성	문항수
활발한 기질	활동수준(일반, 수면), 주의분산, 주의집중	주의집중이 낮고 주의분산정도가 높으며, 일상생활과 수면에 있어서 움직임이 많은 활발한 속성	12
적응적 기질	긍정적 기분, 유연성, 접근성	새로운 환경에 접근성이 높고 유연적이며, 긍정적인 기분으로 적응력이 높은 속성	9
규칙적 기질	규칙성 (수면, 식사, 일상습관)	수면, 식사, 일상습관이 규칙적인 속성	9

2) 어머니의 기질

어머니의 기질은 Buss와 Plomin(1984)이 개발한 성인용 Emotion, Activity, Sociability(EAS)척도를 이은주(2005)가 사용한 도구를 사용하였다. EAS척도는 3개의 하위영역(정서성, 활동성, 사회성)의 총 20문항(<표 4>에 제시)으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 리커트식 5점 척도로 구성되어 있으며 유아의 어머니가 응답하였다. 어머니의 기질 척도의 전체 신뢰도는 .73이며 각 하위영역별 신뢰도는 정서성 .84, 활동성 .71, 사회성 .74로 나타나 신뢰할만한 수준이었다.

〈표 4〉 어머니의 기질 척도

하위영역	속성	문항수
정서성	쉽게 화가 나고 부정적인 정서 상태	11
활동성	움직임이 많고 활발한 성격	5
사회성	사람들과 함께 하기를 좋아하는 사교적인 특성	4

3) 어머니 요구도

어머니 요구도는 Windle과 Lerner(1986)가 개발한 개정판 기질차원검사(DOTS-R)를 맥락특유 이론에 적용하여 측정 한 서주현(2009)의 도구를 사용하였다. 예를 들어 유아 기질 문항 “우리 아이는 매일 거의 같은 시간에 배가 고프다.”를 어머니 요구도 문항 “우리 아이가 매일 거의 같은 시간에 배가 고프다면 좋겠다.”로 적용한 것이다. 개정판 기질차원검사와 동일한 30문항, 3개 하위영역(적응기질 요구도, 활발기질 요구도, 규칙기질 요구도) 리커트식 4점 척도로 구성되어 있으며, 유아의 기질 특성에 대해 어머니가 얼마나 요구하는지를 응답하였다. 어머니 요구도의 전체 신뢰도는 .78이며 각 하위영역별 신뢰도는 활발기질에 대한 요구도 .68, 적응기질에 대한 요구도 .78, 규칙기질에 대한 요구도 .87로 나타나 신뢰할만한 수준이었다.

4) 조화적합성

본 연구에서는 유아의 기질점수도 어머니의 요구도를 고려하여 4집단으로 나누었다. 선행연구들(김기홍, 이주리, 2010; 서주현, 2009; 장유진, 2011; 천희영, 1995; 허미경, 이소은, 2010)은 조화적합성의 점수를 어머니의 요구도에서 자녀 기질 점수의 차를 절대 값으로 측정하여 어머니의 요구도와 유아의 기질 수준의 차이에 대한 방향성을 알지 못했다. 예를 들어 유아의 규칙적 기질 수준이 높고 규칙적 기질에 대한 어머니의 요구도가 낮은 경우와 유아의 규칙적 기질 수준이 낮고 규칙적 기질에 대한 어머니의 요구도가 높은 두 경우를 모두 조화적합성이 낮다고 해석하였다. 그러나 이 두 경우는 조화적합성의 절대 값은 동일하지만 그 특성은 매우 다르다고 여겨진다.

따라서 본 연구에서는 조화적합성의 절대 값 뿐 만 아니라 특성도 고려하여 조화적합성을 4집단으로 나누어 분석하였다. 유아 기질의 평균점수와 어머니 요구도의 평균점수를 기준으로 상(30%)·중(40%)·하(30%) 집단으로 나눈 후에 각각 상위 30%, 하위 30% 집단을 이용하여 4집단으로 분류하였으며, 중(30~70%) 집단에 해당하는 대상자는 분석에서 제외하였다. 이러한 분류는 중간 값이 분석에 영향을 주는 것을 통제하기 위한 수단으로 박효순과 이성환(2006), 임연자와 최미숙(2011), 천희영, 이귀숙 그리고 신세니(2011) 등의 연구에서도 집단을 나누어 비교할 때와 동일한 방법이다. 4집단은 어머니 요구도 상·유아기질 상 집단, 어머니 요구도 상·유아기질 하 집단, 어머니 요구도 하·유아기질 하 집단, 어머니 요구도 하·유아기질 상 집단으로 <표 5>와 같다.

<표 5> 조화적합성 4집단

구분	낮음	높음
높음	어머니 요구도 상·유아 기질 하	어머니 요구도 상·유아 기질 상
낮음	어머니 요구도 하·유아 기질 하	어머니 요구도 하·유아 기질 상

5) 어린이집 적응

유아의 어린이집 적응은 Jewswan, Luster 그리고 Kostelink(1993)가 개발하고 김영희(1995)가 번안하여 수정·보완한 유치원 적응 척도(Preschool Adjustment Questionnaire: PAQ)를 사용하였다. 이 척도는 5개 하위영역(친사회적 행동, 긍정적 정서, 또래관계, 자아강도, 일과에 대한 적응) 총 28개 문항(<표 6>에 제시)으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 Likert식 5점 척도로 되어있으며, 유아의 담임교사가 응답하였다. 점수가 높을수록 어린이집 적응을 잘 하고 있음을 의미한다. 어린이집 적응 척도의 전체 신뢰도는 .95이며, 각 하위영역별 신뢰도는 친사회적 행동 .80, 긍정적 정서 .73, 또래관계 .87, 자아강도 .88, 일과에 대한 적응 .91로 나타나 신뢰할만한 수준이었다.

〈표 6〉 어린이집 적응 척도

하위영역	속성	문항수
친사회적행동	다른 사람과 관계를 형성하고 유지하기 위해 나타내는 긍정적 측면의 사회적 행동	5
긍정적 정서	기본적인 신뢰감과 긍정적인 정서 상태	4
또래관계	같은 환경에서 함께 시간을 보내며 또래와 상호작용하는 정도	6
자아강도	자기 주장성, 독립성 및 자신감 정도	6
일과에 대한 적응	일과 속의 상황이나 변화에 잘 어울리는 정도	7

3. 연구절차

1) 예비조사

측정도구의 적절성을 알아보기 위해 2014년 5월에 서울시 소재 어린이집 1곳에 재원중인 유아 32명(남17명, 여15명)과 유아의 어머니 32명, 담임교사 3명을 대상으로 예비조사를 실시하였다.

2) 본 조사

서울시 소재 어린이집 6곳에 재원중인 유아 239명(만3세아 97명, 만4세아 142명) 과 유아의 어머니 239명, 유아의 담임교사 16명을 대상으로 본 조사를 실시하였다. 각 어린이집에 배부된 265부의 설문지 중 248부(93.6%)가 회수되었으며 어머니와 교사의 유아가 짝이 맞지 않는 경우를 제외한 총 239부의 설문지를 최종 연구에 사용하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 17.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 첫째, 연구대상자의 인구사회학적 특성에 대해 빈도와 백분율, 평균 및 표준편차를 사용하였고, 측정도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach- α 값을 구하였다. 둘째, 어머니와 유아의 인구학적인 변인에 따른 어머니의 요구도 차이를 알아보기 위해 t -test와 ANOVA를 실시하였다. 셋째, 어머니의 기질 및 유아의 기질과 어머니 요구도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시하였으며 어머니의 기질 및 유아의 기질이 어머니 요구도에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 넷째, 유아-어머니의 조화적합성 4그룹에 따른 유아의 어린이집 적응 차이를 알아보기 위해 ANOVA를 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 어머니의 인구학적인 변인 및 기질에 따른 어머니 요구도의 차이

1) 어머니의 인구학적 변인에 따른 어머니 요구도의 차이

어머니의 연령, 교육수준 및 취업유무에 따라서 어머니의 요구도에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

2) 어머니의 기질이 어머니 요구도에 미치는 영향

어머니의 기질이 어머니의 요구도에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 설정한 모형의 가정이 적절한지 보기 위해 Durbin-Watson계수를 산출하였는데 1.85~1.94로 잔차 간에 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 또한 허용도의 값이 .75~.86이고, 분산팽창요인 값은 1.16~1.34이므로 다중공선성의 위험이 없는 것으로 판단되었다. <표 7>을 보면 어머니의 기질은 활발기질 요구도에 대해 4% 설명하고 있으며($F=3.56, p<.05$), 어머니의 기질 중 사회성은 활발기질 요구도에 부적적인 영향($\beta=-.18, p<.05$)을 미치는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 기질은 적응기질 요구도에 대해 10% 설명하고 있으며($F=8.63, p<.001$), 어머니의 사회성은 적응기질 요구도에 정적인 영향($\beta=.27, p<.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 어머니의 기질은 규칙기질 요구도에 대해 7% 설명하고 있으며($F=5.55, p<.01$), 어머니의 활동성은 규칙기질 요구도에 정적인 영향($\beta=.16, p<.05$)을 미치는 것으로 나타났다.

<표 7> 어머니 기질이 요구도에 미치는 영향

($N=239$)

종속변수	독립변수	B	β	t	R^2	F
활발기질 요구도	정서성	-.07	-.13	-1.89	.04	3.56*
	활동성	-.02	-.04	-.48		
	사회성	-.08	-.18*	-2.43		
적응기질 요구도	정서성	.03	.05	.80	.10	8.63***
	활동성	.06	.10	1.44		
	사회성	.13	.27***	3.75		
규칙기질 요구도	정서성	.086	.11	1.59	.07	5.55**
	활동성	.122	.16*	2.21		
	사회성	.087	.13	1.82		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$.

2. 유아의 인구학적 변인 및 기질에 따른 어머니 요구도의 차이

1) 유아의 인구학적 변인에 따른 어머니 요구도의 차이

유아의 성별, 연령, 출생순위에 따라 어머니의 요구도가 다른지 살펴본 결과 유아의 연령과 출생순위에 따른 요구도의 차이는 나타나지 않았다. <표 8>을 보면, 성별에 따른 차이는 나타났는데, 활발기질 요구도와 규칙기질 요구도에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으나 적응기질 요구도는 유아의 성차만 통계적으로 유의한 차이가 있으며($t = 2.04, p < .05$), 어머니가 여아($M = 3.39, SD = .34$)보다 남아($M = 3.48, SD = .34$)에게 적응적인 요구를 더 많이 요구하는 것으로 나타났다.

<표 8> 유아의 성별에 따른 요구도 차이 (N = 239)

하위영역	성	n	평균	표준편차	t
활발기질 요구도	남	116	2.29	.34	1.17
	여	123	2.24	.31	
적응기질 요구도	남	116	3.48	.34	2.07*
	여	123	3.39	.34	
규칙기질 요구도	남	116	3.07	.51	1.13
	여	123	3.00	.44	

* $p < .05$.

2) 유아의 기질이 어머니의 요구도에 미치는 영향

유아의 기질이 어머니의 요구도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 설정한 모형의 가정이 적절한지 보기위해 Durbin-Watson계수를 산출하였는데 1.84~1.97로 잔차간에 상관성이 없는 것으로 나타났다. 또한 허용도의 값이 .93~.97이고, 분산팽창요인 값은 1.04~1.08이므로 다중공선성의 위험이 없는 것으로 판단되었다. <표 9>를 살펴보면 유아의 기질은 어머니의 적응기질 요구도에 대해 10% 설명하고 있으며($F = 9.26, p < .001$), 유아의 적응적 기

<표 9> 유아 기질이 요구도에 미치는 영향 (N = 239)

종속변수	독립변수	B	β	t	R^2	F
활발한 기질 요구도	활발기질	.38	.04	.58	.01	.54
	적응기질	-.06	-.08	-1.19		
	규칙기질	.02	.03	.40		
적응적 기질 요구도	활발기질	.05	.05	.82	.10	9.26***
	적응기질	.23	.27***	4.30		
	규칙기질	.11	.14*	2.14		
규칙적 기질 요구도	활발기질	.08	.06	.87	.06	5.14**
	적응기질	.01	.01	.13		
	규칙기질	.27	.25***	3.86		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

질은 어머니의 적응기질 요구도에 정적인 영향($\beta = .27, p < .001$)을 미치고, 유아의 규칙적 기질도 어머니의 적응기질 요구도에 정적인 영향($\beta = .14, p < .05$)을 미치는 것으로 나타났다. 또한 유아의 기질은 어머니의 규칙기질 요구도에 대해 6% 설명하고 있으며($F = 5.14, p < .01$), 유아의 규칙적 기질은 어머니의 규칙기질 요구도에 정적인 영향($\beta = .25, p < .001$)을 미치는 것으로 나타났다.

3. 유아-어머니의 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이

조화적합성을 측정하는데 있어서 조화적합성과 부조화적합성의 모든 양상을 알 수 없는 선행 연구의 한계를 극복하고자하여 유아-어머니 조화적합성을 4집단으로 구분하였다. 유아-어머니의 조화적합성은 활발 기질 조화적합성, 적응 기질 조화적합성, 규칙 기질 조화적합성의 세 가지 하위영역으로 나뉘며, 하위영역별 조화적합성 4집단에 따른 유아의 어린이집 적응의 차이를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석을 실시하였다.

1) 활발 기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이

<표 10>을 보면, 어린이집 적응의 하위요인 중에서 자아강도는 활발기질 유아-어머니 조화적합성 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F = 2.83, p < .05$). 사후검증을 실시한 결과 활발 요구도 상·활발기질 하 집단($M = 3.81, SD = .78$)의 유아가 활발요구도 하·활발기질 하 집단($M = 3.12, SD = .77$)의 유아보다 자아강도가 높은 것으로 나타났다. 한편, 어린이집 적응의 하위요인 중에서 친사회적 행동, 긍정적 정서, 또래관계, 일과에 대한 적응 및 어린이집 적응 총점은 활발기질 유아-어머니 조화적합성 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 10> 활발기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이 (N = 85)

하위영역	조화적합성	n	M	SD	F	사후검증
자아강도	요구도 상·유아기질 상 (a)	22	3.67	.81	2.83*	b > d
	요구도 상·유아기질 하 (b)	23	3.81	.78		
	요구도 하·유아기질 하 (c)	25	3.33	.91		
	요구도 하·유아기질 상 (d)	15	3.12	.77		

* $p < .05$.

2) 적응 기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이

<표 11>을 보면, 어린이집 적응의 하위요인 중에서 자아강도는 적응기질 유아-어머니 조화적합성 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F = 4.93, p < .01$). 사후검증을 실시한 결과 적응 요구도 상·적응기질 상 집단($M = 3.20, SD = .78$)의 유아보다 적응요구도 하·적응기질 하 집단($M = 3.86, SD = .77$)과 적응요구도 상·적응기질 하 집단($M = 3.90, SD = .77$)의 유아가 자아강도가

<표 11> 적응기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이 (N = 100)

하위영역	조화적합성	n	M	SD	F	사후검증
자아강도	요구도 상·유아기질 상 (a)	32	3.20	.78	4.93**	a < b, c
	요구도 상·유아기질 하 (b)	12	3.90	.77		
	요구도 하·유아기질 하 (c)	38	3.86	.77		
	요구도 하·유아기질 상 (d)	18	3.40	.92		

**p < .01.

높은 것으로 나타났다. 한편, 어린이집 적응의 하위요인 중에서 친사회적 행동, 긍정적 정서, 또래관계, 일과에 대한 적응 및 어린이집 적응 총점은 적응기질 유아-어머니 조화적합성 간에 차이가 나타나지 않았다.

3) 규칙 기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이

<표 12>를 보면, 어린이집 적응의 하위요인 중에서 친사회적 행동은 규칙기질 유아-어머니 조화적합성 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F = 3.60, p < .05). 사후검증을 실시한 결과 규칙요구도 상·규칙기질 하 집단(M = 3.31, SD = .71)은 규칙요구도 하·규칙기질 상 집단(M = 4.01, SD = .65)보다 친사회적 행동이 적게 나타났다. 어린이집 적응의 하위요인 중에서 긍정적 정서, 또래관계, 자아강도, 일과에 대한 적응 및 어린이집 적응 총점은 규칙기질 유아-어머니 조화적합성 간에 차이가 나타나지 않았다.

<표 12> 규칙기질 유아-어머니 조화적합성에 따른 어린이집 적응 차이 (N = 94)

하위영역	조화적합성	n	M	SD	F	사후검증
친사회적행동	요구도 상·유아기질 상 (a)	25	3.84	.70	3.60*	b < d
	요구도 상·유아기질 하 (b)	13	3.31	.71		
	요구도 하·유아기질 하 (c)	36	3.55	.72		
	요구도 하·유아기질 상 (d)	20	4.01	.65		

*p < .05.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 어머니의 인구학적인 변인인 연령, 교육수준, 소득수준, 취업유무 및 어머니의 기질과 유아의 인구학적인 변인인 성, 연령, 출생순위 및 유아의 기질에 따라 어머니의 요구도는 어떠한지를 알아보았다. 또한 조화적합성을 측정하는데 있어서 선행연구의 한계를 극복한 방법인 조화적합성 4집단에 따른 유아의 어린이집 적응 차이를 검증하는 것을 목적으로 하였다. 이를

위해 서울시에 소재한 어린이집 6개 기관에 재원중인 유아 239명(만3세아 97명, 만4세아 142명)과 유아의 어머니 239명, 유아의 담임교사 16명을 대상으로 연구를 수행하였다. 유아의 어머니는 유아의 기질 및 어머니의 기질과 어머니의 요구도를 측정하는 질문지에 응답하였고 유아의 담임교사는 유아의 어린이집 적응을 측정하는 질문지에 응답하였다. 이렇게 수집된 자료를 통계 분석하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 어머니의 인구학적 변인에 따른 어머니 요구도의 차이를 알아본 결과, 어머니의 연령, 교육수준, 취업유무에 따른 어머니 요구도는 차이가 없었다. 소득수준과 교육수준이 높을수록 자녀에 대한 과보호적인 양육태도를 보이며 미취업 어머니가 민주적인 양육태도를 보인다는 연구(공경혜, 2003)와 다른 결과이다. 선행연구는 초등학교 고학년 자녀를 둔 어머니를 대상으로 하였기 때문에 유아기 자녀를 둔 어머니의 기대, 양육태도와는 차이가 있을 것으로 여겨진다. 본 연구결과는 어머니의 연령이 낮거나 높은 거와 상관없이, 어머니의 교육수준이 낮거나 높은 거와 상관없이, 또한 어머니의 취업 유무와 상관없이 자녀가 사회적으로 바람직한 방향으로 성장하고자 하는 보편적인 기대치를 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 어머니의 기질과 어머니의 요구도 간에는 상관관계가 나타났고 어머니의 기질은 어머니의 요구도에 영향을 주는 변인으로 밝혀졌다. 어머니의 사회성은 적응기질 요구도에 정적인 영향을 미치고 활발기질 요구도에 부적인 영향을 미치는 반면에 규칙기질 요구도에는 영향을 미치지 않는다고 나타났다. 또한 어머니의 활동성은 규칙 기질 요구도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 사람들과 어울리기를 좋아하는 어머니는 자녀도 새로운 환경에 쉽게 적응하고 사교적이기를 바라며 타인에게 방해가 되는 산만한 행동을 하지 않도록 요구하지만 수면이나 식사와 같은 타인과 관계없는 일상습관에 있어서는 유아에게 유의미한 요구를 하지 않는 것을 말한다. 또한 활동적인 어머니는 효율적인 활동을 위해서 유아가 규칙적으로 식사하고 수면을 취하도록 요구한다고 해석된다.

셋째, 유아의 인구학적 변인에 따른 어머니 요구도의 차이를 알아본 결과, 유아의 연령과 출생 순위에 따라서는 차이가 나타나지 않았지만 유아의 성차에 따른 어머니의 요구도는 유의한 차이가 나타났다. 부모가 자녀의 성차 및 성역할에 대한 차별적인 기대 및 요구를 하는 것으로 설명할 수 있다. 구체적으로 살펴보면, 어머니는 여아보다 남아에게 적응기질에 대한 요구를 더 많이 하는 것으로 나타났으며 이는 어머니가 낯선 사람이나 환경에 대해 지도함에 있어서 여아보다는 남아에게 적응적이기를 기대하며 상대적으로 여아에게는 새로운 상황에서 주의하고 경계하기를 요구하기 때문으로도 여겨진다. 이러한 결과는 성차에 따라 유아에게 갖는 기대(서미정, 1999)와 요구도(천희영, 1998)가 다르며 여아보다 남아에게 더 많은 독립성과 적응성을 기대한다는 오영미(1999)의 연구와 부분적으로 일치한다.

넷째, 유아의 기질과 어머니의 요구도간에는 유의한 관련이 있었고, 유아의 기질특성에 맞춰 어머니가 요구를 많이 하는 것으로 나타났다. 구체적으로, 어머니가 적응적 특성이 많다고 지각한 유아에게는 적응적 기질에 대한 요구를 많이 하고 규칙적 기질특성이 많다고 지각한 유아에게는 규칙적 기질에 대한 요구를 많이 하는 것으로 나타났다. 나아가 유아의 기질이 어머니 요구도에 미치는 영향을 살펴보면 어머니의 적응기질 요구도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 유

아의 적응적 기질이며 어머니의 규칙기질 요구도에 영향을 미치는 변인은 유아의 규칙적 기질임을 알 수 있었다. 이는 어머니가 유아의 기질을 반영하여 유아가 기질특성을 많이 지닐수록 더 많은 요구를 하는 것으로 해석된다. 본 연구의 결과는 유아의 기질과 부모의 기질 요구도가 정적 상관을 이룬다는 배경숙과 조희숙(2004)의 연구결과와 일치한다. 또한 활동적인 기질특성이 있는 자녀를 둔 어머니는 부정적인 양육방식을 사용하며(신지연, 2011) 규칙적인 기질특성이 있는 자녀를 둔 어머니는 합리적 지도와 한계 설정을 하고(두경자, 홍계옥, 1997) 접근적인 기질특성이 있는 자녀를 둔 어머니는 합리적 설명을 한다(성숙자, 1999)는 선행연구들과 맥을 같이 한다.

다섯째, 유아-어머니의 조화적합성에 따른 유아의 어린이집 적응에는 유의한 차이가 나타났다. 조화적합성을 측정하는데 있어서 선행연구(김기홍, 이주리, 2010; 서주현, 2009; 이경옥, 2005; 이순복, 김문숙, 2011; 이시자, 2013; 장유진, 2011; 천희영, 1995, 1996; 최미경, 2010; 허미경, 이소은, 2010)는 유아의 기질과 어머니 요구도 차이의 절대 값을 사용하였는데 이는 유아의 기질과 어머니의 요구가 조화로운지, 조화롭지 못한지의 두 가지 차원만 알 수 있을 뿐 유아의 기질과 어머니 요구 수준 차이에 따라 유아에게 미치는 영향력의 차이는 알 수 없다. 어머니의 양육태도와 유아의 기질 및 조화적합성이 보육시설 적응에 미치는 영향에 관한 김기홍(2009)의 연구에 의하면 어머니와 자녀간의 활발한 기질 조화적합성, 적응적 기질 조화적합성, 규칙적 기질 조화적합성과 보육시설 적응간의 상관관계는 유의하게 나타났지만, 어머니와 자녀간의 조화적합성이 보육시설 적응에 미치는 영향은 나타나지 않는 것을 알 수 있다. 본 연구는 이러한 한계를 극복하고자 새로운 방법으로 조화적합성을 측정하였고 유아의 기질과 어머니의 요구도 수준이 높고 낮은 모든 양상에 따른 유아의 어린이집 적응 차이를 밝힐 수 있었다. 유아의 기질과 어머니의 요구 수준을 짝지어서 유아-어머니의 조화적합성 4집단에 따른 유아의 어린이집 적응의 차이를 알아보았다.

유아의 활발한 기질과 적응을 살펴본 선행연구들은 유아의 활동성이 낮을수록 적응을 잘한다(이영숙, 서소정, 2006)고 보고하거나 반면에 활동성이 높을수록 적응을 잘한다(Klein, 1982)고 하여 일관된 결과를 나타내지 않는다. 그러나 본 연구에서 활발 기질 조화적합성은 어린이집 적응 중 친사회적 행동, 긍정적 정서, 또래관계, 일과에 대한 적응에는 유의한 차이가 나타나지 않았지만 자아강도는 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 산만하지 않고 주의집중을 잘하는 유아에게 주의가 흐트러져도 괜찮다고 허용하는 어머니의 자녀가 활발하고 산만한 유아에게 집중 하라고 강요하는 어머니의 자녀보다 더 자신감 있게 생활하는 것으로 나타났다. 유아의 산만한 행동은 어린이집에서 다른 유아들에게 피해를 줄 수 있기 때문에 활발 기질에 대한 유아-어머니 조화적합성이 타인과의 관계와 신뢰감이 포함된 친사회적 행동, 긍정적 정서, 또래관계, 일과에 대한 적응에는 영향을 미치지 못하는 것으로 유추되는 반면에 유아의 기질을 이해하고 포용하는 어머니의 적절한 요구는 유아가 독립성과 자신감을 갖고 어린이집에서 생활하도록 도와준다고 해석된다.

적응 기질 조화적합성도 어린이집 적응 중 자아강도에 있어서 차이가 나타났는데, 적응적 기질수준이 높은 유아에게 적응 기질에 대한 요구를 많이 하는 어머니의 자녀보다 적응적 기질에

대한 어머니의 요구와 상관없이 적응적 기질이 낮은 자녀가 자아강도가 높게 나타났다. 이는 새로운 환경을 낯설어하는 유아에게 어머니가 유연하게 대처하도록 도와주거나 유아의 기질을 이해하여 낯선 환경에 스스로 익숙해지기를 기다려주는 어머니의 자녀가 새로운 환경에 대한 유연성이 높은 유아에게 더 잘하도록 많은 요구를 하는 어머니의 자녀보다 어린이집에서 자신감 있고 독립적으로 활동하는 것을 말한다. 어머니가 유아가 적응력이 높다고 여겨 더 많은 요구를 하면 오히려 유아가 스스로 선택하고 자기주장을 갖는데 부정적인 영향을 미칠 수 있으며, 유아가 적응력이 낮더라도 어머니가 도와주고 이해하면 쉽게 포기하지 않고 자기주장을 펼칠 수 있다고 해석된다. 어머니의 양육태도와 유아의 기질, 어머니와 자녀의 조화적합성과 어린이집생활 적응행동과의 관계를 살펴본 김기홍(2016)의 연구에서는 유아의 적응적 기질과 규칙적 기질이 높을수록 어린이집 적응에 미치는 영향이 높아진다고 보고하고 있으며, 어머니와 자녀의 조화적합성과 유아의 어린이집에서의 적응 중 집중력간의 상관관계를 밝혔다.

규칙 기질에 대한 어머니의 요구도는 어린이집 적응 중 친사회적 행동에 차이가 있었는데, 일상습관이 불규칙적인 유아에게 규칙적으로 행동하라는 요구를 많이 하는 어머니의 자녀보다 규칙적인 유아에게 요구를 덜 하는 어머니의 자녀가 다른 사람과 관계를 잘 형성하고 긍정적으로 행동하는 것으로 나타났다. 이는 규칙적이지 못한 유아에게 어머니의 과한 요구는 부담감으로 다가오고 유아가 일상습관을 행하는데 조차 수동적이 될 것으로 여겨진다. 반면에 일상습관부터 유아의 자율성을 존중해주는 어머니의 요구는 유아가 스스로 관계를 형성해나가는데 긍정적인 영향을 미칠 것으로 해석된다.

기존 연구방법대로 조화적합성을 측정하였을 때에는 유아-어머니의 조화적합성이 어린이집 적응과 상관관계가 있음에도 불구하고 그 영향력은 알 수가 없었다. 그러나 본 연구에서 연구방법을 구체적으로 적용하여 방향성까지 고려한 결과 유아의 기질과 어머니의 요구도 수준의 높고 낮음에 따라 어린이집 적응의 차이가 있음을 알 수 있었다.

이상에서 살펴본 논의들을 종합해보면 다음과 같다. 유아의 기질에 대한 어머니의 요구수준의 조화로운 정도인 조화적합성은 유아의 어린이집 적응에 유의한 영향을 미쳤다. 유아의 기질은 선천적으로 타고난 비교적 안정적인 특성이므로 어머니가 유아의 기질을 이해하고 적절하게 요구하여 유아의 기질이 긍정적으로 발휘되도록 도와주는 것이 유아의 어린이집 적응에 있어 중요하다라는 것을 시사한다. 유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구(김광웅, 정은혜, 2003)에서도 유아의 어린이집 적응에 영향을 미치는 변인은 유아의 기질과 한계설정적 양육태도라고 밝히며 자녀의 기질에 맞는 한계설정적 양육태도의 중요성을 강조하고 있다.

조화적합성을 살펴보기에 앞서 조화적합성을 구성하는 요소 중에서 환경의 영향으로 나아질 수 있는 어머니의 요구도에 대하여 연구를 하였다. 어머니의 요구도는 자녀의 성, 연령, 출생순위와 같은 인구학적인 변인보다 자녀의 기질에 따라 차이를 보이며 이는 어머니가 자녀의 기질을 반영하여 요구하는 것을 의미한다.

유아의 기질과 어머니의 요구도의 조화로운 정도에 따라서 어린이집 적응에 차이가 있었는데 이는 어머니가 유아를 대할 때 바람직한 방향으로 요구하는 것이 아니라 기질을 파악하여 적절하게 수용하고 요구해야함을 제시한다. 활발한 기질특성을 지닌 유아의 어머니는 활발하고 주의

집중을 잘 못하는 기질특성을 이해하고 수용하는 태도로 조화로운 관계를 도모해야하며 적응적 기질을 지닌 유아의 어머니는 자녀가 낯선 환경을 어려워하는 경우에는 긍정적으로 받아들일 수 있도록 도와주고 유아가 너무 접근성이 높을 경우에는 주의를 주며 지도하는 것이 유아의 어린이집 적응에 있어서 필요할 것이다. 따라서 유아의 개인변인만으로 어린이집 적응을 유추하기 보다는 환경과의 상호작용인 조화적합성을 고려하여 유아의 기질을 이해하고 어머니의 요구수준을 조절하여 어린이집 적응을 도모하는 것이 필요하다.

본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 새로운 연구방법으로 조화적합성을 측정하여 유아의 어린이집 적응에 유의미한 결과를 얻었으나 처음 시도한 방법이기 때문에 일반화하는데 어려움이 있다. 추후연구를 통해서 지속적인 연구결과와 축적이 이뤄져야 할 것이다. 또한 어머니의 인구학적 변인에 따라 요구도에 차이가 나지 않은 이유는 어머니의 인구학적 변인의 편차가 많이 나타나지 않아서인 것으로도 해석할 수 있으며 따라서 추후 연구에서는 다양한 배경을 가진 연구대상을 수집하여 분석해볼 필요가 있겠다.

본 연구는 이러한 제한점에도 불구하고 조화적합성과 어린이집 적응에 관한 연구가 부족한 상황에서 유아와 어머니의 개인변인에 따른 어머니 요구도의 차이를 확인함으로써 어머니가 자녀에게 요구하는 수준의 전반적인 경향을 제시하고 어머니 요구도에 대한 기초자료를 마련하였으며 조화적합성 연구방법에 있어서 기존 연구의 한계를 극복하여 조화적합성의 모든 양상에 대한 유아의 어린이집 적응의 차이를 검증했다는 데에 그 의의가 있다.

참고문헌

- 공경혜 (2003). 어머니의 자아개념 및 양육태도와 자녀의 자아개념과의 관계: 초등학교 고학년 자녀를 중심으로. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구수연 (2005). 또래관계 형성을 위한 2세아의 사회적 행동. **열린유아교육연구**, 10(3), 27-55.
- 김광웅, 정은혜 (2003). 유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구. **유아특수교육연구**, 3(1), 5-42.
- 김기홍 (2009). 어머니의 양육태도와 유아의 기질 및 조화적합성이 보육시설 적응에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김기홍, 이주리 (2010). 어머니의 양육태도와 영아의 기질 및 조화적합성이 보육시설 적응에 미치는 영향. **보육지원학회지**, 6(1), 47-65.
- 김기홍 (2016). 어머니의 양육태도와 유아의 기질, 모자녀간 조화적합성과 어린이집 생활적응행동과의 관계. **학습자중심교과교육연구**, 16(11), 831-850.
- 김난경 (2001). 유아-어머니의 기질조화 적합성과 유아의 정서지능과의 관계. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민아, 이재신 (2004). 어머니 특성 및 유아의 기질과 유아의 부적응 행동과의 관계에 대한 연구. **한국유아교육학회**, 24(5), 145-167.

- 김상림 (2012). 영유아의 어린이집 적응에 관한 연구. **한국보육지원학회지**, 8(4), 207-230.
- 김영희 (1995). 아동의 놀이성 군(群)확인과 관련 변인 탐색 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김향은, 정옥분 (1999). 자녀의 힘을 북돋우는 프로그램이 어머니와 자녀에게 미치는 효과. **아동학회지**, 20, 170-193.
- 두경자, 홍계옥 (1997). 유아의 기질과 어머니의 양육행동과 관계. **가정문화연구**, 11, 17-31.
- 류경 (2000). 보육시설 초기적응과정의 영아 행동특징과 변화에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박근주 (2014). 유아의 자기조절력, 놀이성, 어머니-유아 간 조화적합성이 유아의 자기결정력에 미치는 영향: 유아의 자아존중감 매개효과를 중심으로. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 박효순, 이성한 (2006). 또래간의 책읽기 활동이 5세 유아의 읽기능력에 미치는 영향. **한국일본교육학연구**, 10(2), 35-54.
- 배경숙, 조희숙 (2004). 유아의 기질과 부모의 기질요구도 및 유아의 자아존중감 간의 관계 연구. **유아교육총론**, 13(2), 137-152.
- 보건복지부 (2012). **2012 보육실태조사 결과 발표**. 서울: 보건복지부
- 서미정 (1999). 개인적 변인 및 환경적 변인이 아동의 유능감에 미치는 영향. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 서주현 (2009). 유아의 기질, 어머니의 양육태도와 조화적합성이 유아의 지적 능력에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 성숙자 (1999). 유아의 기질 및 어머니 양육행동에 관한 연구. **교육연구**, 33, 91-119.
- 송진숙, 권희경 (2003). 유아교육기관에서의 유아의 적응과 유아의 사회적 능력 및 문제행동에 대한 연구. **열린유아교육연구**, 8(3), 207-225.
- 신유림, 윤수정 (2009). 교사-유아관계와 유아의 사회적 행동특성 및 유아교육기관 적응의 관련성: 유아 및 교사 지각의 비교. **유아교육연구**, 29(5), 5-19.
- 신지연 (2011). 유아의 기질 및 양육스트레스와 어머니 양육행동 간의 관계. **유아교육학논집**, 15(2), 291-312.
- 안선희 (2002). 유아의 어머니, 교사, 또래와의 관계와 유치원 적응. **미래유아교육학회지**, 9(3), 163-180.
- 오경희 (2010). 유아-교사의 갈등적 관계에 영향을 미치는 유아 및 교사변인. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 오영미 (1998). 유아기 자녀의 발달에 대한 아버지와 어머니의 기대수준의 차이. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오종은 (2001). 영아의 애착안정성과 어린이집 초기적응 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 원영미 (1990). 유아의 기질 및 그 관련 변수와 유치원 아동의 적응과의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 윤진, 김정민 (1991). 인간발달과 기질과의 관계: 조화의 적합모델의 이론적 기초와 그 유용성. **한국심리교육학회**, 10(1), 43-60.
- 이경옥 (2005). 아동과 어머니의 기질 부조화에 따른 어머니의 양육방식 및 아동의 문제행동. **놀이치료연구**, 9(2), 1-17.
- 이소은 (2011). 기질, 성, 심리적·행동적 조화적합성이 유아의 정서지능에 미치는 영향. **아동과 권리**, 15(3), 409-430.
- 이순복, 김문숙 (2011). 어머니의 부모역할지능 및 조화적합성이 유아의 정서지능에 미치는 영향. **아동교육**, 20(2), 171-186.
- 이시자 (2013). 유아의 성별, 기질, 유아-어머니 간 기질 조화적합성과 유아의 일상적 스트레스 간의 관계. **유아교육연구**, 33(5), 257-278.
- 이영숙, 서소정 (2006). 유아의 적응행동에 관한 연구: 유아와 어머니의 사회인구학적 변인, 유아의 기질 및 어머니의 양육태도를 중심으로. **대한가정학회지**, 44(5), 143-155.
- 이은주 (2005). 취학 전 말더듬이아동의 기질과 어머니의 기질 및 양육행동 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정희 (2012). 영아, 어머니, 보육교사의 특성에 따른 영아의 어린이집 초기적응에 관한 연구. **아동학회지**, 33(3), 63-81.
- 이진숙 (2001). 유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 임연자, 최미숙 (2011). 유아의 또래인기도에 따른 리더십 및 마음이해능력의 차이. **미래유아교육학회**, 18(4), 381-401.
- 임영심, 박은주, 문수백 (2012). 영아의 어린이집 적응과 영아발달 변인들 간의 관계 구조분석. **열린유아교육연구**, 17(4), 207-224.
- 장유진 (2011). 유아의 기질, 유아-어머니 조화적합성이 유아의 자기지각, 사회적 기술과 문제행동에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 장혜정 (2003). 어머니 양육태도와 유아의 유치원 초기 적응과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전미경 (2004). 영아의 기질과 어린이집 초기적응간의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정대현, 지성애 (2006). 유아의 또래상호작용, 유아-교사관계, 다중지능과 초등학교 적응간의 관계. **유아교육연구**, 26(3), 201-221.
- 정옥분, 정순화, 황현주 (2012). **애착과 발달**. 서울: 학지사.
- 정은혜 (2001). 유아의 어린이집 적응에 대한 생태학적 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정정란 (2007). 유아발달과 부모기대에 영향을 미치는 생태학적 제 변인들의 관계분석. **아동보육연구**, 3(2), 43-78.
- 천희영 (1995). 아동의 기질과 맥락적응의 관계 I: 아동의 기질과 어머니의 기질 및 기질의 적합

- 성과의 관계. **아동연구**, 4, 12-26.
- 천희영 (1996). 아동의 기질과 맥락 적응의 관계Ⅱ: 아동의 기질적합성과 어머니의 기질 및 사회적 능력의 관계. **아동연구**, 5, 9-25.
- 천희영 (1998). 종단적 접근에 의한 아동의 기질, 어머니의 기질요구도, 및 어머니 기질의 관계. **아동연구**, 7, 13-28.
- 천희영, 이귀숙, 신세니 (2011). 그림책의 그림텍스트를 활용한 유아의 성학대 이해도 척도 타당화를 위한 기초연구. **한국열린유아교육학회**, 16(2), 25-50.
- 최미경 (2010). 아동과 어머니의 조화적합성 및 어머니의 공감능력과 양육스트레스의 관계. **아동학회지**, 31(5), 151-165.
- 한동욱 (2009). 어머니의 양육태도 및 조화적합성과 유아의 정서지능. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
- 허미경, 이소은 (2010). 유아의 기질, 어머니의 기질과 조화적합성이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 15(3), 353-373.
- Bates, J. E. (1987). Temperament in infancy. In J. D. Osofsky (Ed.), *Handbook of infant development* (pp. 1101-1149). NY: Wiley.
- Belsky, J. (1997). Variation in susceptibility to environmental influence: An evolutionary argument. *Psychological Inquiry*, 8(3), 182-186.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). *Temperament: Early developing personality traits*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Caspi, A., & Silva, P. A. (1995). Temperamental qualities at age three predict personality traits in young adulthood: Longitudinal evidence from a birth cohort. *Child Development*, 66(2), 486-498.
- Dunn, J., & Brown, J. (1994). Affective expression in the family, children's understanding of emotion and their interactions with others. *Merrill-Palmer Quarterly*, 40(1), 120-137.
- Gallagher, K. C. (2002). Does child temperament moderate the influence of parenting on adjustment? *Developmental Review*, 22(4), 623-643.
- Goldsmith, H. H., Buss, K. A., & Lemery, K. S. (1997). Toddler and childhood temperament: Expanded content, stronger genetic evidence, new evidence for the importance of environment. *Developmental Psychology*, 33(6), 891-905.
- Jewsuan, R., Luster, T., & Kostelnik, M. (1993). The relation between parents' perceptions of temperament and children's adjustment to preschool. *Early Childhood Research Quarterly*, 8(1), 33-51.
- Klein, H. A. (1982). Relationship between children's temperament and adjustment to kindergarten and Head Start. *The Journal of Psychology*, 112(2), 259-68.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67(3), 1103-1118.

- Lerner, J. V. (1984). The import of temperament for psychological functioning: Test of a goodness of fit. *Merrill-Palmer Quarterly*, 30(2), 177-188.
- Lerner, R., Lerner, J., Windle, M., Hooker, K., Lenerz, K., & East, P. (1986). Child and adolescents in their contexts: Tests of a goodness of fit model. In R. Plomin & J. Dunn (Eds.), *The study of temperament: Changes, continuities and challenges* (pp. 99-114). London: Lawrence Earlbaum Associates, Publishers.
- McCall, R. B. (1990). Infant research: Individual differences. *Merrill-Palmer Quarterly*, 36(1), 141-158.
- McDevitt, S. C. (1986). Continuity and discontinuity of temperament in infancy and early childhood: A psychometric perspective. In R. Plomin & J. Dunn (Eds.), *The study of temperament: changes, continuities and challenges* (pp. 27-38). NJ: Psychology Press.
- Oates, J. (1994). *The foundations of child development*. Wiley: Blackwell.
- Paul, A. M. (1999). Do parents really matter? Kid stuff. In K. L. Freiberg (Ed.), *Human development* (27th Ed., pp. 128-130). NY: McGraw-Hill
- Sameroff, A. J., & Mackenzie, M. J. (2003). Research strategies for capturing transactional models of development: The limits of the possible. *Development and Psychopathology*, 15(03), 613-640.
- Schneirla, T. C. (1957). The concept of development in comparative psychology. In D. B. Harris (Ed.), *The concept of development* (pp. 78-108). Minneapolis, MA: University of Minnesota Press.
- Seifer, R., Dickstein, S., Parade, S., Hayden, L. C., Magee, K. D., & Schiller, M. (2014). Mothers' appraisal of goodness of fit and children's social development. *International Journal of Behavioral Development*, 38(1), 86-97.
- Super, C. M., & Harkness, S. (1981). Figure, ground, and gestalt: The cultural context of the active individual. In R. M. Lerner & N. A. Busch-Rossnagel (Eds.), *Individuals as producers of their development: A life-span perspective* (pp. 69-86). NY: Academic Press.
- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. NY: Brunner/ Maxel.
- Windle, M., & Lerner, R. M. (1986). Reassessing the dimensions of temperamental individuality across the life span: The revised dimensions of temperament survey (DOTS-R). *Journal of Adolescent Research*, 1(2), 213-229.

논문투고: 16.08.25

수정원고접수: 16.12.15

최종게재결정: 17.01.26