장시간 안정성을 위한 CdSe/ZnS 양자점의 표면처리 기술

박현수 · 정다운^a · 김범성^a · 주소영^b · 이찬기^b · 김우병*

단국대학교 에너지공학과, "한국생산기술연구원 한국희소금속산업기술센터, ^b고등기술연구원 신소재공정센터

Surface Treatment Method for Long-term Stability of CdSe/ZnS Quantum Dots

Hyun-Su Park, Da-Woon Jeong^a, Bum-Sung Kim^a, So-Yeong Joo^b, Chan-Gi Lee^b, and Woo-Byoung Kim^{*}

Department of Energy Engineering, Dankook University, Cheonan 16890, Republic of Korea ^aKorea Institute for Rare Metals, Korea Institute of Industrial Technology, Incheon 21999, Republic of Korea ^bAdvanced Materials & Processing Center, Institute for Advanced Engineering (IAE), Yongin 17180, Republic of Korea (Received January 26, 2017; Revised February 13, 2017; Accepted February 16, 2017)

Abstract We have investigated the washing method of as-synthesized CdSe/ZnS core/shell structure quantum dots (QDs) and the effective surface passivation method of the washed QDs using PMMA. The quantum yield (QY%) of assynthesized QDs decreases with time, from 79.3% to 21.1%, owing to surface reaction with residual organics. The decreased QY% is restored to the QY% of as-synthesized QDs by washing. However, the QY% of washed QDs also decreases with time, owing to the absence of surface passivation layer. On the other hand, the PMMA-treated QDs maintained a relatively higher QY% after washing than that of the washed QDs that were kept in toluene solution for 30 days. Formation of the PMMA coating layer on CdSe/ZnS QD surface is confirmed by HR-TEM and FT-IR. It is found that the PMMA surface coating, when combined with washing, is useful to be applied in the storage of QDs, owing to its long-term stability.

Keywords: Quantum Dots, Long-term stability, CdSe/ZnS, PMMA

1. 서 론

벌크 반도체 소재에서 나타나지 않는 독특한 물리적, 화 학적 특성으로 인해 반도체 양자점(quantum dots, QDs)에 대한 연구가 지난 10년간 활발하게 진행되었다[1, 2]. 양자 점은 높은 발광효율(photoluminescence), 광안정성(photo stability), 다양한 파장의 발광(tunable emission), 그리고 좋은 전자수송특성으로 인해 최근 광전자소자에 응용되고 있으며 이를 활용한 디스플레이(display)가 제조되고 있다[3, 4]. 디스 플레이 이외에도 바이오 라벨(bio-label)[5, 6], LED[7], 태양 전지(photovoltaic)[8] 등의 고기능성 구현을 위한 핵심소재 로 주목 받고 있어, 반도체 양자점 소재의 개발과 고효율 화에 대한 연구가 지속적으로 수행되고 있다. 그러나 이런 양자점 소재의 경우 단일 코어만을 사용할 경우 큰 비표 면적, 높은 표면결함준위, 그리고 높은 산화력으로 인해 산소와 수분과 같은 외부 환경에 대한 안정성이 기존 벌크 소재에 비해 현저하게 낮아지는 문제점을 갖고 있다[9]. 이 를 해결하기 위해 다양한 타입의 코어/쉘 구조를 활용하여 양자점을 제조하고 있다[10-13].

코어/쉘 구조를 통해 양자점의 양자효율 감소를 최소화 할 수 있으나 반응 잔류 유기물과의 쉘의 양자점 원자와 의 반응으로 인한 양자효율 감소 및 표면 산화반응 등으 로 인해 장시간 안정성은 여전히 해결되지 못하였다[14]. 따라서 일부 연구에서는 코어/쉘 구조를 만든 후 유기물을 통해 표면에 passivation을 하는 연구가 진행되고 있다[15-25]. 유기물을 통한 표면처리는 표면 passivation효과와 함께

^{*}Corresponding Author: Woo-Byoung Kim, TEL: +82-41-550-3681, FAX: +82-41-559-7914, E-mail: woo7838@dankook.ac.kr

양자점 활용의 관점에서 고분자 수지와의 배합의 장점을 갖고 있다(e.g., QDs imbedded polymer films)[26-29]. 그 러나, 고분자 표면처리를 위해서는 합성과정에서 잔류한 전구체의 유기물의 제거를 위한 세정공정이 필요하다[30, 31]. 양자점을 합성한 후 세정공정을 수행하지 않을 경우 잔 류 유기물들이 양자점 표면의 원자와 결합하여 용해되어 양 자점의 효율이 급격하게 감소하는 문제점을 갖고 있다.

따라서, 본 연구에서는 양자점을 제조하여 다양한 세정 조건을 통해 최적의 양자점 세정조건을 연구하였다. 또한 양자점 세정 후 고분자를 통해 표면처리하여 양자효율 변 화를 분석하였다.

2. 실험방법

2.1. 양자점 제조

2.1.1. S-Se 전구체 제조

반응 용기에 0.014 mM Selenium(Se, 99.99%, Sigma-Aldrich Inc., USA)과 0.14 mM Sulfur(S, 99.98%, Sigma-Aldrich Inc., USA)를 4.986 g의 Trioctylphosphine(TOP, 90%, Sigma-Aldrich Inc., USA)과 상온에서 교반자를 이용한 교반 반응을 실시 하여 TOP-S-Se 화합물을 제조하였다.

2.2.1. Zn-Cd 전구체 제조

아르곤(Ar) 분위기에서 3구 플라스크에 Oleic acid(90%, Sigma-Aldrich Inc., USA) 16.63 g과 1-Octadecene(90%, Sigma-Aldrich Inc., USA) 47.40 g이 혼합된 용액과 0.014 mM Cadmium oxide(99.99%, Sigma-Aldrich Inc., USA)와 0.14 mM Zinc acetate(99.99%, Sigma-Aldrich Inc., USA)를 혼합하 여 Zn-Cd 화합물을 제조하였다. 제조된 Zn-Cd 화합물의 수분 및 가스를 제거하기 위해 160°C에서 30분 동안 교반 반응을 실시하여 탈가스 하였다.

CdSe/ZnS 양자점 제조

위와 같이 제조된 Zn-Cd 화합물을 TOP-S-Se 화합물과의 반응을 위해 310°C까지 가열하였다. 승온된 Zn-Cd 화합물 이 포함된 3구 플라스크의 주입구에 TOP-S-Se 화합물을 빠 르고 주입시키고 310°C에서 열처리 후 냉각하여 다층쉘 구 조의 양자점을 제조하였다.

양자점 세정 및 표면처리

합성한 양자점은 전구체에 포함 된 TOP, Oleic acid와 1-Octadecene 등이 포함되어 있어 이를 제거하기 위해 toluene 과 ethyl alcohol을 이용하여 수행하였다. 표 1은 양자점 세 정에 사용된 용액 조건을 나타낸 표로써 조건에 따라 용

Table 1. QY% of as-synthesized QDs after 15th days kept in the solution and of washed QDs by various composition of washing solutions.

Sample	Washing Solutions (QDS: Toluene: Ethyl alcohol)	QY(%, 6G)
Ref	-	21.1
[1]	1:0:5	80.1
[2]	1:1:4	80.2
[3]	1:1:5	83.6
[4]	1:1:10	86.0

매와 혼합한 후 15000 rpm에서 10분동안 원심분리를 실시 하였다. 세정한 양자점은 표면처리를 위해 toluene용액에 재분산하였다. 표 1은 4가지 세정 조건에 사용된 용액 조 건을 나타내었다. 세정한 양자점의 고분자 표면처리를 하 기 위해 본 연구에서는 아크릴계 고분자인 poly methyl methacrylate(PMMA, Mw ~120,000, Sigma-Aldrich Inc., USA) 이용하였다. PMMA를 toluene에 용해 시킨 후 세정한 양자 점을 넣어 마그네틱 교반기를 통해 교반하여 양자점 표면 에 PMMA 코팅을 수행하였다. UV-visible분석기를 이용하 여 양자점의 광학밀도(Optical density, O.D.)는 0.09로 고정 하였다. PL 분석은 PL emission 분석기를 이용하여 Xe 램 프를 통한 빛 조사하는 조건에서 1 cm의 석영 큐벳에 양 자점 용액을 넣어 양자효율을 측정하였다. 비교를 위해 표 준 염료인 로다민6G(Rhodamin 6G, QY=95%, Sigma-Aldrich Inc., USA)를 통해 양자효율을 분석하였다.

3. 결과 및 고찰

그림 1은 합성한 양자점의 UV-visible 분석기와 PL emission 분석기를 통해 분석한 홉광도 및 PL emission 결과 와 합성 15일 후의 PL emission 결과를 나타내었다. UVvisible의 홉광도 분석결과, 합성한 양자점은 520 nm와 465 nm에서 1차, 2차의 CdSe 전자흡수대를 확인할 수 있 다[10]. 또한 PL emission을 분석한 결과 526 nm에서 발광 피크를 나타내는 것을 확인할 수 있다. 발광강도를 통해 합성한 양자점의 양자효율을 다음 식을 이용하여 계산하 였다[32].

$$Q = Q_R \left(\frac{I}{I_R}\right) \left(\frac{OD_R}{OD}\right) \left(\frac{n^2}{nR^2}\right)$$

I는 integrated fluorescence 강도, n은 refractive index of solvent, OD는 optical density(absorption), 그리고 R은 로 다민 6G를 나타낸다. 합성한 양자점의 양자효율을 계산한 결과 79.3%를 확인하였다. 합성 15일 경과 후 양자점의 발광피크는 이동하지 않았으나 발광피크의 강도가 급격하



Fig. 1. UV-vis absorption of the as-synthesized CdSe/ZnS QDs and PL emission spectra obtained for the as-synthesized CdSe QDs and kept QDs in the solution for 15th days.



Fig. 2. PL emission spectra obtained for the as-synthesized CdSe QDs after kept QDs in the solution for 15th days and for washed by various composition of washing solutions(table 1.).

게 감소하여 양자효율은 약 21.1%로 분석되었다. 15일 동 안 산화와 같은 반응을 통한 입도의 변화는 발생하지 않았 으나, 표면에 위치한 원자의 분포가 매우 크기 때문에 결함 농도가 증가하여 양자효율이 감소한 것으로 판단된다[33]. 합성에 사용한 잔류 유기물이 표면에 흡착된 유기물과 결 합하여 여기된 전자와 재결합준위를 제공한 것으로 예상 된다. 따라서 결함준위가 표면에 흡착된 유기물에 의해 형 성되었다면, 세정 공정을 통해 유기물을 제거하여 합성 초 기의 양자효율을 갖게 될 것으로 판단된다[34]. 그림 2는 4 가지 세정조건(표 1)으로 세정한 양자점의 PL 분석결과를 나타내고 있다. Ethyl alcohol만을 사용하여 세정(표 1



Fig. 3. Changes of PL emission spectra as a function of time, (a) the washed QDs by washing condition [4] in table 1 and (b) the surface treated by 0.0001M PMMA.

sample[1])한 양자점의 양자효율은 80.0%로 분석되었다. Toluene(표 1 sample[2-4])을 첨가한 용액을 통해 세정한 경우 단일 ethyl alcohol사용한 조건보다 높은 양자효율을 나타내는 것을 확인할 수 있다. 일반적으로 ethyl alcohol 을 통해 세정할 경우 합성한 양자점을 침전시켜 유기잔류 물과 양자점을 분리하여 유기잔류물을 제거하지만 표면에 흡착된 유기물의 경우 완벽하게 제거되지 않는다. 그러나 toluene을 사용한 경우 표면의 유기잔류물이 용해되어 양 자점의 양자효율이 증가한 것으로 판단된다. 따라서 최적 의 세정 조건을 위해 다양한 toluene과 ethyl alcohol조건 을 통해 세정한 결과 QDs:toluene:ethyl alcohol=1:1:10 비 율로 세정한 경우 가장 높은 양자효율인 86.0%를 나타내 는 것을 확인하였다. 최초 합성한 양자점의 효율이 79.3% 인 점을 생각하면 세정을 통해 양자점 표면에 존재하는 미반응 유기물이 전부 제거된 것을 확인할 수 있다.

그림 3은 세정 후 시간에 따른 양자효율 변화를 나타내 고 있다. 세정한 양자점은 그림 1에서의 세정을 하지 않은 양자점에 비해 양자효율이 감소속도가 낮은 것을 확인할 수 있으나, 세정 공정을 통해 표면의 유기물을 제거하였기 때문에 용액 중 용존산소 혹은 수산화기 등과 반응으로 인해 양자효율이 감소한 것을 확인할 수 있다. 따라서 세 정 후 양자점의 양자효율 감소를 최소화 하기 위해 안정 적인 표면처리 유기물이 요구된다. 본 연구에서는 고분자 와의 적합성을 위해 아크릴계 유기물인 PMMA를 이용하 여 표면처리를 수행하였다. 아크릴계를 선정한 가장 큰 이 유는 아크릴계 고분자의 경우 UV를 통한 경화가 가능하 여 양자점의 열에 의한 효율감쇠를 억제할 수 있기 때문 이다. 그림 3은 0.0001 M의 PMMA를 통해 표면처리한 양



Fig. 4. HR-TEM images of as-synthesized CdSe/ZnS QDs (a) and surface coated by PMMA (b). (The related fast Fourier-transform (FFT) pattern is inserted into the (a))

자점의 시간에 따른 양자효율 변화를 분석한 결과이다. 그 림에서 확인 할 수 있는 것처럼 PMMA 처리에 따라서 양 자효율이 처리하지 않은 양자점에 비해 감소속도가 낮은 것을 확인할 수 있다. 세정 후 양자점은 30일 동안 약 24%의 양자효율이 감소하였으나 PMMA를 통해 표면처 리한 양자점은 30일 동안 약 12%의 양자효율이 감소하였 다. 양자점의 표면에 유기물이 코팅되어 있는 경우 외부의 산소등의 확산이 억제되어 양자점의 효율이 크게 저하되 지 않은 것으로 판단된다. 표면에 코팅된 PMMA를 확인 하기 위해 HR-TEM과 FT-IR을 통해 분석하였다.

그림 4는 합성한 양자점의 HR-TEM을 통해 분석한 미 세구조를 나타낸다. 그림과 같이 합성한 코어/쉘 양자점은 약 6-7 nm를 나타내는 것을 확인할 수 있으며, fast Fouriertransform(FFT) 분석결과(그림 4 (a)) 코어인 CdSe와 쉘인 ZnS의 패턴을 확인할 수 있다. 각각의 결정상과 결정면은 표 2에 정리하였다. 코어인 CdSe의 경우 (101)면이 주로 관찰되었고, 쉘인 ZnS의 경우 (102)면과 (110)면이 주로 관찰되었다. 이상의 결과를 통해 합성한 양자점이 코어/쉘 구조를 형성한 것을 확인할 수 있다. 그림 4 (b)의 경우 PMMA처리로 인해 양자점 표면에 유기물 코팅층을 확인 할 수 있다. 그러나 TEM을 통해 분석한 유기물 표면처리

Table 2. Crystal structure and plane of CdSe/ZnS core/shell measured from FFT of HR-TEM images.

No. FFT	d-spacing(nm) -	Crystal	
Patterns		structure	Plane
1	0.317	ZnS	(102)
2	0.328	CdSe	(102)
3	0.319	ZnS	(102)
4	0.189	ZnS	(110)
5	0.315	ZnS	(102)
6	0.326	CdSe	(101)
7	0.320	ZnS	(102)
8	0.191	ZnS	(110)



Fig. 5. FT-IR spectra of the surface treated CdSe/ZnS QDs by 0.0001M of PMMA solutions.

가 명확하기 않아 분석한 결과 보충하기 위해 FT-IR을 통 해 파장에 따른 투과율(%)을 분석하였다. 그림 5와 같이 PMMA의 주요 피크인 C-H, C=O, C-C, C-O-H 그리고 C-O stretching 피크를 각각 2948, 1726, 1486, 1434 그리고 1146 cm⁻¹에서 확인 할 수 있다. 또한 용매로 사용된 toluene의 주요 피크인 C-H, C-C 그리고 C-O-H stretching 피크를 각각 2948, 1604 그리고 1434 cm⁻¹에서 확인 할 수 있으며 1238과 986 cm⁻¹에서 각각 확인되는 Se=O과 P=O stretching 피크를 통해 합성한 양자점이 CdSe/ZnS의 코어 /쉘 구조인 것을 확인할 수 있다. 이상의 결과를 통해 PMMA 표면처리를 통해 쉘 표면에 유기물이 형성된 것을 확인 할 수 있다.

4. 결 론

본 연구에서는 장시간 수명안정성이 요구되는 양자점의 유기물을 통한 표면처리 기술과 유기물 표면처리를 위한 합성 양자점의 세정기술 개발을 하였다. 각각 제조한 S-Se 전구체와 Zn-Cd 전구체를 혼합하여 약 6-7 nm의 CdSe/ ZnS 코어/쉘 구조를 갖는 양자점을 합성하였으며, 다양한 세정용액을 통해 잔류 유기물을 제거하였다. 또한, PMMA 를 이용하여 표면에 유기물 passivation 층을 형성하였다. 합 성 후 시간에 따라 감소한 양자점의 양자효율을 세정공정 을 통해 잔류 유기물을 제거하여 합성 직후의 양자효율까 지 향상시켰다. 또한 세정한 양자점을 PMMA를 통해 표 면처리하여 장시간 안정성을 확보하였다. 이상의 결과를 통해 본 연구에서는 합성한 양자점의 장시간 안정성을 개 발하였다.

Journal of Korean Powder Metallurgy Institute (J. Korean Powder Metall. Inst.)

감사의 글

본 연구는 산업통상자원부 경제협력권산업육성사업(No. R-2016-00534)의 지원으로 수행된 연구입니다.

References

- K. Sun, M. Vasudev, H. Jung, J. Yang, A. Kar, Y. Li, K. Reinhardt, P. Snee, M. A. Stroscio and M. Dutta: Microelectron. J., 40 (2009) 644.
- [2] S. Cordero, P. Carson, R. Estabrook, G. Strouse and S. Buratto: J. Phys. Chem. B, 104 (2000) 12137.
- [3] V. Colvin, M. Schlamp and A. P. Alivisatos: Nature, 370 (1994) 354.
- [4] C. Murray, D. J. Norris and M. G. Bawendi: J. Am. Chem. Soc., 115 (1993) 8706.
- [5] I. L. Medintz, H. T. Uyeda, E. R. Goldman and H. Mattoussi: Nat. Mater., 4 (2005) 435.
- [6] W. C. Chan, D. J. Maxwell, X. Gao, R. E. Bailey, M. Han and S. Nie: Curr. Opin. Biotechnol., 13 (2002) 40.
- [7] Q. Sun, Y. A. Wang, L. S. Li, D. Wang, T. Zhu, J. Xu, C. Yang and Y. Li: Nat. Photon., 1 (2007) 717.
- [8] V. Aroutiounian, S. Petrosyan, A. Khachatryan and K. Touryan: J. Appl. Phys., 89 (2001) 2268.
- [9] D. S. English, L. E. Pell, Z. Yu, P. F. Barbara and B. A. Korgel: Nano Lett., 2 (2002) 681.
- [10] M. A. Hines and P. Guyot-Sionnest: J. Phys. Chem., 100 (1996) 468.
- [11] A. Kortan, R. Hull, R. L. Opila, M. G. Bawendi, M. L. Steigerwald, P. Carroll and L. E. Brus: J. Am. Chem. Soc., 112 (1990) 1327.
- [12] M. Danek, K. F. Jensen, C. B. Murray and M. G. Bawendi: Chem. Mater., 8 (1996) 173.
- [13] P. Reiss, M. Protiere and L. Li: small, 5 (2009) 154.
- [14] X. Peng, M. C. Schlamp, A. V. Kadavanich and A. P. Alivisatos: J. Am. Chem. Soc., **119** (1997) 7019.
- [15] V. V. Breus, C. D. Heyes and G. U. Nienhaus: J. Phys. Chem. C, 111 (2007) 18589.
- [16] B. Pong, B. L. Trout and J. Lee: Langmuir, 24 (2008) 5270.
- [17] X. Hu, X. Zhang and W. Jin: Electrochim. Acta, 94

(2013) 367.

- [18] W. R. Algar and U. J. Krull: ChemPhysChem, 8 (2007) 561.
- [19] D. Liu, F. Wu, C. Zhou, H. Shen, H. Yuan, Z. Du, L. Ma and L. S. Li: Sensor. Actuator. B: Chem., 186 (2013) 235.
- [20] A. Giri, N. Goswami, P. Lemmens and S. K. Pal: Mater. Res. Bull., 47 (2012) 1912.
- [21] C. Carrillo-Carrión, B. M. Simonet and M. Valcárcel: Anal. Chim. Acta, 792 (2013) 93.
- [22] H. Yang and Y. J. Kim: J. Korean Powder Metall. Inst., 19 (2012) 177.
- [23] D. V. Talapin, A. L. Rogach, A. Kornowski, M. Haase and H. Weller: Nano lett., 1 (2001) 207.
- [24] Y. Kwon, Y. Choi, K. Kim, C. Lee, K. Lee, B. Kim and Y. Choa: Surf. Coating Tech., 259 (2014) 83.
- [25] S. H. Anh, G. C. Choi, Y. K. Beak, Y. K. Kim and Y. D. Kim: J. Korean Powder Metall. Inst., 19 (2012) 362.
- [26] N. Al-Hosiny, S. Abdallah, M. Moussa and A. Badawi: J. Polym. Res., 20 (2013) 76.
- [27] I. Suárez, H. Gordillo, R. Abargues, S. Albert and J. Martínez-Pastor: Nanotechnology, 22 (2011) 435202.
- [28] L. Hu, H. Wu, L. Du, H. Ge, X. Chen and N. Dai: Nanotechnology, 22 (2011) 125202.
- [29] Y. Kwon, N. S. A. Eom, Y. Choi, B. Kim, T. Kim, C. Lee, K. Lee and Y. Choa: J. Nanosci. Nanotechnol., 14 (2014) 7636.
- [30] J. M. Haremza, M. A. Hahn, T. D. Krauss, S. Chen and J. Calcines: Nano Lett., 2 (2002) 1253.
- [31] R. M. Santana, T. D. Oliveira, S. S. M. Rodrigues, C. Frigerio, J. L. Santos and M. Korn: Talanta, 135 (2015) 27.
- [32] J. Lakowicz: Topics in Fluorescence Spectroscopy. Kluwer Academic/plenum Publishers, New York (1999).
- [33] H. S. Hong, K. S. Park, C. G. Lee, B. S. Kim, L. S. Kang and Y. H. Jin: J. Korean Powder Metall. Inst., 19 (2012) 451.
- [34] A. H. Ip, S. M. Thon, S. Hoogland, O. Voznyy, D. Zhitomirsky, R. Debnath, L. Levina, L. R. Rollny, G. H. Carey, A. Fischer, K. W. Kemp, I. J. Kramer, Z. Ning, A. J. Labelle, K. W. Chou, A. Amassian and E. H. Sargent: Nat. Nano., 7 (2012) 577.