

# 창의융합인재 선발을 위한 인성교육 및 인성평가 요소 분석

전경희<sup>1</sup>, 김은하<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>강남대학교 교육학과, <sup>2</sup>강남대학교 초등특수교육과

## An Analysis of Character Education and Evaluation Components for Selecting Creative Convergent Talents

Kyong Hee Chon<sup>1</sup>, Eunha Kim<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Education, Kangnam University

<sup>2</sup>Department of Primary Special Education, Kangnam University

**요약** 본 연구는 창의융합인재 선발을 위한 인성교육 및 인성평가의 요소를 탐색하기 위해 예비대학생을 대상으로 한 설문조사를 실시하였다. 연구 결과, 초·중등 교육과정에서 타인배려, 대인관계능력, 정직성 관련 인성교육 프로그램이 가장 높은 빈도로 운영되고 있는 것으로 조사되었다. 또한 인성교육 프로그램 효과 및 중요도에 대해 대인관계능력, 타인배려, 성실성 순으로 프로그램 효과가 높으며 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 성별에 따른 인식의 차이를 비교한 결과, 대학생을 대상으로 하는 인성교육의 필요성과 대입 전형에서 인성이 평가요소로 반영될 필요성에 대한 인식에서는 성별에 따른 차이가 유의하게 나타났다. 이러한 연구 결과를 토대로 중·고등학교의 인성 교육과정과 대학 입학전형 제도 개선을 위한 정책 제언을 제시하였다.

• **주제어** : 창의융합인재, 인성, 인성교육, 인성평가

**Abstract** This study aimed to examine character evaluation criteria and components for selecting creative convergent talents in college admissions. In this study, pre-college students' perceptions were surveyed on various issues related to character education and evaluation implemented in K-12 school system. It was found that the character education programs intended to enhance students' care for others, interpersonal skills, and honesty were most actively operated within the secondary educational systems. The results of the study also indicated that the programs for fostering interpersonal skills, care for others, and sincerity were perceived as the most effective programs. Based on the results of the study, we discussed ways to improve the quality of character education programs operated in school curriculum and to improve the credibility of character evaluation in the college admission process.

• **Key Words** : Creative-Convergent Talent, Character, Character Education, Character Evaluation

\*Corresponding Author : 김은하(eekim@kangnam.ac.kr)

Received December 26, 2016

Revised January 26, 2017

Accepted February 20, 2017

Published February 28, 2017

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

4차 산업혁명과 정보지능사회가 도래하면서 기존의 지식 체계와 기술이 새로운 형태로 조직되거나 융합되고 있으며, 학교 교육에서는 이를 실생활 맥락에서 유연하게 적용하여 문제를 해결하는 데 필요한 역량을 기르는 것을 중요한 교육목표로 설정하고 있다. 즉, 미래사회에서 필요로 하는 우수한 인재의 요건은 단순한 학업적 성취의 탁월성에 국한되지 않는다. 미래사회에서 요구되는 창의융합적인 인재 육성을 위한 핵심 키워드는 창의, 인성, 교과융합, 지식연계 및 고전으로 제안되기도 하며[1], 개인의 소질과 적성, 태도, 잠재력 등 정의적 특성 영역에서의 균형 있는 발달도 포함하게 된다[2]. 이러한 최근의 교육 동향을 반영하여 학교 교육과정에서 인성교육과 인성평가가 중요하게 다루어지고 있으며, 대입 학생 선발 과정에서도 인성을 겸비한 인재 선발 강화의 필요성이 강조되고 있다.

이러한 맥락에서 각 대학에서는 학교의 인재상과 특성을 고려한 다양한 방식으로 인성을 평가하는 방안을 마련하여 입학 전형에 반영하고 있다. 그러나 인성평가 자료 및 절차는 대입전형의 다른 양적인 지표와 달리 평가자의 주관성과 오차가 개입될 소지가 비교적 많은 만큼 종합적이고 합리적인 시스템 구축을 통해 인성과 관련한 사항을 내실 있게 평가할 수 있는 여건 조성이 필요하다. 한편, 대입전형에서 학생 선발을 위한 준거로 인성을 고려할 때, 인성의 어떠한 측면을 어느 정도의 가중치를 부여하여 평가할지 결정하는 것이 중요한 쟁점 중 하나이다. 이와 관련하여 대입전형에서의 인성에 대한 평가를 실시하기 위해서는 고등학교와 대학의 공동 노력을 통한 교육과정 및 프로그램 운영 방안 등에 대해서도 검토할 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 예비 대학생들이 인식하고 있는 교육현장의 인성교육 및 인성평가에 대한 다양한 측면을 살펴봄으로써 창의·융합 인재 육성을 위한 교육적 방안을 탐색하고자 한다. 구체적으로 초·중·고 학교 교육 현장에서 중요하게 다루어지는 인성교육 프로그램 효과와 내용을 분석하여 이를 대학 입학 전형의 인성평가 요소와 준거 설정 과정에 반영함으로써 평가의 타당성을 확보하고 인성교육 및 인성평가를 강화하여 궁극적으로 창의력과 인성을 겸비한 인재 육성 및 선발을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

### 1.2 연구문제

연구의 필요성과 목적에 따른 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 예비 대학생의 인성교육 및 인성평가에 대한 전반적 인식은 어떠한가? 둘째, 예비 대학생의 성별에 따라 인성교육 및 인성평가에 대한 인식에 차이가 있는가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1 인성의 개념

인성 개념은 연구자의 관점과 용어의 사용 맥락에 따라 성격, 인격, 도덕성, 성품, 개성 등 매우 다양한 의미로 규정된다. 교육학 분야에서는 인성을 성격이나 인격 또는 인간의 본성, 성품 등 다양하게 정의하고 있으며[2, 3, 4, 5, 6, 7], 이에 따른 인성의 구성 요인들도 학자들마다 다양하게 제시되고 있다. 김재춘 외[3]는 이러한 선행연구의 내용을 종합하여 인성을 ‘긍정적인, 건전한, 도덕적인, 사회적인, 정서적인, 윤리적인’ 등을 포함하는 태도로, 개인과 사회에 영향을 주는 ‘성품, 기질, 개성, 인격’이라고 정의하였다.

한편, 인성에 대한 다양한 개념은 옳고 그름의 문제라기보다는 어느 것이 인성의 본질에 더 가까운가의 문제라고 볼 수 있다[6]. 또한, 인성을 personality 혹은 character로 보느냐의 문제는 인성의 정의에서 중요한 쟁점으로서, 교육적 맥락에서 인성은 가치중립적 의미의 personality보다 가치지향적 의미의 character가 인성의 적절한 용어로서 수용되고 있다. 더 나아가, 고등학교에서의 인성교육은 학업적 수행의 우수성이 도덕성과 통합될 수 있도록 진행되어야 한다[8].

### 2.2 인성교육 정책 및 현황

2012년 정부는 ‘학교폭력종합대책’에 관한 보도 자료[9]에서 체계적인 인성교육을 실천하기 위한 계획을 발표하였다. 그 내용을 살펴보면, 누리과정부터 고등학교까지 학교 급별 발달단계에 따라 학교에서 해야 할 인성교육의 핵심목표를 구체적으로 제시하고, 생활교육-교과교육-체험활동 등 학교생활 전 영역에 걸쳐 인성교육을 실현하려는 것이다[10, 11, 12].

교육부의 이러한 인성교육 강화 정책 추진과 함께, 시·도교육청 또는 단위 학교별로 추구하는 인재상에 부합하는 인성 덕목을 설정하고 그에 따른 인성적 자질 함

양을 위한 다양한 교육 프로그램을 운영하고 있다. 따라서 대학 입학 전형의 한 요소로 학생들의 인성을 평가하기에 앞서, 초·중·고 학교 교육과정을 통해 이루어지는 인성교육 프로그램이나 학급 활동이 구체적으로 어떠한 인성 덕목 또는 역량을 기르고자 하는 것인지를 명료화할 필요가 있다. [13]은 교육기본법 및 교육과정 등에서 강조되고 있는 인성 덕목 및 핵심 역량에 대해 <Table 1>과 같이 제시하였다.

<Table 1> Virtues and Core Competencies Taught

Domain	Competence	Selection Criteria	Definition
Morality	Core value recognition Responsible decision making	Honesty Responsibility	Ability to recognize and judge important core values in various ethical situations and to make responsible decisions
Sociability	Social recognition Human relationship	Sympathy Communication	Ability to understand the thoughts, feelings and perspectives of others in various situations and places, and to form, maintain and communicate positive relationships with others
Emotion	Self-awareness Self-care	Positive Autonomy	Ability to identify own strengths, weaknesses, interests, and abilities, to set personal goals, and to control your thoughts and behaviors to achieve goals

Source: Ministry of Education (2014)

교육부는 교육기본법 및 교육과정 등에서 제시된 주요 인성을 바탕으로 미래 인재에게 요구되는 친사회적 인성을 7개 핵심 덕목으로 선정하고, 학생들의 이러한 덕목들을 학교 급별 학년 수준에 맞게 체계적으로 갖출 수 있도록 종합적인 인성교육을 추진하고 있다.

### 2.3 대입전형에서의 인성 평가

인성교육 및 인성덕목에 대한 평가를 강화하고자 하는 노력은 유·초·중·고 교육 현장 뿐 아니라 대학에서도 다각적인 측면에서 이루어지고 있다. 이와 관련하여 교육부는 2012년 입학사정관제 운영 지원 대학에 총 66개 대학(선도 30개교 우수 30개교 특성화모집단위 8개교, 교원양성대학 8개교)을 선정하였고, 2012년 입학사정관제 지원사업 신청서에 입학사정관전형에서의 인성평가 계획을 반영하도록 하였다[14]. 이와 같은 정부의 인성평가 강화 정책 추진에 따라, 각 대학에서는 학생 선발 시 성

적만으로 학생을 평가하는 것이 아니라 인성을 겸비한 인재 선발을 강화하기 위해 구체적 평가 준거와 평가 방법을 활용하고 있다.

학생부종합전형은 기존의 점수 위주의 선발방식에서 벗어나, 대입전형 전문가인 입학사정관이 참여하여 학생의 성적, 잠재력, 창의성, 인성 등을 종합적으로 고려하여 학생을 선발하는 제도이다. 2013학년도 대학입학전형부터 적용되고 있는 학생부종합전형에서의 인성평가 강화 내용을 구체적으로 살펴보면 <Table 2>와 같다. <Table 2>에 제시된 바와 같이 고교생활 중 기록되거나 확인된 전형자료를 활용하여 대학들은 지원자의 사회성, 협동심 등 인성의 주요 덕목을 입학전형의 중요한 평가요소와 역량으로 설정하여 인성을 보다 통합적으로 측정하기 위한 노력을 하고 있음을 알 수 있다[15].

<Table 2> Materials Used for Character Evaluation

Material Used	Focus of Evaluation
School Record	Since 2013, students' characteristics in affective domains are assessed based on school records. The 'core character factors' include care for others, sharing, cooperation, respect for others, conflict management, relationship orientation, compliance with rules, etc.
Cover Letter	Cover letter is required in college admissions. A common form of cover letter has been developed by the Korea University Education Council.
Teacher Recommendation	The Korea University Education Council developed a common form of teacher recommendation and provide guidelines for writing and using the recommendation. Using the recommendation form, teachers are asked to write their evaluation on students' dispositions including responsibility, integrity, compliance, self-initiative, leadership, cooperation, sharing and consideration.
Interview	Universities that perform character evaluation are encouraged to use face to face interviews.
NEIS	Universities are encouraged to use Information on NEIS (National Education Information System) in an effective manner. NEIS provide detailed information on awards and extra curricula activities.

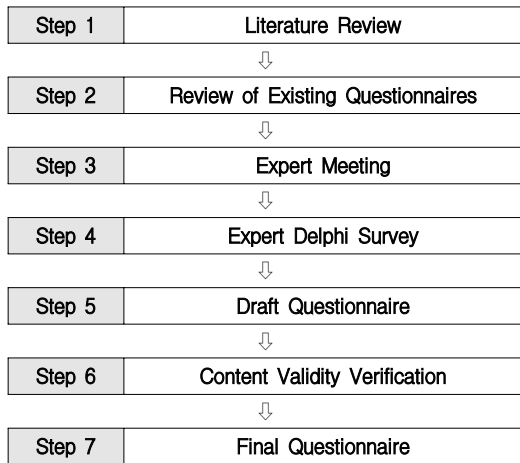
## 3. 연구방법

### 3.1 연구대상 및 조사기간

본 연구에서는 인성교육 및 인성평가와 관련한 다양한 쟁점에 대한 학생들의 인식을 조사하기 위해 수도권 소재 종합대학교인 A대학교의 수시전형 면접 대상자인 1,253명의 예비대학생을 대상으로 2015.11.16.(월) ~ 11.20.(금)에 걸쳐 설문조사를 실시하였다.

### 3.2 측정도구

본 연구의 설문조사에 활용된 측정도구의 개발 절차는 [Figure 1]과 같다. 인성교육 및 인성평가와 관련한 측정도구를 개발하는 데 있어 실제 고등학교 현장에서 진행되는 인성교육에 대한 운영현황과 대학의 입학전형에서 중요한 평가 항목으로 고려되는 인성의 하위구인들을 추출하여 이를 측정도구에 반영하고자 하였다. 이를 위해 중·고등학교 교사 5명과 대학 교수 10명으로 구성된 전문가 패널 그룹을 구성하여 일차적으로 설문내용 및 문항 형식에 대한 논의와, 대학별 공통 인성평가요소 추출을 위한 델파이조사가 실시되었다.



[Figure 1] Development of Survey Instrument

[Figure 1]의 4단계 전문가 델파이조사를 통해 추출된 대학별 공통 인성평가 요소와 각 요소의 하위구인에 대한 정의는 <Table 3>과 같다. 인성교육 실태, 인성교육의 장애 요인, 인성교육 프로그램 효과, 인성 평가 요소별 중요도 등을 주요 조사 내용으로 포함하여 총 27문항으로 구성된 설문지가 최종적으로 개발되었다.

### 3.3 자료수집 및 분석방법

설문 응답 자료를 분석하기 위한 사전 준비 단계로 코딩틀 작성 및 데이터 클리닝이 진행되었다. 먼저 학생 배경변인을 포함한 주요 설문 문항에 대한 응답을 입력하기 위한 코딩틀이 작성되었으며, 5% 중복 코딩틀을 통해 입력 자료에 대한 검증이 이루어졌다. 또한, 주관식 응답에 대한 범주화와 리커트 문항에 대한 척도 점수를 산출하였다. 설문 응답 결과에 대한 자료수집 및 입력이 완료

된 후 주요 연구변인별로 기술통계를 산출하였으며, 연구대상 학생의 특성에 따른 인성교육에 대한 집단 간 인식의 차이를 분석하였다. 이를 위해 독립변인(성별)과 종속변인(인성교육의 프로그램 효과와 인성평가 요소별 중요도에 대한 리커트 척도)을 범주형 변수로 취급하여  $\chi^2$  검정을 실시하였다.

<Table 3> Operational Definition and Sub-construct of Character Evaluation Components

Construct	Operational Definition and Sub-construct
Integrity	[Definition] The degree of individual systematicity, patience and motivation in behaving to achieve goals and tendency to act consistently and reliably and steadily [Sub-construct] Responsibility, achievement orientation, autonomy, prudence, concentration
Creativity	[Definition] Ability to derive new methods and ideas from the stereotypes and to shape them [Sub-construct] Problem recognition, idea generation, curiosity
Openness	[Definition] The tendency to understand various types of people and their thoughts, and actively accept new environments or ways of thinking [Sub-construct] Understanding human rights and understanding of multiculturalism
Honesty	[Definition] Moral principles of not engaging in illegal or unjust activities in schools, groups, and everyday life, and a tendency to act ethically and honestly according to these principles. [Sub-construct] Moral judgment, rules compliance
Care for Other	[Definition] Respecting the other person in a respectful manner, maintaining a friendly relationship and acting politely [Sub-construct] Sharing, spirit of service, humanity
Self-esteem	[Definition] Confident that they are precious and that they can do any work they have given themselves, and tendency to have faith in your choice with a positive attitude [Sub-construct] Confidence, positive mind
Self-regulation	[Definition] Ability to identify your strengths, weaknesses, interests, and abilities, and to control and enforce thoughts and behaviors to achieve goals by controlling stress, controlling impulses and setting personal goals [Sub-construct] Self-awareness and management ability, goal consciousness, self-direction
Interpersonal Skills	[Definition] Ability to communicate, compromise, and cooperate to form and maintain satisfactory interpersonal relationships, and to identify conflicts with other people, identify problems, diagnose causes, and search for and resolve solutions [Sub-construct] Cooperation, community awareness, leadership, affinity

### 4. 결과

#### 4.1 인성 및 인성교육에 대한 전반적 인식

총 1,253명의 예비 대학생을 대상으로 인성교육 및 인성평가에 대한 인식을 조사한 결과, 학교 현장의 인성교육 실태, 인성교육 시기, 인성 형성의 장애 요인에 대한 문항에 <Table 4>와 같이 응답하였다. 학생들은 신뢰, 협력, 참여 등 더불어 사는 능력이 어느 정도인가를 묻는 문항에 대해 전체의 58.0%가 부정적으로 응답하였다. 인성교육의 결정적 시기에 대해 전체 학생의 47.1%가 ‘초등학교 시기’라고 응답하였다. 또한 인성 형성에 부정적인 영향을 끼치는 1순위로 전체 응답자의 34.2%가 ‘부모님의 잘못된 교육관’이라고 응답했으며, ‘폭력적인 또래 문화’(20.1%), ‘성적위주의 학교교육’(19.7%)이라고 응답한 비율도 높게 나타났다.

<Table 4> Perceptions on the Overall Status, Timing, and the Obstacles of Character Education

Question	Response Category	N	%
What do you think is the ability to live together of Korean students' such as trust, cooperation and participation?	Very Low	76	6.2
	Low	640	51.9
	High	460	37.3
	Very High	58	4.7
	Sum	1,234	100.0
When do you think is the most important time for character education?	Infant-child (0-5yr)	357	28.8
	Primary School	583	47.1
	Secondary School	277	22.4
	University	22	1.8
	Sum	1,239	100.0
What items do you think have the most negative impact on student character formation?	Parent's biased view on education	424	34.2
	Violent peer culture	249	20.1
	Grade-oriented school education	244	19.7
	Competitive social climate	160	12.9
	Harmful media	50	4.0
	Example of wrong adults	113	9.1
Sum	1,240	100.0	

<Table 5>에서는 인성의 중요성, 인성교육 만족도, 인성평가에 대한 학생들의 응답 결과를 보여준다. 인성이 사회생활에서 더욱 중요해 질 것이라고 응답한 비율이 91.9%로 매우 높은 공감도를 보였다. 또한 전체 응답자의 62.6%가 현 인성교육에 대해 만족하고 있었고, 현 중등교육에서 강조되는 인성교육이 대학생에게도 확대되어야 한다는 의견이 90% 이상으로 나타났다. 대학 입학전형에서 인성 관련 요소 평가의 필요성에 대해 학생들은 97%의 압도적인 비율로 긍정적으로 답하였다.

<Table 5> Perceptions on Overall Character Education and Character Evaluation (%)

Question	M	SD	Strongly disagree	Disagree	Agree	Strongly agree
In the future, having the right character will become more important than ever in social life.	3.56	0.60	9 (0.7)	37 (3.0)	446 (36.1)	745 (60.2)
I am satisfied with the level of character education I have received at school.	2.70	0.78	79 (6.4)	383 (31.0)	602 (48.8)	170 (13.8)
Character education in schools should be more emphasized.	3.57	1.27	6 (0.5)	30 (2.49)	489 (39.7)	708 (57.4)
Character education is required for college students.	3.26	0.67	13 (1.1)	115 (9.4)	641 (52.3)	457 (37.3)
Students' character should be considered in college admission decisions.	3.55	0.58	8 (0.7)	26 (2.1)	480 (39.3)	708 (57.9)

인성교육의 프로그램 효과와 인성평가 요소별 중요도에 대한 예비대학생의 인식을 조사한 결과는 <Table 6>과 같다. 인성과 관련한 다양한 교육 프로그램에 참여함으로써 인성 함양에 어느 정도의 긍정적 효과 있었는지에 대한 의견을 조사한 결과, 대인관계능력(3.15), 타인배려(3.08), 성실성(3.09) 순으로 교육 프로그램 효과가 높은 것으로 나타났으며, 창의성(2.79), 개방성(2.90)과 정직성(2.99)은 상대적으로 교육 효과가 낮은 것으로 분석되었다. 한편, 인성평가 요소별 중요도에 대한 인식에 대한 응답 평균을 비교한 결과, 타인배려(3.51), 대인관계능력(3.48), 정직성(3.46), 자아존중감(3.44) 순으로 중요하게 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 반면, 창의성(3.19)은 인성평가 요소로서 상대적으로 덜 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.

<Table 6> Effectiveness and Importance of Character Education Program

Character	Effectiveness of Character Education Program			Importance of Character Evaluation		
	N	M	SD	N	M	SD
Integrity	1113	3.01	0.59	1196	3.40	0.52
Creativity	1071	2.79	0.72	1166	3.19	0.65
Openness	1095	2.90	0.72	1182	3.30	0.60
Honesty	1104	2.99	0.67	1188	3.46	0.55
Care for Other	1154	3.08	0.68	1199	3.51	0.53
Self-esteem	1084	3.01	0.71	1189	3.44	0.56
Self-regulation	1120	3.03	0.70	1192	3.41	0.58
Interpersonal skills	1157	3.15	0.70	1195	3.48	0.54

### 4.2 성별에 따른 인성교육 및 인성평가에 대한 인식 차이 분석

<Table 7>에서 인성교육 및 인성평가에 대한 성별에 따른 인식의 차이를 분석한 결과, 대학생을 위한 인성교육의 필요성 문항에 대해 남녀 간 유의한 인식의 차이를 보였다. 여학생이 인성교육과 인성평가의 필요성에 동의하는 정도가 더 높은 것으로 나타났다.

<Table 7> Differences in Perceptions of Character Education and Character Evaluation by Gender

Question	N	$\chi^2$	df	p
In the future, having the right character will become more important than ever in social life.	1214	1.733	3	.630
I am satisfied with the level of character education I have received at school.	1211	3.705	3	.295
Character education in schools should be more emphasized.	1211	1.361	4	.851
Character education is required for college students	1213	49.508	3	.000
Students' character should be considered in college admission decisions.	1209	24.013	3	.000

<Table 8>에서 인성교육 프로그램 효과와 인성평가 요소별 중요도에 대한 성별에 따른 인식 차이 여부를 분석한 결과, 모든 조사 항목에서 남녀 간 인성프로그램 효과에 대한 인식이 다른 것으로 나타났다. 또한, 인성평가 요소별 중요도와 관련하여 개방성에 대해 남녀 간 인식의 유의한 차이가 나타났으며( $\chi^2=18.960$ ,  $p=.000$ ) 그 외 다른 인성요소에 대하여는 두 집단 간 인식에 큰 차이가 없었다.

<Table 8> Differences in Perceptions of the Effectiveness and Importance of Character Education Program by Gender

Character	Effectiveness of Character Education Program				Importance of Character Evaluation			
	N	$\chi^2$	df	p	N	$\chi^2$	df	p
Integrity	1106	14.301	3	.003	1190	2.877	3	.411
Creativity	1065	13.600	3	.004	1161	4.952	3	.175
Openness	1088	10.659	3	.014	1177	18.960	3	.000
Honesty	1097	9.992	3	.019	1182	6.905	3	.075
Care for Other	1147	7.287	3	.063	1193	3.808	2	.149
Self-esteem	1077	13.558	3	.004	1183	4.425	3	.219
Self-regulation	1112	16.179	3	.001	1186	6.355	3	.096
Interpersonal skills	1149	6.752	3	.080	1189	1.674	3	.643

### 5. 결론 및 논의

본 연구에서는 인성교육 및 인성평가와 관련한 다양한 쟁점에 대한 학생들의 인식을 알아보기 위해 2016학년도 대입 입학사정관전형에서 면접을 치른 예비대학생을 대상으로 한 설문조사를 실시한 후 응답 자료를 분석하였다. 주요 연구 결과에 대한 요약과 논의 내용은 다음과 같다. 첫째, 인성교육 및 인성평가에 대한 학생들의 인식을 분석한 결과, 대학 입학전형에서 인성 관련 요소를 평가해야 하는가에 대해 긍정적으로 답한 학생이 97.2%로 매우 높은 응답률을 보였다. 이러한 연구 결과는 입시위주의 교육풍토가 인성교육의 가장 큰 장애 요인을 밝힌 선행연구[16] 결과와 같은 맥락에서 해석될 수 있다. 즉, 인성교육의 내실화를 위해 학벌위주의 입시 풍토에 대한 개선과 함께 초·중·등 교육과정에 이어 대학생을 대상으로 한 인성교육의 필요성을 의미한다고 볼 수 있다.

한편, 인성교육에서 강조되고 있는 다양한 덕목에 대해 고등학교 교과영역 및 비교과영역에서는 타인배려, 대인관계능력, 정직성 관련 인성교육프로그램이 가장 활발하게 운영되고 있는 반면, 창의성, 개방성, 자아존중감 함양과 관련한 교육 프로그램은 상대적으로 낮은 비율로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 인성교육 프로그램 효과에 대한 의견을 조사한 결과, 대인관계능력, 타인배려, 성실성 순으로 인성교육 프로그램 효과가 높은 것으로 나타났고, 창의성, 개방성, 정직성은 상대적으로 교육 효과가 낮은 것으로 분석되었다. 이와 같은 연구 결과를 토대로 하여 인성교육의 효과를 극대화하기 위해 학생의 특성과 요구를 반영한 인성교육 프로그램의 운영과 단위 학교 여건에서 실행 가능하고 효과적인 인성교육 프로그램을 개발해야 할 필요가 있다. 또한, 이러한 문제의식을 바탕으로 인성교육과 평가 간 일관성과 연계성을 확보하려는 노력도 중요하다고 하겠다[17].

둘째, 성별에 따른 학생들의 인식 차이를 조사한 결과, 대학에서의 인성교육 및 인성평가의 중요도와 필요성에 대해 남녀 학생 간 인식의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 대학생을 대상으로 하는 인성교육의 필요성과 대입 전형에서 인성이 평가요소로 반영될 필요성에 대하여 여학생의 경우 긍정적인 응답 비율이 높았다. 또한, 인성교육 프로그램 효과에 대한 질문에서도 성별에 따른 인식 차이가 확인되었다. 구체적으로 타인배려와 대인관계능력을 제외한 대부분의 항목에서 남녀 집단

간 인성 프로그램 효과에 대해 다르게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

본 연구의 결과와 선행연구들의 제언을 토대로 인성 교육과정과 대학 입학전형 관련 정책 결정 및 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 학생들이 중요하게 인식하는 인성교육 및 평가 요소들이 실제 교육과정에서 운영되고 있는 프로그램에 반영되어 있는지를 점검할 필요가 있다. 이는 학교교육의 책무성과 직결되는 문제로 교육 대상인 학생들이 미래사회의 인재로 성장해나가는 데 있어 핵심 요소라 할 수 있는 인성이 학교 교육과정 속에 적절하게 반영되어야 할 것을 의미한다. 둘째, 대학 입학전형에서 학생선발의 중요한 기준으로 작용하는 인성 관련 평가요소와 실제 학교교육에서 다루어지는 인성교육 프로그램 내용 간 연계성을 확보하려는 노력이 필요하다. 특히, 대학 입학전형의 타당하고 공정한 운영을 위해 대학은 초·중·등 교육과정에서 중요하게 다루어지는 인성 덕목 및 요소들을 학생 선발의 평가 요소로 설정함으로써 대학경쟁력을 높이고 학교교육 정상화에 기여할 수 있을 것이다.

**REFERENCES**

[1] E. J. Kim, S. S. Jin, I. S. Park, S. B. Shin, S. D. Woo, & M. S. Han, "The Development and Application of Future Convergence Curriculum for a Teacher-Training Institution", *Journal of Education Studies*, Vol. 53, No. 4, pp. 1-30. 2016.

[2] K. Son, & C. Jeong, "A Study on the Analysis of Korean Adolescents' Character and Its Implications for Character Education", *Journal of Ethics Education Studies*, Vol. 1, No. 33, pp. 27-52, 2014.

[3] J. C. Kim, C. Y. Kang, K. H. So, M. H. Son, D. S. Jin, & S. S. Lee, "A Study on the Curriculum Development Direction Reflecting Practical Character Education", Ministry of Education. 2012.

[4] Y. R. Moon, "Character Education of America" *Philosophy and Reality*, Vol. 12, pp. 97-103, 1995.

[5] B. H. Son, "Philosophical Foundation of Character Education", *Character Education Symposium*, Seoul National University Student Life Research Institute,

1996.

[6] N. S. Cho, Y. R. Moon, M. J. Lee, H. S. Kim, H. J. Kim, & W. Y. Lee, *Foundation Research for Character Evaluation Scale Development (CRC 2004-4-14)*, Seoul: Korea Institute for Curriculum and Evaluation, 2004.

[7] Korean Educational Research Association, *Character Education*, Seoul: Moonumsa, 1998.

[8] T. Lickona, & M. Davidson, *Smart and Good High Schools: Integrating Excellence and Ethics for Success in School, Work, and Beyond*. Washington, D.C., Character Education Partnership, 2005.

[9] Ministry of Education, Science and Technology. *Report on Comprehensive Measures to Eliminate School Violence for Relevant Department*, 2012.

[10] D. H. Namgung, *Theory of Character Education*, Seoul: Moonumsa, 1999.

[11] J. Hyun, H. Y. Lee, M. Y. Han, D. H. Seo, & D. Y. Ryu, *Analysis on How to Revitalize Primary and Secondary School Students' Character Education(I): Study on Current Situation of Character Education and Explore Future Development Strategies*, Korean Educational Development Institute Research Report PR 2013-01, 2013.

[12] Y. D. Yoon, "Diagnosis of Character in School and Orientation of Character Education in High School: Focusing on the Result of Creative Convergence R & E about High School Character Education", *The Journal of Korean Teacher Education*, Vol. 32, No. 4, pp. 153-172, 2015.

[13] Ministry of Education, *Political Research for Vision Establishment of Character Education*, Seoul: Jin Han M & B, 2014.

[14] <http://www.moe.go.kr/web/45859/ko/board/view.do?bbsId=294&boardSeq=54267>.

[15] S. M. Park, & S. H. Heo, "Integrative Character Scale Development for Youth." *Early Childhood Education*, Vol. 21, No. 3, pp. 35-47, 2012.

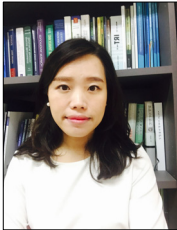
[16] S. Bae, & M. Suh, "The Teachers' and Parents' Experiences and Perspectives on a Character Education", *The Journal of Education Research*, Vol.

33, No. 1, pp. 57-76, 2012.

[17] K. Son, Improvement of Effectiveness of Character Education Program. Journal of Ethics Education Studies, Vol. 41, pp. 49-78, 2016.

#### 저자소개

전 경 희(Kyong Hee Chon) [정회원]



- 2009년 7월 : The University of Iowa (Ph.D)
- 2013년 12월~2015년 2월 : 한국교육과정평가원 부연구위원
- 2015년 3월~현재 : 강남대학교 교육학과 조교수

<관심분야> : 교육측정, 검사개발, 정의적 영역 평가

김 은 하(Eunha Kim) [정회원]



- 2006년 5월 : Long Island Univ. (M.A.)
- 2013년 2월 : 이화여자대학교 특수교육과 (교육학박사)
- 2013년 3월~현재 : 강남대학교 초등특수교육과 조교수

<관심분야> : 통합교육, 인성교육, ICT융합교육, 중등 이후교육