

유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계

남광우*, 이용국**

해군사관학교 문화체육처*, 나사렛대학교 특수체육학과**

The Relationship among Role Perception, Coaching Behavior and Coaching Confidence of Judo Coaches

Kwang-Woo Nam*, Yong-Kuk Lee**

Dept. of Culture and Sports, Republic of Korea Naval Academy*

Dept. of Adapted Physical Activity of Korea Nazarene University**

요 약 이 연구는 유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 실증적으로 구명하는데 목적이 있었다. 이와 같은 연구목적에 따라 이 연구에서는 2016년 대한유도회에 등록된 기관의 지도자들을 모집단으로 설정하고 편의표집방법을 이용하여 223명의 표본을 수집하였다. 이중 불성실하게 응답하는 등 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지를 제외하고 최종적으로 196명의 표본을 실제 분석에 사용하였다. 구체적으로 통계프로그램인 IBM SPSS Statistics v21과 IBM SPSS Amos v21을 활용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식모형 분석을 실시하였으며, 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 유도지도자의 역할지각은 코칭행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 유도지도자의 역할지각은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 유도지도자의 코칭행동은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 유도, 유도지도자, 역할지각, 코칭행동, 코칭자신감

Abstract The purpose of this study was to investigate the relationship among role Perception, coaching behavior and coaching confidence of Judo coaches. Using a convenience sampling method, 196 coaches in judo from registered in Korea Judo Association. Frequency analysis, exploratory factor analysis, confirmatory factor analysis, correlations analysis and structural equation model analysis were executed using IBM SPSS Statistics v21 and IBM SPSS Amos v21. As the results, the following conclusion was derived. First, it was discovered that the Role Perception had influence to the Coaching Behavior. Second, it showed that the Role Perception gave influence to the coaching confidence. Third, it showed that the Coaching Behavior affected the coaching confidence.

Key Words : Judo, Judo Coach, Role Perception, Coaching Behavior, Coaching Confidence

1. 서론

교육의 주체는 교육에 직·간접적으로 참여하거나 교

육의 정보를 제공하는 사람 등[1]으로 학습자와 학부모 그리고 교수자가 대표적이라 할 수 있다. 이중 교수는 교육에 참여하는 학습자에게 자신의 지식이나 정보를 제

Received 3 November 2016, Revised 28 December 2016
Accepted 20 January 2017, Published 28 January 2017
Corresponding Author: Yong-Kuk Lee(Korea Nazarene Univ.)
Email: 94zzang@gmail.com

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

ISSN: 1738-1916

공하는 등 교육에 직접 관여하는 자로서 그의 역할은 교육이 실현됨에 있어서 매우 중요하다. 지도자는 스포츠 분야에서도 교수자로서의 역할은 매우 중요하다고 할 수 있는데, 이는 스포츠의 최대 목표라 할 수 있는 최상의 경기수행능력을 위해 지도자가 다양한 기능 및 기술을 선수들에게 전수하는 시작점이기 때문이다[2]. 이러한 이유로 인해 스포츠 분야에서는 지도자의 역할 및 행동 요인에 관한 지속적 논의가 이루어지고 있으며, 이 연구 또한 같은 맥락에서 이루어지고 있다. 즉, 이 연구는 각 종목에 대한 다양한 지식과 정보들을 선수에게 전달하는 지도자가 지니고 있어야 할 역할 및 행동 등과 관련된 몇몇의 요인들을 고찰하고 각 요인들 간의 관계성을 검증해 보고자 하는 것이다.

이러한 측면에서 이 연구에서는 지도자가 갖추어야 할 중요 요소 가운데 하나라고 할 수 있는 역할지각에 관심을 두고 연구를 진행하였다. 역할이란 특정한 지위의 사람에게 기대되는 행동이며, 역할지각은 개인의 역할에 대한 타인의 기대행동을 자각하는 정도를 의미한다. 다시 말해, 역할지각은 특정한 지위의 사람에게 기대되는 일련의 행위인 역할에 부여되어지는 기대지각인 것이다[3]. 선행연구[4]에 의하면 역할지각이 정확하고 명확할수록 역할에 주어지는 기대에 따라 행동하려는 동기가 높아지는 등 역할에 대한 기대와 행동이 일치된다고 보고하고 있다. 이를 스포츠 현장에 적용해 보면, 다양한 역할을 수행하면서 지도자가 경험하게 되는 각 상황에서 자신의 역할을 어떻게 지각하느냐에 따라 근무형태 및 지도방법의 변화가 있을 뿐만 아니라 교육내용의 질과 그 방향성 등에도 많은 영향을 미치게 된다[5]. 이에 현장의 지도자에게는 자신의 역할에 대한 올바른 지각이 요구된다고 할 수 있는데, 이는 근무태도를 비롯한 지도방법과 교육의 질에 긍정적 도움을 줄 뿐만 아니라 교육에 대한 올바른 방향성을 제시해 줄 수 있기 때문이다. 이러한 지도자의 역할지각과 관련하여 선행연구들[6,7,8,9]에서는 지도자의 역할지각이 직무몰입과 직무만족에 영향을 미치며, 특히 역할수행 및 직무수행 등의 교수행동과도 밀접한 관련성이 있는 것으로 나타났으며, 이러한 교수행동은 엘리트스포츠 현장에서 근무하는 지도자들이 선수를 지도하는 코칭행동으로 볼 수 있다.

코칭행동은 선수들이 설정한 목표를 이룰 수 있도록 영향력을 선보이는 지도자의 책임 및 의무라고 할 수 있

다[10]. 코칭행동과 유사한 개념으로 교육학에서는 교수행동을 크게 세 가지 영역으로 나누어 설명하고 있는데 수업을 준비하는 수업계획행동과 수업 중 이루어지는 수업활동행동 그리고 평가행동으로 구분하고 있다[11]. 그러나 스포츠 분야에서는 교육학의 교수행동보다 더욱 많은 코칭행동을 요구하는데, 이는 선수의 선발부터 체계적 훈련에 대한 계획수립, 훈련과정에서의 체력 및 기술 지도, 시합에서의 전략과 전술지도 그리고 선수관리[12]에 이르기까지 다양한 영역에서 지도자의 코칭행동을 필요로 하기 때문이다. 이러한 이유로 인해 엘리트스포츠 분야에서 지도자의 코칭행동은 매우 중요한 요인으로 주목받으며, 지속적인 연구가 수행되어지고 있다. 선행연구들은 주로 선수들을 대상으로 지도자의 코칭행동과 팀 및 선수들의 집단응집력, 성숙도, 만족도, 훈련몰입, 경험지각, 내적지각 등의 요인들 간의 관계성을 분석하는 연구와[13, 14, 15, 16] 코칭행동의 연구동향을 탐색하는 연구[17]도 이루어져 왔다. 이들 선행연구들에 의하면 코칭행동은 지도자의 다양한 경험을 통해 축적된 경험지식을 통해 경기현장에서 경험과 직관에 근거하여 코칭행동이 수행되고 있으며, 경험이 부족한 초임지도자들에 비해서 경력지도자들이 더 자신감을 갖고 지도하는 것으로 나타났다.

자신감은 어떠한 결과를 얻는데 요구되는 행위(운동수행 등)를 성공적으로 수행할 수 있을 의미하며, 이는 어떤 일을 선택하고, 얼마나 많은 노력을 투자하며, 어려운 일을 대면했을 때 얼마나 견딜 수 있는지를 결정하게 해준다[18]. 스포츠 상황에서 지도자가 자신감 있게 코칭한다는 것은 종목의 훈련방법과 기술습득방법 등과 관련된 지식 등을 철저하고 풍부하게 갖고 있는 것으로써 지도자에게는 꼭 필요한 덕목이라고 할 수 있다[19]. 즉 코칭자신감은 스포츠 상황에서 지도자의 성공적 수행에 필수적인 요인으로[20], 선수를 지도함에 있어 어떠한 훈련을 실시할 것이고, 각종 어려움에 직면했을 때 얼마나 참고 극복할 것이며, 이를 위해 얼마나 많은 노력을 실천할 것인가를 결정하는 중요 요인이인 것이다[21].

이상의 선행연구들을 종합해 보면, 스포츠지도자의 역할지각은 근무태도, 지도방법, 교육의 질에 긍정적 도움 및 올바른 방향성을 제시해 주며, 코칭행동은 선수들이 설정한 목표를 이룰 수 있도록 하는 영향력을 선보이는 지도자의 책임 및 의무라고 할 수 있다. 또한 코칭자신감

은 어떤 훈련내용 및 방법을 실현하고, 위기에 대한 극복 정도, 그리고 어느 정도의 노력을 기울이는지를 결정해주는 요인임을 확인 할 수 있었다. 즉 이들 요인들은 지도자에게 있어서 매우 중요한 요인임이 확인되고 있으며, 선행연구들의 의해 역할지각은 지도자의 행동변인인 코칭행동 및 코칭자신감과 밀접한 관련성이 있을 것이라는 예측을 가능하게 한다. 따라서 이 연구는 유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 실증적으로 구명하는데 목적을 두고 진행하였다.

이 연구를 수행함에 있어 유도종목이라는 특정 종목의 지도자를 대상으로 진행하는 이유는 크게 세 가지로 설명할 수 있는데 첫째, 유도종목의 경우 하계올림픽에서 가장 많은 메달(금 11개, 은 17개, 동 15개, 총 43)을 획득한 한국을 대표하는 종목이라고 할 수 있기 때문이며, 둘째, 올림픽 종목으로 유도가 채택된 1964년 동계올림픽 이후, 한국 선수단이 출전한 모든 하계올림픽(1968년 멕시코시티 올림픽 제외, 유도종목 비 채택)에서 메달 획득에 실패한 적이 없을 정도로 그 우수한 경기력을 오랫동안 유지하고 있기 때문이다. 또한 마지막으로 앞서 기술한 바와 같이 지도자의 역할 및 행동 등과 관련된 대다수의 연구들이 선수를 대상으로 이루어지고 있어 지도자를 대상으로 한 연구의 필요성이 제기되기 때문이다. 즉 오랜 기간 동안 우수한 경기력을 유지하고 한국을 대표한다고 할 수 있는 유도종목의 지도자를 대상으로 연구를 수행하는 것은 그 의미가 크다고 할 수 있다.

따라서 이 연구는 유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이 연구의 결과는 스포츠 현장에서 지도자에게 요구되는 역할과 행동 등을 보완하고 개발하기 위한 일환으로써 올바른 방향성을 제시해 줄 것이라고 기대한다. 이상의 연구 목적을 위해 설정한 연구가설은 다음과 같다.

첫째, 유도지도자의 역할지각은 코칭행동에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 유도지도자의 역할지각은 코칭자신감에 영향을 미칠 것이다. 셋째, 유도지도자의 코칭행동은 코칭자신감에 영향을 미칠 것이다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

이 연구에서는 2016년 대한유도회에 등록된 유도지도자를 모집단으로 선정하고 편의표집방법(convenience sampling method)을 이용하여 223명의 표본을 수집하였다. 구체적으로 2016년 2월과 8월에 각각 대한유도회에서 주최한 동계·하계 심판 및 지도자 강습회에 참석하여 연구 참여에 동의한 지도자를 대상으로 설문지를 배포하고 수집하였으며, 이중 결측치가 있거나 신뢰할 수 없다고 판단되는 27부의 설문지를 제외한 총 196명의 자료를 실제 분석에 사용하였다. 연구대상의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다.

<Table 1> General feature of subject of study (n=196)

Variables	Categories	Frequency	Percentage
Gender	Male	162	82.7
	Female	34	17.3
Age	Twenties	11	5.6
	Thirties	83	42.3
	Forties	51	26.0
	Fifties	38	19.4
	More than 60	13	6.6
Affiliation	Elementary school	23	11.7
	Middle school	29	14.8
	High school	44	22.4
	College	19	9.7
	Business team	12	6.1
	Gymnasium	52	26.5
	Besides	17	8.7
Academic background	High school	9	4.6
	College	15	7.7
	University	97	49.5
	Graduate school	73	37.2
	Besides	2	1.0
Work experience	Less than 10 years	95	48.5
	10 years - 20 years	66	33.7
	More than 20 years	35	17.9

2.2 조사도구

이 연구의 조사도구로는 설문지를 사용하였으며, 일반적 특성을 묻는 5문항 외에 모든 설문문항은 5점 Likert 척도를 사용하였다. 먼저, 지도자의 역할지각을 묻는 척도는 선행연구들을 토대로 선행연구자[5]가 사회체육지도자를 대상으로 사용하였던 설문문항을 이 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다. 역할지각 척도는 운동이

해 및 지도, 체력진단 및 운동처방, 프로그램 작성 및 시설운영관리, 사회봉사활동, 일반집무의 5개 하위요인 총 20문항으로 구성하였다. 둘째, 코칭행동을 묻는 척도는 선행연구들을 토대로 선행연구자[22]가 태권도선수에게 사용하였던 설문문항을 이 연구의 목적에 부합하게 수정하여 사용하였다. 코칭행동 척도는 훈련과 지지행동, 민주적 행동, 전제적 행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동의 5개 하위요인 총 25문항으로 구성하였다. 마지막으로 지도자의 코칭자신감을 묻는 척도는 선행연구자[23]가 스포츠센터 운동지도자를 대상으로 사용하였던 설문문항을 이 연구의 목적을 고려하여 수정하여 사용하였다. 코칭자신감 척도는 기술적 자신감, 인간관계적 자신감, 심리적 자신감의 3개 하위요인 총 24문항으로 구성하였다. 이 연구에서 사용한 설문문항의 구성내용은 <Table 2>와 같다.

2.3 조사도구의 타당도 및 신뢰도

조사도구의 적합성과 내용타당도를 검증하기 위해 이 연구에서는 체육학 교수 1인과 유도지도자로 활동하고 있는 체육학 박사 2인으로 구성된 협의회를 통해 설문문항을 검토 받았다. 또한 구성요인의 적합성 및 구성타당

<Table 2> Component Content of Questionnaire Item

Variables	Categories	May question
Background Variable	Gender(1)	5
	Age(1)	
	Affiliation	
	Academic Background(1) Work Experience(1)	
Role Perception	Exercise Comprehension & Coaching(4)	20
	Physical Fitness Diagnosis & Exercise Prescription(4)	
	Programming & Management of The Facilities (4)	
	Social Service Activity(4) Genera Work(4)	
Coaching Behavior	Training and Instruction(5)	25
	Democratic Behaviour(5)	
	Autocratic Behaviour(5)	
	Social Support(5)	
	Positive Feedback(5)	
Coaching Confidence	Technique Confidence(8)	24
	Interpersonal Confidence(8)	
	Psychological Confidence(8)	
Total		74

도를 검증하기 위해 최대우도법(maximum likelihood)과 사각회전기법(oblimin rotation method)을 적용한 탐색적

<Table 3> Exploratory Factor Analysis

	Role Perception				Coaching Behavior						Coaching Confidence			
	Social	Diagnosis	Facilities	Coaching	Positive	Autocratic	Social	Democratic	Training	Technique	Interpersonal	Psychological		
r16	1.022	-.062	.084	.089	a20	1.056	.056	-.018	-.079	-.116	c3	.911	.041	-.125
r15	.561	.046	-.066	-.048	a10	.512	-.019	.037	.102	-.003	c1	.879	-.145	.065
r6	.020	.856	.051	.048	a25	.507	-.093	.148	.092	.216	c2	.726	.087	-.017
r7	.013	.668	.019	.010	a13	.083	-.890	-.037	-.221	.177	c4	.697	-.008	.127
r5	-.010	.606	-.149	.056	a23	-.095	-.690	.139	.190	-.375	c7	.609	.125	.017
r10	.023	-.115	-.883	.042	a18	-.044	-.599	-.026	.090	-.138	c6	.568	.006	.166
r11	-.040	.116	-.662	.097	a8	-.009	-.549	-.080	-.022	.083	c8	.417	.133	.216
r9	.116	.245	-.444	-.052	a4	.156	.061	.803	-.104	-.009	c12	-.148	.833	.130
r1	.027	-.017	.069	.779	a9	.133	.130	.579	.098	.104	c11	.102	.825	-.093
r3	.010	-.033	-.113	.702	a17	.162	.054	.111	.651	.181	c13	.035	.756	.067
r2	-.024	.195	-.051	.639	a22	.037	.005	-.110	.567	-.031	c14	.152	.534	.069
					a12	-.033	.011	.254	.469	.029	c22	-.022	-.031	.821
					a6	.003	.033	.299	.113	.417	c24	-.051	-.005	.791
					a16	.175	.022	.241	.286	.412	c23	.143	-.085	.722
											c19	.002	.084	.642
											c21	-.029	.188	.636
											c20	.184	-.020	.602
											c18	.026	.070	.554
Eigenvalue	1.667	3.340	.726	.753		2.893	2.431	1.626	.672	.342		7.681	1.600	.960
Variance	15.151	30.366	6.604	6.844		20.666	17.366	11.611	4.802	2.441		42.672	8.886	5.331
Cumulative	15.151	45.516	52.120	58.964		20.666	38.032	49.644	54.446	56.886		42.672	51.559	56.890
Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)=.794, $\chi^2=775.315$, df=55, p<.001				Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)=.817, $\chi^2=1066.463$, df=91, p<.001						Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)=.889, $\chi^2=2126.967$, df=9153, p<.001				

요인분석 및 측정변수와 잠재변수간의 관계를 확인하기 위한 확인적 요인분석 실시하였다. 그리고 집중타당성 및 판별타당도 검증과 적합도 평가를 위해 분산추출지수(AVE)와 개념신뢰도(CR) 분석을 실시하였으며, 마지막으로 내적일관성을 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 활용한 신뢰도분석을 실시하였다. 이와 같은 분석절차를 마친 결과는 다음과 같다.

요인 적재치를 .40이상으로 설정하여 실시한 역할지각, 코칭행동, 코칭자신감에 대한 탐색적 요인분석 결과는 <Table 3>과 같다. 먼저, 역할지각에 대한 탐색적 요

인분석 결과, 5개 하위요인이 추출된 선행연구와 달리 이 연구에서는 운동이해 및 지도, 체력진단 및 운동처방, 프로그램 작성 및 시설운영관리, 사회봉사활동의 4개 하위요인들이 추출되었으며, Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)는 .794로 요인수치가 적절한 것으로 나타났다[24]. 또한 확인적 요인분석 결과는 <Table 4>와 같이 $\chi^2(df)=74.389(38)/p=.001$, RMR=.030, CFI=.951, TLI=.929, RMSEA=.070로 선행연구들[24, 25, 26]이 제안한 적합도 기준인 RMR(<.05), CFI(>.90), TLI(>.90), RMSEA(<.10)를 모두 만족하는 것으로 나타났다. 그리고 평균분산추

<Table 4> Confirmatory Factor Analysis and Reliability

Variable		Question	Estimate	S.E.	C.R(t)	sig	Standardized Estimate	CR	AVE
Role Perception	Exercise Comprehension & Coaching	Show great teaching motion	1.000				.681		
		Teaching right exercise ability	1.205	.139	8.694	.001	.817	.883	.717
		Offer new knowledge(rule & skill)	.973	.118	8.238	.001	.720		
	Physical Fitness Diagnosis & Prescription	Health & Condition program	1.000				.730		
		Teaching before strength & ability check	1.136	.118	9.627	.001	.836	.849	.655
		Evaluated Athlete's ability	1.206	.146	8.262	.001	.660		
	Programming & Management of The Facilities	Study of required program	1.000				.611		
		Regular research & plan	1.356	.176	7.688	.001	.768	.855	.665
	Social Service Activity	Study of effective using facility	1.388	.179	7.772	.001	.796		
		Join outdoor volunteer	1.000				.731	.702	.541
	Join social activity	.929	.234	3.968	.001	.787			
$\chi^2=74.389$, $df=38$, $p=.001$, RMR=.030, TLI=.929, CFI=.951, RMSEA=.070, Cronbach's $\alpha=.725-.786$									
Coaching Behavior	Training and Instruction	Coaching individual judo skill	1.000				.615		
		Check athlete's strength & weakness	1.316	.165	7.992	.001	.857	.789	.658
	Democratic Behaviour	Attempt teaching of individual style	1.000				.539		
		Train by each condition	1.457	.223	6.544	.001	.964	.747	.530
		Respect athlete's decide in match	.814	.170	4.794	.001	.393		
	Autocratic Behaviour	Understand athlete's trust	1.000				.800		
		Explain my behavior	.945	.085	11.124	.001	.838	.864	.761
Social Support	Praise at good chance	1.000				.585			
	Praise at good match	1.206	.151	7.998	.001	.830	.841	.643	
	Admire good game	1.022	.132	7.756	.001	.766			
$\chi^2=48.419$, $df=29$, $p=.013$, RMR=.029, CFI=.974, TLI=.959, RMSEA=.059, Cronbach's $\alpha=.611-.800$									
Coaching Confidence	Technique Confidence	Teaching judo skill	1.000				.760		
		Fix technical problem	1.073	.088	12.243	.001	.852		
		Check athlete's strength & weakness	.947	.078	12.075	.001	.841	.942	.764
		Estimate athlete's ability	.959	.086	11.194	.001	.786		
		Teach strategy & skill	.800	.086	9.280	.001	.664		
	Interpersonal Confidence	Relationship in the athletes	1.000				.798		
		Solving Conflict with athletes	1.077	.089	12.139	.001	.828	.920	.743
		Understanding of athlete	1.060	.087	12.170	.001	.830		
		Relationship wite team colleague	.843	.091	9.237	.001	.653		
	Psychological Confidence	Effective coaching under pressure	1.000				.672		
		Solving athlete's instability	.956	.107	8.899	.001	.728		
		Deal with other athlete	.931	.097	9.643	.001	.803	.921	.702
		Having great belief	1.066	.115	9.265	.001	.764		
	Keeping athlete's condition	.991	.107	9.249	.001	.763			
$\chi^2=185.906$, $df=74$, $p=.001$, RMR=.032, CFI=.927, TLI=.910, RMSEA=.088, Cronbach's $\alpha=.856-.883$									

출값(AVE)과 개념신뢰도(CR)를 계산한 결과, 각각 .541-.717, .702-.883로 나타나 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보한 것으로 확인된다. 또한 내적일관성의 Cronbach's 계수도 .725-.786으로 나타나 신뢰할 수 있는 척도인 것으로 확인된다.

둘째, 코칭행동에 대한 탐색적 요인분석결과, 선행연구와 같이 훈련과 지시행동, 민주적 행동, 전제적 행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동의 5개 하위요인들이 추출되었으며, KMO는 .817로 요인수치가 좋은 것으로 나타났다. 한편, 확인적 요인분석 결과, 초기 분석에서 전제적 행동의 AVE가 .50을 넘지 못해 요인을 삭제하였다. 이후 재분석한 결과는 $\chi^2(df)=48.419(29)/p=.013$, RMR=.029, CFI=.974, TLI=.959, RMSEA=.059로 4개 하위요인들의 적합도가 기준을 충족하는 것으로 나타났다. 또한 AVE는 .530-.761, CR은 .747-.864로 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보하고 있으며, 신뢰도의 Cronbach's 계수는 .611-.800으로 내적일관성을 확보한 것으로 확인된다.

마지막으로 코칭자신감에 대한 탐색적 요인분석 결과, 선행연구와 같이 기술적 자신감, 인간관계적 자신감, 심리적 자신감의 3개 하위요인들이 추출되었으며, KMO는 .889로 요인수치가 좋은 것으로 나타났다. 또한 확인적 요인분석 결과, $\chi^2(df)=185.906(74)/p=.001$, RMR=.032, CFI=.927, TLI=.910, RMSEA=.088로 적합 기준을 충족하는 것으로 나타났으며, AVE는 .702-.764, CR은 .920-.942로 측정항목들의 수렴타당도 및 집중타당도를 확보한 것으로 나타났다. 그리고 신뢰도의 Cronbach's 계수도 .856-.883으로 높게 나와 내적일관성이 있는 척도임이 확인된다.

2.4 자료처리

이 연구에서는 IBM SPSS Statistics version 21과 IBM SPSS Amos version 21의 통계프로그램을 이용하여 수집된 자료들을 분석하였다. 먼저, 연구대상자들의 일반적 특성을 분석하기 위한 빈도분석을 실시하였으며, 조사도구의 구성타당도 및 신뢰도 검증을 위한 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도분석을 실시하였다. 또한 연구에서 설정한 가설검증에 앞서 각 변인들 간의 관계성 검증을 위한 상관관계분석을 실시하였으며, 마지막으로 가설검증을 위한 구조방정식모형(structure equation model)분석을 실시하였다.

3. 결과

3.1 상관관계분석

연구가설 검증에 앞서 이 연구에서는 각 변인들 간의 관련성 검증을 위한 상관관계분석을 실시하였으며, 그 결과는 <Table 5>와 같다. 먼저, 역할지각의 운동이해 및 지도, 체력진단 및 운동처방, 프로그램 작성 및 시설운영관리와 코칭행동의 훈련과 지시행동, 민주적 행동, 사회적 지지행동, 긍정적 보상행동 간에는 통계적으로 유의한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p<.05$, $p<.01$). 그리고 역할지각의 사회봉사활동과 코칭행동의 훈련과 지시행동, 민주적 행동 간에도 통계적으로 유의한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p<.05$, $p<.01$). 둘째, 역할지각의 모든 하위변인들과 코칭자신감

<Table 5> Correlation Analysis among Variables

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Role Perception	Exercise Comprehension(1)	.717 ^{a)}										
	Physical Fitness Diagnosis(2)	.470**	.655 ^{a)}									
	Programming(3)	.431**	.510**	.665 ^{a)}								
	Social Service Activity(4)	.167*	.227**	.284**	.541 ^{a)}							
Coaching Behavior	Training and Instruction(5)	.433**	.330**	.306**	.156*	.658 ^{a)}						
	Democratic Behaviour(6)	.169*	.394**	.288**	.213**	.442**	.530 ^{a)}					
	Autocratic Behaviour(7)	.268**	.309**	.261**	.038	.613**	.411**	.761 ^{a)}				
	Social Support(8)	.310**	.370**	.319**	.047	.502**	.401**	.587**	.643 ^{a)}			
Coaching Confidence	Technique Confidence(9)	.455**	.444**	.298**	.215**	.417**	.317**	.339**	.421**	.764 ^{a)}		
	Interpersonal Confidence(10)	.484**	.383**	.465**	.163*	.449**	.355**	.374**	.386**	.421**	.743 ^{a)}	
	Psychological Confidence(11)	.617**	.612**	.463**	.188**	.443**	.400**	.426**	.381**	.623**	.552**	.702 ^{a)}

* $p<.05$, ** $p<.01$, a)AVE

의 기술적 자신감, 인간관계적 자신감, 심리적 자신감 간에는 통계적으로 유의한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .05$, $p < .01$). 마지막으로 코칭행동의 모든 하위변인들과 코칭자신감의 모든 하위변인들 간에도 통계적으로 유의한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .01$).

한편, 선행연구[27]에서는 각 하위변인들 간에 상관계수가 .85를 넘으면 다중공선성의 문제가 있다고 제시하고 있다. 즉, 이 연구의 모든 하위변인들 간의 상관계수가 .038에서 .623 사이로 나타나 다중공선성의 문제가 없음이 확인된다. 또한, 선행연구들[25,28]에서는 구성개념도의 AVE 값이 상관계수의 제곱 값보다 높아야 판별타당도가 있다고 보고하고 있다. 따라서 이 연구는 판별타당도도 확보하고 있음이 확인되고 있다.

3.2 연구모형의 적합도 검증

연구모형의 적합도 검증을 위하여 이 연구에서는 모수추정방식인 최대우도법을 활용하여 구조방정식모형분석을 실시하였으며, 그 결과는 <Table 6>과 같다. 구체적으로 이 연구의 연구모형의 적합도는 $\chi^2(df) = 91.521(41) / p = .001$, RMR = .018, CFI = .937, TLI = .916, RMSEA = .079로 나타나 적합 기준을 만족하는 것으로 나타났다. 이에 이 연구의 모형은 적합한 것으로 확인된다.

<Table 6> Goodness of Fit Test

χ^2	df	p	RMR	CFI	TLI	RMSEA
91.521	41	.001	.018	.937	.916	.079

3.3 가설검증

유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 분석한 결과는 <Table 7>과 같으며, 이에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 유도지도자의 역할지각과 코칭행동의 관계를 분

석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .626, t 값 3.375로 역할지각은 코칭행동에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p = .001$). 이에 이 연구에서 설정한 첫 번째 가설은 채택되었다. 둘째, 유도지도자의 역할지각과 코칭자신감의 관계를 분석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .815, t 값 3.399로 역할지각은 코칭자신감에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p = .001$). 이에 이 연구에서 설정한 두 번째 가설도 채택되었다. 셋째, 유도지도자의 코칭행동과 코칭자신감의 관계를 분석한 결과, 두 변인들 간의 경로계수가 .197, t 값 2.125로 코칭행동은 코칭자신감에 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다($p = .034$). 이에 이 연구에서 설정한 마지막 가설도 채택되었다.

4. 논의

이 연구의 목적은 유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 실증적으로 구명하는데 있었다. 이 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유도지도자의 역할지각은 코칭행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠에서 지도자는 다양한 영역에서 다각적 역할을 수행하게 된다. 이에 지도자는 각 종목과 관련된 체력, 기술, 전술, 전략 등과 같은 전문지식과 정보 등을 충분히 지니고 있어야 하며 이를 선수들에게 올바르게 전달할 수 있어야 한다. 이는 지도자에게 있어서 가장 중요한 책무이자 자신의 위치 및 역할에 대한 정당성을 확보해 주는 의미 있는 행위이기 때문이다[29]. 이에 지도자들은 자신이 맡은 역할을 올바르게 수행하기 위해 개인의 역량 및 자질을 비롯한 각종 훈련 방법 및 선수관리 등과 관련된 다양한 지식과 정보를 확보하고, 이를 개선하기 위해 다각적 노력을 경주하게 된다[21]. 즉 이 연구의 결과는 유도지도자가 자신의 역할

<Table 7> The Result of Path Analysis

	Path	Standardized Estimate	S.E.	C.R(t)	sig	Result	Standardized Direct	Standardized Indirect	Standardized Total
1	Role Perception → Coaching Behavior	.626	1.104	3.375	.001	adoption	.626		.626
2	Role Perception → Coaching Confidence	.815	1.056	3.399	.001	adoption	.815	.123	.938
3	Coaching Behavior → Coaching Confidence	.197	.068	2.125	.034	adoption	.197		.197

에 대해 올바르게 지각할수록 자신의 역할 및 지위에서 가장 중요한 책무라 할 수 있는 코칭행동을 높이기 위한 노력을 기울이게 된다는 것이라고 이해할 수 있다.

지도자의 역할지각과 코칭행동의 관계를 직접적으로 검증한 선행연구가 없어 이 연구결과와의 직접 비교는 어렵지만, 초등교사의 학습지도인식, 생활지도인식, 학급관리인식과 학습지도행동, 생활지도행동, 학급관리행동 간에 밀접한 상관관계가 있다고 밝힌 선행연구[30]의 결과에 의해 이 연구결과는 일부 지지받을 수 있다. 즉 이 연구의 결과는 지도자가 다각적 측면에서의 역할지각을 가져야 함을 알려준 것이라 할 수 있다. 다시 말해 선수들의 훈련을 위한 지도자의 역할지각 뿐만 아니라 평소 선수들의 개인적 생활 및 단체생활에서의 관리지도 등을 위한 역할지각을 높여야 한다는 것이다. 이는 다양한 관점에서의 지도자의 역할지각은 다양한 방면에서의 코칭행동으로 이어지기 때문이다.

역할지각이란 역할에 대한 기대를 지각하는 정도라고 할 수 있다. 따라서 담당자의 역할지각이 명확할수록 기대에 대한 행동 동기가 높아지며, 이에 담당자의 행동이 지각한 역할기대와 일치될 가능성이 높아진다고 선행연구[31]는 보고하고 있다. 이러한 선행연구의 결과를 이 연구결과에 접목해볼 때 지도자가 선수 및 학부모 등의 기대에 대한 역할지각을 높게 할수록 자신의 코칭행동을 더욱 효과적으로 개선하기 위한 노력에 힘쓰게 된다는 것으로 해석할 수 있다. 특히 지도자는 선수와의 상담 및 면담을 통해 그들의 원하는 기대를 확인할 필요성이 있다고 할 수 있다. 이를 위해 지도자는 선수들과의 친밀감 및 공감대를 형성하기 위한 기회를 마련하고, 선수로서의 생활을 위한 상담뿐만 아니라 다양한 측면에서의 상담이 이루어질 수 있도록 교육에 참여하는 등의 노력이 필요하며, 유관기관에서는 상담 프로그램의 개발을 위한 적극적 행·재정적 지원이 요구된다[31].

둘째, 유도지도자의 역할지각은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 유도지도자의 역할지각과 코칭자신감의 관계에서 코칭행동의 매개효과도 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 사람은 누구나 자신이 맡은 역할을 지각하고 올바르게 수행할 때 자신감의 상승을 경험하고, 이러한 경험이 반복될 때 자신의 역할에 대한 수행능력이 높아진다고 보고한 선행연구[32]의 결과에 의해 지지받을 수 있다. 또한 이 연구결과는

유도지도자의 업무, 환경, 수행 등의 역할을 만족할 때 기술적, 인간관계적, 심리적 코칭자신감을 높게 인식한다고 보고한 선행연구[21]의 결과와 부분적으로 일치하고 있다. 즉 지도자는 자신이 맡은 역할에 대한 올바른 지각과 이에 따른 바람직한 코칭행동을 수행을 반복함으로써 자신의 역할에 대한 만족함을 느끼고 이는 자신감 상승으로 이어지는 것으로 이해할 수 있다.

코칭자신감은 스포츠지도자가 선수를 지도함에 있어서의 자신감으로 훈련의 계획, 내용, 방법, 선수관리 등 스포츠 전반에서의 자신감을 의미한다. 이 연구에서의 코칭자신감은 기술, 전술, 전략 등을 지도하는 기술적 자신감과 선수 및 동료 등과의 상호적 관계에 대한 인간관계적 자신감, 그리고 주변 환경을 의식하지 않고 소신 있는 지도활동을 하는 등의 심리적 자신감을 의미한다. 즉 이 연구의 결과는 지도자의 코칭자신감은 올바른 역할지각으로부터 영향을 받는다는 사실을 증명해 주고 있는 것이다. 이에 유도지도자들은 종목의 대한 충분한 이해를 토대로 한 지도자의 역할과 선수의 체력 및 컨디션을 파악하고 이를 고려해 운동을 처방하는 역할, 시설을 효과적으로 이용하여 운동을 보다 효율적으로 구상할 수 있는 프로그램 작성의 역할, 건전한 사회분위기 조성을 위한 역할 등 다각적 측면에서의 역할지각이 필요하다고 할 수 있다. 이 연구결과와 같이 이러한 지도자의 역할지각은 지도자의 코칭자신감에 긍정적 영향을 미치기 때문이다.

셋째, 유도지도자의 코칭행동은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 지도 경력이 짧은 길던 각 종목에 대한 높은 지식을 보유하고 이를 과학적으로 분석하여 체계적으로 선수들이 쉽게 이해할 수 있도록 전달할 수 있어야 선수로부터 존경심을 받을 수 있으며, 이를 토대로 지도자로서 코칭자신감을 얻을 수 있다고 보고한 선행연구들(10,20)의 결과와 맥을 같이하고 있다. 또한 이 연구결과는 유도지도자가 높은 코칭지식을 토대로 한 훈련의 계획, 실행, 평가 등의 체계적 코칭행동을 선보이게 되면 선수들은 성취감 및 만족감을 느끼게 되고 지도자의 긍정적 인식을 갖게 되는데 이때 지도자는 자신의 코칭행위에 대한 자신감을 얻게 되는 선순환적 과정이 이루어진다고 보고한 선행연구[21]에 결과와도 그 맥락을 같이하고 있다. 즉 이 연구의 결과는 체계적 지식을 토대로 한 코칭행동이 이루어져야

효율적 성과를 맺게 되고, 이는 지도자로서 코칭자신감을 높여주는 계기가 되는 것으로 이해할 수 있다.

그러나 선행연구[20]에서는 지도자가 어려움을 겪게 되거나 문제를 해결하지 못하는 등의 경험을 반복하게 되면 자신의 무력함으로 인해 자신감을 잃게 되고, 결국에는 지도자로서 생활을 그만두는 상황에 직면할 수 있음을 주의주고 있다. 그리고 이 선행연구[20]에서는 지도자로서 경험하게 되는 어려움이나 문제 등을 극복하지 못하는 원인으로 지도자로서 필요한 교육과정 및 교육프로그램 등이 마련되지 않아 지도자가 선수시절 경험했던 경험적이고 암묵적 지식에 의해 지도자 생활을 유지하기 때문이라고 전하고 있다. 즉 이 연구결과는 지도자의 코칭자신감을 높이기 위해서는 지도자가 겪게 되는 다양한 상황에서 유연하고 올바른 코칭행동이 선행되어야 함을 나타내준 것이라 할 수 있다. 따라서 지도자에게는 다양한 상황을 대비한 체계적 전략 확보가 필요하다고 할 수 있다. 특히 대한체육회를 비롯한 대한유도회 등과 같은 관련기관에서는 지도자들이 각 상황에서 유연하게 대처할 코칭행동을 높일 수 있도록 체계적 교육프로그램 개발 및 교육의 장이 요구된다. 지도자의 코칭행동 및 코칭자신감의 확보는 스포츠 교육현장의 질적 향상에 많은 기여를 할 수 있기 때문이다.

5. 결론

이 연구는 유도지도자의 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 실증적으로 분석하는데 목적이 있었다. 이를 위해 2016년 대한유도회에 등록된 지도자를 모집단으로 총 223명의 표본을 수집하였으며, 이중 총 196명의 자료들을 실제 분석에 이용하였다. 이 연구에서 도출된 결과를 토대로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 유도지도자의 역할지각은 코칭행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 유도지도자의 역할지각은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 유도지도자의 코칭행동은 코칭자신감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결론적으로 유도지도자의 역할지각은 코칭행동 및 코칭자신감에 긍정적 영향을 미칠 뿐만 아니라 유도지도자의 코칭행동도 코칭자신감에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론적으로 유도지도자의 역할지각은 코칭행동과 코칭자신감에 영향을 미치고 코칭행동은 코칭자신감에 영향을 미치는 중요한 요인임이 확인된다. 이에 이 연구에서는 유도지도자의 역할지각과 코칭행동을 높이기 위한 체계적 전략의 필요성과 유관기관의 교육프로그램의 필요성 등을 제안하고 있다.

이상 이 연구를 토대로 한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 유도지도자를 대상으로 역할지각과 코칭행동 및 코칭자신감의 관계를 구명하였는데, 지도자를 대상으로 수행된 연구가 부족하여 구체적 논의가 이루어지지 못함에 아쉬움이 남는다. 이에 향후 연구에서는 이 연구에서 구명하였던 지도자의 역할 및 행동 등과 관련된 요인들 간의 관계가 성립되는 보다 구체적 논의가 이루어질 수 있는 질적 연구의 수행을 제안한다. 둘째, 이 연구의 결과를 토대로 지도자의 역할지각 및 코칭행동을 제고하기 위한 교육 및 교육프로그램의 개발을 제안하였는데, 이러한 지도자 역량 및 자질 등을 개발하기 위한 교육 및 교육과정, 교육프로그램 등과 관련된 연구가 진행될 필요성이 있는 것으로 생각한다.

REFERENCES

- [1] Y. S. Ha, "Re - evaluation of teachers' right under an educational law in Korea." *The Journal of Law and Education*, Vol. 12, pp. 230-253, 2000.
- [2] K. W. Nam, H. S. Lim, & Y. J. Choi, "The relationship between trust of coach and sports behavior: Focus on mediating effect of coach-athlete relationship." *The Journal of Korean Alliance of Martial Arts*, Vol. 18, No. 1, pp. 67-79, 2016.
- [3] C. B. Lee, "A Study on the Role Conflict of Secondary School Teachers: Focus on Seoul and Gyeonggi." Graduate School of Sungkyunkwan University, 1987.
- [4] H. B. Song, "A Comparative Study on the Role Expectation of Students and the Role Perception of Teachers for Classroom Teachers in the Elementary School." Graduate School of Dong-a University, 2008.

- [5] Y. S. Choi, "A Study on Role Perception and Role Conflicts of Sport for All Leader." Graduate School of Ewha Womans University, 1996.
- [6] S. W. You, "Study on Relationship between Role Awareness and Position Satisfaction by Qualified Types of Golf Instructors." Graduate School of Yong-in University, 2002.
- [7] B. K. Cho, "A Comparative Study on Kindergarten Teacher's Role Perception and Role Performance in Korea and The United States." Korean Journal of Comparative Education, Vol. 7, No. 1, pp. 235-258, 1997.
- [8] B. Y. Choi, "The influence of admissions officer's job characteristics and role perception upon duty absorption." Graduate School of Han-Yang University, 2013.
- [9] S. G. Hong, "The Relationship between the Role Perception and Role Performance of the Teachers in Open School." The Journal of Yeolin Education, Vol. 3, No. 1, pp. 49-59, 1995.
- [10] J. H. Chung & J. H. Huh, "The Relationship Between Coaching Knowledge and Perceived Coaching Behaviors and Group Cohesion in Female Basketball Teams." Journal of Coaching Development, Vol. 16, No. 2, pp. 47-57, 2014.
- [11] H. J. Park & H. W. Shin, "Teaching Behavior, Confidence and Satisfaction among Teachers who Solo-Teach Technology and Home Economics in High School." Korean Home Economics Education Association, Vol. 18, No. 2, pp. 111-123, 2006.
- [12] K. W. Nam & O. S. Cho, "The Impact of Judo Student Athletes' Perception of Coaches' Coaching Knowledge on Trust of Coach and Sport Commitment." The Korean Journal of Physical Education, Vol. 53, No. 1, pp. 143-154, 2014.
- [13] Y. S. Go, "The Analysis of Relationship Between Middle School and High School Student Athletes Perception of Coaching Behavior and Cohesion of Sports Groups." Graduate School of Jeon-Nam National University, 2006.
- [14] H. C. Kim, "The Relationship between Athletic Maturity and Athletic Satisfaction According to Coaching Behaviors of Fin-Swimming." Korea Sport Research, Vol. 15, No. 3, pp. 971-984, 2004.
- [15] R. M. Sung, "Analysis of moderating effect on the training immersion in the impact of coaching behaviors of leaders that athletes recognize on the athletes' satisfaction." Korean Journal of Sports Science Vol. 19, No. 4, pp. 129-141, 2010.
- [16] C. H. Seong, "The Relationship Among Perceived Coaching Behaviors, Perceptions of Sport Experience, and Interinsic Motivation in Competitive Youth Sport." The Korean Journal of Physical Education, Vol. 38, No. 3, pp. 244-259, 1999.
- [17] Y. G. Song & D. H. Kim, "The Research Trends in Coaching Behavior of Kinesiology Focused on Domestic Journals: 1990-2005." Journal of Coaching Development, Vol. 38, No. 4, pp. 3-14, 2006.
- [18] J. K. Park, "Development of Reliable and Valid Coaching Confidence Scale." Korean Journal of Sport Psychology, Vol. 5, No. 2, pp. 89-106, 1994.
- [19] M. C. Kim, "The Influence of personal characteristic of the Gymnastic Coaches on the Coaching Confidence." Journal of Coaching Development, Vol. 12, No. 1, pp. 55-67, 2010.
- [20] K. Y. Choi, "A Study on the Relationship among Mentoring Experience, Coaching Confidence and Job Satisfaction of Coaches in School Athletic Team." The Korean Journal of Sport, Vol. 10, No. 2, pp. 169-180, 2012.
- [21] K. W. Nam & Y. J. Choi, "The Relationship among Coaching Knowledge, Role Satisfaction and Coaching Confidence of Judo Coaches." The Korean Journal of Physical Education, Vol. 54, No. 6, pp. 463-472, 2015.
- [22] W. P. Hong, "An effect of a coaching behavior of Taekwondo master on the competitive states anxiety of players." Graduate School of Yong-in University, 2008.
- [23] S. K. Kim, "The study on exercise participation and satisfaction level and self-confidence of coaching in sports center coacher." Graduate School of Korea National Sport University, 2007.

- [24] J. J. Song, "SPSS/AMOS Statistical analysis methods needed for thesis." Gueonggi: 21cbook. 2015.
- [25] B. R. Bae, "Structural Equation Modeling with Amos 19 -Principles and Practice-." Seoul: Choung-ram 2013.
- [26] J. H. Steiger, "Structural model evaluation and modification: An interval estimation approach." *Multivariate Behavioral Research*, Vol. 25, No. 2, pp. 173-180, 1990.
- [27] R. B. Kline, "Principles and practice of structural equation modeling (3rd ed.)." New York: Guilford Press. 2011.
- [28] C. Fornell & D. F. Larcker, "Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error." *Journal of Marketing Research*, Vol. 18, No.1, pp. 39-50, 1981.
- [29] J. H. Lee, "A Study on Causality between Expertise for PE, Teaching Belief and Reflection on Teaching Class of Elementary Teacher." *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 13, No.4, pp. 33-47, 2013.
- [30] K. H. Hong, "A Study on the Relationship between Professional Role Awareness and Practice of the Elementary School Teachers." *The Journal of Elementary School Studies*, Vol. 13, No.2, pp. 305-327, 2006.
- [31] J. Y. Lee, Y. B. Son & K. Y. Yoon, "A Relation Cognition and Performance of Appropriateness of Child Teachers' roles in Creative Education." *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, Vol. 18, No. 2. pp. 265-284, 2014.
- [32] J. H. Seo & Y. H. Kim, "Analyses of Elementary School Homeroom Teachers' Role Perception and Performance as Counsellors and Children's Expectation for Teachers' Role as Counsellors." *The Korean Journal of Elementary Counseling*, Vol. 5, No.1, pp. 65-92, 2006.

남 광 우(Nam, Kwang Woo)



- 2003년 2월 : 한국체육대학교 체육학과(체육학사)
- 2006년 2월 : 한국체육대학교 생활체육학과(체육학석사)
- 2016년 2월 : 한국체육대학교 체육학과(이학박사)
- 2017년 1월 ~ 현재 : 해군사관학교 문화체육처 교수

- 관심분야 : 무도학, 스포츠교육학, 스포츠코칭
- E-Mail : nom187@naver.com

이 용 국(Lee, Yong Kuk)



- 1998년 2월 : 한국체육대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2003년 8월 : 한국체육대학교 사회체육대학원 생활체육학(체육석사)
- 2012년 2월 : 한국체육대학교 대학원 체육학과(이학박사)
- 관심분야 : 체육교육
- E-Mail : 94zzang@gmail.com