

## 커뮤니티 음악치료의 구성요소에 대한 고찰

강현정\*

커뮤니티 음악치료는 현대사회의 시대적 요구를 반영하여 음악치료의 대상과 영역을 커뮤니티로 확장한 음악치료의 최신 분야이다. 본 연구에서는 CoMT의 개념 이해를 돕기 위해 CoMT의 구성개념을 커뮤니티, 음악, 건강으로 구분하고, 실행커뮤니티 이론을 토대로 커뮤니티(사람들의 집합체, 상호작용 행위의 장), 음악(행위의 실체이자 대상, 협업적 음악만들기), 건강(행위의 동기이자 목적, 관계 및 사회적 웰빙)의 각 개념을 구체화하였다. 위의 세 요소 간의 연결성을 바탕으로 CoMT의 구성요소를 도식으로 제시하고, 커뮤니티 도식이라 명명하였다. 커뮤니티 개념에 대한 이해를 돕기 위해 Ansdell과 Stige가 커뮤니티 음악치료 논문에서 제시한 두 사례에 해당 개념을 적용하여 분석하였다. CoMT는 타 학문 및 실행 분야와 협업을 하며 사회문화적 맥락에 적응적이고 지속가능한 커뮤니티 발달을 도모할 수 있으므로 적극적인 연구 및 실행이 필요하다. 본 연구에서는 CoMT의 핵심개념을 도식화하여 제시함으로써 구성요소와 개념 이해를 명료화할 수 있었고, CoMT 관련 후속 연구 및 실행의 기틀을 마련한 데 의의가 있다.

핵심어 : 커뮤니티 음악치료, 고찰, 음악과 건강, 실행커뮤니티

---

\* 제주 뮤직이너피스 연구소, 음악중재전문가(KCMT) (communitymusictherapy@gmail.com)

## I. 서론

다양한 문화와 가치가 교류되고 사회정치적 상황이 급격하게 변화하는 시대를 사는 현대 인들은 삶 속에 여러 측면의 어려움을 경험하고 있으며, 이는 기존의 시각으로 이해하기 힘들만큼 복잡한 양상을 띠고 있다. 새로운 패러다임에 대한 시대적 필요에 의해 사회학(Pellow & Brehm, 2015; Slocum, Esbensen, & Taylor, 2017), 심리학(Henderson, DeCuir-Gunby, & Gill, 2016), 보건학(Purgato, Tol, & Bass, 2017) 교육학(Gutkin, 2012; Lim & Hoot, 2015) 분야 등에서는 개인 뿐 아니라 개인이 속한 환경과의 상호작용을 함께 고려하는 생태학적 패러다임을 제시하고 있다. 개인이 속한 환경에 대한 이해와 개인과 환경간의 상호작용에 대한 해석은 각 학문분야에서 중요한 학술적 쟁점이며, 이러한 관점에서 최근 음악치료 분야에서도 커뮤니티 음악치료(Community Music Therapy: 이하 CoMT)의 개념이 소개되고 이에 대한 관심이 높아지고 있다.

CoMT는 커뮤니티음악 활동과 음악공동체 참여를 통해 건강증진과 웰빙을 추구하는 사회음악적 운동이자 패러다임이다(Ansdell & Stige, 2016). 이는 임상현장에서 발생한 개념이기 보다는 시대의 변화와 지역사회의 필요를 기반으로 발생한 새로운 개념으로, 기존의 음악치료 기법이나 영역의 발생과정과는 차이가 있다. 기존의 음악치료에서는 개인이나 그룹을 대상으로 하는 것과 달리 CoMT에서는 사회구성원인 개인이 직접적으로 상호작용하는 환경인 커뮤니티 자체를 음악치료의 대상으로 간주한다(Stige, 2015). 특히 21세기에 들어서면서 삶의 질 전반에 대한 관심이 높아질 뿐만 아니라 삶과 건강에 대한 새로운 패러다임이 요구되었고, 이에 발맞추어 음악치료에서도 사회적 맥락과 상황에 적합한 실행의 필요성이 대두되면서 CoMT의 개념이 소개되었다. 2002년 세계음악치료학회(World Congress of Music Therapy)와 학술지(*Voices: A World Forum for Music Therapy*)를 통해 CoMT가 국제적으로 소개되었고(Ansdell & Stige, 2016), 이 후 음악치료핸드북(Wheeler, 2015)과 Oxford handbook of music therapy(Edwards, 2016)를 포함해 음악치료 전문서적들에 그 개념이 포함되면서 하나의 전문분야로 자리매김하고 있다.

커뮤니티는 한국어로 “지역사회”, “공동체”로 번역되며, “취미를 가지고 함께 즐기는 사람들의 모임”(National Institute of Korean Language, 2016)인 동호회나 난민과 같이 특수한 상황에 의해 구성된 집단도 포함이 된다. 한편, “지역사회”와 “공동체”는 물리적 특성과 형태가 강조된 것으로 집단 구성의 의미와 목적, 환경적 맥락 등을 내포하는 CoMT에서의 커뮤니티를 충분히 설명하기에는 제한이 있다. 음악치료의 최신 동향을 소개하고 있는 음악치료핸드북(Wheeler, 2016)의 국내번역서에서는 커뮤니티를 원어 발음대로 표기하여 학문적 맥락을 유지하고자 하였는데, 본 연구자도 이에 동의하며 커뮤니티 음악치료로 명명하였다.

기존 문헌들에 소개된 CoMT에 대한 설명을 살펴보면, Bruscia(1998)는 CoMT를 개인건강

차원을 넘어 사회문화적 맥락에서 환경 내 상호의존적 경험을 강조하는 집중적 수준의 생태학적 음악치료라고 하였다. CoMT 분야 연구자인 Rolvsjord(2010)는 자원지향 음악치료의 맥락에서 CoMT를 설명하였는데 음악을 건강증진을 위한 자원으로 보고 이를 실행하기 위한 커뮤니티구성원들과의 협업을 강조하였다. Ruud(2012)는 사회구성원의 건강증진을 위한 새로운 음악치료 운동이자 공동체를 기반으로 하는 음악 만들기의 실행이라고 정의하였다. Stige와 Aarø(2012)는 음악 참여의 가치를 강조하며 CoMT의 의미를 개인의 음악 참여를 통해 사회에 소속되는 것으로 보았다. 이 때, 개인은 음악참여활동을 통해 음악 뿐 아니라 사회적 자원에 공평하게 접근하는 것이 가능하여 궁극적으로 개인의 건강뿐 아니라 커뮤니티의 건강 및 웰빙을 추구하게 되고 이 과정에서 다양한 수준의 협업이 이루어지게 된다. 이와 같이 여러 연구자들의 CoMT에 대한 정의들을 살펴보면 개인이 커뮤니티 내 음악 참여를 통해 얻을 수 있는 혜택과 의미를 강조하고 있으며, 이러한 혜택은 커뮤니티, 건강, 음악이라는 공통 요소를 통해 이루어짐을 알 수 있다.

CoMT의 구성요소는 CoMT의 본질을 이해하는 데 있어 필수적이라 할 수 있으나, 연구자의 관점에 따라 차이가 있다. CoMT가 커뮤니티를 대상으로 하는 음악치료라고 가정한다면, 음악치료의 핵심요소를 통해 CoMT를 살펴보는 것은 CoMT의 구성요소를 규명하는데 있어 가장 기본적인 접근이 될 수 있다. 음악치료 실행은 내담자, 음악, 치료사, 중재의 네 요소로 구성되며(Chong, 2015), 이에 대응하는 CoMT에서의 요소는 커뮤니티 및 커뮤니티구성원, 커뮤니티음악, 퍼실리테이터(facilitator)/동기부여자(motivator)/건강음악가(health musician) 등이다. 중재에 해당하는 CoMT의 요소는 명확히 정의되지 않았는데, CoMT의 목표가 건강과 웰빙 등의 건강관과 관련이 있다고 한다면 이를 중심으로 CoMT의 개념적 구성요소를 살펴보는 것은 CoMT 실행의 구성요소를 연구하는 발판이 될 수 있다. 이에 본 연구는 CoMT에서의 커뮤니티, 음악, 건강의 개념을 고찰하여 도식화하여 제시함으로써 CoMT를 이해하고자 한다.

## II. CoMT에서의 커뮤니티, 음악, 그리고 건강

### 1. 커뮤니티

CoMT 구성요소 중 커뮤니티를 살펴보면, 커뮤니티는 관심과 목표를 공유하고 서로 체계적으로 상호작용하는 사람들의 사회적 그룹을 의미한다(Giddens & Sutton, 2013). 이는 네 유형으로 나뉘는데, 장소기반의 커뮤니티, 정체성기반의 커뮤니티, 실행커뮤니티, 상황기반의 커뮤니티로 구분된다(Ansdell, 2015, p. 220). 첫 번째 유형인 장소기반의 커뮤니티의 경우 지

리학적으로 같은 위치에 거주하는 사람들로 구성되며 산업화 이전의 전통적 커뮤니티 대부분이 이에 해당한다. 두 번째, 정체성기반의 커뮤니티는 민족 혹은 성적 정체성 등의 특질, 혹은 종교와 신념, 관심사를 공유하는 사람들로 구성된다. IT 기술의 발달과 함께 이 유형의 커뮤니티는 인터넷 상에서도 형성이 가능하다. 세 번째, 실행커뮤니티는 활동과 프로젝트를 함께 하는 사람들이 상호적으로 배우고 협업하며 때때로 퍼포먼스를 하면서 발달시킨다. 마지막으로, 상황기반의 커뮤니티는 재난 및 질병 등으로 인해 일시적으로 함께 사는 사람들로 구성된다(Ansdell, 2015). 네 유형의 커뮤니티 모두 공통적 특성이 있는 사람들의 집합체이지만, 이 중 실행커뮤니티는 구성원들이 함께 활동 혹은 프로젝트 실행을 한다는 점에서 다른 세 유형의 커뮤니티와 구별된다.

커뮤니티 음악치료에서의 커뮤니티 성격을 가장 잘 내포하고 있는 실행커뮤니티는 실행커뮤니티 이론(Communities of Practice: 이하 CoP)을 기반으로 설명된다(Ansdell, 2015). 이 이론에서는 커뮤니티를 상황적(situated) 맥락에서 삶의 의미를 배우고 정체성을 형성해가는 공간이자 구성원 간의 지속적인 상호작용을 통해 공동의 관심 분야에 대한 지식과 기술 및 사회적 관계를 발달시키는 사람들의 집합체, 그리고 발달과 학습에 중요한 환경으로 간주하고, 커뮤니티(communitiy), 도메인(domain), 실행(practice)의 세부 요소로 구성된다고 설명하였다. CoP의 구성요소로서 커뮤니티는 사람들의 집합체이자 사회적 관계를 창조하고 상호작용을 활성화하는 장(場)이고, 도메인은 구성원들의 관심 분야이며, 실행은 구성원들의 상호작용과정에서의 권리와 책임감, 자원을 공유하는 행위이자 활동이다. 사람들은 관심분야인 도메인을 통해 커뮤니티 형성의 동기를 갖게 되고 이를 실행하는 과정에서 커뮤니티의 발달을 활성화하여 실행커뮤니티의 지속이 이루어진다(Wenger-Trayner & Wenger-Trayner, 2015).

CoMT는 사람들의 집단적 음악 활동이 이루어지는 과정으로 상황과 환경, 그 안에서 일어나는 경험과 상호작용 등이 중요한 요소로 작용하므로 실행커뮤니티에 해당된다고 볼 수 있다. 이에 CoP 이론의 구성요소인 커뮤니티, 도메인, 실행을 CoMT의 구성요소에 대입하여 살펴보면, CoMT에서의 커뮤니티는 커뮤니티음악을 하는 사람들의 집합체이자 사회음악적 관계 및 상호작용을 활성화하는 장이라 할 수 있다. 도메인은 구성원들의 관심 분야로 커뮤니티 형성의 동기가 된다는 측면에서는 음악과 건강 두 요소 모두에 대응될 수 있으나 구성원들의 행위에 의미를 부여하는 특성을 고려할 때 CoMT의 실행 목적이 건강증진이므로 건강이 도메인의 특성을 모두 충족시킨다고 할 수 있다. 실행은 커뮤니티 내 상호작용 행위이자 활동인데 CoMT에서 음악은 구성원들의 상호작용 과정에서 존재하는 행위의 실체이자 대상이고 구성원들이 음악을 만드는 과정에서 권리와 책임감 및 자원을 공유하므로 실행에 대응된다고 할 수 있다. 이어서 도메인과 실행에 대응되는 건강과 음악에 대해 살펴보고 논의하고자 한다.

## 2. 건강

CoMT에서 건강은 관계 및 사회적 차원에서 최적의 웰빙을 수행(performance)하는 것을 의미한다(Ansdell & DeNora, 2016; Ansdell & Stige, 2016). 관계를 증시하고 사회적 환경을 고려하는 것은 생태학적 인간관을 바탕으로 한다는 것을 내포한다(Ansdell & Stige, 2016). 이 중 생태학적 특성은 Stige와 Aarø(2012)와 Bruscia(1998)도 CoMT의 특성이라고 규명하였다. 생태학적 인간관에서는 개인을 독립된 존재가 아닌 환경 속의 인간이자 사회구성원으로 본다(Bronfenbrenner, 1979). 인간과 사회문화적 환경이 상호의존적으로 발달한다고 여기는 총체론적 생태학 패러다임은 앞서 언급했듯이 현대사회를 이해하고 사회의 이슈에 개입하는 틀로서 제시되고 있다. 사회의 변화와 교류가 적을 때는 사회가 안정적이므로 개인수준의 필요에 개입해도 충분하지만, 세계화로 인해 사회문화적 교류가 늘어나고 급격한 변화로 사회가 불안정한 시기에는 사회적 이슈가 부각되므로 사회적 수준의 개입이 요구된다. 이러한 맥락에서 최근 국내 학계에서는 개인의 웰빙을 넘어 커뮤니티웰빙을 주목한다(Kee, Kim, & Nam, 2015; Kee, Seo, & Nam, 2014; Seo, 2017).

커뮤니티웰빙은 생태학적 맥락과 공동체 차원의 행복과 삶의 질이며, 지속가능하고 건강한 커뮤니티를 바탕으로 이루어진다(Kee et al., 2015; Magee, Scerri, & James, 2012). 커뮤니티웰빙에는 물리적 환경 및 경제적 안정 등의 객관적 조건으로 측정되는 객관적 커뮤니티웰빙과 커뮤니티구성원들이 삶의 질에 대해 지각하는 주관적 커뮤니티웰빙이 있다(Magee et al., 2012). 객관적 커뮤니티웰빙의 수준이 높아도 주관적 커뮤니티웰빙의 수준이 낮은 경우가 대부분이고(Kee et al., 2015), 행복과 안녕감은 개인적 차원의 인지에 의해 결정되므로(Seligman, 2008) 두 개의 커뮤니티웰빙의 종류 중 주관적 커뮤니티웰빙이 더욱 중요하다. 주관적 커뮤니티웰빙에는 관계 및 사회적 자원의 무형적 요소가 중요하며 사회적 자원에는 참여, 소속감, 유대감, 몰입 등이 포함된다(Seo, Lee, & Kee, 2014). CoMT 또한 이러한 맥락에서 웰빙을 위한 관계 및 사회적 차원의 자원개발을 강조한다(Rolvsjord, 2007).

CoMT가 개발하고자 하는 자원은 커뮤니티와 구성원들의 건강과 관련된 모든 것으로 심리, 사회, 문화 등 광범위한 영역에 있다. 특히 주체적 참여, 사회 네트워크, 사회적 지지, 소속감과 유대감, 응집력과 같은 사회적 역량을 CoMT에서는 주요 자원으로 간주한다(Stige & Aarø, 2012). 이 중 참여는 다른 사회적 역량을 기르기 위한 선행조건으로 시민 참여(citizen participation)와 사회적 포함(inclusion)과 같은 참여민주주의를 실현하는 초석이 된다. 자원개발의 과정에서 자유, 평등, 존중, 연대와 같은 민주주의 가치를 실현하고자 하며, 이를 실현하도록 하는 관계 및 사회적 역량 또한 중요한 자원이다(Ansdell & Stige, 2016). 관계 및 사회적 건강증진을 위한 자원의 탐색과 개발은 음악을 수행하는 동기이자 목적이 될 수 있다.

### 3. 음악

앞서 소개한 CoP는 특정 활동에 관심과 열정이 있는 사람들이 정기적으로 상호교류하고 협력적으로 공동 과제를 수행하면서 역량을 강화하는 과정에서 발달한다(Phillips & Pittman, 2014; Wenger-Trayner & Wenger-Trayner, 2015). CoMT에서는 CoP의 특정 활동에 해당하는 것이 커뮤니티구성원들이 함께 참여하는 커뮤니티음악이 해당한다. 커뮤니티음악은 커뮤니티와 관련된 음악이며 사회적 관계적 측면에서 커뮤니티구성원들이 함께 공동의 음악을 만드는 것이 특징으로(Higgins, 2012), 사회-공동체적 특성이 강조되는 합창 및 오케스트라와 밴드와 같은 합주가 대표적인 음악활동이다(Chong, Kim, & Kim, 2014). 공동의 음악을 만드는 행위는 타인과 의사소통하는 수준을 넘어서 집단 수준에서의 협업을 의미하며 이 과정에서 구성원들은 자발적으로 참여하고 표현할 수 있는 자유, 공평하게 음악적 자원을 공유하는 평등, 타인의 음악을 경청하며 음악을 함께 하는 존중, 구성원들 간에 권리를 강화하고 어려움을 지지하는 연대의 가치 실현을 도모한다(Pavlicevic & Ansdell, 2009).

### 4. CoMT와 커뮤니티음악, 커뮤니티건강, 음악과 건강

CoMT의 개념적 구성요소의 이해를 돕기 위해 각 구성요소가 모두, 혹은 부분적으로 갖추어졌을 때에 상응하는 개념을 <Table 1>을 통해 설명하고자 한다. 우선 CoMT의 구성요소인 커뮤니티, 음악, 건강이 모두 갖추어졌을 때 CoMT가 성립될 수 있다. 구성요소의 개념적 정의를 활용한 CoMT의 정의는 집합체를 이룬 사람들이 상호작용의 결과로 만들어내는 협업적 음악행위가 관계 및 사회적 웰빙으로 연결되는 음악실행 및 사회운동이며 패러다임이다. CoMT는 커뮤니티음악에 건강 요소를 추가한 영역이므로, 실행이 성립되기 위해서는 건강과 관련된 전문적인 훈련을 받은 음악치료사의 참여가 필수적이다. 커뮤니티음악은 협업하여 음악을 만드는 특성이 있는 커뮤니티와 관련된 음악으로(Higgins, 2012), 고찰한 내용을 바탕으로 정의하자면 공동체를 이룬 사람들이 협업적으로 만드는 행위의 대상이자 산물이다. CoMT는 건강증진의 목적으로 음악치료사가 참여한 커뮤니티음악 활동/프로젝트를 실행하는 것이다. 따라서 웰빙을 목적으로 실행하였더라도 음악치료사가 참여하지 않은 커뮤니티음악 활동/프로젝트나 음악치료사가 참여하였더라도 건강증진의 목적으로 실행하지 않았다면 CoMT라고 할 수 없다.

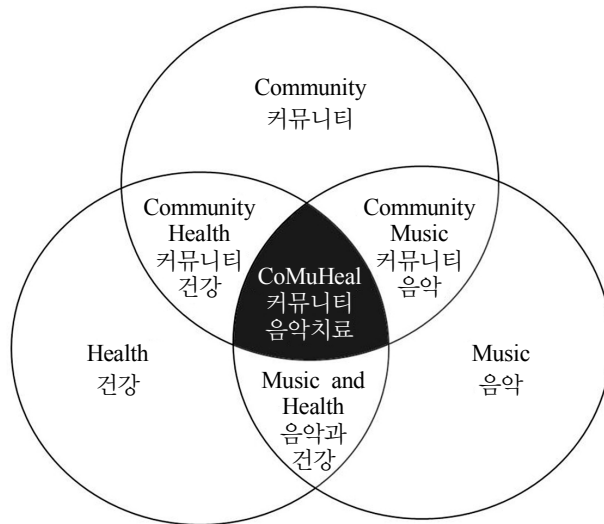
&lt;Table 1&gt; Components of CoMT, Community Music, Community Health, Music and Health

	Community	Music	Health
CoMT	O	O	O
Community Music	O	O	X
Community Health	O	X	O
Music and Health	X	O	O

또 다른 측면에서 CoMT는 커뮤니티건강에 음악 요소를 추가한 영역으로 볼 수 있으며, 커뮤니티건강을 증진시키는 실행의 한 방법이 된다. 커뮤니티건강은 공중보건학 및 사회복지학에서 주로 다루며, 환경 속의 인간으로 인지하는 생태학적 패러다임으로 지역사회의 사람들 혹은 건강과 관련된 공통점을 공유하는 사람들의 건강증진과 웰빙을 위한 분야이다 (McKenzie & Pinger, 2015). 고찰내용을 바탕으로 구성요소를 활용하여 정의하자면 집단을 이룬 사람들의 집단 내 관계와 사회적 상호작용의 동기이자 목적이다.

CoMT는 음악과 건강 분야 중 커뮤니티와 관련된 영역이다. 음악과 건강은 음악이 건강에 미치는 영향에 대한 연구와 음악을 매체로 건강을 증진하는 실행을 하는 분야로(Stige, 2012), 구성요소를 활용하여 정의하자면 사람들의 행위의 실체이자 대상인 음악이 관계적 사회적 웰빙으로 연결되어 얻어지는 것이다. 특히 커뮤니티음악과 커뮤니티건강 간의 관계에 대한 연구 및 커뮤니티음악으로 커뮤니티건강을 도모하는 실행이 CoMT이다.

요약하면, 커뮤니티, 음악, 건강의 세 요소 중 두 요소로 구성된 분야는 커뮤니티음악, 커뮤니티건강, 음악과 건강이며, 세 요소로 구성되어 있는 분야가 CoMT이다. 바꿔 말하면 커뮤니티음악 중 건강을 위한 영역, 커뮤니티건강을 음악 실행으로 증진하는 영역, 음악과 건강 중 커뮤니티에 관련된 영역이 CoMT이다. 본 연구자는 고찰의 결과로써, 구성요소 간의 연합 관계를 시각화한 도식을 제시하고, 이를 커뮤니티(Community)의 Co, 음악의 영어단어인 Music 중 Mu, 건강의 영어단어인 Health 중 Heal을 결합하여 커뮤니티힐(CoMuHeal)이라 명명하였다(<Figure 1> 참조).



<Figure 1> The schema of CoMuHeal

### Ⅲ. CoMuHeal의 도식을 활용한 CoMT 사례 분석

본 연구에서 고찰을 통해 개념화한 CoMuHeal이 CoMT의 개념적 구성요소를 중심으로 적용될 수 있는지를 확인하기 위해 기존의 CoMT 사례에 대입하여 분석하였다. 해당 사례로는 CoMT를 학문분야로 발달시킨 대표적인 학자인 Ansdell과 Stige의 가장 최근의 저술(2016) 내의 커뮤니티 음악치료에 제시된 것을 선택하였다.

#### 1. 스크랩 메탈

첫 번째 CoMT 사례는 Ansdell(2010)의 “실행: 모든 것이 음악이 될 수 있는가? 남잉글랜드에서의 고철(Can everything become music? Scrap metal in southern England)”이다. 이는 영국에서 음악치료사인 Stuart Wood가 신경학적 손상이 있는 참여자들과 교회에서 고철 즉흥연주 음악회를 한 프로젝트 사례이다. Wood는 구성원들의 프로젝트 진행역량을 강화하기 위해 음악기술 향상 프로그램을 기획하였고, 의사결정 과정에서 구성원들이 적극적으로 자신의 의견을 표현하고 협의를 도출하도록 도왔다.

해당 사례에서 CoMT의 요소 중 커뮤니티는 신경학적 재활을 위해 음악치료 세션을 받는 내담자들을 중심으로 고철음악회를 주최하기 위한 공동체가 형성되고 이들이 프로젝트를 진행하면서 고철하치장과 교회의 구성원들과 상호작용하는 과정에서 나타났다. 의료시설에서



음악치료를 받는 환자 한명의 아이디어에서 시작하여 고철음악회를 열고자 하는 사람들이 모여서 함께 고철하지장을 방문하고 교회를 섭외하며 프로젝트를 진행하였고 이 과정에서 음악 커뮤니티가 창조되었다. CoMT의 요소 중 음악은 교회 무대에서의 음악적 사건으로 자동차 본넷, 자전거 바퀴 등의 고철을 악기로 사용하여 즉흥연주를 하고 공연을 한 것에서 나타났다. CoMT의 요소 중 건강은 개별 음악치료, 다양한 음악 그룹, 학습 목표의 음악 워크숍을 통해서 참여자들이 음악적 자원을 개발하며 프로젝트 수행 역량을 강화하고자 하는 과정에서 나타났다. 또한 진행과정에서 참여자들 모두가 대화와 협상에 공평하게 참여하며 평등의 가치를 추구하였고, 지역주민을 청중으로 하는 공연을 함으로써 사회에 포함이 되었다.

## 2. 시니어 합창단

두 번째 CoMT 사례는 Stige(2010)의 “음악을 좋아하기: 노르웨이 산다네의 시니어 합창단 (Caring for music: The senior choir in Sandane, Norway)”이다. 1990년대 중반에 노르웨이의 시골인 산다네에서 활동한 이 합창단은 음악치료사 겸 지휘자인 Solgunn Knardal과 70-90대의 건강노인들로 구성되었다. Stige는 합창단의 리허설에 참여하여 이들을 관찰하였으며, 대화와 함께 문장완성검사를 실시한 한 것을 내러티브 기법으로 기술하였다. Knardal은 프로젝트 진행 과정에서 단원들간의 상호작용을 촉진하고 의사결정시 협의가 이루어지도록 중재자 역할을 하였다. 또한 공연 후에 연습 및 공연과정에 대해 이야기를 나누는 장을 마련하여 단원들이 프로젝트 과정에서의 경험을 성찰하고 의미를 탐색하도록 도왔다.

CoMT의 요소 중 커뮤니티는 단원들이 합창을 위해 정기적으로 연습을 하고 공연을 하는 과정에서 단원들끼리 혹은 지역사회와 상호작용하는 실행 중심의 음악커뮤니티인 것에서 나타났다. 지역은행과 지방자치제의 지원을 받으며 지역행사에서 공연을 하면서 음악커뮤니티의 속성은 지속되었다. CoMT의 요소 중 음악은 단원들이 합창을 통해 협업적 음악만들기를 하는 것에서 나타났다. CoMT의 요소 중 건강은 합창을 통해 음악적 자원 뿐 아니라 커뮤니티에 지속적으로 연결이 되고 사회에 포함이 되며 사회적 네트워크를 형성하며 사회적 자원을 발달시키는 과정에서 나타났다. 단원들은 파트너십을 맺고 서로 지지하고 서로 돌봤다. 합창단에 참여하는 것은 음악에 대한 열정을 실현하고, 도전과 협업을 통해 새로운 노래를 배우는 등의 음악적 역량 강화와 더불어 신체적, 음성적 역량의 유지에도 기여하였다. 음악적 참여와 협업은 개인과 사회적 수준에서 건강과 웰빙을 촉진하고 지속하게 하였다. 또한 연습 및 공연과 합창단 운영 전 과정에서 모든 단원들이 대화와 협의에 참여하는 참여민주주의 방식이 보이며, 합창단에 참여하는 것은 단원간의 연대를 형성하게 하고 사회에 지속적 참여를 가능하게 하였다. 이로서 합창단 참여 및 공연은 노년기의 단원들이 여전히 사회에 효과적으로 기여할 수 있음을 보여주었다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 커뮤니티, 음악, 건강을 중심으로 CoMT를 규명하고 관련된 개념과 핵심어구를 제시하였다. 본 연구자는 이를 토대로 커뮤니티, 음악, 건강의 영문 앞 글자를 따서 명명한 CoMuHeal 도식을 고안하여 설명함으로써 CoMT를 커뮤니티음악, 커뮤니티건강, 음악과 건강과 구분하였다. 요약하자면, (1) 커뮤니티는 사람들의 집합체, 상호작용 행위의 장으로, (2) 음악은 행위의 실체이자 대상, 협업적 음악만들기로, (3) 건강은 행위의 동기이자 목적, 관계 및 사회적 웰빙의 핵심어구로 설명하였다. CoMT의 핵심 개념에는 커뮤니티, 음악, 건강의 세 구성요소가 모두 포함되어야 하며, 세 요소가 모두 포함되지는 않으나 일정부분 교차되는 개념인 커뮤니티음악, 커뮤니티건강, 음악과 건강의 분야와는 관련성이 있었다. CoMT와 커뮤니티음악은 둘 다 음악적 행위가 포함됨에 따라 혼동의 소지가 있으나 CoMT는 건강을 포함하며 커뮤니티음악에는 이를 포함하지 않는다는 점에서 구분이 가능하다. CoMT에는 건강의 개념이 핵심적인데 따라서 CoMT 실행을 위해서는 관계 및 사회적 건강에 대해 훈련을 받은 음악치료사의 관여 및 참여가 필수적이다.

향후에 CoMT의 이론과 실행이 발전하기 위해서 다양한 후속 연구들이 수행되어야 한다. 우선 CoMT 실행의 구성요소인 내담자, 음악, 치료사, 중재에 대해 깊이 있고 합의 가능한 연구가 필요하다. CoMT 실행에서 참여적 속성을 중시하는 시각을 바탕으로 내담자를 참여자로, 중재를 참여로, 치료사를 퍼실리테이터 혹은 동기부여자(motivator)로 부르지만 구체적인 치료사의 역할과 고유한 중재 전략에 대한 연구는 미흡하다. CoMT를 실제로 실행해보고 각 구성요소가 어떠한 방식으로 기능하는지 확인하는 연구는 CoMT 실행을 소개하고 활성화하는 기초가 될 것이다.

CoMT의 철학적 배경을 가진 치료사 훈련을 위해서는 CoMT의 철학에 대한 깊이 있는 연구가 필요하다. 음악을 건강증진의 자원으로 여기는 시각에서 CoMT는 자원지향 음악치료(Ruud, 2010; Stige, 2015)이며, CoMT가 다른 음악치료 분야에 비해서 사회문화적 맥락을 중요시 하는 것이 특징적이므로 사회문화 중심 혹은 맥락 중심의 음악치료(Stige, 2011, 2015)이기도 하다. 음악 측면에서 CoMT는 음악만들기를 하는데 이는 음악중심 음악치료의 대표 개념이므로 음악중심 음악치료 범주에 속할 수 있다(Ansdell, 2002). 자원지향, 사회문화 및 맥락 중심, 음악 중심을 비롯한 여러 시각에서 CoMT의 철학적 토대에 대해 논의하는 것은 CoMT의 이론적 토대를 견고하게 할 것이다.

또한 CoMT의 영역과 대상의 확장에 관하여 논의할 필요성이 있다. 앞서 CoMT에서 참여의 속성은 시민 참여(citizen participation)와 맥을 같이 하며, 사회적 포함(inclusion)과 소외(marginalization)와 관련된 이슈를 내포하고 있다고 제시한 바 있다. 적극적인 참여의 속성은 민주주의와 인권 실현에 기여할 수 있는 CoMT의 잠재력을 시사하며, 적극적인 사회운동의

한 모델로써 CoMT가 제시될 수 있음을 암시한다. 뿐만 아니라 커뮤니티건강 분야에서 개입의 영역을 커뮤니티의 환경적 요인인 사회, 문화, 경제, 자연까지 포함하므로, CoMT 역시 자연보호 및 사회와 문화적 진보에 관심을 갖고 기여할 수 있는 방안을 강구해야 할 사명이 있음을 암시한다. CoMT가 커뮤니티를 맥락과 상호작용하는 생태학적 체계라고 규명하므로 커뮤니티와 상호작용하는 사회환경적 맥락이 CoMT의 영역에 포함될 수 있다.

CoMT는 급변하는 현대사회의 사회문화적 요구에 맞춰 출현했다. 스트레스가 높고 경쟁이 치열한 사회 분위기로 인하여 삶의 질이 OECD 국가의 하위인 국내 현실을 감안할 때(Kim & Ohtake, 2014), 이에 대한 사회적 수준의 개입이 시급하다. 개인 수준이 아닌 커뮤니티 수준의 접근을 하는 CoMT가 하나의 방안으로 제시될 수 있으므로 CoMT에 대해 적극적인 후속연구와 CoMT 실행이 필요하다.

## References

- Ansdell, G. (2002). Community music therapy and the winds of change - a discussion paper. In C. Kenny & B. Stige (Eds.), *Contemporary voices in music therapy: Communication, culture and community* (pp. 109-143). Oslo, Norway: Unipub Forlag.
- Ansdell, G. (2010). Can everything become music? Scrap metal in southern England. In B. Stige, G. Ansdell, C. Elefant, & M. Pavlicevic (Eds.), *Where music helps: Community music therapy in action and reflection* (pp. 151-160). Surrey, UK: Ashgate.
- Ansdell, G. (2015). *How music helps in music therapy and everyday life*. Aldershot, UK: Ashgate.
- Ansdell, G., & DeNora, T. (2016). *Musical pathways in recovery: Community music therapy and mental wellbeing*. London: Routledge.
- Ansdell, G., & Stige, B. (2016). Community music therapy. In J. Edwards (Ed.), *The Oxford handbook of music therapy* (pp. 595-621). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruscia, K. (1998). *Defining music therapy* (2nd ed.). Gilsum, NH: Barcelona Publishers.
- Chong, H. J. (2015). *Music therapy: Understanding and application*(음악치료학의 이해와 적용) (2nd ed.). Seoul: Ewha Womans University Press.
- Chong, H. J., Kim, J., & Kim, S. J. (2014). The concept of arts-character education in arts education(예술교육에서 예술인성교육의 개념). *Journal of Educational Studies*, 45(1), 53-72.
- Edwards, J. (Ed.) (2016). *The Oxford handbook of music therapy*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Giddens, A., & Sutton, P. W. (2013). *Sociology* (7th ed.). Cambridge, UK: Polity Press.
- Gutkin, T. B. (2012). Ecological psychology: Replacing the medical model paradigm for school-based psychological and psychoeducational services. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, 22(1-2), 1-20.
- Henderson, D. X., DeCuir-Gunby, J., & Gill, V. (2016). 'It really takes a village': A socio-ecological model of resilience for prevention among economically disadvantaged ethnic minority youth. *The Journal of Primary Prevention*, 37(5), 469-485.
- Higgins, L. (2012). *Community music: In theory and in practice*. Oxford, UK: Oxford University Press.

- Kee, Y. W., Kim, Y., & Nam, C. (2015). Comparisons of perceptions about community well-being across six municipalities in Seoul(커뮤니티 웰빙에 대한 지역 주민 인식 비교: 서울시 6개 자치구를 중심으로). *Journal of Local Government Studies*, 27(1), 33-62.
- Kee, Y. W., Seo, I. S., & Nam, C. B. (2014). Two faceted perceptions of community wellbeing in juxtaposition with objective conditions(커뮤니티 웰빙의 다면적 주관적 인식 및 객관적 조건과 비교). *The Korea Local Administration Review*, 28(4), 39-71.
- Kim, H., & Ohtake, F. (2014). *Status race and happiness: What experimental surveys tell us*. Sejong: Korea Development Institute.
- Lim, S. J. J., & Hoot, J. L. (2015). Bullying in an increasingly diverse school population: A socio-ecological model analysis. *School Psychology International*, 36(3), 268-282.
- Magee, L., Scerri, A., & James, P. (2012). Measuring social sustainability: A community-centered approach. *Applied Research in Quality of Life*, 7(3), 239-261.
- McKenzie, J. F., & Pinger, R. R. (2015). *An introduction to community & public health* (8th ed). Burlington, MA: Jones & Bartlett Learning.
- National Institute of Korean Language (2016). *The Korean standard dictionary*(표준국어대사전): 동호회. Retrieved from <http://stdweb2.korean.go.kr/search/View.jsp>
- Pavlicevic, M., & Ansdell, G. (2009). Between communicative musicality and collaborative musicing: A perspective from community music therapy. In S. Malloch & C. Trevarthen (Eds.), *Communicative musicality: Exploring the basis of human companionship* (pp. 357-376). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Pellow, D. N., & Brehm, H. N. (2015). From the new ecological paradigm to total liberation: The emergence of a social movement frame. *The Sociological Quarterly*, 56(1), 185-212.
- Phillips, R., & Pittman, R. (2014). *An introduction to community development* (2nd ed.). London: Routledge.
- Purgato, M., Tol, W. A., & Bass, J. K. (2017). An ecological model for refugee mental health: Implications for research. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 26(2), 139-141.
- Rolvjord, R. (2007). *Blackbird singing: Explorations of resource-oriented music therapy in mental health care* (Unpublished doctoral dissertation). Aalborg University, Denmark.
- Rolvjord, R. (2010). *Resource-oriented music therapy in mental health care*. Gilsum, NH: Barcelona Publishers.
- Ruud, E. (2010). *Music therapy: A perspective from the humanities*. Gilsum, NH: Barcelona Publishers.
- Ruud, E. (2012). The new health musicians. In R. MacDonald, G. Kreutz, & L. Mitchell (Eds).

- Music, health, and wellbeing* (pp. 87-96). New York: Oxford University Press.
- Seligman, M. E. (2008). Positive health. *Applied Psychology: An international review*, 57, 3-18.
- Seo, I. S. (2017). Analysis of the importance of community well-being index grafted onto intersubjective well-being(간주관적 웰빙 개념을 접목한 지역 커뮤니티웰빙 지표의 중요도 분석). *Korean Local Administration Review*, 14(1), 25-45.
- Seo, I. S., Lee, S. J., & Kee, Y. H. (2014). Analysis on conceptions and indicators of community wellbeing via panel date of Seoul city(서울시 패널자료를 활용한 커뮤니티웰빙 개념구조와 측정지표의 적합성 분석). *Korean Society and Public Administration*, 25(2), 101-130.
- Slocum, L. A., Esbensen, F. A., & Taylor, T. J. (2017). The code of silence in schools: An assessment of a socio-ecological model of youth's willingness to report school misbehavior. *Youth & Society*, 49(2), 123-149.
- Stige, B. (2010). Caring for music: The senior choir in Sandane, Norway. In B. Stige, G. Ansdell, C. Elefant, & M. Pavlicevic (Eds.), *Where music helps: Community music therapy in action and reflection* (pp. 245-251). Surrey, UK: Ashgate.
- Stige, B. (2012). Health musicking: A perspective on music and health as action and performance. In R. MacDonald, G. Kreutz, & L. Mitchell (Eds). *Music, health, and wellbeing* (pp. 183-195). New York: Oxford University Press.
- Stige, B. (2015). Community music therapy. In B. L. Wheeler (Ed.), *Music therapy handbook* (pp. 233-245). New York: Guilford Press.
- Stige, B., & Aarø, L. E. (2012). *Invitation to community music therapy*. New York: Routledge.
- Wenger-Trayner, E., & Wenger-Trayner, B. (2015) *Introduction to communities of practice: A brief overview of the concept and its uses*. Retrieved from <http://wenger-trayner.com/introduction-to-communities-of-practice>
- Wheeler, B. (Ed.) (2015). *Music therapy handbook*. New York: Guilford Press.

- 게재신청일: 2017. 10. 23.
- 수정투고일: 2017. 11. 10.
- 게재확정일: 2017. 11. 24.

## Review of the Theoretical Components of Community Music Therapy

Kang, Hyun-Jung\*

Community music therapy (CoMT) has been recently developed and expands the opportunities for music therapy. The concept of CoMT is introduced in this article, and its three attributes of community, music, and health are reviewed. This study specified each attribute of CoMT: a community (a group of people, a field where members of a group interact with each other), music (a substance of interaction, collective music-making), and health (motivation and goal of interaction, relational and social well-being). The application and interactions of the three attributes of CoMT are introduced as in the concept of community music, music and health, and community health. How CoMT can be applied to the field of music therapy is also detailed and based on the concept of CoMT and its relationship with the attributes, the CoMT was reconstructed as CoMuHeal in this study. Future studies are needed to propose how music therapy approaches can be developed to provide music for well-being and better health in the community and how CoMT can be applied in collaboration with other professional fields.

*Keywords* : community music therapy (CoMT), review, music and health, community of practice

---

\* Director, Music InnerPeace Studio, Korean Certified Music Therapist (KCMT)  
(communitymusictherapy@gmail.com)