

전직융합교육과 전환학습의 연계

위영은^{1*}

¹한국폴리텍대학 서울정수캠퍼스, 교양학과

Association of Outplacement Convergence Education and Transformative Learning

Young-Eun Wee^{1*}

¹Department Liberal Arts Korea Polytechnics Seoul Junggu Campus

요약 이 연구는 전환학습의 개념과 영역별 학습의 의미와 과정을 파악하고자 하였다. 전환학습은 세 가지 측면에서 학습이 이루어진다고 설명한다. 첫째, 도구적 학습은 가설 검증처럼 사실에 기초한 지식을 습득하는 과정에서 이루어지며, 둘째, 소통적 학습은 언어를 통해 타인의 생각이나 사회적 규범, 문화, 가치에 대한 의미를 인식하는 것이다. 셋째, 해방적 학습은 심리적, 문화적 가정에 기초하여 자기 자신을 이해하는 것으로 비판적 자기 성찰을 통해 진행된다. 전직융합교육의 시사점을 정리하면, 주요 목적은 이론구축, 운영 실제 전반에 있어서 전환학습으로의 관점 전환이 요구되며, 전직융합교육의 내용은 도구적 학습에서 소통적, 해방적 학습으로 전환되어야 한다는 것으로 요약된다.

주제어 : 전환학습, 전직융합교육, 도구적학습, 소통적 학습

Abstract The purpose of this study is to understand the concept of transformative learning and the meaning and process of learning. Transformative learning explains that learning takes place in three aspects. First, Instrumental learning takes place in the process of acquiring knowledge based on facts, such as hypothesis testing. Secondly, Communicative learning recognizes the meaning of other people's thoughts or social norms, cultures and values through language. Thirdly, emancipatory learning makes through critical self-reflection by understanding oneself on the basis of psychological and cultural assumptions. The implications of outplacement convergence education, is that main purpose of outplacement education is to build theory and shift the perspective to learning conversion in general operation practice. The content of the outplacement convergence education is that it should shift from instrumental learning to communicative and emancipatory learning.

Key Words : Transformative learning, Transformative Convergence Education, Instrumental learning, Communicative learning

1. 서론

전환이란 사전적 의미로 다른 방향이나 상태로 바뀌거나 바꾼다는 것이다(표준국어대사전, 1999). 개인의 의도하던 의도하지 않았던 간에 전환은 현재의 상황이나

상태에 변화가 있다는 것을 나타낸다. 성인에게 있어 이러한 변화는 자신과 세계를 바라보는 방식이나 기준에 대해 근본적으로 고민해 볼 수 있는 계기가 되기도 한다. 아동과 달리 성인은 삶을 통해 겪는 다양한 경험과의 상

*교신저자 : 위영은(yew@kopo.ac.kr)

접수일 2017년 04월 22일 수정일 2017년 05월 10일 심사완료일 2017년 5월 21일

호작용에 대한 인식, 그 자체가 학습이 되기 때문이다 (Dewey, 1998; Knowles, 1950).

전직의 시기도 이와 비슷한 과정을 거친다. 이전에 가졌던 직업이나 직위, 직무가 변경됨에 따라 과거에 경험하지 못했던 새로운 환경에 노출되고, 다양한 사람들과의 관계가 형성된다. 익숙하던 것과의 결별은 기존 습관이나 환경에 더 익숙한 성인들에게 스트레스가 되기도 하지만, 관점을 전환해서 살펴보면, 성인의 학습이 역동적으로 이루어지는 또 다른 학습의 장이 된다. 전직교육을 전환학습 관점에서 살펴보는 이유가 여기에 있다.

전환학습은 학습자가 자신과 세계를 보는 방식을 근본적이고 극적으로 변화시키는 과정에 대한 이론이다 (Mezirow, 1978). 전환학습 이론에서 학습이 이루어지기 위해서는 학습자가 가지고 있던 이전의 가치나 기준, 학습의 내용과 새로운 경험이 통합의 과정을 거치게 된다 (Cranton, 1994). 통합의 과정은 원활히 진행되기도 하지만 때로는 충돌하여 혼란을 겪기도 하는데, 이 경우 이전의 내용을 다시 검토하거나 자신이 바라보던 시각이나 관점을 다시 조정하는 과정을 통해 학습이 이루어진다.

갑작스런 퇴직으로 인한 삶의 변화는 전직자들에게 위기가 되고, 혼란을 초래하지만, 전환학습 관점에서는 이전의 자신이 가지고 있었던 지식이나 가치가 새로운 경험을 통해 통합되는 학습의 과정을 경험하는 중요한 시기이다. 이 시기의 학습이 어떻게 진행되느냐에 따라 구직 여부가 결정되기도 하고, 더 나아가 개인에 대한 정체성, 삶의 방향 자체가 근본적으로 변화되는 계기가 되기도 한다.

전직교육과 관련하여 국내에서 진행되었던 선행연구는 전직자의 전직 의도나 영향을 미치는 요인에 관한 논의(양안나, 2002; 윤다희, 2010), 전직 프로그램 특성이나 개선요인을 분석한 연구(손성근, 2010; 천영희, 2002), 전직 지원 서비스 활성화 방안에 관한 연구(임안나, 2006; 정동섭, 박지근, 2003; 주용국, 2002)로 구분된다.

이러한 연구들은 전직이 어떤 배경에서 이루어지는지 파악하고, 효과적인 전직 프로그램이나 서비스 지원을 위해 어떤 요인들을 고려해야 할지 제시하고 있다. 구체적으로는 심리적인 안정을 위한 정신적 충격을 완화하거나 전직자의 창업이나 구직, 경력 재설계 등의 교육훈련으로 진행된다. 개인의 경력진단, 창업 카운슬링, 재취업을 위한 직무 기술 습득, 개인별 카운슬링 등을 통해 갑작스런 변화에 적응하고, 새로운 삶을 살기 위해 고려해

야 할 요소들을 제시하고 있는 것이다. 그러나 최근 진행된 전직교육에 대한 연구는 전직자들이 경험하는 다양한 학습의 전환 과정에 대한 논의 없이 구직과 관련된 성과 향상 요인에 초점을 두고 있다는 한계가 있다. 전직 시기와 같이 급격한 환경의 변화가 학습차원에서 어떤 의미를 내포하고 있는지, 학습자는 어떤 과정을 겪게 되는지에 대한 보다 면밀한 이해가 요구된다.

이러한 맥락에서 본 연구는 전환학습의 기원과 의미, 학습 과정을 분석함으로써 전환학습에서 말하는 학습의 본질적인 개념과 전직교육에서의 시사점을 탐색해보고자 하였다. 전환학습의 의미는 무엇이고, 어떤 차원에서 학습이 이루어지고 있는지를 파악함으로써 전직교육에 시사하는 이론적인 개념과 토대를 명확히 하는데 연구의 필요성이 있다고 본 것이다.

이를 위해 다음과 같이 구체적인 연구문제를 설정하였다. 첫째, 전환학습의 이론적 기원과 개념은 무엇인가? 둘째, 전환학습에서의 학습 영역은 어떻게 나타나는가? 셋째, 전환학습의 개념과 학습 영역을 바탕으로 할 때, 전직교육에 시사하는 바는 무엇인가?

2. 이론적 배경

2.1 전환학습의 기원과 의미

전환학습은 학습자 자신과 타인을 인식하는 방식의 변화에 중점을 둬서 단순히 지식을 습득하고 축적하는 전통적 학습과는 구별된다. 성인들의 학습은 세상을 보는 기준과 자신의 경험을 해석하는 방법을 획득하면서 가치관을 형성하게 되기 때문이다.

전환학습의 이론은 실용주의 철학과 상징적 상호작용론에 바탕을 두고, Dewey, Freire, Habermas와 같은 학자들의 영향을 받아 Mezirow에 의해 처음 소개되었다.

실용주의 철학은 자신의 경험에 기반하여 지식과 의미를 구성하는 인지적 과정과 사회적 상호작용에 의해 이루어진다고 본다(Dewey, 1916). 상징적 상호작용론은 사회관계에 접근하는 방식의 하나로 자아와 타자 사이의 상호작용 속에 교환되는 상징과 그 의미의 중요성을 강조한다(홍두승, 2009). 두 이론 모두 환경과 개인의 상호작용을 강조하면서 인간의 행동이 단순히 외적 환경으로부터 자극에 반응하는 것 이상의 의미를 지닌다는 것을 제시한다.

실용주의 철학에 대표적인 학자인 Dewey는 1938년¹⁾, 'Experience and Education'을 통해 개인의 경험과 합리적이고 체계적인 사고를 통해 이루어지며, 삶의 과정에 조화를 이루는 활동이라고 보았다. 경험, 성찰을 핵심개념으로 보는 Dewey의 주장은 전환학습의 근본 뿌리가 된다.

전환학습 관점 형성에 영향을 준 학자들은 성인교육 역사에 기록된 Mezirow의 생애사와도 깊이 연관된다(Finger & Asún(2001). 미국 미네소타에서 태어난 Mezirow는 다양한 인종과 사회적 배경을 지닌 이민자들과 생활하면서 다른 누구보다도 미국 지역사회 발달 과정을 이해할 수 있게 되었다. 그는 미국으로 이주한 스칸디나비아인과 사회학자들을 어릴적부터 자연스럽게 접하면서 사회적 민주주의를 접하면서 성인교육에 관심을 갖게 되었고, UCLA에서 박사학위를 받게 되었다.

이후 Mezirow는 파키스탄, USAID(US Agency for International Development)에서 2년간 근무하면서 Freire의 사상을 접하게 되었다. Freire(1993)는 성인교육의 궁극적 목적을 사회변화에 두고, 사회적 모순과 억압 현상에 대한 의식화와 개인의 권능강화를 통한 해방학습을 강조하였는데, 이는 전환학습에서의 비판적 성찰에 중요한 영향을 미쳤다.

Mezirow는 1960년대 버클리에서 박사 후 과정을 거치면서 사회적 행동주의(social activism)의 대표적인 학자인 Blumer와 Kuhn의 영향을 받게 되었다. 그는 1962년 발간된 Kuhn의 '과학혁명의 구조'를 통해 전환에 대한 의미를 구체화하였다. 1980년대에는 UCLA의 임상정신학 교수이자 정신분석학자인 Gould의 영향을 받아 당시 유행하던 정신분석학 이론을 성인학습에 적용하였다. 관점 전환은 Kuhn의 패러다임 변화와 해방적 과정에 대한 단계, 삶 전체를 통해 습득되는 Gould의 자기 자신에 대한 왜곡에 의해 구성된다.

전환학습 이론에서 관점 전환의 방법론이 명확화 되는 데에는 Habermas(1984, 1987)의 영향이 컸다. Habermas는 비판적 사회학자이며 철학자로 인간에 대한 관심, 의사소통, 지식의 종합적 이론을 정립하는데 초점을 두었다. Mezirow(1991)는 Habermas의 의사소통 행위이론에 바탕을 둔 해방적 담론 분석(discourse

analysis)을 통해 문맥적 지식이 어떻게 획득되는지 설명하였다. 또한 Habermas의 이상적 대화 상황(ideal speech situation)을 전환학습의 비판적 성찰이나 질문형성에 적용하였다.

이상의 내용을 정리하면, Dewey의 실용주의 철학에서 출발한 전환학습 이론은 Blumer와 Kuhn을 통해 전환과 의미 관점에 대한 개념이 형성되었다. 그리고 Freire의 해방학습, Gould의 정신분석학, Habermas의 의사소통 행위이론은 전환학습 과정과 방법이 구체화 되었다는 것을 알 수 있다.

2.2 전환학습의 기원과 의미

전환학습은 학습자가 자신과 세상을 비판적으로 인식해 가는 해방의 과정으로 설명된다(Mezirow, 1981, 1996). 정보나 지식 습득을 위한 기존의 학습이 무엇을 알고 있는가에 대한 변화라고 한다면, 전환학습은 우리가 어떻게 알게 되었는가에 대한 근본적인 변화를 이야기하는 것이다(Kegan, 2000). 이는 새로운 경험으로 인해 개인의 관점에 변화가 발생하는 그 자체에 초점을 둔다(Mezirow, 2000).

관점 전환은 의미 도식(meaning scheme) 또는 의미 관점(meaning perspective)이 형성되는 과정을 학습이라고 보았다(Mezirow, 1991, 1992, 1994). 의미 도식은 여러 가지 사태들의 계열성, 사태들의 인과 관계, 사태들의 범주 관계에 관한 개인의 인식을 지배하는 습관적인 기대 체계로, 특정한 사건이나 현상에 대한 개인의 고유한 신념, 정서, 태도, 가치를 말한다.

의미 관점은 의미도식보다 더 포괄적이고 심층적이다. 의미관점은 고차원적 수준의 도식, 이론, 신념체계, 원형, 목표 체계, 평가 준거로 구성된다. 이것은 개인이 새로운 경험을 해석하는 과정에서 그 새로운 경험이 과거 경험에 의해 동화되고 변화되는 과정에 개입하는 가정구조(structure of assumptions)를 말한다(Cranton, 1994). 가정 구조는 경험하는 사물이나 사건에 대한 해석에 적용되는 일관성 있는 습관적 기대체계로, 개인의 지각 필터, 개념 지도, 메타포, 이데올로기, 발달 단계 등으로 표현되기도 하며, 개인의 가치 판단과 신념 체계의 기준을 제공한다.

의미 관점에는 세 가지 유형이 있다(Mezirow, 1991). 첫 번째는 인식론적 의미 관점이다. 이 관점은 우리가 사용하는 지식에 관련된 것으로 학습 스타일이나 선호도,

1) 1938년에 Dewey가 쓴 "Experience & education"은 1998년, "Experience & education: The 60th Anniversary Edition"으로 재발간된 문헌을 근거로 함

<Table 1> Prospect of Meaning

Alignment	epistemic point of view	socio-linguistic viewpoints	psychological point of view
Concept	<ul style="list-style-type: none"> Relateing to the knowledge we use affected by learning styles and preferences 	<ul style="list-style-type: none"> Based on social norms, cultural expectations, socialization, and language code Cultural background, religious beliefs, family and family education, and interaction with others 	<ul style="list-style-type: none"> How to look at yourself as an individual Based on self-concepts, demands, inhibitions, anxiety, and preference Relating to childhood trauma
influencing factor	<ul style="list-style-type: none"> Development stage perspective Cognitive/learning/intelligent style Preferring sensory learning Frequency of events to check patterns Range of knowledge External/internal evaluation criteria Global/precise focus Specific/abstract thinking 	<ul style="list-style-type: none"> Social norms/rules Cultural/language code Language/truth game Common sense as a cultural system Second socialization LDP-centeredness Prototype Philosophy/theory 	<ul style="list-style-type: none"> Self-concept Control location Tolerance for Ambiguity Psychological defense mechanism Neural needs View/Dodge Substrate preference

지식의 범위, 사건의 빈도, 평가의 준거 등에 영향을 받는다. 두 번째는 사회 언어적 의미 관점으로 사회적 규범과 문화, 언어를 기반으로 문화적 배경, 가족, 종교적 믿음, 타인과의 상호작용 이루어진다. 이것은 사회적 규범이나 규칙, 철학, 이론, 문화적 언어 코드에 영향을 받는다. 세 번째는 심리학적 의미 관점이다. 이는 개인으로서 자신을 보는 것인데, 자기개념이나 억제 등 어린 시절의 외상과 관련되어 형성된다.

3. 연구결과

3.1 전직융합교육과 전직학습 관계

인식론적, 심리학적, 사회 언어적 의미 관점이 서로 관계가 없거나 분리되어 다루어지지 않은 것처럼, 전환학습의 영역도 다차원적으로 이루어지며, 다양한 수준과 방법에서 의미 관점에 영향을 미친다(Cranton, 1994). 세 가지 학습의 영역을 독립적이 아닌 통합적인 관점에서 이해해야 하는 이유가 여기에 있다.

토대이론 측면에서 보면, 도구적 학습은 실증주의에 있으며, 소통적, 해방적 학습은 구성주의에 뿌리를 두고 있다. 이는 각각 Habermas의 도구적, 실천적, 해방적 지식의 영향을 받았는데, 학습 수준의 복잡성을 기준으로 볼 때, 도구적 학습이 가장 낮고, 해방적 학습이 가장 높다.

도구적 학습은 사실에 기초한 지식을 습득하는 것으

로 외부 환경에서 발생하는 일이나 사건들의 인과적 관계를 설명하며, 주된 방법은 가설 검증이나 경험적 탐구를 통해 이루어진다. 소통적 학습은 다른 사람과의 의사소통이나 사회와의 상호작용을 통해 타인의 생각을 이해하고 인식하는 것이다. 주된 방법은 삶의 경험과 관련된 주제를 중심으로 논쟁과 대화를 통해 담론을 형성하고, 이를 통해 그들의 신념과 인식에 대해 반성하는 기회를 갖게 된다.

해방적 학습은 심리학적, 문화적 가정에 기초한 자기 자신을 이해하는 것으로 비판적 자아 성찰을 통해 이루어진다. 도구적, 소통적이 학습과는 달리 해방적 학습은 다른 두 영역의 학습의 과정에도 적용되며, 영향을 미친다.

비판적 성찰과 유형을 살펴보면, 도구적 학습은 주로 인식론적 의미 관점과 관계되어 있으며, 소통적 학습은 사회 언어적 관점 안에서 발생하며, 심리학적 또는 인식론적 관점의 변화를 야기하기도 한다고 하였다. 이에 반해 해방적 학습은 전환적 의미 도식을 야기하는 인식론적, 심리학적, 사회 언어적 의미도식이나 관점에서 이루어지고 있음을 알 수 있다.

3.2 전직융합교육을 위한 전환학습 관계

전직융합교육을 위한 전환학습 관계는 <Table2>와 같다.

<Table 2> Relation of Transformative Learning

Sortation		tool learning	communicative learning	liberating learning
foundation theory		positivism	Constructivism	Constructivism
Harbour Mars	attention	Technical (days)	Practical (language)	liberating (power, power)
	Knowledge Area	tool knowledge (Description of cause and effect)	practical knowledge (Understanding)	liberating knowledge (reflection)
level of complexity in learning		Lowest	the middle	Highest
Concept		knowledge based on facts	Recognition of meaning through others, society, values, culture, norms, etc.	an understanding of oneself based on psychological and cultural assumptions.
Way		Hypothesis Verification, Empirical Exploration	conversation, argument	critical self-reflection
Critical reflection and type	content	cognitive semantics	Perceptual, psychological, Social and linguistic semantics	cognitive, psychological, and socio-linguistic semantics that lead to a transitional semantics.
		What is the causal relationship between events?	What do other people say about this issue?	What is my assumption?
	Process	cognitive semantics	Perceptual, psychological, Social and linguistic semantics	cognitive, psychological, and socio-linguistic semantics that lead to a transitional semantics
		How can I justify causal relationships with experience?	How did I make an agreement on this issue?	How can I justify my assumption?
	Precedent	cognitive semantics	Perceptual, psychological, Social and linguistic semantics	epistemological, psychological, and socio-linguistic semantics that lead to a transitional semantics point of view
		Why is this knowledge important to me?	Why should I believe this conclusion?	Why not change/change my assumption (view)?

4. 결론 및 시사점

본 연구의 목적은 전환학습의 의미와 영역별 학습 과정을 파악한 후, 전직교육에 어떤 시사점을 줄 수 있는지에 있으며, 그 결과와 시사점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 전환학습은 학습자가 다른 사람이나 세상을 바라보는 관점 전환 과정으로 개인의 경험과 성찰을 중시한 Dewey의 실용주의 철학에서 이론적 뿌리를 두었다. 이후, 전환학습의 개념은 Gould의 정신분석학 이론과 Freire의 해방학습, Blumer의 의미 구조, Kuhn의 패러다임 변화와 Habermas 이론에 영향을 받았다. 전환학습은 인식론적, 사회 언어적, 심리학적 관점 세 가지 유형의 의미관점이 있으며, 이를 통해 새로운 경험을 해석하고, 변화하는 가정구조를 형성한다.

둘째, 전환학습의 영역은 도구적, 소통적, 해방적학습으로 구분된다. 도구적 학습은 외부 환경에 적응하기 위한 기술적 지식을 습득하는 과정으로 가설 설정 검증과 같은 인과관계에 기초한다. 소통적 학습은 타인이나 사회와의 상호작용을 통해 형성되는 가치, 문화, 규범에 근

거하며, 논쟁과 대화를 통해 학습이 이루어진다고 본다. 해방적 학습은 비판적 자아 성찰을 통해 이루어지는 학습으로 개인적, 사회적 변화를 통해 심리적, 문화적 가정에 대한 인식에서 출발하며, 도구적, 소통적 학습 영역에도 적용되어 영향을 미친다.

이상의 내용을 바탕으로 전직교육에 제시할 수 있는 시사점은 다음과 같다. 첫째, 전직교육의 목적은 이론 구축, 운영 실제 전반에 있어서 전환학습으로 관점 전환되어야 한다. 전직과 관련된 지원, 제도, 프로그램 분석해보면, 개인의 과거 업무 경력이나 전문성에 맞추어 구직활동의 성과를 높이는데 초점이 맞추어 있다(손성곤, 2010; 정동섭, 박지근, 2003; 천영희, 2002). 그러나 전직 지원 서비스에 대한 실태를 파악해보면, 개인의 자아정체성이나 목표, 자기 역량에 대한 정확한 이해가 전제되어 있을 때, 성공 가능성이 높았다(윤다희, 2010; 주용국, 2002). 전환학습 관점에서 학습의 패턴을 파악하고, 전략을 개발하여 전직자들의 관점 전환을 적극적으로 유도하는 노력이 더욱 요구되는 대목이다. 갑작스런 변화로 인한 정신적 충격을 완화하거나 전직, 창업에 관련된 정보

를 제공하는 단기적 처방보다는 자신과 타인, 환경을 인식하는 방식 자체에 변화가 이루어질 수 있는 장기적 학습 설계가 필요한 것이다.

REFERENCES

- [1] S.D.Brookfield, S.D, "The power of critical theory: Liberating adult learning and teaching". San Francisco: Jossey-Bass. 2005.
- [2] P. Cranton, P, "Understanding and promoting transformative learning: A guide for educators of adults". San Francisco: Jossey-Bass. 1994.
- [3] J. Habermas, J, "The theory of communicative action, Vol 1: Reason and the rationalization of society", T. Mearthy(trans.), MA: Beacon. 1984.
- [4] M. Knowles. "Informal adult education: A guide for administrators, leaders and teachers", New York: Association Press. 1950.
- [5] T. Kuhn, T, "The structure of scientific revolutions (2nd ed.). Chicago", University of Chicago Press. 1970.
- [6] E. Lindeman, "The meaning of adult education". New York: New Republic. 1926.
- [7] J. Mezirow, "Perspective transformation", *Adult education quarterly*, Vol.28, No.2, pp.100-110, 1978..
- [8] J. Mezirow. "A Critical theory of adult learning and education", *Adult education quarterly*, Vol.32, No.1, pp.3-27, 1981.
- [9] J. Mezirow. "Transformative dimension of adult learning". San Francisco: Jossey-Bass. 1991.
- [10] J. Mezirow, "Transformative theory: Critique and confusion", *Adult education quarterly*, Vol.42, No.4, pp.250-252, 1992..
- [11] J. Mezirow. "Understanding transformation theory", *Adult education quarterly*, Vol.44, No.4, pp.222-232, 1994.
- [12] J. Mezirow. "Contemporary paradigms of learning", *Adult education quarterly*, Vol.46, No.3, pp.158-173, 1996.
- [13] J. Mezirow, "Transformative theory out of context". *Adult education quarterly*, Vol.48, No.1, pp.60-62,1997.
- [14] J. Mezirow. "On critical reflection". *Adult education quarterly*, Vol.48, No.3, pp.185-198, 1998.
- [15] J. Mezirow. "Learning to think like an adult: Core concepts of transformation theory". In J. Mezirow & Associates (eds.), *Learning as transformation: Critical perspectives on a theory in progress*, San Francisco: Jossey-Bass, pp.3-33, 2000.

- [16] Mezirow, J. & Associates. *Fostering critical reflection in adulthood: A guide to transformative and emancipatory learning*. San Francisco: Jossey-Bass. 1990.

위 영 은(Young-Eun Wee)



- 2001년 2월 : 중앙대학교 교육학과 (교육학 석사)
- 2010년 8월 : 중앙대학교 인적자원개발정책학과 (HRD 박사)
- 2015년 12월 ~ 현재 : 한국폴리텍대학 서울정수캠퍼스교양학과 교수

<관심분야>

HRD, 직업교육, 성인학습