

치과위생사 전문직 정체성 측정도구의 타당도와 신뢰도

김형미[†] · 조영식

남서울대학교 치위생학과

Validity and Reliability of Professional Identity of Dental Hygienists

Hyeong-Mi Kim[†] and Young-Sik Cho

Department of Dental Hygiene, Namseoul University, Cheonan 31020, Korea

This study aimed to develop a measure of professional identity for Korean dental hygienists and to analyze the factors and characteristics of professional identity of these dental hygienists. In this study, 890 dental hygienists completed a self-administered survey. The final analysis was conducted with a total of 880 responses, excluding 10 questionnaires with unreliable responses and partial responses. A systematic literature review was conducted to establish the definition of professional identity, while content validity, exploratory factor, confirmatory factor, and reliability analysis were conducted to establish the constructive factors. Descriptive statistics, independent sample t-test, and one-way ANOVA were used to identify the level of each factor. Authors conceptualized the professional identity for Korean dental hygienists and item generation, item reduction, and questionnaire formatting. The developed measure of professional identity for dental hygienists consisted of five factors, with 15 items. "Sense of calling," "need for academic capacity building," "performance of delegated authority," "compliance of code of ethics," and "usage of professional organizations" were the constituent factors. Based on these factors, the level of professional identity was the highest in the "performance of delegated authority" and lowest in the "usage of professional organizations." These findings indicated that dental hygienists with higher education levels have higher professional identity levels. The dental hygienists working at the general/university hospital had the highest level of professional identity. Thus, further research is needed to establish a model that consists of factors affecting and influencing the professional identity of dental hygienists.

Key Words: Dental hygienists, Professional competence, Social identification

서론

전문직으로서 치과위생사의 위상 확립은 치위생계의 핵심과제이다. 국내에 치과위생사 교육이 도입된 지 50여 년이 경과되었고¹⁾, 그동안 배출된 6만여 명²⁾의 치과위생사는 국민들의 구강건강향상을 위해 노력해왔다. 50여 년간 치과위생사 양성기관의 교육연한은 증가하였고³⁾, 치위생학 석·박사과정⁴⁾이 개설되었으며³⁾ 치위생계가 자율적으로 치위생(학)과 교육의 질을 관리할 수 있는 한국치위생교육평가원

의 설립이 추진되고 있다⁴⁾. 치과위생사의 수행 업무는 진료 보조에서 진료로 변경되었고^{5,6)}, 업무수행범위도 구강위생에 관한 보조업무⁷⁾에서 치아 및 구강질환의 예방과 위생 관리⁸⁾로 점차 확대되었다. 치과위생사의 전문성 확보를 위한 활동들과 더불어 국민들이 구강질환예방에 대한 중요성을 인식하면서⁹⁾ 치과위생사의 직업적 역할은 보조자 역할에서 전문가 역할로 변화하고 있다¹⁰⁾. 전문직으로서 치과위생사의 위상을 확립할 방안을 모색하기 위해서는 전문직 정체성의 정의를 정립하고 구성 요인을 규명하여 이를 토대로 사

Received: October 14, 2017, Revised: November 23, 2017, Accepted: November 28, 2017

ISSN 1598-4478 (Print) / ISSN 2233-7679 (Online)

[†]Correspondence to: Hyeong-Mi Kim

Department of Dental Hygiene, Namseoul University, 91 Daehak-ro, Seonghwan-eup, Seobuk-gu, Cheonan 31020, Korea

Tel: +82-41-580-2560, Fax: +82-41-580-2927, E-mail: agatha7kim@gmail.com

It reconstruct the first author's doctoral thesis in this paper.

Copyright © 2017 by Journal of Dental Hygiene Science

© This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

회적 합의를 도출해야 한다.

전문직은 고등교육기관에서 학문적, 과학적, 역사적인 원리에 따라 전문직 고유의 특별한 지식, 방법, 기술을 습득하여 그 자격을 갖춘 직업이다¹¹⁾. 그들은 지속적으로 전문지식체를 확장해나가고 자율적으로 정책을 결정하며 엄격한 기준에 따라 임무를 수행한다¹²⁾. 이는 전문직 종사자 개인의 이익을 추구하는 것을 넘어 인류와 사회 복지에 기여한다¹³⁾.

전문직 정체성(professional identity)은 ‘전문직 자체가 직업으로서 갖는 정체성’과 ‘전문직 종사자가 스스로 인식한 전문가로서의 주체성’의 두 가지로 설명할 수 있다¹⁴⁾. ‘전문직 자체가 직업으로서 갖는 정체성’은 해당 전문직 종사자 외 타인이 평가하는 것이고, ‘전문직 종사자가 스스로 인식한 전문가로서의 주체성’은 해당 전문직 종사자가 스스로 평가하는 것이다. Greenwood¹⁵⁾는 전문직 정체성을 일컬어 ‘개인이 자신을 전문직 역할로 정의하는 것과 관련된 속성, 신념, 가치, 동기와 경험 등의 비교적 안정적이고 지속적인 집합’이라고 하였다. Ibarra¹⁶⁾는 개인이 전문직에 종사하는 동안 스스로 정의한 전문직 역할에 적응하는 과정을 통해서 전문직 정체성을 형성한다고 하였다.

많은 선행연구에서 전문직 정체성 측정도구는 전문직업성(professionalism) 측정도구와 구분 없이 사용되고 있다. 이 두 가지 개념의 공통점은 전문직의 특성을 기반으로 한 개념이라는 것이다. 그러나 전문직업성이 직업적 속성, 즉 전문직 자체의 특성을 나타내는 개념이라면, 전문직 정체성은 개인이 스스로의 직업을 전문직이라고 인식하는지를 나타내는 인지적 개념이다. Lee¹⁷⁾는 전문직 구성원들이 전문직업성에 대한 인지도가 높을수록 전문직 정체성이 더 분명해진다고 하였다.

전문직업성을 측정하는 대표적인 측정도구는 Hall¹⁸⁾의 측정도구이다. 이는 1967년에 Hall¹⁸⁾이 11개 직업의 구조적 특성, 조직적 특성, 태도적 속성 등을 50문항으로 개발한 것을 Snizek¹⁹⁾이 1972년에 25개 문항으로 약식화한 것이다. 전문직 정체성에 대한 최초의 국내 연구도 Hall¹⁸⁾의 측정도구를 사용하였으나, 전문직업성과 전문직 정체성은 구별되는 개념이므로 전문직 정체성을 측정하고자 할 때에는 전문직 정체성의 정의에 적합한 측정도구를 활용해야 한다.

전문직 정체성의 구성 요인도 전문직 정체성의 정의에 부합해야 한다. Min 등¹⁴⁾은 Hall¹⁸⁾의 연구를 근거로 전문직 정체성의 구성 요인이 행동 준거로서의 전문직 단체의 활용, 공공서비스에 대한 신념, 자체 규제에 대한 신념, 직업에 대한 소명의식, 자율성에 대한 신념 등 5가지라고 보고하였고, 이후 상담교사²⁰⁾, 요양보호사²¹⁾, 간호사²²⁾, 물리치료사²³⁾ 등을 대상으로 유사한 구성 요인을 바탕으로 한 연구가 이뤄

졌다. 그러나 전문직 정체성의 구성 요인은 전문직 정체성의 정의에 부합하도록 전문직업성의 구성 요인을 인지하는 수준과 그에 대한 주체성을 반영해야 한다.

또한 치과위생사의 전문직 정체성에 대한 구성 요인은 치과위생사만의 특성을 반영해야 한다. 치과위생사는 의료가사 등에 관한 법률에 의해 보장되는 치과위생사만의 업무를 수행하고 있다⁸⁾. 이것은 전문직으로서의 치과위생사에게만 위임된 권한으로 다른 전문직과 구별되는 전문직 요건이다. 따라서 치과위생사의 전문직 정체성에 대한 연구에서는 치과위생사의 업무범위에 대한 내용이 포함되어야 한다.

전문직으로서의 치과위생사에 대한 사회적 요구가 증대되고 있는 현 시점에서 전문직업성, 전문직 정체성은 치과위생사에게 중요한 변수이다. 치과위생사의 특성을 반영한 측정도구를 활용해 치과위생사의 전문직 정체성을 정확히 파악하고, 다양한 영향요인과 영향을 미치는 요인을 모색하여 이들 간의 관계를 규명하는 활발한 연구가 필요하다.

본 연구는 치과위생사 전문직 정체성의 정의와 구성 요인을 명확히 설정하고 이를 반영한 측정도구를 개발하여 평가한 후 이를 토대로 국내 치과위생사 전문직 정체성의 수준과 특성을 분석하고자 한다. 치과위생사의 특성을 반영한 치과위생사 전문직 정체성 측정도구를 활용한다면 치과위생사 전문직 정체성의 수준과 특성을 보다 정확히 파악할 수 있을 것이고, 전문직으로서의 치과위생사에 관한 연구에 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

2015년 7월 25일부터 2016년 10월 24일까지 예비조사, 1차 조사, 2차 조사 등 3회의 설문조사를 실시하였다. 조사대상자는 치과의료기관에 근무하는 치과위생사를 편의표집하였다. 예비조사대상자는 30명이었고, 1차 조사와 2차 조사 각각의 대상자는 412명, 438명이었다.

예비조사는 2015년 7월 25일부터 30일까지 5일간 진행하였다. 편의표집 방법으로 표본추출하여 각 치과의료기관을 직접 방문하여 설문지를 배포, 회수하였다. 설문지는 총 30부를 배부하여 30부를 회수(회수율: 100%)하였으며, 30부 모두 분석에 사용하였다.

1차 조사는 2016년 5월 17일부터 6월 19일까지 약 한 달간 진행하였다. 편의표집 방법으로 표본 추출하여 각 치과의료기관을 직접 방문하여 설문지를 배포, 회수하였다. 설문지는 총 530부를 배부하여 415부를 회수(회수율: 78.3%)하였으며, 10문항 이상 무응답인 설문지 3부를 제외하고

412부를 최종분석에 사용하였다.

2차 조사는 2016년 9월 19일부터 10월 24일까지 약 한 달 간 실시하였다. 편의표집 방법으로 표본 추출하여 각 치과 의료기관에 전화로 연구배경 및 목적을 설명한 후 연구 참여에 동의한 기관에 우편, 팩스로 설문지를 배포, 회수하였다. 설문지는 총 548부를 배부하여 445부를 회수(회수율: 81.2%)하였으며, 10문항 이상 무응답인 설문지 7부를 제외하고 438부를 최종분석에 사용하였다.

본 연구는 연구 대상자의 보호를 위해 남서울대학교의 기관연구윤리심의위원회(Institutional Review Board)의 심의를 거쳐 승인된 내용에 준하여 자료를 수집하였다(NSU-160523-1).

2. 연구방법

치과위생사 전문직 정체성의 개념과 구성 요인을 설정하기 위해 관련된 선행연구와 기존 도구를 분석하고 고찰하였다. 문헌을 분석하여 중복되는 문항과 가설에 부합하지 않는 문항을 제거하고 연구자가 필요하다고 판단한 부분을 문항화하여 88개의 예비도구를 구성하였다. 예비도구의 구성 요인별 문항 수는 ‘학문적 역량강화 욕구’ 13문항, ‘직업적 소명 의식’ 15문항, ‘위임된 권한 발휘도’ 37문항, ‘전문직

윤리의식’ 10문항, ‘전문직 단체 활용도’ 13문항이었다. 예비도구 88개의 Cronbach’s α 값은 0.945로 높은 편이었고, 내적일관성을 저해하는 7문항은 삭제하였다.

본 조사 실시 전 도구의 문제점을 파악하기 위해 예비조사를 실시한 후 설문지에 대해 의견을 제시한 응답자 8명을 대상으로 추가 의견을 수렴하였다. 문항 개수는 81개에서 41개로 축소했고, 구성 요인별로 각각 ‘학문적 역량강화 욕구’ 9문항, ‘직업적 소명 의식’ 7문항, ‘위임된 권한 발휘도’ 13문항, ‘전문직 윤리의식’ 6문항, ‘전문직 단체 활용도’는 6문항이었다.

수정된 문항의 타당도를 향상시키기 위해 내용타당도를 평가하였다. 2016년 5월 30일부터 31일까지 2일간 치위생학 박사과정생 중 10년 이상의 치과의료기관 근무 경력을 가진 치과위생사 5명을 대상으로 내용타당도 검정을 위한 설문을 시행하였다. 내용타당도 결과, Content Validity Index가 0.75 이하인 2개 문항은 현실적인 치과위생사의 업무와 거리가 있다고 판단하여 최종 삭제하여 문항 수는 41 문항에서 39문항으로 축소되었다.

내용타당도 검정을 완료한 후에는 설문문항 이해도를 검정하였다. 치위생학과 4학년 학생 3명을 대상으로 설문을 시행하였고, 수정된 사항은 없었다. 이후 치위생계 전문기자

Table 1. General Characteristics

Variable	Pre-test (n=30)	1st test (n=412)	2nd test (n=438)
Gender			
Male	1 (3.3)	2 (0.5)	4 (0.9)
Female	29 (96.7)	410 (99.5)	434 (99.1)
Age group (y)			
≤25	9 (30.0)	109 (26.5)	131 (29.9)
26~30	13 (43.3)	191 (46.4)	205 (46.8)
≥31	8 (26.7)	112 (27.2)	102 (23.3)
Level of education			
Associate’s degree	9 (30.0)	247 (60.0)	274 (62.6)
Bachelor’s degree	12 (40.0)	141 (34.2)	121 (27.6)
Master’s degree or above	9 (30.0)	24 (5.8)	43 (9.8)
Marital status			
Single	-	-	315 (71.9)
Married	-	-	123 (28.1)
Type of work place			
Dental clinic	14 (46.7)	224 (54.4)	297 (67.8)
Dental hospital	14 (46.7)	117 (28.4)	125 (28.5)
General/university hospital	2 (6.7)	71 (17.2)	16 (3.7)
Total clinical career (mo)			
< 60		211 (51.2)	248 (56.6)
60~119		128 (31.1)	129 (29.5)
≥ 120		73 (17.7)	61 (13.9)

Values are presented as n (%).

Table 2. Construct Validity of the Measure of Professional Identity for Dental Hygienists

Factor	Item	SC	NACB	PA	CCE	UPO	Communality
Sense of calling	SC1	0.830	0.161	0.173	0.189	0.064	0.785
	SC2	0.666	0.069	0.118	0.186	0.124	0.513
	SC3	0.633	0.309	0.260	0.156	0.034	0.589
Need for academic capacity building	NACB1	0.079	0.701	-0.051	0.200	0.078	0.546
	NACB2	0.120	0.660	0.153	0.072	0.138	0.497
	NACB3	0.189	0.579	0.135	0.097	0.213	0.444
Performance of delegated authority	PA1	0.158	0.126	0.793	0.094	0.015	0.679
	PA2	0.304	0.051	0.638	0.043	-0.020	0.504
	PA3	0.030	0.046	0.542	0.070	0.053	0.305
Compliance of code of ethics	CCE1	0.190	0.203	0.028	0.745	0.164	0.660
	CCE2	0.160	0.013	0.095	0.617	0.275	0.491
	CCE3	0.192	0.314	0.195	0.596	0.073	0.534
Usage of professional organizations	UPO1	0.049	0.113	-0.043	0.201	0.764	0.641
	UPO2	0.049	0.163	0.017	0.123	0.761	0.624
	UPO3	0.171	0.273	0.207	0.153	0.400	0.330
Eigen value		1.841	1.661	1.579	1.534	1.526	
Variance explained		27.96	10.21	5.86	5.52	4.65	
Cumulative explained		27.96	38.17	44.02	49.54	54.19	

SC: sense of calling, NACB: need for academic capacity building, PA: performance of delegated authority, CCE: compliance of code of ethics, UPO: usage of professional organizations, KDHA: Korean Dental Hygienists Association.

1인에게 설문지를 검수 받아 응답자들이 응답하기에 보다 용이하도록 수정하였다.

이후 측정도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 1차 조사를 실시하였고, 반복적인 탐색적 요인분석과 문항 분석을 통해 최종 측정도구를 완성하였다. 완성된 측정도구가 다른 표본 집단에서도 타당도와 신뢰도가 확보되는지 검증하고 치과위생사 전문직 정체성의 특성을 분석하기 위해 2차 조사를 실시하였다.

3. 자료분석

연구대상자의 일반적 특성, 치과의료기관 특성을 파악하기 위해 빈도분석, 구성타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(최대우도법, Varimax 회전)과 확인적 요인분석, 내적 일관성을 검증하기 위해 Cronbach's α 신뢰도분석, 치과위생사의 특성을 분석하기 위해 기술통계, 독립표본 t검정, 일원배치분산분석(Scheffe's test)을 시행하였다. 이상의 통계분석은 IBM SPSS Statistics 21.0 프로그램(IBM Co., Armonk, NY, USA)과 AMOSTM 18.0 프로그램(IBM Co.)을 이용하였고, 통계적 유의검정 수준은 0.05를 기준으로 하였다.

결 과

1. 응답자의 특성

응답자의 사회 인구학적 특성은 세 번의 조사에서 모두 성별은 여성의 성비가 높았고, 연령은 26세 이상 30세 이하가 가장 많았다. 1차 조사와 2차 조사에서는 최종학력이 전문학사인 자, 근무기관이 의원급인 자, 총 임상경력이 60개월 미만인 자가 가장 많았다(Table 1).

2. 치과위생사 전문직 정체성 측정도구의 타당도와 신뢰도

치과위생사 전문직 정체성 측정도구의 탐색적 요인분석(최대우도법, Varimax법)을 실시한 결과, 총 15개의 문항이 5개의 구성 요인으로 추출되었다. 1차 탐색적 요인분석 결과, 9개 요인으로 추출되었으나 가설과 다르게 추출된 문항 17개와 요인 적재값이 0.4 미만인 문항 7개 총 24개 문항을 제거하였다. 남은 15개 문항으로 2차 탐색적 요인분석을 실시하였다. 2차 탐색적 요인분석 결과, 5개의 요인으로 추출되었고 가설과 다르게 추출된 문항이나 요인 적재 값이 0.4 미만인 문항은 발견되지 않아 15개 문항을 최종 측정도구로 선정하였다(Table 2).

타당도가 확보된 측정도구의 구성 요인에 대해 신뢰도를 분석한 결과, 직업적 소명 의식의 Cronbach's α 값은 0.727, 학문적 역량강화 욕구의 Cronbach's α 값은 0.699, 위임된

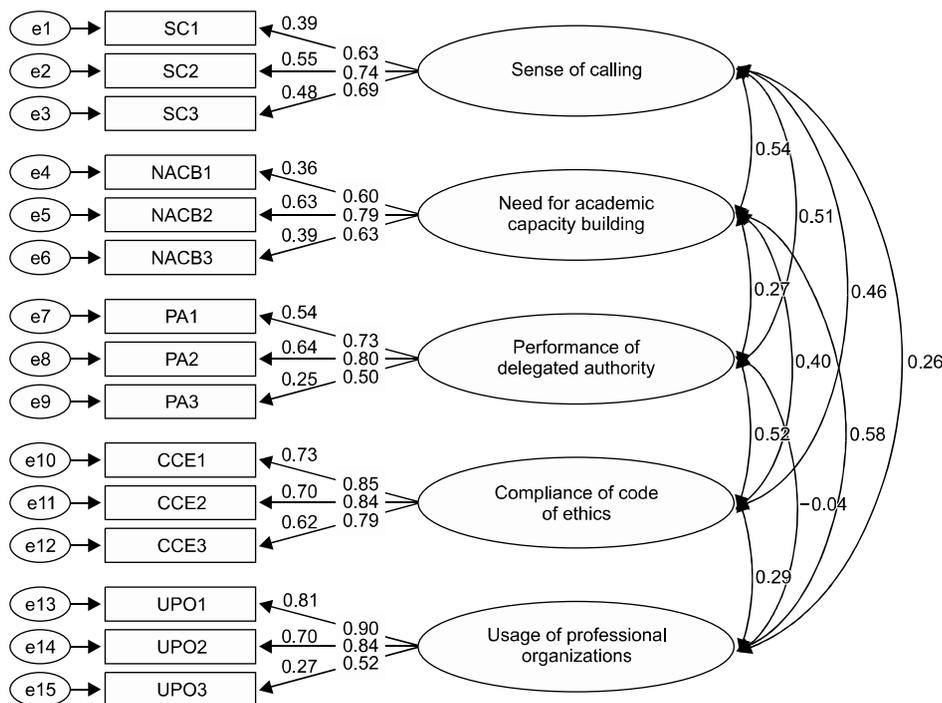


Fig. 1. Convergent and discriminant validity of the measure of professional identity for dental hygienists. e: error, SC: sense of calling, NACB: need for academic capacity building, PA: performance of delegated authority, CCE: compliance of code of ethics, UPO: usage of professional organizations.

권한 발휘도의 Cronbach's α 값은 0.679, 윤리강령 준수도의 Cronbach's α 값은 0.864, 전문직 단체 활용도의 Cronbach's α 값은 0.789, 전문직 정체성의 Cronbach's α 값은 0.832로, 신뢰할 수 있을 만한 수준으로 나타났다.

1차 조사에서 구성타당도와 신뢰도가 확보된 측정도구의 이론이 재표집한 표본에서도 우수하게 재현이 되는지 확인하기 위해 2차 조사 자료를 대상으로 확인적 요인분석을 실시하여 15개 문항들 간 관계를 평가하였다. 1차 조사의 탐색적 요인분석을 통해 타당도가 검증된 구성 요인이 2차 조사의 확인적 요인분석을 통해 양호하게 재현되었다(Fig. 1).

확인적 요인분석 결과, χ^2 의 값은 유의했으나 이는 모집단의 크기가 커질수록 유의해지는 경향을 보이므로 배제하였고, GFI=0.912, AGFI=0.867, RMSEA=0.081, NFI=0.882, IFI=0.909, TLI=0.880으로 나타나 전반적으로 적합한 모형으로 판단하였다. 각 요인별 개념 신뢰도는 0.706부터 0.910까지 나타났고, 분산추출지수는 '학문적 역량' 구성 요인의 값이 0.448로 기준값이 0.5에 미치지 못하였지만 그 외 구성

요인의 값은 0.561부터 0.771로 나타나 수렴타당도와 구성타당도가 비교적 확보되었다(Table 3).

3. 치과위생사 전문직 정체성의 구성 요인별 수준 및 특성

2차 조사에 응답한 치과위생사의 전문직 정체성 수준은 5점 기준 3.72점으로 나타났다. 구성 요인 중 위임된 권한 발휘도가 4.50점으로 가장 높았으며, 전문직 단체 활용도가 2.96점으로 가장 낮았다(Table 4).

일반적 특성에 따른 전문직 정체성 특성은 최종 학력과 근무기관 종별에 따라 전문직 정체성에 유의한 차이가 나타났다. 그 외에 성별, 최종학력, 혼인 여부, 연령, 총 임상경력, 현 직장경력, 이직 횟수, 1일 평균 응대 대상자 수, 현 직장 직원수 등에 따른 특성은 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 최종 학력이 높아질수록 전문직 정체성이 높아지는 것으로 나타났고, 근무기관 종별에서는 종합/대학병원에 근무하는 치과위생사의 전문직 정체성이 가장 높은 것으로 나타났다(Table 5).

Table 3. Convergent Validity of the Measure of Professional Identity for Dental Hygienists

Path	Estimates β	SE	t	AVE	CR
SC1 ← Sense of calling	0.626			0.642	0.843
SC2 ← Sense of calling	0.742	0.121	10.637***		
SC2 ← Sense of calling	0.695	0.111	10.392***		
NACB1 ← Need for academic capacity building	0.602			0.448	0.706
NACB2 ← Need for academic capacity building	0.793	0.119	10.709***		
NACB3 ← Need for academic capacity building	0.628	0.095	9.738***		
PA1 ← Performance of delegated authority	0.732			0.615	0.823
PA2 ← Performance of delegated authority	0.798	0.102	11.983***		
PA3 ← Performance of delegated authority	0.496	0.112	8.941***		
CCE1 ← Compliance of code of ethics	0.852			0.771	0.910
CCE2 ← Compliance of code of ethics	0.835	0.05	19.162***		
CCE3 ← Compliance of code of ethics	0.789	0.049	18.108***		
UPO1 ← Usage of professional organizations	0.901			0.561	0.785
UPO2 ← Usage of professional organizations	0.837	0.052	17.249***		
UPO3 ← Usage of professional organizations	0.515	0.046	10.738***		

SE: standard error, AVE: average variance extracted, CR: construct reliability.

***p < 0.001.

Table 4. Level of the Professional Identity for Dental Hygienists (n=438)

Scale	Sub-scales	Mean±standard deviation	Minimum value	Maximum value
Professional identity		3.72±0.48	2.27	4.87
	Sense of calling	4.21±0.57	2.67	5.00
	Need for academic capacity building	3.12±0.81	1.00	5.00
	Performance of delegated authority	4.50±0.56	3.00	5.00
	Compliance of code of ethics	3.79±0.71	1.67	5.00
	Usage of professional organizations	2.96±0.93	1.00	5.00

Table 5. Characteristics of the Professional Identity for Dental Hygienists

Variable	Level of education			Type of work place			
	Associate's degree (n=274)	Bachelor's degree (n=121)	Master's degree or above (n=43)	Dental clinic (n=297)	Dental hospital (n=125)	General/university hospital (n=16)	P
Professional identity	3.60±0.47 ^a	3.83±0.42 ^b	4.11±0.46 ^c	3.72±0.49	3.66±0.47	4.08±0.34	0.005
Sense of calling	4.13±0.61	4.31±0.51	4.39±0.41	4.22±0.58	4.17±0.57	4.42±0.41	0.247
Need for academic capacity building	2.94±0.60 ^a	3.28±0.81 ^b	3.83±0.68 ^c	3.16±0.83	3.00±0.76	3.42±0.64	0.055
Performance of delegated authority	4.39±0.61 ^a	4.69±0.41 ^b	4.74±0.37 ^b	4.51±0.55	4.45±0.59	4.79±0.34	0.071
Compliance of code of ethics	3.72±0.73	3.86±0.60	4.07±0.81	3.79±0.69 ^a	3.71±0.72 ^a	4.42±0.70 ^b	0.001
Usage of professional organizations	2.85±0.89 ^a	3.02±0.91 ^a	3.53±1.04 ^b	2.93±0.90	2.97±0.96	3.33±1.15	0.251

Values are presented as mean±standard deviation.

Data were analyzed by ANOVA among groups.

^{a-c}The same characters were not significant by Scheffe's test at $\alpha=0.05$. The same letters indicate non-significant difference between groups based on Scheffe multiple comparison test.

사후검정 결과, 최종학력은 학문적 역량 강화 욕구, 위임된 권한 발휘도, 전문직 단체 활용도 등 3개 구성 요인에서 유의한 차이가 나타났고, 근무기관 종별은 유의한 차이를 나타내는 구성 요인이 없었다. 학문적 역량강화 욕구는 최종학력이 높아질수록 높아졌고, 위임된 권한 발휘도는 최종학력이 전문학사인 경우보다 학사, 석사 이상인 경우가 높게 나타났다. 전문직 단체 활용도는 최종학력이 석사 이상인 그룹이 전문학사, 학사인 그룹보다 높게 나타났다(Table 5).

고찰

치과위생사 전문직 정체성의 수준과 특성을 파악하기 위해서는 치과위생사 전문직 정체성의 정의를 명확히 하고 이를 반영하는 구성 요인으로 구성된 측정도구를 사용해야 한다. 본 연구에서는 문헌고찰을 통해 전문직 정체성의 정의를 '치과위생사 직업에 종사하는 사람이 본인의 직업이 전문직이라고 인식하고 본인의 자질·역량·가능성을 기반으로 직업적 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 전문직으로서의 삶을 영위해 나가는 수준'이라고 설정하였고, 구성 요인을 '직업적 소명의식', '학문적 역량강화 욕구', '위임된 권한 발휘도', '윤리강령 준수도', '전문직 단체 활용도'로 구성하였다. 이는 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도 분석을 통해 타당도와 신뢰도가 확보되었다.

다수의 선행연구가 전문직 정체성의 구성 요인명을 전문직업성의 구성 요인명과 구분하지 않고 사용한 반면, 본 연구에서는 전문직업성의 구성 요인을 그대로 차용하지 않고 전문직 정체성의 정의에 맞추어 전문직업성의 구성 요인들을 인지하고, 본인이 이를 달성하기 위해 노력하는 수준에 대한 용어로 대체하여 구성 요인 명칭을 재구성하고자 하였다. 전문직업성의 구성 요인명과 차이가 있는 요인명은 '직업적 소명의식'을 제외한 '학문적 역량강화 욕구', '위임된 권한 발휘도', '윤리강령 준수도', '전문직 단체 활용도'이다.

개원 의사를 대상으로 전문직업성을 연구한 Cho²⁴⁾의 연구에서는 전문직업성의 구성 요인을 직업자부심, 자율성인식, 사회비판인식이라고 명명하였다. 그러나 직업자부심은 직업정체성에 영향을 미치는 선행요인으로 밝혀진 바 있고²⁵⁾, 자율성인식 및 사회비판인식은 현재의 치과위생사 특징을 반영하지 못하는 요인이다. 자율성은 전문직의 중요한 구성 요인이지만, 치과위생사의 임상 업무는 치과 의사의 지도 아래 이뤄지기 때문에²⁶⁾ 임상 분야에서 완전한 자율성을 확보하기는 불가능하다. 의대생을 대상으로 전문직업성의 구성 요인을 밝혀낸 Lee와 Hur²⁷⁾는 전문직업성의 구성 요인을 이타심과 책무, 자기계발능력, 학문적 역량, 대인관계능력,

고등사고능력, 삶과 자신에 대한 태도라고 명명하였다. 반면 삶과 자신에 대한 태도는 직업정체성의 결과변인으로 밝혀진 바 있고²⁵⁾, 대인관계능력, 자기개발능력은 전문직만의 특성이라고 할 수 없다.

‘학문적 역량강화 욕구’와 유사한 구성 요인 명으로는 ‘전문지식’, ‘전문기술’ 등이 있었으나 인터넷의 발달로 전문직의 권위를 보장해주던 전문지식의 경계가 낮아졌기 때문에 단순히 전문지식을 보유하고 있는 것만으로는 전문직이라고 할 수 없다. 보수교육 등을 규제에 의해 수동적으로 이수하는 것이 아닌 능동적으로 본인의 학문적 역량을 충족하고자 하는 욕구는 전문직 정체성을 반영할 것이다.

전문직은 이러한 학문적 역량을 바탕으로 전문직만의 ‘권한’을 국가로부터 위임받는다. 치과위생사가 위임받는 권한은 전문직으로서의 권한과 치과위생사만의 업무수행범위 두 가지로 구분할 수 있다. 치과위생사는 여타 전문직에 비해 자율성이 낮은 양상을 보인다. 자율성은 전문직의 핵심 요소라는 주장이 있는 만큼²⁸⁾ 치과위생사의 전문직 정체성 측정문항에서도 빠질 수 없다고 판단했으나, 자율성을 측정하고자 했던 문항들은 1개 문항만 제외하고 모두 요인적재 값이 0.4 미만으로 설명력이 좋지 않거나 자율성끼리 공통성을 갖추지 못하는 것으로 나타났다. 다만 위임된 권한 발휘도에서 자율성을 설명하는 문항인 ‘나는 치과위생사가 법적으로 확보된 업무범위 내의 업무를 할 때에는 자율성을 발휘할 수 있어야 한다고 생각한다’는 문항은 5점을 기준으로 평균 4.12점, 표준편차 0.794를 보여서 치과위생사들 스스로 자율성에 대한 욕구는 높은 것으로 나타났다.

본 연구에서 국내 치과위생사의 전문직 정체성 수준은 5점을 기준으로 평균 3.72점, 표준편차 0.48로 나타났다. Kim과 Yu²⁰⁾가 응급실 간호사를 대상으로 조사한 연구에서 전문직 정체성의 평균은 3.51점으로 나타났고, Lee²⁹⁾가 치과위생사를 대상으로 조사한 연구에서 전문직 정체성의 평균은 3.44점으로 나타났으며, Lee와 Kim³⁰⁾이 치위생(학)과 학생을 대상으로 조사한 연구에서 전문직 정체성의 평균은 3.02점으로 나타났다. 연구마다 측정도구와 대상 표집 방법 등에 차이가 있어 직접적인 평균 비교는 할 수 없지만 본 연구에서 나타난 치과위생사의 전문직 정체성 수준은 양호한 것으로 나타났다.

본 연구에서 구성 요인별 정체성 수준은 위임된 권한 발휘도, 직업적 소명의식, 윤리강령 준수도, 학문적 역량 강화 욕구, 전문직 단체 활용도 순으로 높게 나타났다. Lee²⁹⁾가 치과위생사를 대상으로 조사한 연구에서 구성 요인별 정체성 수준은 자율성에 대한 신념, 직업에 대한 소명의식, 서비스에 대한 신념, 전문조직의 활용 순으로 높게 나타났고,

Lee와 Kim³⁰⁾이 치위생(학)과 학생을 대상으로 조사한 연구에서 구성 요인별 정체성 수준은 공공서비스에 대한 신념, 자율성에 대한 신념, 직업에 대한 소명의식, 전문조직의 활용, 자체규제에 대한 신념 순으로 높게 나타났다.

구성 요인별 정체성 수준은 다양한 연구에서 구성 요인이 각기 차이가 있음에도 전문조직, 전문직 단체에 관련한 요인이 하위수준을 차지하고 있었다. 보통의 직업이 전문직으로 발전하는 과정에서 전문협회를 결성하는 것은 전문직화의 핵심적 과정이다³¹⁾. 이는 전문직 종사자들이 전문협회를 결성하며 조직화하여 이익집단으로서 그들의 사회적 권력을 형성하게 되기 때문이다. 다만 대한치과위생사협회는 치과위생사 전체를 대변하는 직업협회의 성격을 가지고 있으면서도 치과위생사 면허자의 일부가 협회 회원으로 가입하지 않는 기형적인 모습을 하고 있다. 치과위생사의 협회가 법적으로 의무화되어 있지 않은 만큼, ‘전문직 단체 활용도’의 수준은 치과위생사들의 능동적인 전문직 활동 지표가 될 것이다.

본 연구는 편의표집 방법으로 대상자를 선정하여 전체 치과위생사의 경우로 일반화하기 어렵다는 한계가 있으나, 치과위생사의 특성을 반영하여 전문직 정체성의 정의와 구성 요인을 정립하였다는 데에 의의가 있다. 치과위생사의 역할이 시대적 요구에 의해 변화하고 있는 시점에서 치과위생사의 전문직 정체성은 치과위생사에게 중요한 변수이다. 치과위생사의 전문직 정체성에 영향을 미치는 선행요인과 전문직 정체성이 영향을 미치는 결과요인에 대한 후속연구가 이뤄진다면 전문직 정체성을 중심으로 한 모형을 확립할 수 있을 것이다.

요 약

본 연구의 목적은 치과위생사 전문직 정체성의 정의와 구성 요인을 정립하고 이를 반영한 측정도구를 개발하여 평가한 후 이를 활용하여 국내 치과위생사 전문직 정체성의 수준과 특성을 분석하는 것이다. 2015년 7월 25일부터 2016년 10월 24일까지 3회에 걸쳐 편의추출한 880명의 치과위생사에게 설문조사를 실시하였다. 전문직 정체성의 정의를 정립하기 위해 체계적 문헌고찰을 실시하였고, 구성 요인을 정립하기 위해 내용타당도 분석, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 신뢰도 분석을 실시하였으며, 요인별 수준을 파악하기 위해 기술통계, 독립표본 t검정, 일원배치분산분석을 실시하였다. 치과위생사의 전문직 정체성 정의에 따른 구성 요인은 ‘직업적 소명의식’, ‘학문적 역량강화 욕구’, ‘위임된 권한 발휘도’, ‘윤리강령 준수도’, ‘전문직 단체 활

용도' 등 5개로 나타났고, 하나의 구성 요인당 3개의 문항으로 총 15개 문항으로 개발되었으며 타당도와 신뢰도는 양호한 수준이었다. 본 연구 대상자의 전문직 정체성은 5점 기준에 3.72점으로 나타났다. 구성 요인 중 위임된 권한 발휘도가 4.50점으로 가장 높았으며, 전문직 단체 활용도가 2.96점으로 가장 낮았다. 일반적 특성에 따른 전문직 정체성 수준을 평가한 결과, 최종 학력이 높아질수록 전문직 정체성이 높아지는 것으로 나타났고, 근무기관종별에서는 종합/대학 병원에 근무하는 치과위생사의 전문직 정체성이 가장 높았다. 치과위생사의 전문직 정체성에 영향을 미치는 선행요인과 전문직 정체성이 영향을 미치는 결과요인에 대한 후속연구가 이뤄진다면 전문직 정체성을 중심으로 한 모형을 확립할 수 있을 것이다. 치과위생사의 역할이 시대적 요구에 의해 변화하고 있는 시점에서 치과위생사의 전문직 정체성은 치과위생사에게 중요한 변수이다. 본 연구를 통해 개발된 측정도구는 향후 치과위생사 전문직 정체성에 대한 후속 연구에 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

References

1. The significance of development history and chronological division. In: Korean Dental Hygienists Association, Korean Association of Dental Hygiene Professors, eds. The history of dental hygiene education in Korea. 1st ed. Daehan Narae Publishing Inc., Seoul, pp.18-25, 2015.
2. Ministry of Health and Welfare: Ministry of health and welfare statistical yearbook 2016. 1st ed. Iemun Co., Osong, p.578, 2016.
3. The educational institution. In: Korean Dental Hygienists Association, Korean Association of Dental Hygiene Professors, eds. The history of dental hygiene education in Korea. 1st ed. Daehan Narae Publishing Inc., Seoul, pp.176-199, 2015.
4. Kim JY, Kim YS, Jung SH, Shin JW: The necessity for the Korean dental hygiene accreditation system. *J Korean Soc Dent Hyg* 14: 789-794, 2014.
5. Official Gazette: Date search. Retrieved September 5, 2016, from <http://theme.archives.go.kr/viewer/common/archWebViewer.do?singleData=N&archiveEventId=0028019447#2.pdf> (1967, August 23).
6. Official Gazette: Date search. Retrieved September 5, 2016, from [http://theme.archives.go.kr/viewer/common/archWebViewer.do?singleData=N&archiveEventId=0028527842#15\(1973, February 16\)](http://theme.archives.go.kr/viewer/common/archWebViewer.do?singleData=N&archiveEventId=0028527842#15(1973, February 16)).
7. National Law Information Center: Enforcement degree of medical assistance act Article 2. Retrieved September 5, 2016, from [http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=25330#0000\(1966, July 25\)](http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=25330#0000(1966, July 25)).
8. National Law Information Center: Enforcement degree of medical technologists, etc. act Article 2. Retrieved September 5, 2016, from [https://goo.gl/23oiHs\(2011, November 16\)](https://goo.gl/23oiHs(2011, November 16)).
9. Jang HY, Lee SR, Lee YJ, et al.: Awareness and need as factors in an incremental oral health care program for Korean adults. *J Dent Hyg Sci* 16: 442-448, 2016.
10. Kim HM, Lim SR, Bae HS: The professionalization of American dental hygienist. *J Dent Hyg Sci* 14: 276-286, 2014.
11. Wilkins EM: Clinical practice of the dental hygienist. 11th ed. Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia, p.4, 2012.
12. American Dental Hygienists Association: Education & careers. Retrieved September 5, 2016, from [http://www.adha.org/adha-transformational-whitepaper\(2015\)](http://www.adha.org/adha-transformational-whitepaper(2015)).
13. Um YR: An idea for professional ethical practice: positive ethics. *J Hum Stud* (27): 141-166, 2014.
14. Min WH, Lee HS, Kim HM: A study on the effect of professional identity as a social worker on the job satisfaction of probation officers. *Korean J Probat* 10: 189-225, 2010.
15. Greenwood E: Attributes of a profession. *Soc Work* 2: 45-55, 1957.
16. Ibarra H: Provisional selves: experimenting with image and identity in professional adaptation. *Adm Sci Quart* 44: 764-791, 1999.
17. Lee JY: A study on the influential factors of the dental hygienist's professionalism. *J Dent Hyg Sci* 11: 573-581, 2011.
18. Hall RH: Some organizational considerations in the professional-organizational relationship. *Adm Sci Quart* 12: 461-478, 1967.
19. Snizek WE: Hall's professionalism scale: an empirical reassessment. *Am Sociol Rev* 37: 109-114, 1972.
20. Kim JS, Yu KL: A moderating effect of professional identity for the professional school counselors in the relationship between role conflict and burnout. *Korean J Couns Psychother* 22: 53-69, 2010.
21. Lim SO, Kim HH: The moderating effects of professional identity on the relationship between job stress and burnout of care workers from care facilities. *J Korean Soc Welf Adm* 13: 151-176, 2011.
22. Kim JH, Ahn HY, Eom MR, Lee MY: A study of emergency

- room nurse's burn-out, nursing performance, and professional identity. *Korean J Occup Health Nurs* 19: 50-59, 2010.
23. Kim DH, Shon MJ: The effects of socio-demographic characteristics of physical therapist for the awareness of necessity of opening independent clinic & professionalism of the physical therapist. *J Korea Contents Assoc* 15: 378-386, 2015.
 24. Cho BH: A study on professional and occupational satisfaction of practitioners. *Korean J Sociol* 28: 37-64, 1994.
 25. Yoo HJ, Yoo TY, Chung TI, Bae SH, Jo AR: Scale development of occupational identity and testing model of antecedents and outcome variables of occupational identity. *Korean J Ind Organ Psychol* 27: 617-642, 2014.
 26. National Law Information Center: Medical technologists, etc. act Article 1-2. Retrieved September 5, 2016, from <https://goo.gl/8EtN6Y>(1982, April 2).
 27. Lee K, Hur Y: Exploratory and confirmatory factor analysis of medical professionalism core attributes scale. *Korean J Med Educ* 24: 339-346, 2012.
 28. Cho BH: *Sociology of medical problems: contradictions and reforms of the Korean medical system*. 2nd ed. Taeilsa, Daegu, 2000.
 29. Lee SM: A study on the professional identity of dental hygienists. *J Korean Acad Dent Hyg Educ* 9: 99-109, 2009.
 30. Lee SM, Kim SH: Effect of clinical practice of dental hygiene students on professional identity. *J Korean Soc Dent Hyg* 11: 189-196, 2011.
 31. Kim HY, Lee HS: Professionalization of life long educators in South Korea. *J Lifelong Learn Soc* 8: 157-185, 2012.