

신발소공인 산업의 실태분석 및 정책지원 방향: 부산진구 범천동을 중심으로

(A Study for the Shoes Micro-sized Manufacturing
Industry and the Development of the Government Policy:
Surveyed on Beomcheon-Dong in Busan)

김철민¹⁾*, 김녹현²⁾
(Kim Chul Min and Kim Nog Hyeon)

요약 우리나라는 그간 대기업 중심의 경제개발정책으로 인해 대기업과 중소기업 간의 양극화가 심화되고 있다. 소공인 산업이란 중소기업보다도 더욱 영세한 규모의 산업형태로써 다양한 업종에 걸쳐 분포되어 있으며 우리나라 경제의 뿌리산업 역할을 하고 있다. 소공인 산업기반이 붕괴하면 뿌리산업의 생산구조 전체가 무너지게 되어 우리나라 산업 전체의 위기를 초래할 수 있기 때문에 소공인 산업지원 정책은 중요한 정책과제이다. 소공인 산업은 제조업 전반에 걸쳐 다양한 업종에 분포되어 있기 때문에 본 연구에서는 연구범위를 신발산업으로 한정하고 주된 연구문제를 소공인 산업의 실태 분석에 초점을 두고 수행하였다. 효과적 실태분석을 위하여 1차적으로 간접자료인 통계청 자료를 기반으로 하여 신발소공인 현황을 분석하였으며, 이 중 신발소공인이 가장 밀집된 부산지역을 대상으로 설문분석방법을 활용하여 직접자료를 수집하고 분석에 활용하였다. 수집된 자료는 SPSS 통계프로그램을 이용하여 빈도분석 및 기술적 분석 중심으로 이루어졌으며 주요 발견점은 다음과 같다. 첫째, 신발산업은 중소기업형 산업으로써 신발소공인이 해당산업 내에서 차지하는 비중이 매우 높다. 특히 신발업종에서 중소기업은 지속적으로 감소하고 있는 반면 신발소공인의 비중은 지속적으로 증가하고 있어 신발산업의 영세성은 갈수록 심화되고 있다. 둘째, 신발소공인의 기술숙련도는 높지만 노령화가 진행되고 있어서 기술의 차세대 전수를 위한 정부정책의 수립이 필요하다. 셋째, 대부분의 신발소공인 공장시설이 불안정하고 영세하기 때문에 아파트형 공장의 보급 등을 통해 영세하고 불안정한 생산기반을 안정화하고 현대화하기 위한 정부의 정책적 지원노력이 필요하다. 넷째, 특허 등과 같은 무형기술자산을 보유한 소공인이 매우 적으므로 소공인 특허출원 활성화제도를 구축함으로써 소공인 기술자산이 지속적으로 개발될 수 있는 기술환경 구축이 필요하다. 다섯째, 소공인들의 기업가 정신 및 협업마인드가 낮기 때문에 소공인에 대한 의식개혁과 함께 협동조합의 활성화가 이루어질 수 있도록 현행 협업지원제도의 보다 적극적 보완이 필요하다. 즉 협동조합을 통해 원가를 절감하고 공동브랜드 개발 및 공동판매를 통해 브랜드가치를 높이고 판로개척을 지원할 수 있는 정책적 지원노력이 수반되어야

* Corresponding Author : kcm@deu.ac.kr

+ 본 연구는 2017년 동의대학교 교내연구비 지원에 의해 수행되었음(과제번호: 201702340001)

Manuscript received November 14, 2017 / accepted December 1, 2017

1) 동의대학교 상경대학 정보경영학부, 교신저자

2) 동의대학교 상경대학 정보경영학부

할 것이다. 마지막으로 소공인은 기술 및 경영관리 역량이 취약하며 특히 국내에 한정된 판매망 및 주문자생산방식의 납품구조를 가지고 있으므로 마케팅 기능이 매우 취약하며 자사제품에 대한 생산 및 판매활동에 대한 계획수립이 거의 이루어지지 못해 적극적인 브랜드개발 및 시장개척 노력이 미흡한 것으로 나타났다. 본 연구의 한계점과 향후 연구방향 또한 논의되었다.

핵심주제어 : 소공인, 산업, 신발, 정책, 혁신

Abstract Korean Economy has been developed by the Korean Government's Support for the Large-sized Firms. This Government Policy causes the Polarization between Large-sized and Micro-sized Firms Aggravated. Micro-sized Firms are distributed over the Whole Industry Area, and can also cause the Economic Crisis If They are crashed down. Therefore Government Policy for the Micro-sized Manufacturing Industry is very Important Issue. This Paper Focused on the Analysis of Current Status for the Shoes Micro Manufacturing Industry. For the Effective Analysis, This Paper uses the Statistical Data Open to the Public and also conducts the Survey for the Micro-sized Firms in Busan. Statistical Program is used for Analyzing the Collected Data and the Major Findings are as Follows. First, Shoes Industry is led by the Micro and Small & Medium sized Firms rather than the Large-sized. And the Micro-sized Firms are getting the High Rate among the Whole Shoes Industry. Busan is heavily populated Area as the Origin of Shoes Industry. Second, even though Most of the Owner of the Micro-sized Firms have the High Technology Skill Level, Worker's Aging Phenomenon gets Worse and causes the Technology Handing down to the Next Generation Difficult. Third, Because the Factory Facility of the Micro-sized Firms is Dirt and Unstable, the Modernized Manufacturing Infrastructure such as the Apartment Factory Facility is Necessary. Forth, as the Micro-sized Firms which have the Intangible Asset such as Patent is Few, the Government Policy for Encouraging the Patent Application is strongly Needed. Fifth, Entrepreneurship and Collaboration Mind between Micro-sized Firms are Lacked, so Establishment of the Cooperative Union is required. Finally, the Effort for the Systemic Planning for the Management is lacked, and the Introduction of the Management Innovation is strongly needed. The Limitation and Future Research Direction is also discussed.

Key Words : Micro sized manufacturing, Industry, Shoes, Policy, Innovation

1. 서론

우리나라는 지금까지 대기업 주도의 경제성장정책을 펼쳐 왔으며, 그 결과 산업 전반에 걸쳐 대기업과 중소기업 간의 양극화가 심화되고 있다[1]. 소기업보다도 더 영세한 특징을 갖는 소공인 산업은 제조업 전반에 걸쳐 다양한 업종에 분포되어 있으며 산업 내에서 큰 비중을 차지하고 있기 때문에 우리나라 경제의 뿌리산업 역할을 하고 있다. 따라서 소공인 산업이 붕괴하면 뿌리산업의 생산구조가 무너지게 되어 결과적으로 우리나라 산업 전체의 위기를 초래

할 수 있다[2]. 따라서 소공인 지원을 통한 경제 활성화는 매우 중요한 정책과제이다. 효과적인 소공인 지원정책을 수립하기 위해서는 소공인들이 발전하지 못하는 근본적 원인을 소공인들이 종사하는 세부산업별로 분석하는 노력이 전제되어야 한다. 하지만 소공인의 개념은 아직까지 비교적 생소하며, 다양한 업종에 분포되어 있고, 또한 기존연구들도 매우 미흡한 상태에 있다. 따라서 본 연구에서는 탐험적(Exploratory) 수준에서 연구의 내용적 범위를 신발 제조업에 국한하여 실태분석에 초점을 두고 연구를 수행하였다.

부산지역은 우리나라 신발산업의 본원지이다.

1950년대 한국전쟁 후 부산지역의 풍부한 노동력을 바탕으로 태동한 신발산업은 '60년대 및 '70년대에 수출산업으로써 비약적 발전과 함께 우리나라 경제개발의 대표산업으로 인식되었고 주문자생산방식(OEM: Order Equipment Manufacturer)을 중심으로 한 세계적인 신발생산기지로 성장하였다. 그러나 80년대 중반부터 치열한 노사분규가 빈번히 발생하게 됨으로써 노동자의 임금이 급격하게 상승하는 결과를 초래하였으며, 그 결과 국내 대형 신발기업들이 부도를 맞거나³⁾ 저임금 국가로 공장을 이전하는 현상이 발생하기 시작하였다. 즉 인도네시아, 베트남, 중국 등 인건비가 상대적으로 낮은 국가들로 신발기업들이 생산기지를 이전하기 시작하면서 부산은 더 이상 세계 최대의 'OEM 생산기지'의 역할을 하지 못하고 그 위상이 추락하게 되었다. 따라서 국내신발산업은 규모가 축소되고 영세화되었으며, 그 결과 국내 제조업 총 수출액에서 신발산업이 차지하는 비중도 급격히 떨어지게 되었다. 레드오션화 된 신발산업을 살리기 위해 부산시는 신발산업진흥센터를 설립하고 다양한 지원정책을 펼쳐 블루오션으로 되살리려고 노력하고 있다.⁴⁾ 그러나 지자체의 지원책만으로는 신발산업의 경쟁력을 회복시키기에는 역부족인 상황이다. 특히, 저임금에 기반하여 신흥 경제강국으로 급부상하고 있는 중국은 한국 신발업체들의 경쟁력 확보를 더욱 어렵게 하고 있다. 따라서 신발소공인의 경쟁력을 강화하기 위해서는 정부의 체계적인 지원정책과 신발소공인들의 전략적 자구노력이 매우 필요한 상황이다.

본 연구는 이러한 배경 하에서 신발 소공인의 현황 및 실태를 분석하여 효과적인 정부 지원정책의 전략적 방향을 도출하는 것을 연구 목적으로 한다. 이를 위해 첫째, 신발 소공인의

개념적 정의를 시도한다. 둘째, 국내 신발소공인 현황 및 추세를 통계청 자료를 활용하여 재정리하고 분석한다. 셋째, 설문분석 방법론에 기초하여 부산진구 범천동 신발소공인 집적지를 대상으로 신발소공인 경영실태를 조사하고 분석한다. 마지막으로 이러한 현황분석을 기반으로 하여 향후 정부의 신발 소공인 지원정책에 관한 정책적 제언을 도출한다.

2. 도시형 신발소공인의 개념 및 신발산업 현황

2.1 도시형 신발소공인의 개념적 정의

도시형소공인은 소상공인⁵⁾ 중 노동집약도가 높고 숙련기술을 기반으로 하며 일정지역에 집적하는 특성을 가진 상시근로자 10명 미만인 제조업자를 의미한다.⁶⁾ 한국표준산업분류표의 중분류를 기준할 때, C10~C33까지의 총 24개 제조업종 중에서 담배제조업(C12), 코크스·연탄·석유정제품제조업(C19), 의약품물질 및 의약품제조업(C21), 자동차 및 트레일러제조업(C30), 기타운송장비 제조업(C31) 등 5개 업종을 제외한 총19개 제조업종이 도시형소공인 대상 업종에 해당된다[2].⁷⁾ 따라서 도시형 신발소공인은 이러한 도시형 소공인 중 신발업종에 종사하는 소공인으로 정의할 수 있다.

2.2 신발산업 현황⁸⁾

우리나라 전체 제조업 중에서 신발산업이 차

3) 1934년 설립된 삼화고무는 1992년도에 도산하였다. 1947년에 설립된 태화고무는 1994년도에 신발생산을 중단하였으며 1999년도에 도산하였다. 1951년도에 설립된 동양고무는 1986년 자체브랜드인 르가프를 개발하면서 힘들게 위기를 이겨내고 1989년 화학산업으로 개칭하였다. 1963년도에 설립된 진양고무는 인건비 상승과 수출부진 등으로 경영난을 겪으면서, 83년부터 법정관리에 들어간 뒤 92년도에 폐업하였다.

4) 신발산업진흥센터는 신발업계의 완제품 성능평가, 마케팅, 디자인, 금형, 시제품 개발 등을 지원하며, 신발정보 제공 및 경영지원을 통하여 경쟁력 제고와 고부가가치화를 지원하기 위해 2004년도에 설립되었다.

5) 국내에서 사용하는 소상공인의 개념은 2000년 '소기업 및 소상공인지원을 위한 특별조치법' 제2조 2항의 소상공인 정의 및 '동법시행령' 제2조(소상공인의 범위)에 규정되어 있는데, 광업·제조업·건설업·운송업의 경우에는 10인 미만, 이외의 업종의 경우 5인 미만의 상시근로자 규모로 재화와 서비스를 사회에 제공하는 집단을 소상공인으로 정의하고 있다.

6) 도시형소공인에 대한 법률적 정의는 도시형소공인 지원에 관한 특별법 제2조에 정의되어 있다.

7) 도시형소공인 업종은 도시형소공인 지원에 관한 특별법 시행령 제2조 별표에 정의되어 있다.

8) 본 통계는 한국표준산업분류 중분류 24개 업종을 모두 포함한 통계치이므로, 19개 업종만을 대상으로 하는 도시형소공인 통계치는 이보다 적다.

지하는 비중은 사업체수나 종사자수 측면에서 모두 점진적으로 감소하는 추세이다. <Table 1>에 나타난 것처럼 2014년을 기준할 때 우리나라 전체 제조업 사업체수는 397,171개이며 이중 신발 제조업은 2,667개로써, 국내 제조업체의 약 0.67%를 차지하고 있다. 종사자수 측면에서는 전체 제조업 종사자 3,957,394명 중에서 신발 제조업 종사자는 19,409명으로써 약 0.49%에 불

과한 실정이다. 더욱이 전체 제조업에서 신발제조업이 차지하는 비중은 매년 감소추세에 있다. 2000년을 기준할 때 국내 전체 제조업 중에서 신발 제조업이 차지하는 비중은 사업체수 및 종사자수 측면에서 각각 0.73% 및 0.57%이었던 것이 해마다 지속적으로 감소하여 2014년도에는 각각 0.67% 및 0.49%로 떨어졌다.

Table 1 Current Status of Shoes Manufacturer among the Overall

| year | Number of Firm | | | Number of Employee | | |
|------|----------------------|--------------------|-------|----------------------|--------------------|-------|
| | overall manufacturer | shoes manufacturer | ratio | overall manufacturer | shoes manufacturer | ratio |
| 2014 | 397,171 | 2,667 | 0.67% | 3,957,394 | 19,409 | 0.49% |
| 2013 | 367,868 | 2,614 | 0.71% | 3,770,535 | 19,665 | 0.52% |
| 2012 | 358,221 | 2,604 | 0.73% | 3,686,468 | 20,253 | 0.55% |
| 2011 | 339,407 | 2,495 | 0.74% | 3,562,182 | 20,313 | 0.57% |
| 2010 | 325,082 | 2,361 | 0.73% | 3,392,737 | 19,503 | 0.57% |

자료 : 통계청, 『전국사업체조사(각년도)』에서 재편·가공

한편 이와 반대로 신발소공인 숫자는 매년 지속적으로 증가하고 있다. <Table 2>의 신발제조업 규모별 현황을 살펴보면, 2010년도에 1,842개였던 신발소공인 사업체수는 2014년도에는 2,155개로 증가하였으며, 신발소공인 종사자수는

2010년도 6,635명에서 2014년도에는 7,679명으로 증가하였다. 반면 신발 중소기업의 사업체수는 동기간 동안 517개에서 512개로 소폭 감소하였으며, 종사자수 또한 12,098명에서 11,730명으로 감소하였다.

Table 2 Current Status of Shoes Manufacturer by Firm Size

| year | Number of Firm | | | Number of Employee | | |
|------|----------------|--------------|---------|--------------------|---------------|-----------|
| | micro | small&medium | large | micro | small&medium | large |
| 2014 | 2,155(80.8%) | 512(19.2%) | 0(0.0%) | 7,679(39.6%) | 11,730(60.4%) | - |
| 2013 | 2,074(79.3%) | 540(20.7%) | 0(0.0%) | 7,352(37.4%) | 12,313(62.6%) | - |
| 2012 | 2,078(79.8%) | 526(20.2%) | 0(0.0%) | 7,691(38.0%) | 12,562(62.0%) | - |
| 2011 | 1,967(78.8%) | 527(21.1%) | 1(0.0%) | 7,163(35.3%) | 12,441(61.2%) | 709(3.5%) |
| 2010 | 1,842(78.0%) | 517(21.9%) | 2(0.1%) | 6,635(34.0%) | 12,098(62.0%) | 770(3.9%) |

자료 : 통계청, 『전국사업체조사(각년도)』에서 재편·가공

특히 2010년도 2개 업체였던 신발 대기업은 2012년 이후 완전히 사라짐으로써 한국의 신발제조업의 영세성이 증가되고 있음을 알 수 있다.

국내 신발제조업 내에서 신발소공인이 차지하는 비중은 높다. 즉, 2014년의 경우 신발제조업 전체 중에서 신발소공인이 차지하는 비중은 사

업체수 측면에서 80.8%, 종사자수 측면에서는 39.6%를 차지하고 있다. 이러한 결과는 신발제조업 내에서 소공인의 역할의 중요성이 증대되고 있음을 의미한다.

신발제조업의 지역별 현황은 다음 <Table 3>에 나타나 있다. 부산지역의 신발제조업은 업체수 및 종사자수 측면에서 각각 전국 전체 신발제조업의 46.7% 및 45.9%로써 전국에서 가장 많이 밀집되어 있는 것으로 나타났다. 또한 부산지역의 신발제조업 중에서 신발소공인이 차지하는 비중은 업체수 및 종사자수 측면에서 각각 37.2% 및 39.3%로 나타나 부산지역은 전국에서 신발소공인이 가장 많이 밀집되어 있는 지

역으로 나타났다.

한편 전국의 신발소공인 2,155개 사업체 중에서 세종시를 포함한 전국 8대 대도시의 신발소공인 사업체는 1,598개로써 약 74.2%를 차지하고 있으며, 종업원 수 측면에서도 전국의 신발소공인 종사자 7,679명 중에서 대도시에 종사하는 신발소공인은 5,638명으로서 전체의 약 73.4%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 이처럼 신발소공인이 대도시에 집중되어 있는 현상은 소공인 또는 중소기업에 적합한 신발제조 입지조건을 대도시지역이 보다 강하게 충족하고 있기 때문이며 도시경제의 뿌리생산을 책임지고 있는 것으로 해석될 수 있다.

Table 3 Current Status of Shoes Manufacturer by Region (2014 year)

| | Number of Firm | | | | | | Number of Employee | | | | | |
|-----------|----------------|--------|--------------|--------|-------|--------|--------------------|--------|--------------|--------|--------|--------|
| | micro | ratio | small&medium | ratio | Total | ratio | micro | ratio | small&medium | ratio | Total | ratio |
| Seoul | 616 | 28.6% | 130 | 25.4% | 746 | 28.0% | ratio | 27.7% | 2,373 | 20.2% | 4,498 | 23.2% |
| Busan | 801 | 37.2% | 239 | 46.7% | 1,040 | 39.0% | ratio | 39.3% | 5,890 | 50.2% | 8,911 | 45.9% |
| Daegu | 58 | 2.7% | 2 | 0.4% | 60 | 2.2% | 132 | 1.7% | 41 | 0.3% | 173 | 0.9% |
| Incheon | 71 | 3.3% | 16 | 3.1% | 87 | 3.3% | 227 | 3.0% | 439 | 3.7% | 666 | 3.4% |
| Gwangju | 14 | 0.6% | 0 | 0.0% | 14 | 0.5% | 20 | 0.3% | - | 0.0% | 20 | 0.1% |
| Daejeon | 22 | 1.0% | 4 | 0.8% | 26 | 1.0% | 82 | 1.1% | 91 | 0.8% | 173 | 0.9% |
| Ulsan | 14 | 0.6% | 1 | 0.2% | 15 | 0.6% | 23 | 0.3% | 37 | 0.3% | 60 | 0.3% |
| Sejong | 2 | 0.1% | 0 | 0.0% | 2 | 0.1% | 8 | 0.1% | - | 0.0% | 8 | 0.0% |
| Gyeonggi | 440 | 20.4% | 86 | 16.8% | 526 | 19.7% | 1,729 | 22.5% | 1,704 | 14.5% | 3,433 | 17.7% |
| Gwangweon | 7 | 0.3% | 1 | 0.2% | 8 | 0.3% | 7 | 0.1% | 17 | 0.1% | 24 | 0.1% |
| Chungbuk | 16 | 0.7% | 0 | 0.0% | 16 | 0.6% | 47 | 0.6% | - | 0.0% | 47 | 0.2% |
| Chungnam | 6 | 0.3% | 1 | 0.2% | 7 | 0.3% | 11 | 0.1% | 163 | 1.4% | 174 | 0.9% |
| Jeonbuk | 9 | 0.4% | 3 | 0.6% | 12 | 0.4% | 14 | 0.2% | 102 | 0.9% | 116 | 0.6% |
| Junnam | 11 | 0.5% | 1 | 0.2% | 12 | 0.4% | 11 | 0.1% | 22 | 0.2% | 33 | 0.2% |
| Geongbuk | 14 | 0.6% | 3 | 0.6% | 17 | 0.6% | 28 | 0.4% | 86 | 0.7% | 114 | 0.6% |
| Geongnam | 50 | 2.3% | 25 | 4.9% | 75 | 2.8% | 188 | 2.4% | 765 | 6.5% | 953 | 4.9% |
| Jeju | 4 | 0.2% | 0 | 0.0% | 4 | 0.1% | 6 | 0.1% | - | 0.0% | 6 | 0.0% |
| Total | 2,155 | 100.0% | 512 | 100.0% | 2,667 | 100.0% | 7,679 | 100.0% | 11,730 | 100.0% | 19,409 | 100.0% |

자료 : 통계청, 『전국사업체조사(각년도)』에서 재편·가공

주요 신발생산품 형태별 현황은 <Table 4>에 나타나 있다. 사업체수를 기준할 때 신발소공인 중 완제품 제조는 전체 신발소공인 업체수 2,155개의 약 54.2%인 1,169개를 차지하고 있으며, 전체 신발소공인 종사자 7,679명의 약 53.3%인

4,092명을 차지하고 있다. 또한 완제품제조업 내에서도 구두류가 전체의 40.8%인 879개, 기타류가 13.5%인 290개 업체로 구성되어 있으며, 종업원수 측면에서도 구두류가 전체의 38.9%인 2,989명, 기타류가 14.4%인 1,103명을 차지하고 있다.

Table 4 Current Status of Shoes Manufacturer by Product Type

| | | Number of Firm | | | | | | Number of Employee | | | | | |
|-------------|--------|----------------|--------|--------------|--------|-------|--------|--------------------|--------|--------------|--------|--------|--------|
| | | micro | | small&medium | | Total | | micro | | small&medium | | Total | |
| | | ratio | | ratio | | ratio | | ratio | | ratio | | ratio | |
| shoes | shoes | ratio | 40.8% | 178 | 34.8% | 1,057 | 39.6% | 2,989 | 38.9% | 3,626 | 30.9% | 6,615 | 34.1% |
| | others | ratio | 13.5% | 128 | 25.0% | 418 | 15.7% | 1,103 | 14.4% | 4,141 | 35.3% | 5,244 | 27.0% |
| shoes parts | | ratio | 45.8% | 206 | 40.2% | 1,192 | 44.7% | 3,587 | 46.7% | 3,963 | 33.8% | 7,550 | 38.9% |
| Total | | ratio | 100.0% | 512 | 100.0% | 2,667 | 100.0% | 7,679 | 100.0% | 11,730 | 100.0% | 19,409 | 100.0% |

자료 : 통계청, 『전국사업체조사(각년도)』에서 재편·가공

2.3 신발산업의 특성

2.3.1 신발산업의 일반적 특성

신발산업은 대표적인 경공업 분야의 산업으로서, 자본집약도가 높은 철강이나 화학산업과는 달리 대규모의 장치나 막대한 초기자본이 필요하지 않은 산업이다[3]. 예컨대, 일반적으로 신발 제조공장은 생산라인의 수로 그 규모를 표시하는데, 하루 2,000족 가량을 생산할 수 있는 보통 규모의 생산라인 1개를 설치하는데 드는 비용은 2억원 내외라고 한다. 이러한 생산라인 1개에서 한 달에 5만족 정도를 생산할 수 있으므로 족 당 2,000원 정도의 생산마진을 남긴다면 초기 설비비용을 회수하는데 2개월밖에 걸리지 않는 것이다. 신발산업은 자본집약도와 기술집약도는 상대적으로 낮은 반면 노동집약도는 높다는 점이 가장 큰 특징이다[3]. 인건비 비중을 줄이기 위해서는 투입인력을 줄이고 노동생산성을 높이기 위한 공정자동화 노력이 필요하다. 그러나 그 결과는 극히 미약하다. 예를 들어 1980년대 독일에서는 다른 소비재 산업의 노동생산성이 연평균 4%씩 증가한 반면, 신발산업은 연간 1%정도 증가한 것에 그쳤다. 같은 시기에 미국에서도 신발산업의 노동생산성 증가는 연간 1.4%에 그친 것으로 나타났다. 신발 생산공정의 자동화가 어려운 가장 큰 이유는 재료 자체의 특성을 들 수 있다. 신발 갑피의 경우, 재료로 사용되는 가죽과 섬유는 유연성이 커서 고정이 어려운데다 2차원의 재료를 3차원 모양으로 재봉해야 하는 어려움이 있기 때문이

다. 또한 제품의 종류가 패션에 따라 자주 바뀌는 것도 자동화를 저해하는 요인이 된다. 계절에 따라 제품이 계속 바뀌고, 많은 경우 제품변화에 따라 세부공정도 바뀌기 때문에 다양한 제품형태를 포괄할 수 있는 설비를 고안하기가 어렵다. 특히 다품종 소량생산화의 진전은 생산공정의 자동화를 더욱 어렵게 만들기 때문에 오히려 구식의 설비라도 숙련된 인력에 의해 운영하는 것이 훨씬 더 경제적이 수 있다[4]. 따라서 신발산업은 자동화에 기반한 생산체제를 가지는 대기업보다는 중소기업에 적합한 업종이 될 수 있는 것이다. 신발산업의 자동화가 어려운 또 다른 요인으로써 산업구조적 특징이 거론되기도 한다. 신발산업 자체가 자본집약적이지 않고, 전통적으로 중소기업 위주의 산업이기 때문에 설비의 현대화가 더 어렵다[4]. 이 밖에 신발제조공정의 표준화 문제, 준비공정의 복잡성, 그리고 OEM생산의 경우 생산량이 고정되어 있지 않은 것도 자동화의 저해요인으로 제시되고 있다. 요컨대, 신발산업의 특성을 요약하면 경공업으로서 낮은 자본·기술·노동집약도를 보이며, 기술의 변화가 급격하지 않은 산업으로 요약할 수 있다.

2.3.2 국내 신발산업의 특성

우리나라의 신발산업은 세계 운동화 산업의 주생산기지의 역할을 담당하면서 성장했기 때문에 생산기지가 타국가로 이전되고 국제 분업체제에 변화에 따른 큰 어려움을 겪어야만 했다. 수치상으로는 1990년을 정점으로 생산, 수출, 업

체수, 고용 등 모든 지표가 감소세로 돌아섰는데, 그럼에도 불구하고 80년대까지 형성되었던 운동화 중심, 수출 중심, OEM중심 부산지역 중심이라는 특징을 가진다. 이러한 특징들은 모두 70년대 이후 나이키, 리복, 아디다스를 비롯한 세계의 주요 운동화 브랜드들이 대부분 한국에 생산을 위탁했다는 사실에 기인한다. 즉 이들 해외 구매자들이 막대한 양의 운동화 생산을 우리나라의 기업들에게 주문함으로써 우리나라의 신발산업은 자연스럽게 운동화 중심, 수출 중심, OEM 중심이 될 수밖에 없었던 것이다. 그리고 부산지역이 신발산업의 중심지가 된 것도 이 지역에 대부분의 운동화 업체들이 위치해 있었기 때문이다. 따라서 운동화는 주로 수출용으로 생산되었으며, 정장화는 내수용으로 생산되었는데 운동화 수출이 감소하면서 우리나라 신발산업이 쇠퇴하게 된 것이다. 1990년대 우리나라 신발산업의 또 다른 특징은 특수화 업체들의 선전과 소재 및 부품산업의 강세이다. 등산화, 싸이클화, 인라인스케이트화 등 각종 특수화 생산업체들이 기존의 빅브랜드(big brand)가 진출하지 않은 틈새시장을 공략하면서 좋은 성과를 거두고 있고, 중창 안창 등 부품만을 전문적으로 생산하는 업체들도 지속적인 소재혁신을 기반으로 하여 수출액을 늘려가고 있다. 1990년대 후반이 되면 부품 수출액이 운동화 수출액을 추월하게 된다.

3. 신발소공인 실태 분석

3.1 조사 목적 및 방법

본 설문조사에 앞서 부산광역시 부산진구 범천동에 소재한 소공인 9명을 대상으로 2016년 8월 1일부터 8월 10일까지 10일간 예비조사를 실시하였으며, 사전조사 결과 응답자들이 명확히 이해하지 못하는 일부 설문문항들을 수정하였다. 또한 신발관련 전공교수 1명 및 연구원 1명에게 설문을 검토하도록 요청하여 개념타당도를 높이도록 하였다. 본 조사는 8월 20일부터 9월 9일까지 20일간 실시하였으며 조사지역은 부산광역시 부산진구 범천4동에 국한하였다. 조사대상은 10인 미만의 가죽·가방·신발 소공인 총 130명을 대상으로 수행하였으며, 이러한 표본수는 범천4동에 소재한 신발소공인 모집단 전체의 표본이다. 조사의 객관성과 신뢰성을 높이기 위해 마케팅조사 전문업체인 (주)코리아리서치에 실태조사를 의뢰하였으며, 조사원이 직접 소공인 업체를 방문하여 면접조사를 실시하였고 응답자 당 면접시간은 약 20분이 소요되었다. 응답자 분포 및 사업체 특성은 <Table 5>에 나타난 바와 같다. 남자와 여자의 비율이 각각 83.8%와 16.2%로서 남자가 많았으며, 응답자 직급은 기업 대표자가 86.9%를 차지하고 있어 표본의 대표성은 높음을 알 수 있다. 또한 기업의 규모를 살펴보면 직원수가 3명이하의 기업이 전체 응답자의 71.5%를 차지하고 있으며, 경영직과 기술직 직원의 비율은 1:9로 전체적으로 기술직의 비율 매우 높은 것으로 나타났다. 또한 해당 업종은 신발 부분품 및 재단제품 제조업이 66.9%, 구두류 및 기타신발 제조업이 31.5%를 차지하고 있어 부산진구 범천4동은 가죽이나 가방보다는 신발중심의 제조기반을 가지고 있는 것으로 나타났다.

Table 5 Demographic Characteristics of the Respondents

| classification | | case | ratio | classification | | case | ratio | |
|----------------|-----------------|-------|-------|----------------|-----------------------------|--------------|-------|------|
| sex | man | (109) | 83.8% | product** | dress shoes and other shoes | (41) | 31.5 | |
| | woman | (21) | 16.2% | | shoes parts | (87) | 66.9 | |
| position | CEO | (113) | 86.9% | | bag and case | (1) | 0.8 | |
| | plant manager | (7) | 5.4% | | other leather products | (1) | 0.8 | |
| | director | (7) | 3.1% | | employee | 1 ~ 3 person | (93) | 71.5 |
| | general manager | (3) | 2.3% | | | 4 ~ 6 person | (28) | 21.5 |
| | others* | (3) | 2.3% | above 7 person | | (9) | 6.9 | |

주: * 사원, 대표가족 등을 포함 ** 부업인 경우도 포함

3.2 조사 결과

3.2.1 경영일반 특성

<Table 6>에 나타난 바와 같이 소공인 경영자의 동종업계 종사 연수는 평균 26년이며, 경영자들의 평균 연령은 55.6세, 최고령자는 74세로써 경영진의 노령화가 진행되고 있다. 또한

소공인 대부분이 임차의 형태로 사업장 운영하고 있어, 직접 사업장을 소유하는 경우는 전체 응답자의 5%에 불과하다. 보증부 월세 형태의 임차가 가장 많고 평균 임차료는 월 39만원으로 나타났다. 사업장의 면적은 평균 약 34평이지만 60평 이상인 곳도 14%에 달하고 있는 것으로 나타났다.

Table 6 General Characteristics of the Sample

| business history | case | ratio | age | case | ratio |
|---------------------------------|-------------|-------|---|----------|-------|
| below 10 years | 4 | 3.1 | below 30 | 1 | 0.8 |
| 10 ~ 20 years | 22 | 16.9 | 30 ~ 40 | 4 | 3.1 |
| 20 ~ 30 years | 51 | 39.2 | 40 ~ 50 | 10 | 7.7 |
| 30 ~ 40 years | 41 | 31.5 | 50 ~ 60대 | 78 | 60.0 |
| above 40 years | 12 | 9.2 | above 60 | 37 | 28.5 |
| Total | (130) | 100.0 | Total | (130) | 100.0 |
| Average | 25.7 years | | Average | 55.6 age | |
| size of factory | case | ratio | ownership of factory | case | ratio |
| below 15 pyeong | 18 | 13.8 | own | 7 | 5.4 |
| 10 ~ 30 pyeong | 61 | 46.9 | rent | 123 | 94.6 |
| 30 ~ 45 pyeong | 26 | 20.0 | deposit rent | 2 | 1.6 |
| 45 ~ 60 pyeong | 7 | 5.4 | monthly rent | 3 | 2.5 |
| above 60 pyeong | 18 | 13.8 | deposit & monthly rent | 118 | 95.9 |
| Total | (130) | 100.0 | Total | (130) | 100.0 |
| Average | 33.8 pyeong | | Average | - | |
| deposit amount (million won) | case | ratio | monthly rental amount (ten thousand won) | case | ratio |
| below 5 | 22 | 18.0 | below 20 | 4 | 3.3 |
| 5 ~ 10 | 65 | 53.3 | 20 ~ 40 | 80 | 66.7 |
| 10 ~ 20 | 30 | 24.6 | 40 ~ 100 | 28 | 23.3 |
| above 20 | 5 | 4.1 | above 100 | 8 | 6.7 |
| Total | (122) | 100.0 | Total | (120) | 100.0 |
| Average | 669만원 | | Average | 39만원 | |

3.2.2 기술적 특성

아래 <Fig. 1>에 나타난 것처럼 전반적으로 응답자들이 인식하는 자사기업의 기술수준이 낮다. 특히 기술에 대한 지식수준 및 개발능력 측면에서는 비교적 긍정적인 반면, 수익 창출력

전망 측면에서 특히 낮은 인식을 보이고 있다. 무형자산의 경우 벤처기업 인증서를 보유한 업체는 두 곳에 불과하다. 또한 실용신안, 의장등록, 디자인등록, 상표등록 및 해외특허 등 무형기술자산에 대해서도 디자인등록이 이루어진 업체는 1개에 불과한 실정이다.

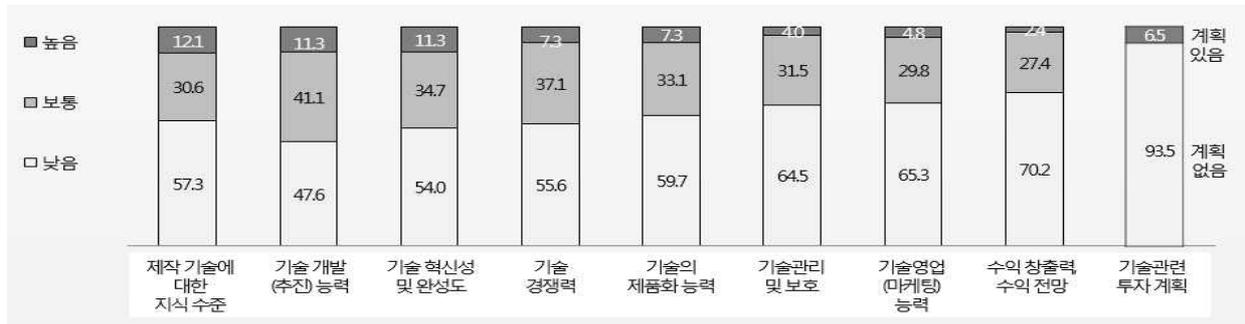


Fig. 1 Perception of Technology Management.

3.2.3 관리적 특성

아래 <Fig. 2>에 나타난 바와 같이 경영자의 역량 및 가격경쟁력에 대한 인식도가 낮다. 경영자의 역량에 있어서 기업가 정신 및 협업마인

드가 낮은 것으로 인식되고 있으며 특히 외부자금조달능력에 대해서는 불가능하다는 응답이 매우 많았다. 또한 품질대비 가격경쟁력이 낮고, 판매가 대비 생산비의 비중이 높은 것으로 인식되고 있는 것으로 나타났다.



Fig. 2 Perception of competitive competency.

조사된 기업의 재무적 특성은 <Table 7>에 나타난 바와 같이 자산총액이 평균 약 8천7백7십만원에 불과하며 연평균 매출액이 2억원에 미

치지 못하고 있다. 이러한 결과는 신발소공인들의 영세성이 매우 높음을 보여준다.

Table 7 characteristics of financial statements (2014 year)

| | | Total | Type of business | | |
|--------------|-----------------|-------------|-----------------------------|-------------|------------------------|
| | | | dress shoes and other shoes | shoes parts | other leather products |
| (case) | | (130) | (41) | (87) | (2) |
| asset | total asset | 87,723,846 | 184,446,341 | 41,181,609 | 129,500,000 |
| | tangible asset | 56,073,077 | 116,402,439 | 28,160,920 | 33,500,000 |
| debt | total debt | 34,379,231 | 87,653,659 | 9,672,414 | 17,000,000 |
| | short-term debt | 853,846 | 1,097,561 | 724,138 | 1,500,000 |
| capital | total capital | 53,344,615 | 96,792,683 | 31,509,195 | 112,500,000 |
| | capital | 32,804,231 | 54,757,317 | 22,752,874 | 20,000,000 |
| sales&profit | sales | 164,139,231 | 250,502,439 | 123,074,713 | 180,000,000 |
| | profit | 29,763,846 | 37,609,756 | 25,773,563 | 42,500,000 |

주: 재무수치는 130개 응답치의 평균값임. (단위: 원)

3.2.4 생산 및 판매 특성

아래 <Fig. 3>에 나타난 것처럼 응답자들이 인식하는 자사기업의 생산 및 판매관리에 대한 인식 수준은 낮은 것으로 나타났다. 생산관리 측면에서 정기적 생산계획, 제품개발계획 및 개발제품 비용/공수/품질 분석 계획이 거의 이루어지지

않고 있는 것으로 나타났다. 판매관리 측면에서 신발시장에 대해 부정적으로 전망하고 있고 판매현황, 판매목표 대비 진행률 관리, 고객기대요소 관리 및 계획대비 매출액 관리계획 수립이 거의 이루어지지 않고 있다. 요컨대 생산 및 판매 관리 측면에서 체계적인 계획과 지속적 관리가 이루어지지 못하고 있는 것으로 분석된다.

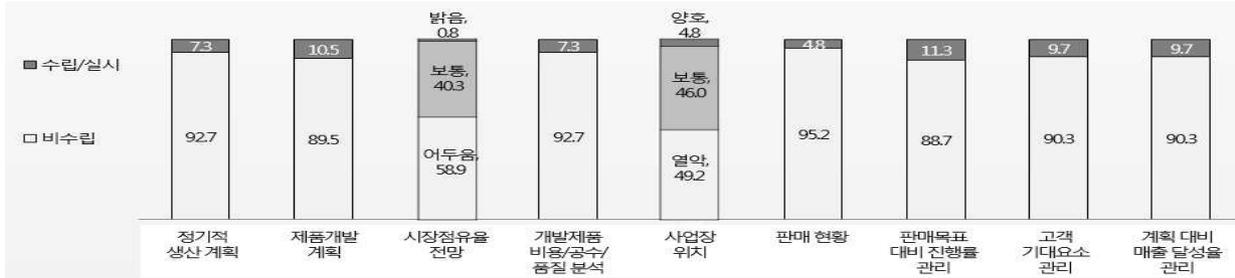


Fig. 3 Perception of manufacturing and marketing management

주 생산 품목은 신발원단이 가장 많았으며, 그 중에서도 봉제 및 패턴재단의 비중 가장 높은 것으로 나타났다. 완제품의 경우, 남성화보다는

여성화를 더 많이 생산하고 있으며 대부분이 수작업 생산라인을 갖추고 있는 것으로 나타났다.

Table 8 characteristics of manufacturing product

| manufacturing product | | case | ratio | manufacturing product | | case | ratio |
|-----------------------|-----------------|------|-------|-----------------------|----------------|------|-------|
| material | insol & outsol | 2 | 40.0 | final product | woman shoes | 23 | 48.4 |
| | supplex | 1 | 20.0 | | man shoes | 14 | 30.6 |
| | jaegab | 1 | 20.0 | | mold | 5 | 9.7 |
| | pattern | 1 | 20.0 | | others | 5 | 11.3 |
| | Total | 5 | 100.0 | | Total | 47 | 100.0 |
| fabric | sewing | 18 | 29.2 | subsidiary | insol & outsol | 6 | 28.6 |
| | pattern | 17 | 27.7 | | heel | 2 | 9.5 |
| | uppers of shoes | 9 | 13.8 | | mold | 2 | 9.5 |
| | printing | 5 | 7.7 | | shoes parts | 2 | 9.5 |
| | others | 13 | 21.5 | | others | 9 | 42.9 |
| | Total | 62 | 100.0 | | Total | 20 | 100.0 |

주: n=130, 복수응답.

1. 복수응답을 포함한 총 응답치를 기준할 때, 소재 3.7%, 완제품 35.1%, 부자재 14.9%, 신발원단 46.3%로 구분됨
2. 생산라인은 수작업 86.2%, 라인생산 4.6%, 수작업 및 라인 혼용생산 9.2%임

주요 판매처는 <Table 9>에 나타나 있는데, 제조업체(원청업체)에 주문지생산방식(OEM) 납품 비율이 전체의 74.6%를 차지하고 있으며 소매상으로 직접판매하는 비율은 3.8%, 소비자 직접 판매 비율은 불과 0.6%에 그치고 있다. 따라서 자체브랜드 개발 확대를 통한 직접판매방식의 활

성화가 필요한 것으로 분석된다. 또한 주요 판매 지역을 살펴보면 직접 수출은 전혀 이루어지지 않아 판매대상 지역이 한국 국내에 한정되어 있으며 약 89.2%가 부산·경남 지역내에서 거래되고 있는 것으로 나타났다.

Table 9 characteristics of distribution channel

| type of customer | case | ratio | sales region | | case | ratio |
|------------------|------|-------|--------------|-----------------|------|-------|
| manufacturer | 97 | 74.6 | export | | - | - |
| wholesaler | 27 | 20.9 | domestic | Seoul·Gyeonggi | 14 | 10.8 |
| retailer | 5 | 3.9 | | Busan·Gyeongnam | 116 | 89.2 |
| consumer | 1 | 0.6 | | | | |
| Total | 130 | 100.0 | Total | | 130 | 100.0 |

4. 결론

4.1 이론적 시사점

본 연구에서는 신발산업을 대상으로 하여 소공인 현황 및 실태를 분석하였다. 지금까지 소공인에 대한 연구가 매우 미흡하였다는 점에 비추어볼 때, 본 연구는 소공인 산업 연구에 이론적으로 기여하고 소공인 기업의 경쟁력 강화를 위한 실무적 전략수립 및 정책수립에 도움을 줄 수 있을 것이다. 본 연구의 주요 발견점 및 시사점을 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 그동안 연구가 미흡하였던 소공인 분야에 대한 연구를 수행하였으며, 특히 신발소공인 현황 및 실태분석을 통해 신발산업 및 신발소공인에 대한 이해를 넓혔다는 점이다. 즉 우리나라 신발산업은 2012년 이후부터는 대기업이 전혀 없는 중소기업 중심의 산업이며, 신발소공인이 신발산업 내에서 차지하는 비중이 매우 높아 신발산업의 뿌리역할을 하고 있음을 발견하였다. 또한 신발산업 내에서도 대기업이나 중소기업은 지속적으로 감소하고 있는 반면 신발소공인은 지속적으로 증가하고 있다는 점을 발견하였다. 이러한 현상은 신발산업의 영세성이 심화되고 있다는 것을 반증하는 것이며, 특히 부산지역은 전국에서 신발소공인이 가

장 많이 밀집되어 있기 때문에 우리나라 신발산업의 중심지 역할을 하고 있다는 점도 발견하였다.

둘째, 신발소공인 실태조사 결과 소공인 경영자의 동종업계 종사연수가 평균 26년 이상으로 매우 오래되어 기술숙련도가 높지만 경영자의 평균연령 또한 높아 경영진 노령화가 진행되고 있음을 발견하였다. 또한 대부분의 신발공장이 임차형태(특히, 보증부 월세)로서 생산인프라가 안정적이지 못하며 평균 공장면적 또한 약 34평이어서 공장시설이 매우 영세한 것으로 분석되었다.

셋째, 신발소공인이 인식하는 자사의 기술수준이 매우 낮은 것으로 나타났으며 특히 등 무형기술자산을 보유한 업체가 매우 적다는 것을 발견하였다. 특히 기술에 대한 지식수준 및 개발능력 측면에서는 비교적 긍정적 인식이 있는 반면, 수익창출 측면에서는 부정적 인식을 가지는 것으로 나타남으로써 생산능력에는 자신감을 가지고 있으나 판매능력에는 자신감이 낮은 것으로 분석되었다.

넷째, 신발소공인이 인식하는 자사의 경영관리 수준은 매우 낮은 것으로 나타났다. 특히 경영자의 기업가 정신 및 협업마인드가 낮고, 가격경쟁력 또한 낮은 것으로 인식되고 있다. 특히 외부자금조달에 대해 부정적 응답이 많아

자금조달능력 또한 낮은 것으로 나타났다.

다섯째, 자사의 생산 및 판매활동에 대한 계획수립이 거의 이루어지지 않고 있어 생산관리 및 판매관리 역량이 부족한 것으로 나타났다. 특히 판매지역이 국내에 한정되어 있으며, 대부분의 기업이 원청업체의 주문자생산방식으로 납품하고 있어 자체 브랜드개발 및 판로개척이 미흡한 것으로 나타났다.

4.2 정책적 시사점

본 연구에서 도출된 주요 발견점을 중심으로 신발소공인 산업활성화를 위한 정책대안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 분석된 바와 같이 신발소공인 경영진의 노령화 및 신규숙련 기술인력 확보의 어려움이 지속됨에 따라 뛰어난 손기술이 차세대로 제대로 전수되지 못하고 맥이 끊기는 현상이 발생할 수 있다. 따라서 가업승계제도 또는 신발명장에 대한 연금지급제도 구축 등 기술이전 제도의 신설이 필요하다. 둘째, 현재 도시내에 위치하고 있으며 제대로 정비되지 못한 열악한 환경의 신발공장들을 정비할 수 있는 저렴한 생산시설을 정부가 공급해야 한다. 예컨대, 아파트형 공장의 보급 등을 통해 영세하고 불안정적인 생산시설을 안정화하고 현대화하는 정책적 노력이 필요하다. 셋째, 소공인이 개발한 제품에 대한 기술보호를 위해 특허지원제도를 구축하여 소공인이 안심하고 무형기술자산을 지속적으로 개발할 수 있도록 하는 정책적 지원이 필요하다. 넷째, 소공인들 사이에 팽배해 있는 협업에 대한 부정적 인식을 전환할 수 있도록 소공인들의 의식개혁 운동의 전개와 함께 협동조합을 활성화할 수 있도록 현행 협동조합지원제도를 보완하여야 할 것이다. 협동조합을 통해 생산 및 판매원가를 낮추어 가격경쟁력을 확보하고 공동브랜드 개발 및 공동판매를 통해 브랜드가치를 높일 수 있는 협동조합 지원정책이 보다 강화되어야 할 것이다. 마지막으로 소공인 경영자가 구매, 생산, 물류, 마케팅 등 경영 전반에 걸쳐 체계적 계획수립 및 경영관리가 이루어질 수 있도록 소공인 스스로 뼈를 깎는 자구노력이 있어야 할 것이다.

4.3 연구의 한계

이상과 같은 발견 및 시사점에도 불구하고 본 연구는 몇 가지 한계점을 가진다.

첫째, 본 연구는 연구목적 상 가설검증이나 정교한 이론개발보다는 소공인에 대한 현황분석과 실태파악에 초점을 맞춘 탐색적 수준의 연구(exploratory study)를 수행하였다. 따라서 향후 연구에서는 본 연구에서 도출된 주요 개념들을 기반으로 하여 신발소공인 산업의 활성화에 관련된 제반 변수들을 도출하고 과학적 방법론을 적용하여 변수들간의 인과관계를 밝히는 연구(causal-relationship study)가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 신발소공인의 실태파악을 시도함에 있어서 현재 우리나라 신발의 중심지인 부산광역시 부산진구 범천동에 국한하여 설문조사를 실시함으로써 표본특성이 편기(bias)될 수 있으며 표본의 대표성에 관한 충분한 근거를 제시하기 어렵다는 위험성도 존재한다. 따라서 향후 연구에서는 표본을 범위를 전국적으로 확대하여 연구결과의 일반화 가능성을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

References

- [1] Kim, C.M. and Shin, S.M., "A Conceptual Study on the Government Supporting Policy for the Micro Commerce and Self-employed Industries : A Critical Prospective," The Journal of Business and Economics, Industrial Development Institute Kyungsoong University, Vol. 31, No. 4, pp. 175-205,
- [2] Kim, C.M. and Jeong J.Y., "A Conceptual Study of the Government Supporting Policy for the Micro Manufacturing Industries," The Korean Association of Small Business Studies, Vol. 38, No. 3, 2016.
- [3] Kim, S.K., "The Patterns and Directions

of Technological Innovation in Footwear Industry,” Policy Research, Science and Technology Policy Institute, pp. 1-154, 2000.

- [4] International Labour Organization(ILO), The Employment Implications of Technological Choice and of Changes in International Trade in the Leather and Footwear Industry, Geneva: International Labour Office, pp. 12-13, 1992.



김철민 (Kim Chul Min)

- 연세대학교 경영학과 학사
- KAIST 경영과학과 석사
- KAIST 경영대학원 박사(Ph.D)
- 동의대학교 정보경영학부 교수



김녹현 (Kim Nog Hyeon)

- 국립세무대학 내국세학과 경영전문학사
- 학점은행제 부동산학 행정학사
- 부경대학교 세무관리학과 경영학석사
- 동의대학교 정보경영학부 박사과정