

패션비즈니스 제21권 5호

ISSN 1229-3350(Print)
ISSN 2288-1867(Online)

J. fash. bus. Vol. 21,
No. 5:122-135, Nov. 2017
[https://doi.org/
10.12940/jfb.2017.21.5.122](https://doi.org/10.12940/jfb.2017.21.5.122)

Corresponding author

In Hee Lee
Tel : +82-2-940-7817
E-mail : neroli65@hanmail.com

미용전공 대학생의 팔로워십 유형에 따른 진로결정자기효능감과 진로성숙도에 관한 연구

최수린* · 이인희†

*서경대학교 대학원 미용예술학과, 서경대학교 미용예술대학 뷰티테라피&메이크업학과

A Study on Career Decision Self-Efficacy and Course Maturity According to Followership Types of Undergraduate Students Majoring in Beauty

Su-Rin Choi* · In-Hee Lee†

*Dept. of Beauty Arts, Graduate School, Seokyeong University, Korea
Dept. of Beauty therapy&Make up, College of Beauty Arts, Seokyeong University, Korea

Keywords

followership,
leadership coaching,
course-maturity,
career decision self-efficacy
팔로워십, 리더십 코칭,
진로성숙도, 진로결정자기효능감

Abstract

The purpose of this study is to investigate the effect of career decision self-efficacy and course maturity on followership types of undergraduate students majoring in beauty and provide basic data for development of guidelines that can facilitate career decisions. Subjects are 310 students majoring at beauty colleges and universities. Results of this study were as follows. First, career decision self-efficacy was influenced by two underlying factors such as, followership of thinking Style and fatterns of behavior. Second, the effect of followership types on career maturity was significant. Both the higher followership of thinking Style and fatterns of behavior, the career maturity was more affercted. Based on this study, students majoring in cosmetology were divided into type of followership and analyzed according to organic relevance of career decision self-efficacy and course maturity. Based on this, professors or mentors may understand characteristics of college students in cosmetology in explaining characteristics of their profession related to their major. It will be beneficial to provide an opportunity for beauty students to make a reasonable course maturity and career decision self-efficacy with followership types.

본연구는 2017학년도 서경대학교
교내연구비 지원에 의하여 이루어졌음

I. 서론

대학생 시기는 자신의 정체성을 찾고 그에 따른 가장 적합한 진로를 선택하여 성숙한 사회인으로 성장하기 위한 준비를 하는 단계로서(Jeong, 2010), 진로결정을 위한 자기개발 전략은 교육 콘텐츠 중 하나로서 이의 중요성은 점차 높아지고 있다(Kim, 2016). 급속하게 변화하는 현대 사회에서 자신의 진로를 찾아가는 행위는 조직, 사회 혹은 국가에 기여해야하는 부분이 컸던 과거와 달리, 생활조직 환경의 변화와 혁신이 가속화되는 현재의 환경에 보다 능동적이고 적극적으로 대응할 수 있는 역량을 보유하는 것이 필요하며 사회를 나가기 전 단계인 오늘날의 대학생 집단은 졸업 후의 자신의 역량을 발휘하기 위한 준비단계가 필요하다. 특히 미용 산업에 장래성을 갖고 학습하고 있는 대학생은 진로에 대한 높은 관심도에 비해 상대적으로 낮은 이해도를 가지고 있지만, 사회에 나가기 전 구체적인 자기분석을 통해 개개인의 역량을 극대화시킬 수 있는 준비과정이 있다면 학생들의 합리적인 진로선택에 도움을 줄 수 있을 것이다.

미용 산업은 서비스 분야의 하나로 서비스 선택과 만족이 제공자와 고객의 상호작용에서 크게 좌우되는 대인서비스 특성을 가지고 있어(Yeo & Ko, 2010) 인적자원에 대한 의존도가 높은 특성을 지니기 때문에 산업의 생존과 나아가 성장의 길로 가기 위해서는 변화에 유연성 있게 대처하는 시스템 구축이 필요하다(Lee, 2014). 이러한 시스템의 큰 주축이 되는 인적자원과 관련해 기업에서 조직원에게 추구하는 중요 인재능력이자 구직자가 보유해야 할 역량 중 하나로서 팔로워십을 들 수 있다.

팔로워십이란 기업의 구성원인 임원, 정규 조직원, 비정규직 조직원이 리더인 기업경영자와 함께 조직목적을 달성하기 위한 과정들을 의미하며 팔로워십 연구의 선두주자 Kelly(1994)는 기업 조직 안에서 팔로워인 조직 구성원들이 경영자가 발휘하는 영향력에 대해 단순히 수용하는 수동적 자세에서 벗어났다고 말했으며, Jeon and Baik(2012)은 조직 구성원들이 경영자와 기업 정보를 공유하며 조직의 목표를 효율적으로 달성하기 위해 독립적·비판적 사고를 하고 적극적·능동적 참여를 하는 과정에서 진정한 팔로워십이 발휘된다고 하였다. 이처럼 조직의 성패나 리더십 과정에 있어 중요한 역할을 하는 팔로워십에 대한 이해는 필수적이고 매우 중요하다고 할 수 있으며(Gook, 2001), 팔로워는 더 이상 리더들의 피동적인 대상이나 종속관계의 인물이 아닌 주체적 행동과 자발적 참여를 수행하는 독립적

인 개체(Kelly, 1994)로 볼 수 있기 때문에 미래의 기업조직의 일부로서 직급과 상관없이 전반적인 팔로워십에 대한 이해와 학습이 필요하다고 여겨진다.

대학에서의 전공은 선택할 미래직업과 밀접한 관련이 있는데 전공만족도가 높을수록 자신의 흥미와 적성에 맞게 올바른 전공을 선택한 것을 의미함과 동시에 전공에 대한 애착 및 전공분야로의 진로결정이 이루어지는 것으로 예측된다(Bae, 2011). 현재 미용대학의 학과에서는 보다 질 높은 교육을 통한 전공도의 만족도 상승과, 이의 연장선으로 현장에서 요구되는 경쟁력 있고 전문화된 인력으로 성장하기 위한 다양한 지원으로 많은 노력을 하고 있는 상황이나(Jeong & Park, 2009), 오랜 기간의 숙련과정과 정신적·육체적 스트레스가 가중되는 미용의 직무특성으로 인해 미용전공 대학생들은 진로를 결정함에 있어 갈등을 겪기도 한다. 또한 전공과 직무의 일치를 이룬다 하더라도 미용업은 서비스 업종 중에서도 이직이 가장 빈번하게 이루어지는 대표적 직종으로 포함되어 있는 현재, 자신에 대한 이해를 기반으로 한 진로결정의 기회를 가지지 못한 채 부족한 진로 탐색 후 진로를 결정하는 학생들이 많아질 경우 개개인의 성취감과 만족도의 하락은 물론, 더 나아가서 미용인력 양성의 막대한 손실이 우려가 되기 때문에 미용 진로에 대한 올바른 교육과 실질적인 정보들을 제공하고 궁극적으로 원하는 방향을 선택하고 계획하는 효율적 진로지도가 필요하다(Cho, 2010).

진로결정자기효능감은 진로와 관련하여 개인의 의사결정 중 요구되는 과업의 성공적인 수행에 대한 믿음으로써 진로관련 의사결정에 관한 준비도로 볼 수 있으며(Kang, 2009) 학생들의 전공인식과 진로결정자기효능감은 진로미결정에 영향을 미치기 때문에(Hong, 2012) 보다 깊이 있는 전공에 대한 이해와 진로결정자기효능감을 가지는 것은 뚜렷한 진로를 설정하는데 꼭 필요한 과정이다. 특히 대학생 시기에는 진로에 대한 본격적인 탐색과 고민, 활발한 준비활동을 수행하기(Kim, 2013)에 진로결정과 동시에 성공적인 사회로의 유입을 위한 구체화 방안이 필요하다.

진로성숙이란 개인이 자신에게 알맞은 진로를 선택하는 과정에서 수행하는 직업준비의 정도로 이 과정에서 자아 및 직업탐색 혹은 주변 환경 인식을 통해 더욱 독립적이고 적극적으로 할 수 있는 수준이다(Cho, 2010). 이는 자신과 직업에 대한 올바른 이해도를 높여 향후 선택할 직업 및 진로에서 만족한 생활을 영위할 가능성이 높아지며, 올바른 직업관과 자부심을 가지고 적극적 직업준비를 통한 역량강화가 가능하다(Kim, 2013).

이와 같은 이유로 서비스업종의 깊은 통찰력과 전문적 자질을 향상시켜 후에 미용종사자로서 자부심을 갖고 일하게 될 미용학과 학생들에게는 앞으로 가질 직군에 대한 긍정적인 가치관과 신념이 바탕으로 된 진로결정이 요구되는 실정이며(Jeong & Park, 2009a), 급격한 변화와 위기가 상존하는 현대사회의 조직구성원으로서 역할을 해야 할 대학생들이 자신을 좀 더 정확하게 이해하여 자신의 진로를 결정하고 일과 직업에 대한 이해를 통해 진로를 준비할 수 있도록 도와주는 전문적인 체계의 필요성이 강조되어야 할 것이다(Suh, 2016). 더 나아가 대학의 조직 구성원인 대학생들이 대다수가 팔로워인 것을 고려할 때 팔로워가 효과적인 팔로워십을 발휘하도록 팔로워에 대한 연구가 더욱 활발하게 이루어져야 할 것이다.

따라서 기업조직에서 경영자와 조직구성원의 상호 보완적인 협력체제는 현 시대에서 기업의 업무성과 향상의 기반이 되는 하나의 요소로 이와 맥락을 같이 하는 팔로워십의 중요성이 대두되는 상황이지만, 기업조직의 경영자 리더십에 대한 많은 연구들과 달리 기업구성원들의 팔로워십과 그 효과성에 대한 연구는 크게 진척되지 못한 상태이며, 특히 미용전공대학생의 경우 학과에 입문할 때부터 직업결정에 대한 판단을 일부 한 상황임에도 불구하고 진로선택에 대한 구체적이고 확실한 진로결정자기효능감과 진로성숙도에 대한 학습과 그에 따른 효율적인 진로지도 및 전공특성을 반영한 진로교육에 대한 이해가 부족하므로 이들을 적용한 다양한 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 미용전공대학생의 팔로워십 유형에 따라 진로결정자기효능감과 진로성숙도를 살펴보고자 한다. 이는 사회적 요구인 직업의 전문화, 세분화에 체계적으로 대비하여 학생이 합리적으로 직업을 선택하고 더 나은 미래를 계획할 수 있도록 하는데 기초자료가 될 것이다. 이에 본 연구결과를 토대로 대학생의 합리적인 의사결정에 도움을 줄 수 있는 사회적 차원의 노력과 다차원적인 교육프로그램 수립 및 실행의 필요성을 제언하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 팔로워십

Kelley(1988)는 조직목표 달성에 리더가 기여하는 정도는 10~20%에 불과하고 나머지 80~90%는 팔로워에 의해 이루어진다고 주장하면서 팔로워십의 중요성을 강조하였으며, 팔로워를 윤리적이고 전문지식을 보유하였으며 용기가 있

어 독립적으로 행동하는 사람이라고 보고 있다. 또한 Kelley(1992)는 조직의 궁극적인 목표를 달성하는데 기여하는 팔로워의 효과적인 자질이나 역할로 팔로워십의 정의를 내렸으며 팔로워십 개념을 독립비판적 사고(independent critical thinking)와 능동적 참여(active engagement) 2가지 행태의 차원(behavioral dimensions)으로 구분하여 제시하였다. 독립비판적 사고(independent critical thinking)는 자신에게 주어진 정보를 독립적이고 비판적으로 분석하는 팔로워 행태로서 독립적으로 상황과 행동들을 평가하여 스스로 의사결정을 내리고 혁신적이며 창의적인 팔로워를 의미하며 자발적으로 정보를 분석하여 건설적인 비판을 제공하는 팔로워 행태라 정의하고 있다. 이처럼 분석적 사고를 기반으로 하는 비판적 사고의 팔로워는 스트레스 상황에서도 정신 건강을 유지하고 학습을 가능하게 함으로써 성과가 높다고 하였다(Roland, 2007). 또 다른 차원인 능동적 참여는 솔선수범하고 주인의식을 가지고 있으며 적극적으로 업무를 수행하며 책임감이 투철하고 목표를 이루기 위해 많은 노력을 기울이는 팔로워 형태라고 정의내리고 있다(Kelley, 1988). 본 연구에서는 팔로워십을 조직목표를 달성함에 있어 개인이 책임감을 동반한 능동적인 사고를 가지고 적극적이고 독립적 행동으로 참여하는 과정으로 정의하였다.

2. 진로결정자기효능감

진로결정자기효능감은 진로결정 활동을 성공적으로 수행할 수 있는지에 대한 자신의 행동능력에 대한 신념의 정도를 의미하며, 직업과 관련하여 시행되는 의사결정과정에서 그 중요도가 매우 큰 변인이며, 개인의 학습수행과 학업성취에도 많은 영향을 미치는 중요한 요인이다(Choi, 2015). 자기효능감으로부터 확장된 개념인 진로결정 자기효능감의 개념을 이해하기 위해서는 자기효능감(Self-Efficacy)을 먼저 살펴 볼 필요성이 있다. 자기효능감이라는 개념을 처음으로 도입한 Bandura(1977)는 목표한 과정의 성공적인 달성을 위해서 요구되는 행동에 대한 계획과 수행할 수 있는 자기 자신의 개인적 능력에 대한 신념으로 자기효능감을 설명하였고, Sim(2002)은 자신에게 주어진 과업과 행위에 대해 성공할 수 있는 개인적 능력에 대한 신념으로 정의하였으며, Han(2010)은 행동과 이에 따른 행동변화를 이해 및 예측하는데 있어 자기효능감이 중요한 역할을 한다고 하였다. 상대적으로 높은 자기효능감을 가진 사람일수록 낮은 자기효능감을 가진 사람보다 설정한 특수 목적이나

목표에 관련한 지각장애를 극복하려는데 있어 더 노력할 것이라 하였다(Jung, 2013). Hackett and Betz(1999)는 Bandura(1977)의 자기효능감의 개념을 토대로 진로선택과 적응에 관련된 자기효능감을 진로 자기효능감으로 정의하고, Taylor and Betz(1983)는 진로결정에 있어 필요한 과업의 성공적인 달성에 대한 개인의 신념을 측정하기 위한 도구로서 진로결정자기효능감이라는 개념을 정립하였다. 진로결정자기효능감은 전 생애를 통한 진로발달 과정을 평가하고 촉진하는데 매우 유용한 개념으로 밝혀지고 있으며(Ahn, 2010), 개인이 자신의 능력에 대한 평가보다는 자기 효능감과 신념에 대한 평가가 직업적 흥미나 진로선택을 하는데 있어 더욱 밀접하게 관련된다고 하였다(Hong, 2011). 본 연구에서는 진로결정자기효능감을 개인이 진로와 관련한 과업과 목표과정을 성공적으로 수행할 수 있다는 믿음과 신념으로서 진로관련 의사결정에 대한 준비도로 정의하였다.

3. 진로성숙도

Super(1953)는 진로의 발달수준을 의미하는 것으로 진로성숙도를 정의하였는데, 이는 어떠한 직업에 대한 정보탐색 후 준비과정을 걸쳐 자리를 잡아 조사하고 직무에서 물러나기까지의 전체적인 발달과업에 대응하여 대처해 나갈 수 있는 태도적·인지적 준비도라고 하였다. 또한 Crites(1978)는 기존의 진로성숙도의 개념을 더욱 넓게 포괄적으로 보아 진로발달 과업에 대처하고 자신의 진로에 대해 잘 알고 있으며 연령에 적합한 진로결정을 하기 위한 개인의 준비상태라고 정의하였다. 국내 선행연구에 따른 진로성숙도에 관한 정의를 살펴보면, Lee(2003)는 직업 성숙도는 명료화 및 구체화라는 사회적 기대에 대한 반응으로 효과적인 진로행동을 할 준비가 되어 있는 정도라고 정의하였다.

본 연구에서는 진로성숙도를 개인의 진로선택이나 의사결정에서의 문제 해결 및 대처에 대한 발달정도로 정의하였다.

III. 연구방법

1. 연구 대상 및 자료수집

본 연구는 2017년 3월 29일부터 7월 28일까지 미용관련학과가 있는 6개 대학을 편의 선정하여 질문지를 배포하였으며, 총 400부의 설문지를 배포하여 356부를 회수하였으며,

응답이 미비하거나 적절하지 않은 46부를 제외한 310부를 최종분석에 사용하였다. 윤리적 측면을 고려하여 연구의 취지와 목적, 회수된 자료의 익명처리에 대한 설명 후에 연구 참여 동의서에 서면으로 수락한 학생들을 대상으로 설문 조사를 시행하였다.

2. 측정 도구

본 연구는 자료의 수집을 위해 자기기입식 설문조사 방법을 사용하였으며 설문 문항은 선행연구 자료를 수정 및 보완하여 크게 연구대상자의 일반적 특성, 팔로워십 유형, 진로결정자기효능감 유형, 진로성숙도 영역으로 구분하였다. 본 조사 전 채택한 70문항으로 50부의 예비조사를 실시하였으나, 본 연구의 의도와 조사대상자의 이해도를 고려하여 진로성숙도 문항을 9문항으로 수정, 보완하였고 결과적으로 총 56문항으로 설문을 구성하였다. 설문지의 구체적인 내용은 Table 1과 같다.

3. 자료 분석

수집된 자료의 통계처리는 데이터 코딩(data coding)과 데이터 크리닝(data cleaning) 과정을 거쳐 SPSS 21.0 for Windows 통계 패키지 프로그램을 활용하였으며 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다.

셋째, 팔로워십 유형이 진로결정효능감에 미치는 영향과 팔로워십 유형이 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보기 위하여, 다중회귀분석을 통해 가설을 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성을 살펴본 결과는 Table 2와 같다. 성별은 여자 290명(93.5%), 남자 20명(6.5%)으로 나타났다. 미용전공 대학생의 조사 대상자 특성상, 여자 대상자의 비중이 높게 나타났다. 나이는 만 19세 117명(37.7%), 만 20세 113명(36.5%), 만 21세 55명(17.7%), 만 22세 이상 25명(8.1%) 순으로 나타났다.

Table 1. Construction of the Questionnaire

Configuration	Question Number	Measure	Source of the Question
General Characteristics	12	Nominal scale	Composition of researcher
followership	20	5-point Likert scale	Kelly(1994) Kim(2010)
Career decision self-efficacy	12	5-point Likert scale	Ko(1992) Lee(2011)
Course-maturity	9	5-point Likert scale	Savickas & Porfeli(2011) Lee(2015)
Total	53		

학년은 2학년 186명(60.0%), 1학년 77명(24.8%), 3학년 29명(9.4%), 4학년 18명(5.8%) 순으로 나타났다. 전공 분야는 피부 127명(41.0%), 헤어 100명(32.3%), 메이크업 76명(24.5%), 네일 7명(2.3%) 순으로 나타났다. 대학 소재지는 서울 182명(58.7%), 지방 128명(41.3%)으로 나타났다. 대학 만족도는 중 193명(62.3%), 상 98명(31.6%), 하 19명(6.1%) 순으로 나타났고, 전공만족도는 상 158명(51.0%), 중 140명(45.2%), 하 12명(3.9%) 순으로 나타났다. 학점 수준은 4.0-3.5 115명(37.1%), 3.5-3.0 109명(35.2%), 4.5-4.0 48명(15.5%), 3.0 이하 38명(12.3%) 순으로 나타났다. 전공 선택 동기는 적성과 흥미 249명(80.3%), 취업 34명(11.0%), 성적 22명(7.1%), 기타 5명(1.6%) 순으로 나타났다. 졸업 후 희망 진로 유형은 실무 취업 171명(55.2%), 진학 41명(13.2%), 창업 39명(12.6%), 사무직 27명(8.7%), 강사 17명(5.5%), 미정 15명(4.8%) 순으로 나타났다. 취업 준비 여부는 준비하고 있음 156명(50.3%), 준비하지 않음 154명(49.7%)으로 나타났고, 희망 직업 분야 실무 경험은 실습 151명(48.7%), 기타 91명(29.4%), 인턴 35명(11.3%), 자원 봉사 20명(6.5%), 사회활동 13명(4.2%) 순으로 나타났다.

2. 타당성 및 신뢰도 검증

Table 3~Table 5는 팔로워십 유형, 진로결정자기효능감, 진로성숙도 각각에 대하여 요인분석을 실시한 결과이다.

본 연구에서는 요인추출법으로 주성분법(Principle

Components)을 실시하였으며, 고유치(Eigen value)는 1이 상의 값을 갖는 요인만을 추출하였다. 요인회전과 관련하여서는 요인을 단순화하기 위하여 일반적으로 널리 사용되는 베리맥스(Varimax)회전을 실시하였다. 각 변수의 요인 간의 상관관계의 정도를 나타내는 요인적재량(Factor loading)의 수용기준을 ± 0.50 이상으로 선택하였다. 요인 분석 후, 각 요인을 구성하는 문항들의 중심개념을 바탕으로 요인 명을 부여하였다. Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)는 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되는 정도를 나타내는 값이다. 팔로워십 유형(0.942), 진로결정자기효능감(0.905), 진로성숙도(0.871)로 나타나 변수들의 선정이 좋은 것으로 나타났다. Bartlett 구형성 검정 역시 모두 유의확률 .000으로서 요인분석으로 사용하기에 적합한 것으로 나타났다.

1) 팔로워십 유형에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

Table 3은 팔로워십 유형에 대하여 요인분석을 실시한 결과이다. 총 2개의 요인이 도출되었고, 요인 1(33.607%)을 '사고양식 팔로워십'으로 명명하였고, 요인 2(30.994%)는 '행동양식 팔로워십'으로 명명하였다. 사고양식 팔로워십은 적극적이고 능동적인 사고를 전제로 목표지향적인 팔로워십 유형이며 행동양식 팔로워십은 자발적 분석과 건설적 비판을 통해 독립적인 의사결정을 하는 팔로워십 유형이다. 적재 값이 ± 0.50 이상으로 나타나 추출된 요인은 타당성이 확보된 것으로 분석되었으며, 신뢰도 또한 .60 이상으로 나타나 신뢰할 수 있는 수준인 것으로 볼 수 있다.

Table 2. General Characteristics of Subjects

	Division	N	%
Gender	Man	20	6.5
	Woman	290	93.5
Age	19 years	117	37.7
	20 years	113	36.5
	21 years	55	17.7
	21 years or older	25	8.1
Grade	1st grade	77	24.8
	2nd grade	186	60.0
	3rd grade	29	9.4
	4th grade	18	5.8
Major Field	Hair	100	32.3
	Make up	76	24.5
	Skin	127	41.0
	Nail	7	2.3
University Location	Seoul	182	58.7
	Non-Seoul	128	41.3
University Satisfaction	High	98	31.6
	Medium	193	62.3
	Low	19	6.1
Major Satisfaction	High	158	51.0
	Medium	140	45.2
	Low	12	3.9
GPA	4.5-4.0	48	15.5
	4.0-3.5	115	37.1
	3.5-3.0	109	35.2
	3.0 or less	38	12.3
Motivation of College Selection	Grade	22	7.1
	Aptitude and interest	249	80.3
	Employment	34	11.0
	Etc	5	1.6
Type of Career After Graduation	Practical employment	171	55.2
	Foundation	39	12.6
	Enter school	41	13.2
	Teacher	17	5.5
	Office work	27	8.7
	Undefined	15	4.8
Preparation of Employment	In progress	156	50.3
	Not in progress	154	49.7
Types of Job Experience	Intern	35	11.3
	Training	151	48.7
	Social activity	13	4.2
	Volunteer	20	6.5
	Etc	91	29.4
Total		310	100.0

Table 3. The Dimension of Followership

	Division	Factor	
		1	2
Followership of Thinking Style	16. My mentor believes that I will be able to believe in my abilities and that I will be able to do well in due time.	.852	.243
	12. I always try to do my best by dedicating my best ideas and abilities.	.813	.307
	14. I actively demonstrate my unique ability to become a worthy person in the school and major field.	.785	.303
	18. I want to do more work and contribute to my abilities than I have done for myself or for my studies.	.754	.377
	11. I think that the individual's career goals I pursue are in harmony with the goals of the school.	.748	.274
	19. I help other friends get good reviews even though I do not get any recognition.	.708	.471
	17. I find myself doing things that are difficult for my friends as well as those given to me.	.695	.438
	1. I am in school for my social goals and my personal dreams.	.695	.446
	20. I understand my mentor's needs, goals, and constraints and work hard to meet them.	.689	.497
	5. I give my opinion to the mentor so that I can review the plan carefully.	.667	.372
Followership of Patterns of Behavior	13. I think that my enthusiasm for school life is spreading and enlivens my colleagues and seniors around.	.277	.753
	15. I am immediately aware of the areas of work that mentors consider important when work or study begins.	.263	.752
	7. I have a habit of self-evaluation of the mentor's judgment by breaking away from the instructions.	.387	.742
	3. I develop and independently develop new ideas that can greatly contribute to my cadre or organizational goals.	.246	.741
	10. I argue my point of view on important issues, even if conflicts with schools or bad impressions for mentors.	.295	.723
	2. I personally determine what is most important in achieving an important learning goal.	.334	.720
	8. I sometimes refuse when a mentor asks me to do things that are placed in front of my major field or personal interests.	.411	.694
	9. I act on my own ethical standards, not on the mental or group mood.	.376	.631
	4. I try to solve myself rather than rely on my mentor when a difficult problem arises.	.401	.542
	6. I acknowledge my strengths and weaknesses positively and honestly, rather than avoiding my evaluation of myself.	.421	.541
Eigenvalue		6.721	6.199
Distributed description(%)		33.607	30.994
Cumulative explanation(%)		33.607	64.601
Reliability		.950	.922
KMO		.942	
Barlett's sphere formation test		5039.221***(.000)	

*** $p < .001$

Table 4. The Dimension of Career Decision Self-Efficacy

Division		Factor		
		1	2	3
Self-assessment	2. I can analyze cause and effect in a certain work well.	.872	.231	.040
	5. I always set goals and confirm the progress of the work in light of it.	.845	.228	.062
	12. I can find a reasonable alternative or other course in case I can not make my first choice.	.773	.297	.089
	7. I can decide the course that meets the lifestyle I want.	.667	.419	.266
	4. I have the ability to overcome difficult situations.	.649	.474	.112
Information Gathering	10. I can visit the people in the field to ask questions and talk about what I'm interested in.	.211	.852	.117
	6. You can plan the methods you need to successfully complete the chosen cosmetic field.	.359	.786	.227
	9. We use information such as job fair, beauty exhibition, beauty seminar.	.413	.763	.086
	11. I can successfully prepare interview for employment.	.428	.721	.239
Career Exploration	14. I have been able to find out specifically what qualifications are for the companies I am interested in.	.013	.207	.813
	13. I am planning to do volunteer work or part-time job related to the desired employment.	-.039	.442	.744
	3. I can judge what I can and can not do.	.370	-.108	.689
Eigenvalue		3.603	3.289	1.915
Distributed Description(%)		30.028	27.409	15.959
Cumulative Explanation(%)		30.028	57.436	73.395
Reliability		.900	.906	.686
KMO		.905		
Barlett's Sphere Formation Test		2344.179***(.000)		

*** $p < .001$

2) 진로결정자기효능감에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

Table 4는 진로결정자기효능감에 대하여 요인분석을 실시한 결과이다. 그 결과 총 3개의 요인이 도출되었고, 각 요인을 구성하는 문항들의 중심개념을 바탕으로 요인 명을 부여하였다. 요인 1(30.028%)은 '자기평가'로 명명하였고, 요인 2(27.409%)는 '정보수집'으로 명명하였고, 요인 3(15.959%)은 '진로탐색'으로 명명하였다.

3) 진로성숙도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

Table 5는 진로성숙도 문항에 대하여 요인분석을 실시한 결과이다. 총 1개의 요인이 도출되었고, 요인 1(49.409%)을 '진로성숙도'로 명명하였다.

3. 가설 검증

팔로워십 유형과 진로결정 자기효능감, 진로성숙도 간의 영향을 알아보기 위하여, 2개의 가설을 설정하였고 다중회귀분석을 통해 가설을 검증하였다.

1) 팔로워십 유형이 진로결정자기효능감에 미치는 영향 분석
가설1. 미용전공 대학생의 팔로워십 유형은 진로결정자기효능감(자기평가, 정보수집, 진로탐색)에 영향을 미칠 것이다.

다음 Table 6은 팔로워십 유형의 하위요인별 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십이 진로결정 자기효능감의 하위요인인 자기평가, 정보수집, 진로탐색에 미치는 영향을 검

Table 5. The Dimension of Course Maturity

Division		Factor
		1
Course Maturity	6. You must plan ahead to get your desired course.	.794
	7. I am going to school (workplace) and I am imagining my future work life.	.774
	5. I am interested in getting data related to my planned career.	.766
	8. As I read the newspaper, I read the story of a successful man in my job.	.728
	1. I want to talk to someone who has the job I want.	.680
	9. I want to be consulted to find out about my interests or personality.	.661
	2. If I see someone who has succeeded in my career world, I want to be that way and act like that person.	.659
	4. You should always think and prepare for the future, even if you have not made any specific decisions.	.653
	3. I want my seniors to have a briefing on their future study and career.	.585
Eigenvalue		4.447
Distributed Description(%)		49.409
Cumulative Explanation(%)		49.409
Reliability		.869
KMO		.871
Barlett's Sphere Formation Test		1104.160*** (.000)

*** $p < .001$

증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

먼저, 자기평가를 종속변수로 설정하여 회귀분석을 실시한 결과($F=110.754$, $p < .001$, 설명력 41.9%), 독립변수인 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십은 자기평가에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p < .01$). 즉, 사고양식 팔로워십이 높아지면 자기평가는 .411 높아지는 것으로 나타났고, 행동양식 팔로워십이 높아지면 자기평가는 .250 높아지는 것으로 나타났다.

정보수집을 종속변수로 설정하여 회귀분석을 실시한 결과($F=101.523$, $p < .001$, 설명력 39.8%), 독립변수인 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십은 정보수집에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p < .01$). 즉, 사고양식 팔로워십이 높아지면 정보수집은 .222 높아지는 것으로 나타났고, 행동양식 팔로워십이 높아지면 정보수집은 .422 높아지는 것으로 나타났다.

진로탐색을 종속변수로 설정하여 회귀분석을 실시한 결과($F=17.993$, $p < .001$, 설명력 10.5%), 독립변수인 행동양

식 팔로워십이 진로탐색에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p < .01$). 즉, 행동양식 팔로워십이 높아지면 진로탐색은 .514 높아지는 것으로 나타났다. 사고양식 팔로워십은 통계적으로 유의미한 결과가 도출되지 않는 것으로 나타났으나($p > .05$), 베타 값이 음(-)의 값을 보였다.

2) 팔로워십 유형이 진로성숙도에 미치는 영향 분석

가설2. 미용전공 대학생의 팔로워십 유형은 진로성숙도에 영향을 미칠 것이다.

다음 Table 7은 팔로워십 유형의 하위요인별 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십이 진로성숙도에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 22.3%이고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다($F=44.126$, $p < .001$). 독립변수인 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십은 진로성숙도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는

Table 6. The Effect of Followership Types on Career Decision Self-Efficacy

Division	Non-standardization Factor		Standardiz Ation Factor β	t	p	F	R ² (Modified R ²)
	B	Standard Error					
(A Constant)	.891	.192		4.630	.000	110.754*** (.000)	.419 (.415)
Followership of Thinking Style	.531	.135	.411	3.923*	.000		
Followership of Patterns of Behavior	.318	.134	.250	2.385*	.018		

Dependent Variable : self-assessment

Division	Non-standardization Factor		Standardiz Ation Factor β	t	p	F	R ² (Modified R ²)
	B	Standard Error					
(A Constant)	.820	.192		4.277	.000	101.523*** (.000)	.398 (.394)
Followership of Thinking Style	.281	.135	.222	2.081*	.038		
Followership of Patterns of Behavior	.526	.133	.422	3.953*	.000		

Dependent Variable : Information Gathering

Division	Non-standardization Factor		Standardiz Ation Factor β	t	p	F	R ² (Modified R ²)
	B	Standard Error					
(A Constant)	3.007	.203		14.810	.000	17.993*** (.000)	.105 (.099)
Followership of Thinking Style	-.245	.143	-.223	-1.716	.087		
Followership of Patterns of Behavior	.556	.141	.514	3.945***	.000		

Dependent Variable : Career Exploration

*p<.05 **p<.01, ***p<.001

것으로 나타났다(p<.01). 즉, 사고양식 팔로워십이 높아지면 진로성숙도는 .242 높아지는 것으로 나타났고, 행동양식 팔로워십이 높아지면 진로성숙도는 .241 높아지는 것으로 나타났다. 가설2는 채택되었다.

V. 결론

본 연구는 미용전공대학생의 팔로워십 유형이 진로결정자기효능감과 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석

하여 사회적 요구인 직업의 전문화, 세분화에 체계적으로 대비하여 미용전공 대학생들에게 합리적으로 직업을 선택하고 더 나은 진로결정을 하여 미래를 계획할 수 있는 방법을 제시하는데 목적을 두고 연구하였으며 본 연구를 통한 검증결과는 다음과 같다.

첫째, 미용전공 대학생의 인구통계학적 특성을 알아본 결과, 성별의 경우 여성이 남성보다 높게 나타났고, 연령은 '만 19세' 와 '만 20세'가 많았으며 전공 만족도는 '중'이 가장 높게 나타났으며, 전공 선택 동기는 '적성과 흥미'가

Table 7. The Effect of Course Maturity on Followership Types

Division	Non-standardization factor		Standardization factor	t	p	F	R ² (Modified R ²)
	B	Standard error	β				
(A Constant)	2.513	.167		15.085	.000	44.126*** (.000)	.223 (.218)
Followership of Thinking Style	.234	.117	.242	1.997*	.047		
Followership of Patterns of Behavior	.230	.116	.241	1.990*	.048		

Dependent Variable: Course Maturity

* $p < .05$ * $p < .01$, *** $p < .001$

가장 높게 나타났다. 졸업 후 희망진로를 알아본 결과 '실무 취업(헤어살롱, 메이크업 살롱, 피부 관리샵, 네일샵)'이 가장 높게 나타났으며, 희망 직업 분야 직업경험으로는 '실습'이 가장 높게 나타났다. 연구대상자의 성별이 여성이 대다수로 높게 나타난 것은 조사대상이 미용전공의 대학생이기 때문에 학과의 특성상 여성의 비율이 남성보다 크게 높은 것에 따른 결과로 보이며, 학과의 학생 중 임의의 조사대상자를 선택함으로 인해 연령별 대상 분포가 고르게 되지 못한 것으로 보인다.

둘째, 팔로워십, 진로결정자기효능감과 진로성숙도의 요인을 분석한 결과 팔로워십은 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십의 2개의 요인으로 도출되었고, 진로결정자기효능감은 자기평가, 정보수집, 진로탐색의 3개의 요인으로 도출되었으며, 진로성숙도는 1개의 요인인 진로성숙도로 도출되었다.

팔로워십의 경우 적극적이고 능동적인 사고를 전제로 목표지향적인 사고양식을 지닌 팔로워십 유형과 자발적 분석과 건설적 비판을 통해 독립적인 의사결정을 하는 행동양식을 지닌 팔로워십 유형으로 나뉜 것으로 보여지며 개인의 성향 및 환경과 목표지점에 따른 결과로 보여진다.

진로결정자기효능감은 진로결정에 있어 개인의 의사결정에 대한 믿음의 표현으로 항상 자기를 평가하는 습관을 가지고 합리적 사고를 중시하는 자기평가 유형과 진로에 대한 호기심에 따라 적극적인 정보 활용 및 탐색을 하는 정보수집 유형, 그리고 자신의 역량과 진로의 자격요건에 따라 진로를 탐색을 하는 진로탐색 유형으로 나누어지는데 이는 사전에 자신의 능력에 대한 신념과 진로에 대한 궁극적인 목적을 위해 수행하는 개인의 행동능력 정도에 따른

차이로 보인다.

진로성숙도는 진로에 대한 높은 관심과 전체적인 계획성을 지니고 적극적인 준비와 행동성을 지닌 유형인 진로성숙도로 나타났으며 이는 진로를 명료화시키고 구체화시킬 수 있도록 효과적인 진로행동의 준비성을 나타낸 요인으로 여겨진다.

셋째, 팔로워십 유형이 진로결정자기효능감(자기평가, 정보수집, 진로탐색)에 미치는 영향을 알아보기 위하여 각각 회귀분석을 실시하였다.

먼저, 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십이 높을수록 진로결정자기효능감 요인 중 자기평가에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 높은 사고력과 독립적인 행동양식을 갖춘 팔로워들은 역할 수행에 있어 리더를 따르기보다는 자신의 적성과 흥미를 우선시하는 경향이 있다. 이는 미용관련 전공 선택시, 객관적인 자기 평가에 영향을 미친다. 본인만의 목표를 설정하여 추후 자신의 취업과 진로를 주도적으로 선택하는 성숙한 진로결정의 행동으로 이어지기 때문이다.

또한, 행동양식 팔로워십과 사고양식 팔로워십 모두 높아질수록 진로결정자기효능감 요인 중 정보수집에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 팔로워 중에서도 사고가 능동적이고 행동이 독립적인 팔로워들이 진로상에 난관에 직면했을 때 현재 상황을 스스로 판단하여 진로에 대한 정보를 수집하고 멘토나 교수자의 지시에 따라 일을 수행하며 문제를 해결하는데 적극적임을 의미한다.

행동양식 팔로워십이 높아질수록 진로결정자기효능감 요인 중 진로탐색에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 능동적인 팔로워들이 자신의 전공이나 직업을 적정선에서

선택하고 후회 없이 결정하여 자기가 원하는 진로와 취업에 대해 확실하게 목표를 설정할 수 있는 자신감을 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 다만, 사고양식 팔로워십은 진로 탐색에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이를 통해 미용전공 학생들은 실제적인 행동양식의 팔로워십이 진로탐색에 영향을 미친다는 것을 알 수 있으며, 진로탐색을 배제하고 적극적으로만 학생들이 취업을 할 경우, 미용전공의 특성상 실제 미용업계에 문제점이 되고 있는 과도한 업무량, 휴가제도 미비 등 기본적인 시스템에 부조리를 느낄 수 있다. 따라서 자발적 분석과 건설적 비판을 통해 독립적인 의사결정을 하는 행동양식을 지닌 팔로워십이 진로 탐색에 영향을 미칠 수 있는 것으로 보여진다. 다만, 다른 진로결정자기효능감의 요인을 종속변수로 하였을 때와 비교한다면, 자기평가(41.9%), 정보수집(39.8%)에 비해 진로 탐색(10.5%)의 회귀식의 설명력(R^2)이 다소 낮게 나타났으므로, 미용전공 학생들을 대상으로 진로탐색 요인의 내용을 강화하여 연구문제를 설정하고, 추후 연구로 내용을 보강할 필요가 있다.

넷째, 팔로워십 유형이 진로성숙도에 미치는 영향을 알아본 결과 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사고양식 팔로워십과 행동양식 팔로워십 모두 높아질수록 진로성숙도 요인인 진로성숙도에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 술선수범의 자세로 교내 및 전공활동에 헌신적으로 집중하며 자신의 진로문제는 물론 학과내의 문제를 해결하는 것에 두각을 나타내는 사고양식을 가진 팔로워들과 조직이나 학교 내에서 재능을 유감없이 발휘하고 적극적으로 참여하는 행동양식을 가진 팔로워들 모두 진로 선택에 관해 어느 정도 믿음과 확신을 가지고 있고 그에 따른 긍정적이고 능동적으로 활동하는 성질을 가지고 있음을 알 수 있다.

이러한 유형의 팔로워들에게 진로선택에 있어 교수진 혹은 학과의 올바른 학습지원과 진로교육이 이루어진다면 보다 학생들에게 확실한 진로를 찾아주는 것에 도움을 주는 것을 넘어서 전공과 진로의 합일치를 통한 미래의 미용 인적자원 육성에도 도움을 줄 수 있을 것이라 사료된다. 따라서 미용전공대학생들의 진로결정자기효능감을 높이기 위해서는 진로담당자나 멘토들이 대학생들의 팔로워십 유형을 파악하여 유형별로 진로결정자기효능감을 고무시키는 것이 중요하며, 미용전공대학생 또한 자기 스스로가 어떠한 팔로워인지 파악하여 체계적인 진로 준비 및 탐색을 통해 진로성숙도를 높여야 하는 것으로 사료된다. 또한, 미용전공대학생의 합리적인 진로결정에 도움을 줄 수 있는 사

회적 차원의 노력과 다차원적인 교육프로그램 수립 및 실행을 위한 노력이 필요함을 시사한다.

본 연구에서는 서울, 경상도 소재의 미용학과가 있는 대학교를 선정하고 분석하여 표본 자료 수집에 있어 성별과 연령대, 지역에 따른 한계점을 들 수 있으므로 향후 연구에서는 전국단위로 표본을 확대하여 다양한 지역의 미용전공대학생을 대상으로 비교분석하는 연구가 이루어질 필요가 있다. 또한, 본 연구에서는 팔로워십 유형 중 행동양식과 사고양식 요인만을 사용하였지만 향후에는 더욱 다양한 팔로워십 유형을 통한 연구가 필요하며, 진로결정에 중요한 영향력을 미치는 진로성숙도와 셀프리더십으로 연구 분야를 확대하여 진로결정에 대한 구조적인 관계를 분석하여 미용전공대학생들의 진로결정에 중요한 기초자료가 되는 후속 연구가 진행되길 제안한다.

References

- Ahn., Y. (2010). *Relationship of parental attachment, psychological independence, career decision-making self-efficacy and career maturity among high schoolers* (Unpublished master's thesis). Changwon National University, Cangwon, Korea.
- Bae, Y. (2011). *The effect of university students' major flow experience on career attitude and career aspiration* (Unpublished master's thesis). Kwangwoon University, Seoul, Korea.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 193. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.84.2.191>
- Choi, H. (2015). *The effect of the career group counseling program using world history and culture on ego-identity, career decision-marking self-efficacy of juvenile delinquents* (Unpublished master's thesis). Kyonggi University, Seoul, Korea.
- Cho, M. (2010). *The effects of career maturity of college students on job-seeking anxiety and stress* (Unpublished master's thesis). Dong-A University, Busan, Korea.
- Crites, J. O. (1978). *Career maturity inventory*. Monterey, CA, CTB/McGraw-Hill Publishers.
- Gook, J. (2001). *Effects of fitness between perceived*

- leadership and followership on organizational commitment* (Unpublished master's thesis). Korea National Defense University, Seoul, Korea.
- Hackett, G., & Betz, N. E. (1999). A self-efficacy approach to the career development of woman. *Journal of Vocational Behavior*, 18(3), 326-339. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(81\)90019-1](https://doi.org/10.1016/0001-8791(81)90019-1)
- Han, N. (2010). *Research on variables of career decision-making self-efficacy: Focused on the office administration majors* (Unpublished master's thesis). Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Hong, Y. (2011). *A study of the relationship between career maturity and family structure, perfectionism and self efficiency of self career decision making - for those of high school student studying cookery* (Unpublished master's thesis). Kyonggi University, Seoul, Korea.
- Hong, S. (2012) The effect of understanding their major and career self-efficacy on career indecision for college students majoring in fashion - focus on the community college students in gyeongido -. *Journal of Fashion Business*, 16(5), 39-56. <https://doi.org/10.12940/jfb.2012.16.5.39>
- Jeon, J., & Baik, U. (2012). Effects of transformational leadership on employees' job attitude among hotel employees. *Foodservice Management Society of Korea*, 15(5), 293-313.
- Jeong, H., & Park, O. (2009a). A correlation analysis of the sense of value, self efficacy, major satisfaction level, and career maturity level of beauty care major college students. *The Korean Society of Beauty and Art*, 10(1), 35-49.
- Jeong, H., & Park, O. (2009b). Difference analysis of major satisfaction and career maturity according to the sense of value group based on cluster analysis - centering around students of the department related beauty care -. *The Korean Society of Cosmetology*, 15(2), 630-638.
- Jeong, H. (2010). *A study on major satisfaction and career maturity according to values and self-efficacy of college students majoring in beauty* (Unpublished doctoral dissertation). Kyungsoong University, Busan, Korea.
- Jung, E. (2013). *The influence of university students: Career decision self-efficacy upon career preparation behavior* (Unpublished master's thesis). Chungang University, Seoul, Korea.
- Kang, J. (2009). *The influence of career barrier, psychological separation and career decision-making self-bfficacy on career decision level and career preparation behavior - comparison between the 4-year college students and the 2-year female college students* (Unpublished master's thesis). Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Kelley, R. (1988). In praise of followers. *Harvard Business Review*, 66(6), 142-148.
- Kelley, R. (1992). *The power of followership: How to create leaders people want to follow, and followers who lead themselves*. New York, Broadway Business.
- Kelley, R. (1994). *The power of followership*. NY: Bantam Doubleday Dell Publishers.
- Kim, E. (2010). *An analysis of difference between followership type and organizational commitment on employees in the foreign corporations* (Unpublished master's thesis). Chungang University, Seoul, Korea.
- Kim, M. (2016). Effects of appearance management behaviors on career decision level in female college students. *Journal of Fashion Business*, 20(4), 36-49. <http://dx.doi.org/10.12940/jfb.2016.20.4.36>
- Kim, Y. (2013). Effect of career empowerment program on career maturity, career decision-making self-efficacy, and employment stress of nursing college students. *The Journal of the Korea Contents Association*, 13(2), 181-182. <https://doi.org/10.5392/jkca.2013.13.12.817>
- Ko, H. (1992). *A study on the effect of career counseling on korean college students' decision making styles and on career decision making status* (Unpublished doctoral dissertation). Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Lee, C. (2014). *A study of the effects on the relationship between the type of leadership and organizational commitment, self-efficacy, and sales performance: The case of door-to-door saleswomen*

- of cosmetic industry (Unpublished master's thesis). Sungkyunkwan University, Seoul, Korea.
- Lee, H. (2003). *Career maturity and counseling*. Seoul: Hakjisa.
- Lee, R. (2011). *The relationship between major-interest congruence and career choice pattern of undergraduate dance students* (Unpublished master's thesis). Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Lee, J. (2015). *An analysis of structural relationships between variables of university students' self-leadership, social support, career motivation, career decision-making self efficacy, and career maturity* (Unpublished doctoral dissertation). Soongsil University, Seoul, Korea.
- Roland K. Yeo. (2007). Problem-based learning: A viable approach in leadership development. *Journal of Management Development*, 26(9), 874-894. <https://doi.org/10.1108/02621710710819357>
- Savickas, Mark L., & Porfeli, Erik J. (2011). Revision of the career maturity inventory: The adaptability form. *Journal of Career Assessment*, ISSN 1069-0727, 355-374. <https://doi.org/10.1177/1069072711409342>
- Sim, S. (2002). *Study on major adjustment and career decision-making self efficacy of college students majoring in beauty: Focusing on 4-year college students by division* (Unpublished master's thesis). Sungkyul University, Anyang, Korea.
- Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*, 8(5), 185-190.
- Suh, Y. (2016). *The mediating effects of career decision-making self-efficacy on the relation among the self-leadership, social support and career maturity of undergraduate students majoring in cosmetology* (Unpublished doctoral dissertation). Seokyeong University, Seoul, Korea.
- Taylor, K. M., & Betz, N. E. (1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22(1), 63-81. [https://doi.org/10.1016/0001-8791\(83\)90006-4](https://doi.org/10.1016/0001-8791(83)90006-4)
- Yeo, J., & Ko, S. (2011). A study for the effect of regulatory fit on beauty service and product. *Journal of Fashion Business*, 14(4), 1-9.

Received (October 11, 2017)

Revised (November 8, 2017; November 9, 2017)

Accepted (November 15, 2017)