

# KS인증시스템 표준화가 중소기업 수출성장에 미치는 영향에 관한 연구

The Influence of KS Certification System on Export Performance of Small and Medium-Sized Enterprises

이주환(Joo-Hwan Lee)

ISO/KS인증 컨설턴트(주저자)  
(전, 한국표준협회 수석연구원)

정재은(Jae-Eun Chung)

충남대학교 무역학과 박사과정(공동저자)

문희철(Hee-Cheol Moon)

충남대학교 무역학과 교수(공동저자)

임성범(Seong-Beom Lim)

충남대학교 경영경제연구소 전임연구교수(교신저자)

## 목 차

- |                 |          |
|-----------------|----------|
| I. 서론           | V. 결론    |
| II. 기존연구의 검토    | 참고문헌     |
| III. 연구모형과 가설설정 | ABSTRACT |
| IV. 실증분석        |          |

## 국문초록

본 연구는 KS인증업체를 중심으로 KS인증시스템이 중소기업 수출성장에 미치는 영향 요인을 분석하여 국제환경에 중소기업의 수출경쟁력을 강화하는데 시사점을 제시하고자 연구를 수행하였다. 이를 검증하기 위하여 환경특성요인과 기업특성요인에 대한 선행연구를 통해 이 요인들이 KS인증시스템 표준화 요인에 영향을 미치는 것을 규명하고 KS인증시스템 표준화 요인이 수출성장에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 분석을 위해 SPSS 21.0을 사용하여 빈도분석, 타당성분석, 신뢰성분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 기업특성요인의 경영자마인드, 종업원표준인식, KS인증교육이 KS인증시스템 표준화 요인에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 KS인증시스템 표준화 요인이 수출성장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석한 결과에 따라 중소기업에 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다. 첫째, 수출성장을 강화하기 위해서는 중소기업 최고경영자는 KS인증시스템에 대한 사내표준화 마인드를 고양시키는 지원이 요구된다. 둘째, 중소기업 종업원에 대한 표준화 인식이 높아질 수 있는 KS인증 교육이 필요하다. 셋째, 제품품질 향상을 위해 ISO 인증, FTA관련 업무 사내 표준화 시스템 활용이 필요하다.

**주제어** : 환경특성, 기업특성, KS인증시스템 표준화, 수출성과

## I. 서론

글로벌 시장에서 중소 제조업체의 제품이 가격 경쟁력과 양호한 품질을 확보하고서도 수출을 위해서는 각국별, 품목별로 요구되어지는 해외인증을 취득하여야만 해외시장의 진입이 용이한 환경에 속해있다(김봉주, 2005, pp.1-12).

글로벌 기업들은 생산과 판매를 전 세계지역에 동시에 진행하기 때문에 글로벌 무역 공급체인관리는 글로벌 비즈니스에서 국제표준인증이 파트너십을 형성하는데 중요한 요인으로 등장하고 있다. 국제표준인증 활용은 기업의 성과에 중요한 영향을 미치고 있다(김창봉·구윤철, 2016, p.131).

그런데 국내 중소 제조업체들에게는 ISO( International standardization Organization, 이하 ISO), KS(Korean Standards, 이하 KS) 인증 취득 사항에 대한 정보부족으로 취득하는데 있어 진행 절차상의 업무에 대해 애로사항을 발생시키고 있으며 과도한 취득 기간과 취득 비용 등으로 어려움을 겪고 있는 실정이다.

중소기업이 KS인증을 취득하는 제품은 주로 국내시장에 중심을 두고 있으며 국내시장에서는 한국의 조달청에 납품하는 것이 가장 큰 시장으로 작용하고 있는 상황이다. 그런데 외국 업체들이 KS인증을 취득하여 외국업체의 제품이 국내로 역수출(수입)되고 있는 상황에 있다.

이런 글로벌 네트워크 무역 환경 속에서 KS인증시스템을 통해 KS인증을 취득한 중소기업 제품의 판로가 국내시장을 중점을 두고 있지만 우리나라 수출성과를 증대시키기 위해서는 KS인증시스템을 활용하여 취득한 KS인증 제품이 해외시장으로 판로를 바꾸어 나가야할 필요가 있다.

그런데 국내 KS인증시스템을 통한 KS인증을 취득한 중소기업 제품이 수출성과에 미치는 영향에 대한 실증분석 연구가 중요함에도 연구물을 찾아 보기 힘든 상태에 있다.

따라서 본 연구는 KS인증이 중소기업 수출성과에 미치는 영향에 대해 KS인증을 취득하여 수출하고 있는 제조업체를 중심으로, 기업의 환경특성요인(시장변동성, 산업경쟁강도, 국제환경)과 기업특성 요인(경영자 마인드, 종업원 표준인식, KS교육)이 KS인증 시스템에 미치는 영향을 분석하고, KS인증시스템 요인들이 중소기업의 수출성과에 미치는 영향을 분석하여 수출경쟁력을 제고하는데 시사점을 제시하고자 한다.

## II. 기존연구의 검토

### 1. KS인증시스템 표준화에 관한 선행연구

#### 1) 표준화의 개념

표준을 단순하게 정의하면 어떤 행동에 대한 합의된 방법(an agreed way doing something)이라고 할 수 있다. 따라서 광의로 보면 일상적인 생활에서 사용하는 언어도 하나의 표준이다. 이러한 표준의 정의를 요약하면 “공인된 기관에서 공통적이고 반복적으로 사용할 수 있는 규칙을 합의에 의해 제정하는 문서”라고 할 수 있다(김찬우 2013, p.9). 표준화(standardization)란 일반적으로 사물, 개념, 방법 및 절차 등에 대하여 합리적인 기준(standard)을 설정하고 다수의 사람들이 그 기준에 맞추는 것을 말한다(한국표준협회). 이경한(2013)은 표준화의 기능을 사회적, 경제적인 효율을 향상시키는 중요한 수단, 산업발전 기반, 교역증대와 무역자유화의 기반, 네트워크 외부효과, 규모경제 가능, 소비자에게 상품정보 제공, 기업의 기술혁신 가속화, 삶의 질 향상, 국가 간 교역을 촉진한다고 밝히고 있다.

#### 2) KS인증 시스템 이해

KS표시 인증제도는 공업표준화법에 의거 1963년 한국공업규격 표시규격이 제정, 공고됨에 따라 만들어졌으며 국가가 정해놓은 한국 산업규격 이상의 제품을 안정적, 지속적으로 생산할 수 있는 체제를 갖춘 기업에 대하여 그 품질을 국가가 보장하겠다는 의사표시이다(서원조 2010, p.5). 김재룡(2013)은 KS수준 이상의 제품을 안정적·지속적으로 생산할 수 있는 능력을 갖춘 공장에 대하여 엄격한 심사를 거쳐 부여하는 제품인증의 하나이다. KS제품인증을 취득한 기업은 제품·포장·용기·납품서·보증서 또는 홍보물에 KS인증 마크(㉞)등을 표시하여 사용자 또는 소비자에게 홍보한다. KS제품인증제도는 생산자에게는 과학적·합리적인 공장관리를 통하여 경쟁력을 제고시키고, 양질의 제품을 보급하여 공공의 안전성을 확보하고 소비자를 보호하기 위하여 국가가 운영하는 국가인증으로서, 생산 및 유통의 단순화·공정화를 기하고 소비의 합리화를 통한 산업경쟁력 향상과 국가경제를 발전시키기 위한 것이다. KS인증제도는 법정 임의인증으로서 신청자의 신청에 의하여 이루어지고 있으나, 정부 등이 KS인증제품을 우선적으로 구매하는 등 강력한 보급·확산 노력에 근거하여 사실상 사용의 강제 형태로 유지되는 경우가 많다. 현재 시행하고 있는 KS인증제도는 1998년 한국표준협회로 인증기관

을 이관하면서 민간 인증 제도를 도입하고, 정부가 강력히 통제를 하며 다수의 민간기관들이 참여하여 기관의 전문성에 따라 각각 역할을 분담하여 업무를 수행하고 있는 모델로서 우리나라만의 독특한 제품인증 제도이다(김재룡 2014, pp.7-8).

<표 1> KS 인증 표준화 심사항목

<p>1) 표준화 일반(34점)</p> <p>(1). 사내표준화·품질경영 체제 구축 및 이행(10점)</p> <p>1-1. 경영책임자 품질인식(2점)</p> <p>1-2. 사내표준 구축 및 이행(1점)</p> <p>1-3. 품질경영계획 수립 및 이행(2점)</p> <p>1-4. 품질관리 또는 품질경영부서 독립운영 및 업무(2점)★(2)</p> <p>1-5. 지속적 개선활동 운영(1점)★(1)</p> <p>1-6. 품질시스템 내부심사 실시(2점)★(2)</p> <p>(2). 소비자 보호체계 구축 및 이행 (8점)</p> <p>2-1. 소비자불만 처리 규정 및 조치(2점)★(2)</p> <p>2-2. 제품 구매정보 제공의 규정 및 이행(5점)</p> <p>(3). 작업환경 및 안전관리(3점)</p> <p>3-1. 종업원 안전관리(1점)★(1)</p> <p>3-2. 청정활동 및 친환경 경영(2점)★(2)</p> <p>(4). 교육훈련 (6점)</p> <p>4-1. 교육훈련계획 수립(2점)</p> <p>4-2. 교육훈련 실시(4점)</p> <p>(5). 품질관리담당자(7점)</p> <p>5-1. 품질관리담당자 자격 및 경력(4점)</p> <p>5-2. 품질관리담당자 업무수행 능력(3점)</p>
--

※ ★는 IAF에 가입한 ISO 인증발행기관의 인증서의 범위가 KS 인증범위와 일치할 때 KS심사에서 면제되는 항목임  
(출처 : KS인증지원센터 www.ksmark.or.kr의 KS인증 공장심사항목해설 인용, 2013년)

## 2. 환경특성에 관한 선행연구

### 1) 시장변동성 및 산업경쟁강도 요인

Schlegelmilch and Ram(2000)은 외부환경요인을 선행요인으로 시장지향성의 관계를 분석한 결과, 기술변동성과 경쟁정도 등이 시장지향성에 유의한 정(+)의 영향력을 미친다는 것으로 확인되었다. 일반적으로 외부환경의 불확실성을 구성하고 있는 기본요소는 환경의 변화정도를 의미하는 역동성(dynamism), 불확실성을 유발하는 원천이 얼마나 많이 존재하고 있는가를 나타내는 다양성(complexity), 경쟁이 얼마나 치열한가를 의미하는 경쟁정도(competitiveness)등

으로 분류할 수 있다(Robbins and Coulter 2002). 이에 많은 연구자들은 산업내의 경쟁강도는 경영성과에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타내고 있다(채명수·이형택 2006). 또한 기업의 경쟁 환경에 따라 연구개발비가 경쟁우위 역량확보를 위한 전략적 수단으로서 활용이 가능하다고 강조하고 있다(천동필, 정양현, 이인우, 서한결, 우청원 2013, pp.947-964). 경쟁압력과 이해관계자 압력 모두 중소기업 최고경영자 환경경영 의지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났음을 밝히고 있다(오주환·김지대 2014, pp.159-187).

## 2) 국제환경 요인

ISO 품질경영시스템의 제정목적은 각 국별로 또한 산업분야별로 달리 정해져 있는 품질경영시스템에 대한 요구사항을 통일시키기 위한 것이다. ISO품질 경영시스템은 조직이 구비해야 할 최소한의 요구사항을 정하고 있다. 또한 국제적으로 인정 받을 수 있는 품질보증에 대한 기준을 설정하여 국가간 기술장벽을 제거하고 상호인정할 수 있는 여건을 조성하여 세계 시장에서 공급자와 수요자 모두에게 품질에 대한 신뢰감을 제공하는 것을 목적으로 한다(김재룡 2013, pp.2-12). FTA체결과 확산이 기업에게 주는 가장 핵심적인 변화는 시장의 확대와 경쟁의 심화이다. 이러한 변화가 중소기업에 미치는 영향은 획일적인 것이 아니라 기업의 특성에 따라 각기 상이하다. 특히, 내수 지향적인 기업인지 아니면 국제화된 기업인가에 따라서는 FTA효과는 다르게 된다. FTA체결로 상대국의 관세 및 비관세장벽이 낮아지면 시장접근이 용이해져서 시장이 확대되는 한편, 국내시장이 개방되어 수입품과의 경쟁이 심화된다는 두가지 측면이 있다(서정대·박순찬 2005, p.62). 여기서 수출기업이 FTA특혜관세를 얻기 위해서는 원산지 기준 충족등 복잡한 행정절차를 필요로 하고 있다. 첫 번째는 세번 변경기준인데 세계적으로 통일된 상품분류코드인 HS를 이용하여 사용된 원재료의 세번과 다른 세번의 제품이 생산된 경우 당해 국가를 원산지로 인정하는 기준이다. 두 번째는 부가가치 기준인데 제품 생산과정에서 발생한 부가가치를 고려하여 특정한 비율이상의 부가가치를 생산한 제조·가공작업을 수행한 국가를 원산지로 인정하는 기준이다. 세 번째는 특정가공 공정기준인데 각 제품에 대해 아주 중요하다고 인정되거나 당해제품의 주요한 특성을 발생시켜주는 특성을 기술적인 제조가공 작업을 기술한 일반적인 명세표를 사용하여 지정된 가공공정이 일어난 국가를 원산지로 인정하는 방법이다(김무한 2010, pp.1-16). 또한 원산지 표시는 가해성, 가시성, 견고성 요건을 갖추면서 최소 포장단위 현품 표시원칙으로 한다. 첫째, 한글, 한문, 또는 영문으로 국가 명을 표시하며 둘째, 최종구매자가 쉽게 판독할 수 있는 형태와 방법으로 표시해야 하며 셋째, 영구적으로 보존될 수 있는 방법으로 표시해야 하며 넷째, OEM방식

으로 수입되는 물품 등에 상품표시가 한글로 되어 있어 국산품으로 오인할 우려가 있는 물품은 당해 포장, 용기 등의 상표 상단 또는 하단에 구매자가 알아보기 쉽도록 영구적인 방법으로 원산지를 표시하여야 한다(이명화 2005, p.18). 원산지 표시제도는 국내소비자 보호 문제와 공정거래 질서 확립에 직결될 뿐만 아니라 수출대상국 혹은 수입대상국과 통상 마찰을 일으킬 수 있는 가능성이 매우 농후하다(강홍중·성윤갑 2005, p.50). 김무한(2010)은 FTA의 활용 정도를 살펴 본 결과 우리기업이 수출입과정에서 FTA특혜관세를 활용하지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 이유는 FTA관련 정보부족 때문으로 나타났으며, 원산지 기관인증 등 복잡하고 까다로운 통관절차 기인하므로(정재우·이길남, 2016) 고도의 전문지식과 교육훈련을 통해 양성한 원산지 전담직원을 배치하여 중소기업의 수요를 충족시켜야 한다(김무한 2010, pp.92-101; 진병진 2016, pp.120-122.).

### 3. 기업특성에 관한 선행연구

#### 1) 최고경영자마인드에 관한 연구

중소기업의 최고경영자의 심리적 특성의 성취욕구, 위험 감수성향과 역량특성의 의사소통, 의사결정 그리고 경력특성의 경영실패 경험은 경영성과에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 중소기업의 신속한 의사결정권자인 최고경영자의 진성리더십은 조직신뢰, 직무만족, 직무성과에 영향을 미친다(장철주 2014, p.63). 김종태(2010)는 중소기업의 품질경영 활동요인이 사업성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 품질경영을 구성하고 있는 활동요인들은 리더십, 전략계획, 고객중시, 측정·분석과 지식관리, 인적자원 중시 그리고 프로세스 관리로 나타났다.

또한 김진수(2012)는 제품 경쟁력을 위해서는 조직차원의 기술혁신능력과 함께 최고경영자의 기술혁신 의지가 매우 중요하게 작용하고 있음을 시사하고 있다. 반면에 시장경쟁력 제고차원에서는 기술혁신 능력을 토대로 최고경영자의 강력한 기업가 정신이 뒷받침되어야 함을 시사했다. 하세근(2011)은 중소기업은 재무적 성과에 가장 많은 영향을 미치는 제품개발 역량을 우선적으로 집중하는 전략이 필요하며 이에 영향을 미치는 부서 간 상호협력, 변혁적 리더십, 비용절감, 가격 적정성 등의 환경요인들을 최적화하는 노력이 필요하다고 밝혔다.

## 2) 종업원 표준인식에 관한 연구

이병옥(2008)은 프로세스 경영은 기업의 핵심 프로세스를 정의하고 핵심 프로세스는 고객으로부터 시작된다고 하였으며 또한 경영활동은 시스템적인 프로세스 활동을 요구하고 있으며, 개선된 프로세스 및 성과를 유지하기 위한 표준화가 필요하며 성과에 대한 측정기준을 명확히 하며, 개선된 성과를 유지 및 관리하여야 한다고 하였다. 김창로·김용덕(2008)은 중소기업의 표준에 대한 인지도 및 활용도에 대한 실증결과 표준의 기능에 대한 인식에서 품질 고도화와 거래의 단순화, 공정화에서 인식이 높음을 분석하였고, 사내표준화 실시여부에서도 높은 인식수준을 보였다. 또한 사내표준화 부문에서는 문서관리 등 일반 업무 부문, 생산 공정, 경영활동 전반 순으로 인식활용하고 있음을 보였다. 오주환·김지대(2014)는 환경의식 확산이 내부시스템 개편에 영향을 미치고 내부시스템 개편은 외부네트워크 활용에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경의식 확산, 내부시스템 개편, 그리고 외부 네트워크 활용은 환경경영성과에 영향을 미쳤고, 차례로 환경경영성과는 기업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김창봉·구윤철(2016)은 한국 기업의 국제표준인증 활용과 파트너십 프로세스 연구를 통해 한국기업들이 파트너십을 구축할 때에 국제표준인증 활용수준 정도에 따라 비즈니스 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 3) KS인증관련 교육에 관한 연구

박계호(2001)는 KS품질시스템의 정착을 위해서는 모든 구성원들이 표준화 및 품질경영에 대한 용어, 개념, 기법등 시스템에 관련한 모든 관심사에 대해 이해를 도울 수 있는 교육이 필요하며, 또한 교육을 통해서 KS품질시스템이 타부서와 어떻게 관련하고 있는가를 파악하고 결과적으로 조직목표 지향적이 되어야 함을 밝히고 있다. 김창로·김용덕(2008)은 중소기업의 표준에 대한 인지도 및 활용도에 대한 실증 분석한 결과 사내표준화에 대한 인식과 실시여부에서 표준의 높은 인식수준을 입증하였으며, 또한 KS공장 심사보고서(2013) 교육훈련 부문에서도 사내표준에 따른 교육훈련을 계층별, 분야별로 연간 교육훈련 계획을 수립, 실행하고 있음을 점검하고 있으며, 심사보고서의 표준화 일반 34점 중 13점을 차지하고 있다. 이는 표준화 일반의 38%의 높은 비중을 차지하고 있어 교육훈련의 중요성을 보여주고 있다.<sup>1)</sup>

1) KS인증 공장심사 항목별 구성(출처: KS인증지원시스템([www.ksmark.or.kr](http://www.ksmark.or.kr))의 KS공장심사 항목별 해설)

#### 4. 수출성과에 대한 선행연구

조철호(2008)는 KS 표시인증 후의 기업경영성과로는 수익성분석, 활동성 분석, 성장성 분석, 안전성 분석, 생산성 분석의 4가지 측면으로 분석하여 KS표시 인증은 대외 이미지 제고에 성과를 보였다. 성태경(2011)은 표준은 국내제품의 품질인지도를 국내뿐만 아니라 해외에서도 제고시킴으로써 국제경쟁력을 증대시킨다고 하였다. 중소기업체의 KS인증과 인증에 따른 사내 표준화 시스템은 한 국가의 표준이기에 외국에도 통용되는 국제 표준과의 부합화가 더 많이 이루어져야 더욱 많은 수출을 기대할 수 있다. 특히 외국의 인증과의 상호인증 협약(MRA, Mutual Recognition Arrangement)이 이루어지면 국내 중소 제조업체들은 해외인증 획득에 따른 많은 비용과 시간을 절약할 수 있어 더 많은 수출을 유발할 수 있게 된다(김창로·김용덕, 2008, pp.8-10). 오성근(2013)은 기업의 핵심 역량(연구개발 및 제품역량)과 보완적 자산(네트워크 역량, 글로벌 지향성, 최고경영자 역량)은 수출 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 송태호(2005)는 1999년에 제정된 국가 표준기본법에서는 국내 표준화제도가 기본적으로 국제표준에 부합하도록 할 것을 천명하고 있으며, 적합성평가에 대한 상호인정협정체결을 권장할 뿐 아니라 WTO/TBT(무역기술장벽, Technical Barriers to Trade)협정과의 조화와 공정 관행요건을 충족할 것을 권고하고 있다.

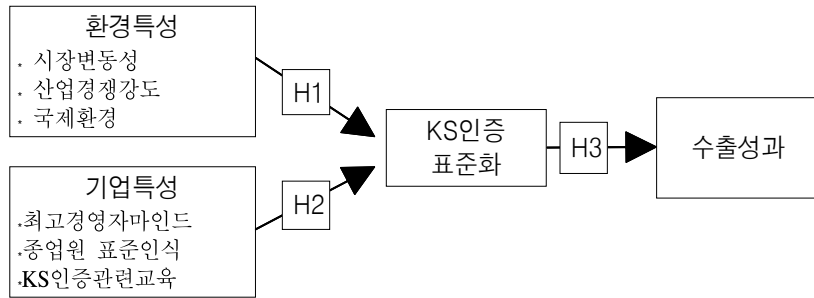
### Ⅲ. 연구모형 및 가설설정

#### 1. 연구모형의 설정

본 연구는 KS인증 수출 제조업체들을 대상으로 환경특성과 기업특성에 따라 KS인증시스템 표준화 관계를 분석하고, KS 인증시스템 표준화를 통한 기업의 수출성과에 영향을 미치는 관계를 분석하고자 하였다. 이를 위해 환경특성요인, 중소기업특성요인, KS인증시스템 표준화 요인, 수출성과 요인에 대한 기존 문헌 자료를 검토하여, 환경특성과 KS인증시스템 표준화의 관계, 기업특성과 KS인증시스템 표준화의 관계, KS인증시스템 표준화와 수출성과 간의 관계를 분석하기 위하여 <그림 1>와 같은 연구모형을 개발하였다.



<그림 1> 연구모형



## 2. 연구가설의 설정

### 1) 환경특성요인과 KS인증시스템 표준화에 대한 관계

시장변동성요인은 소비자의 욕구와 선호도의 변화하는 정도로 소비자의 욕구와 선호도가 안정되어 있을 경우 기업은 기존의 고객이 나타내는 이미 안정되어 있는 선호에 효과적으로 반응하기 위한 기업의 마케팅 믹스 전략의 적응정책이 덜 요구되기 때문에 기업이 시장 지향적이어야 할 필요성이 낮아지는 반면, 소비자의 선호도가 불안정하다면 시간이 경과함에 따라 변화하게 되는 소비자의 선호에 기업이 적절히 대응하지 못하여 기업의 성과도 감소될 수 있다. 따라서 기업은 소비자의 선호도 변동정도가 높을수록 더 시장지향적 조직이 되려고 할 것임으로(Schlegelmilch and Ram 2000, 채명수·이형택 2006), KS인증시스템을 준수하려고 할 것이다.

산업경쟁정도 요인은 경쟁에 있어서 시장에서 경쟁이 치열할수록 소비자의 선택의 폭은 넓어지게 되어 기업은 소비자의 욕구와 선호에 민감하게 반응하게 된다. 그러나 시장이 독과점 상태일 경우에는 변화하는 고객의 선호에 맞추기 위하여 별도로 제품이나 서비스 전략을 수정해나갈 필요가 줄어들게 된다. 즉, 경쟁적인 환경에 있는 기업은 덜 경쟁적인 기업에 비하여 더욱 시장 지향적이 된다(Schlegelmilch and Ram 2000, 채명수·이형택, 2006). 따라서 기업은 산업경쟁강도가 높아질수록 KS인증시스템을 준수하려고 할 것이다.

국제환경 요인은 국제시장에서 ISO 인증은 국가간 기술 장벽을 제거하고 상호 인정하는 여건을 조성하여 공급자와 수요자 모두에게 품질에 대한 신뢰감을 제공하는 ISO 인증의 목적(김재룡 2013)과 또한 ISO인증 기업은 KS인증심사 시 면제항목이 있고(KS인증 공장심사 항목별 구성), FTA 원산지표시는 FTA체결과 확산으로 시장의 확대와 경쟁이 심해지며 표준화된 제품의 특성상 해외시장에서 가격경쟁도 치열하므로(서정대·박순찬 2005), 원산지 표시는 KS인증의 표시목적과 일치한다. FTA시스템은 또한 복잡한 FTA시스템(복잡한 행정절차,

FTA원산지 규정, HS품목별 분류, 원가회계, 통관실무, 무역실무, 무역영어 등 고도의 전문지식 및 훈련, FTA대응 전략)의 구축 및 실행이 필요하다(정재우·이길남 2016, 진병진 2016, 김무한 2010, 이명화 2005, 강홍중·성윤갑 2005, 강준하 2008).

따라서 기업은 환경특성이 높아질수록 KS인증시스템을 준수하려고 할 것임으로 아래와 같이 가설을 설정하였다.

**H1 : 환경특성 요인이 높을수록 KS인증시스템 표준화에 정(+의 영향을 미칠 것이다.**

H1-1 시장변동성이 높을수록 H1-2 산업경쟁정도가 높을수록 H1-3 국제환경요인이 높을수록	KS인증시스템 표준화 요인에 정(+의 영향을 미칠 것이다.
--	----------------------------------

**2) 기업특성요인과 KS인증시스템 표준화에 대한 관계**

KS 인증업체수의 96%이상이 중소기업이라는 상황과 기계, 전기, 금속, 건설, 요업과 화학 분야의 인증 업체 수는 6,566개 업체로서 전체 인증업체의 93.5%를 차지하고 있어 기업특성과 KS인증시스템의 관계를 규명하는 것이 필요하다. 또한 KS인증시스템의 원활한 구축과 유지를 위해 사내표준화시스템에 따른 교육훈련 계획 수립과 실행이 필요하다. 따라서 경영자 마인드(김종태 2010, 하세근 2011, 김진수 2012, 장철주 2014), 종업원표준인식(이병욱 2008, 김창로·김용택 2008, 김창봉·구윤철 2016, 오주환·김지대 2014), KS인증교육(김창로·김용택 2008, 박계호 2001, KS심사보고서 2013)의 중소기업 특성 요인이 높을수록 KS인증시스템을 준수하려고 할 것임으로 아래와 같이 가설을 설정하였다.

**H2 : 중소기업특성 요인이 높을수록 KS인증시스템 표준화에 정(+의 영향을 미칠 것이다.**

H2-1 최고경영자마인드가 높을수록 H2-2 종업원표준인식이 높을수록 H2-3 KS인증관련 교육이 높을수록	KS인증시스템 표준화 요인에 정(+의 영향을 미칠 것이다.
---	----------------------------------

**3) KS인증시스템 표준화와 수출성과에 대한 관계**

중소기업의 KS인증시스템이 표준화일반, 자재의 관리, 공정관리, 제품의 품질관리, 제조설비의 관리, 검사설비의 관리(한국표준협회, 2013)를 준수할수록 중소기업의 KS인증시스템은 중소기업의 수출성과(회사이미지 개선 ; 성태경 2011, 조철호 2008, 수출경쟁력향상 ; 김창로·

김용덕 2008, 오성근 2013, 국제표준부합 ; 김창로·김용덕 2008, 송태호 2005)]에 영향을 미칠 것임으로 아래와 같이 가설을 설정하였다.

**H3 : KS인증시스템 표준화 요인을 준수할수록 수출성장에 정(+)**의 영향을 미칠 것이다.

H3-2 KS인증시스템 표준화 요인을 준수할수록 수출 전략적성장에 정(+)

## IV. 실증분석 결과

### 1. 변수의 정의 및 자료의 수집

본 연구에서는 KS인증 심사항목에 영향을 미치는 자료수집을 위해 한국표준협회 인천, 경기북부, 경기, 충남북부, 충북, 대전·세종·충남, 전북지역본부에서 진행되는 KS인증관련 교육인 부·과장 교육생과 한국표준협회 인재개발원에서 진행되는 KS인증관련 교육생, KS인증업체에 대한 방문 및 이메일을 병행하여 설문을 수집하였다. 설문은 2014년 9월11일부터 2014년 10월10일까지 수집하여 총 351부 설문지를 수령하였으나, 본 연구에서는 KS인증을 받은 중소기업체 중 수출을 하고 있는 표본 85부를 분석에 사용하였다. 분석을 위해 SPSS 21.0을 사용하여 빈도분석, 타당성분석, 신뢰성분석, 다중회귀분석을 실시하였다.

〈표 2〉 변수의 조작적 정의

구분	변수	조작적 정의	관련연구
환경 특성 요인	시장변동성	신제품 선호정도, 고객선호도 변화정도	Schlegelmilch and Ram(2000) Robbins and Coulter(2002)
	산업경쟁강도	가격경쟁정도, 경쟁의 치열성, 신경쟁기업 발생정도	채명수·이형택(2006) 천동필외4인(2013) 오주환·김지대 (2014)
	국제환경	ISO 인증	정재우·이길남(2016), 서정대·박순찬(2005), 강홍중·성윤갑(2005), 이명화(2005), 김무한(2010), 김재룡(2013), 진병진(2016), 관세청(www.customs.go.kr)
	국제환경	FTA원산지 표시	FTA 원산지 표시를 위한 사내시스템 실행 정도
국제환경	FTA시스템	FTA 활용을 위한 사내시스템 구축 및 실행 정도	

구분	변수	조작적 정의	관련연구
기업 특성 요인	최고경영자 마인드	리더십, 결정력, KS인증지원에 대한 관심 정도	김종태(2010), 하세근(2011), 김진수(2012), 장철주(2014)
	종업원 표준인식	사내표준화에 대한 인식 정도	이병옥(2008), 김창로·김용덕(2008), 김창봉·구윤철(2016), 오주환·김지대(2014)
	KS인증 관련교육	KS인증 구축 및 실행을 위한 교육 정도	박계호(2001), 김창로·김용덕(2008), KS 공장심사 보고서(2013)
KS인증 시스템 요인	표준화일반	표준화 실행 정도	KS인증 공장심사 항목별 구성(2013)
수출 성과	전략적성과	수출제품 품질인지도, 경쟁력, 원산지증명, 해외인증 취득 등 정도	송태호(2005), 조철호(2008), 김창로·김용덕(2008), 성태경(2011), 오성근(2013)

## 2. 가설검증

### 1) 표본의 특성

설문응답자의 회사는 85개업체 모두 KS인증업체로, 종업원수 분포는 100명 미만이 73.9%를 보이고 있고, 98.8%가 수출을 하고 있다. 직위 분포를 살펴보면, 부장 45.9%, 과장 28.2%, 이사 10.6% 순으로 표본의 과장급 이상이 89.4% 이상을 차지하고 있어 수집된 표본은 중소기업에 대한 수출성과를 분석하는데 적합한 표본으로 판단된다.

〈표 3〉 표본의 특성

직 위	빈도	퍼센트	종업원수	빈도	퍼센트
사원	7	8.2	20명 미만	10	11.8
과장	24	28.2	20 ~ 50	27	31.8
부장	39	45.9	50 ~ 100	25	29.4
이사	9	10.6	100 ~ 300	23	27.1
대표이사	4	4.7	합계	85	100.0
합계	83	97.6	수출 중	84	98.8
무응답	2	2.4	수출계획 중	1	1.2
합계	85	100.0	합계	85	100.0

2) 타당성 및 신뢰성 분석

(1) 환경특성 요인

환경특성 변수에 대한 요인분석 결과, 3개의 요인으로 분류 되었으나, 중복 적재된 항목 (1-E3)이 있어 이를 제거한 후 요인분석을 다시 실시하여 <표 4>와 같이 3개의 요인으로 분류되었다.

<표 4> 환경특성변수 타당성 및 신뢰성 분석

		성분			
		1	2	3	
시장 변동성	1-E1	.095	.100	.885	N=82 Cronbach의 알파 = .823 항목수 =10
	1-E2	.235	.195	.842	
산업 경쟁강도	1-E4	-.064	.818	.175	
	1-E5	.019	.860	.182	
	1-E6	.330	.684	-.036	
국제 환경	1-E7	.734	.118	.154	
	1-E8	.722	-.031	.131	
	1-E9	.888	.101	.137	
	1-E10	.848	.104	.091	
	1-E11	.911	.054	.019	
고유치		4.024	1.964	1.174	
분산%		40.241	19.639	11.739	
요인추출 방법: 주성분 분석. 회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스.a a. 5 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.					

요인적재량을 볼 때 국제환경변수 요인1 고유치 4.024 분산 40.241%, 산업경쟁강도 요인2 고유치 1.964 분산 19.639%, 시장변동성 요인3 고유치 1.174 분산 11.739%로 독립된 요인으로 분석에 활용할 수 있는 것으로 판명되었고, 각 요인적재량이 모두 0.6 이상을 상회하고 있어 집중타당성을 충족하였다. 그리고 모든 요인에서 타 요인의 적재량이 낮기 때문에 판별타당성도 충족됨이 판명되었다. 그리고 각 구성개념을 측정한 요인들에 대하여 크론바하 알파 (Cronbach  $\alpha$ )값을 이용하여 신뢰성을 측정하였다. 신뢰성 분석결과, 항목 수 10개에 대한 크론바하 알파값이 .823로 나타났다. 일반적인 사회과학 신뢰성 지지기준인 0.6을 상회하고 있어 단일변수로 사용할 수 있음이 판명되었다.

(2) 기업특성 요인

기업특성 변수에 대한 요인분석 결과, 3개의 요인으로 분류 되었으나, 중복 적재된 항목 (2-C4)이 있어 이를 제거한 후, 요인분석을 다시 실시하여 <표 5>와 같이 3개의 요인으로 분류되었다.

<표 5> 기업특성변수 타당성 및 신뢰성 분석

독립변수		성분			
		1	2	3	
경영자 마인드	2-C1	.101	.866	.165	N=85 Cronbach의 알파 = .862 항목수 = 10
	2-C2	.147	.865	.222	
	2-C3	.349	.741	.128	
종업원 표준인식	2-C5	.071	.428	.710	
	2-C6	.023	.159	.862	
KS인증 교육	2-C7	.688	.210	.383	
	2-C8	.668	.444	.116	
	2-C9	.772	.360	.160	
	2-C10	.843	.008	-.126	
	2-C11	.544	-.010	.588	
고유치		4.554	1.501	1.140	
분산%		45.540	15.010	11.400	
요인추출 방법: 주성분 분석. 회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스.a a. 5 반복계산에서 요인회전이 수렴되었습니다.					

요인적재량을 기준으로 볼 때 KS인증교육이 요인1 고유치 4.554 분산 45.54%, 경영자마인드가 요인2 고유치 1.501 분산 15.01%, 종업원표준인식이 요인3 고유치 1.140 분산 11.40%로 독립된 요인으로 분석에 활용할 수 있는 것으로 판명되었고, 각 요인적재량이 모두 0.6을 상회하고 있어 집중타당성을 충족하고 있다. 그리고 모든 요인에 타 요인의 적재량이 낮기 때문에 판별타당성도 충족하고 있음이 입증되었다. 그리고 각 측정항 요인들에 대하여 크론바하 알파(Cronbach α)값을 이용하여 신뢰성을 측정하였다. 신뢰성 분석결과 항목 수 10개에 대한 크론바하 알파값이 .862로 단일변수로 사용할 수 있음이 판명되었다.

(3) KS인증시스템 표준화 요인

KS인증시스템 첫 번째 심사항목 변수인 표준화 일반 변수에 대한 요인분석 결과, 3개의 요인으로 분류되었으나, 중복 적재된 항목(3-Q1, 3-Q6, 3-Q9) 3개 변수를 제거한 후 요인분석

을 다시 실시하여 <표 6>와 같이 1개의 요인으로 분류되었다. 요인적재량을 볼 때 요인1 고유치 5.026 분산 50.262%로 독립된 요인으로 분석에 활용할 수 있는 것으로 판명되었고, 각 요인적재량이 모두 0.6 이상을 상회하고 있어 집중타당성을 충족하였다. 그리고 측정한 요인에 대하여 크론바하 알파(Cronbach  $\alpha$ )값을 이용하여 신뢰성을 측정하였다. 신뢰성 분석결과, 항목 수 10개에 대한 크론바하 알파값이 .888로 단일변수로 사용할 수 있음이 판명되었다.

<표 6> 표준화일반변수 타당성 및 신뢰성 분석

	성분 1		성분 1	N = 85 Cronbach의 알파 = .888 항목수 = 10
3-Q2	.651	3-Q8	.668	
3-Q3	.734	3-Q10	.720	
3-Q4	.612	3-Q11	.827	
3-Q5	.612	3-Q12	.766	
3-Q7	.805	3-Q13	.659	
요인추출 방법: 주성분 분석. a. 추출된 1 성분, 초기고유값 5.026, 분산% 50.262				

(4) 수출성과 요인

수출 전략적 성과 변수에 대한 요인분석 결과, 예상했던 대로 1개의 요인으로 <표 7>과 같이 측정되었다. 요인적재량을 볼 때 요인1 고유치 3.418 분산 68.367%로 독립된 요인으로 분석에 활용할 수 있는 것으로 판명되었고, 각 요인적재량이 모두 0.6 이상을 상회하고 있어 집중타당성을 충족하였다. 그리고 측정한 요인에 대하여 크론바하 알파(Cronbach  $\alpha$ )값을 이용하여 신뢰성을 측정하였는데 신뢰성 분석결과, 항목 수 5개에 대한 크론바하 알파값이 .880로 나타나 일반적인 사회과학 신뢰성 지지기준인 0.6을 상회하고 있어 단일변수로 사용할 수 있음이 판명되었다.

<표 7> 전략적 성과변수 타당성 및 신뢰성 분석

	성분 1	N = 85 전체Cronbach의 알파 = .880 항목수 = 5
4-K7	.902	
4-K8	.870	
4-K9	.672	
4-K10	.856	
4-K11	.814	
요인추출 방법: 주성분 분석. a. 추출된 1 성분, 초기고유값 3.418, 분산% 68.367		

### 3) 회귀분석 결과

#### (1) 독립변수요인과 KS인증시스템 표준화 요인과의 관계

가설을 검증하기 위해 실시한 다중회귀분석 결과는 <표 8>과 같으며, 회귀모형을 판단하는 검정통계량 F값 8.508 유의확률 .000 으로서 회귀분석은 .001에서 유의하였고, 변수의 설명력을 나타내는 R<sup>2</sup> 값이 .396 으로서 독립변수가 종속변수를 39.6%를 설명하는 것으로 비교적 높은 설명력을 보이고 있다.

<표 8> 독립변수요인과 KS인증시스템 표준화 요인과의 관계

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
(상수)		6.778E-17	.088		.000	1.000
환경 특성	REGR factor score 1 for analysis 1 (국제환경)	.012	.096	.012	.124	.902
	REGR factor score 2 for analysis 1 (산업경쟁강도)	.028	.090	.028	.316	.753
	REGR factor score 3 for analysis 1 (시장변동성)	.037	.090	.037	.414	.680
기업 특성	REGR factor score 1 for analysis 2 (KS교육)	.209	.093	.209	2.247	.027
	REGR factor score 2 for analysis 2 (경영자마인드)	.370	.092	.370	4.007	.000
	REGR factor score 3 for analysis 2 (종업원표준인식)	.451	.090	.451	5.004	.000

F = 8.508  
유의확률 = .000  
R<sup>2</sup> = .396

a. 종속변수: REGR factor score 1 for analysis 3(표준화일반)

<표 8>를 살펴보면, 환경특성 요인은 모두 유의하지 못하였고, 기업특성요인의 KS인증교육 t값 2.247 유의수준 0.027으로 p <.05에서 유의하였고, 경영자마인드 t값 4.007 유의수준 0.000으로 p <.001에서 유의하였고, 종업원표준인식 t값 5.004 유의수준 0.000으로 p <.001에서 유의한 것으로 나타났다. 따라서 환경특성의 시장변동성이 높을수록 KS인증시스템 표준화 요인에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 H1-1, 산업경쟁정도가 높을수록 KS인증시스템 표



준화 일반요인에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H1-2, 국제환경 요인이 높을수록 KS인증시스템 표준화일반요인에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H1-3을 기각한다. 이는 환경 특성 요인인 시장변동성, 산업경쟁정도, 국제환경 요인이 높다고 하여도 KS인증시스템인 표준화일반 요인에 영향을 미치지 못함을 나타낸다. KS인증시스템의 표준화 평가항목은 환경 특성 요인에 영향 받지 않고 중소기업들이 KS 인증 취득을 하고 있는 것으로 판단된다. 그리고 최고경영자마인드가 높을수록 KS인증시스템 표준화일반요인에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H2-1, 종업원표준인식이 높을수록 KS인증시스템 표준화일반요인에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H2-2, KS인증관련 교육이 높을수록 KS인증시스템 표준화일반요인에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H2-3을 채택한다. 이는 기업특성 요인인 경영자마인드, 종업원표준인식, KS인증교육이 높을수록 KS인증시스템인 표준화일반 요인에 영향을 미침을 나타낸다. KS인증시스템의 표준화에 대한 평가항목은 중소기업의 최고경영자의 KS 인증에 대한 마인드, 그리고 종업원들의 표준화대한 인식, KS인증시스템 교육이 수행될수록 견고히 준수되고 있음을 나타낸다. 따라서 중소기업의 최고경영자 및 종업원들에게 KS인증에 대한 마인드를 고양시키고 KS 인증 교육을 강화해야 할 것으로 판단된다.

## (2) KS인증시스템 표준화 요인과 수출성과의 관계

가설을 검증하기 위해 실시한 KS인증시스템 표준화요인과 수출 전략적 성과간의 회귀분석 결과는 <표 9>과 같으며, 회귀모형을 판단하는 검정통계량 F값 5.733 유의확률 .019으로서 회귀분석은 .05에서 채택되었고, 변수의 설명력을 나타내는 R<sup>2</sup> 값은 .065로 다소 낮은 설명력을 보이고 있지만 베타값은 .254로 나타났다. R<sup>2</sup> 값은 다소 낮은 설명력을 보이고 있으나, 회귀식이 채택되고, t값 2.394 유의확률 .019으로 p<.05에서 유의함으로 KS인증시스템 표준화 요인이 높을수록 전략적 성과에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이라는 가설 H3-2를 채택한다. 이는 KS인증시스템 표준화 요인이 강화될수록 전략적 성과 요인이 증가됨을 의미한다. 따라서 수출제품 경쟁력을 증가시키고 FTA에 적극적으로 대응하며 해외인증취득에 유리하고 수출시장 점유율을 향상시키고 회사의 인지도를 높이기 위해서는 KS인증시스템 표준화 요인을 강화하는 지원 및 정책이 필요가 있다고 판단된다.

〈표 9〉 KS인증시스템 표준화 요인과 수출 전략적 성과의 관계

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	F = 5.733 유의 확률 = .019 R <sup>2</sup> = .065
	B	표준오차	베타			
1	(상수)	-1.002E-013	.106		.000	
1	REGR factor score 1 for analysis 3(표준화일반)	.254	.106	.254	2.394	

a. 종속변수: REGR factor score 1 for analysis 11(수출전략적성과)

#### IV. 결 론

본 연구는 KS인증 수출업체를 중심으로 KS인증시스템의 표준화가 중소기업 수출성장에 미치는 영향에 대해 실증분석을 실시하여 치열해지는 글로벌 무역환경에 적응할 수 있는 중소기업의 경쟁력을 강화하는데 시사점을 제시하고자 하였다. 이를 분석하기 위하여 환경특성 요인과 기업특성요인에 대한 선행연구를 통해 이 요인들이 KS인증시스템 표준화에 영향을 미치는 것을 규명하고 KS인증시스템 표준화 요인이 수출성장에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 분석결과 KS인증을 취득한 수출 중소기업체는 환경 특성 요인이 KS인증시스템 표준화에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 KS인증업체들이 내수 시장위주로 대응하다 보니 내수를 향한 제품 품질위주로 경쟁력을 생각하고 있다 판단되며, 글로벌 무역환경에서 시장변동성, 산업경쟁강도의 중요성을 깨닫지 못하고 있음을 나타내고 있다 판단된다. 따라서 KS인증을 취득하는 것이 내수시장 위주를 위한 것이 아니라 글로벌 무역환경에서 제품경쟁력을 강화하는 것이라는 수출 중소기업체에 대한 교육 및 홍보, 정부 지원정책이 필요하다 판단된다. 그리고 기업특성요인의 경영자마인드, 종업원표준인식, KS인증교육은 환경특성요인과 반대로 KS인증시스템 표준화일반에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 KS인증 표준화가 국내시장에 확고히 뿌리를 내린 것으로 판단된다. 그러나 KS인증은 국내시장 위주를 위해 취득하는 것 뿐만 아니라 글로벌 FTA 무역협정 환경에 적응할 수 있다는 KS인증 관련 교육을 강화할 필요가 있다 판단된다. 그리고 KS인증시스템 표준화 요인이 수출 전략적 성과에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구 검증 결과에 따라 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있다.

첫째, 수출성장을 강화하기 위해서는 중소기업 최고경영자의 의지는 모든 변수에 영향을 미치는 것으로 나타났으므로, 최고경영자에 대한 KS인증시스템 구축 및 유지에 관한 교육을

시행하여 KS인증시스템을 글로벌 경쟁환경에 적응할 수 있도록 강화시켜야 하며, KS인증 중소기업체를 대상으로 사내 표준화 마인드를 고양시키는 정책적 지원 및 전략이 요구된다.

둘째, 수출성과를 강화하기 위해서는 중소기업의 종업원에 대한 표준화 인식이 높아질 수 있는 KS인증 교육 실시 및 현장 지원 정책이 필요하다. 종업원의 표준인식 제고를 위한 노력은 수출성과 및 안전사고 예방을 위해서라도 적극적으로 도입할 필요가 있다 판단된다. 또한 글로벌 FTA 무역협정 환경에서 KS인증이 국내시장 위주만이 아니라 중소기업체들이 글로벌 시장으로 제품경쟁력을 강화할 수 있는 KS인증시스템의 구축 및 유지, 교육, 정책적 지원이 필요하다.

셋째, 중소기업의 업무효율을 높이기 위해 ISO 인증, FTA업무 관련 사내 표준화 시스템 활용이 필요하다. KS인증업체나 ISO인증업체의 사내표준은 회사업무의 실제 활용과 동 떨어진 경우가 많다. 실질적으로 활용하는 사내표준을 구축하여 활용해야 사내표준화 실행에 따른 경영성과를 기대하기 쉽다. 또한 복잡한 FTA시스템의 구축 및 실행을 위해서라도 장기적이고 전략적인 사내 직원의 KS인증 교육훈련체계 수립 및 실행도 필요하다.

넷째, KS인증시스템의 강화로 KS품질인증 수준을 높여 해외 인증과 상호인정체제(MRA)를 구축하면 수출을 위해 중소기업이 해외인증(예:ISO)을 획득하려는 노력이 불필요함으로, 해외 인증 구축에 따른 시간낭비와 비용절감 등으로 KS인증 중소기업체의 수출경쟁력이 높아질 수 있다 판단된다. 따라서 KS인증업체의 글로벌 수출경쟁력을 향상시키기 위해서는 인증심사기관이 원칙적인 심사를 실행하여 MRA(Mutual Recognition Arrangement)체제를 할 수 있는 발판을 마련하여 주고, 중소기업의 해외인증 구축에 따른 시간낭비와 비용 등을 지원할 수 있는 공기업의 사회적 책임을 다할 수 있도록 일관성 있는 법제도적 정책이 필요하다.

본 연구를 수행함에 있어 미흡한 점은 독립변수 간 질문 항목 수는 일반적으로 동일한 항목수로 측정해야 하나 질문 항목수를 동일하게 정의하지 못한 점이 있다. 또한 품목별로 수집하지 않고 업종별로 설문을 받아 정확한 품목이 수출성과에 영향을 미치는지 분석하지 못한 면이 있다. 또한 KS인증을 준수하는 것이 수출경쟁력을 강화시킬 수 있다는 본 연구의 목적에 대한 선행연구 사례가 많지 않아 연구모형을 설정하는데 미흡한 감이 있었으며, 또한 모든 독립변수들을 함께 요인분석하여 타당성을 확보해야 하나 각 요인에 사용된 독립변수들의 측정항목이 각각 독립적이어서 각 요인별로 타당성을 측정한 한계점이 있다. 따라서 향후 연구에서는 KS인증시스템 평가항목을 한 차원의 단일변수로 활용할 수 있도록 하여 타당성 및 신뢰성을 높이는 연구가 필요하며, 또한 기업의 수출경쟁력 요인을 심도 있게 제시하기 위해 전체적인 영향력을 살펴볼 수 있는 AMOS 분석 및 KS인증 대기업과 중소기업과의

비교연구도 필요하다. 또한 한 국가의 수출경쟁력의 척도인 국가인증을 주관하는 KS인증심사기관 복수화에 의해 중소기업의 수출경쟁력에 미치는 영향도 신중하게 다루어질 연구 분야이다.

## 참 고 문 헌

- 강홍중·성운갑, “한국의 원산지 표시에 관한 실증적 연구”, 한국관세학회, 「관세학회지」 제6권 제2호, 2005.
- 김무한, “FTA 원산지 결정기준에 따른 활용전략에 관한 연구”, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 2010.8.
- 김봉주, “중소기업의 글로벌화를 위한 해외규격인증의 취득에 관한 연구”, 단국대학교 경영대학원 석사학위논문, 2005.12.
- 김종태, “중소제조업의 품질경영 활동요인이 사업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 호남대학교 대학원 박사학위논문, 2010.8.
- 김진수, “중기업과 소기업의 경영특성과 성과 결정요인 비교에 관한 연구”, 경운대학교 산업정보대학원 석사학위논문, 2012.12.
- 김찬우, “한국 표준화 정책의 기원과 성격-산업정책적 기원과 시장 발전 대응에 따른 표준화 정책의 변화”, 영남대학교 대학원 전공 박사학위 논문, 2013.6.
- 김창로·김용덕, “무역상 기술 장벽으로서의 표준에 대한 중소기업의 인식과 표준화 정책방향”, 한국무역학회, 「무역학회지」 제33권 제5호, 2008.11, pp.1-23.
- 김창봉·구윤철, “한국 수출입 제조 기업의 국제표준인증 활용과 파트너십 프로세스에 대한 연구”, 한국통상정보학회, 「통상정보연구」 제18권 제2호, 2016. 6, pp.131-150.
- 박계호, “KS표시 인증이 기업경영성과에 미치는 영향”, 대전대학교 대학원 박사학위논문, 2001.2.
- 서정대·박순찬, “FTA 확산과 중소기업 부문의 대응전략”, 중소기업연구원, 「기본연구」, 2005, pp.4-21.
- 성태경, “표준의 국제무역 효과에 관한 고찰”, 서강대학교 시장경제연구소, 「서강경제논집」 제40집 2호, 2011, pp.119-140.
- 송태호, “무역기술장벽 제거를 위한 적합성 평가체계의 문제점과 발전방향에 관한 연구”, 서울시립대학교 경영대학원 석사학위논문, 2005.6.
- 오성근, “수출 선도 중소기업의 연구개발역량이 글로벌 마케팅역량 및 수출성과에 미치는 영

- 향요인”, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 2013.8.
- 오주환·김지대, “중소기업의 환경경영에 영향을 끼치는 외부요인과 적합한 활동에 관한 연구”, 한국중소기업학회, 「중소기업연구」 제36권 제1호, 2014.3, pp.159-187.
- 이경한, 「산업표준화법 해설과 KS인증 실무가이드」, 한국표준협회미디어, 2013.7.
- 이명화, “한국의 글로벌 스탠다드 행정 정착을 위하여-수입농림수산물 원산지 표시사례 중심으로”, 한국행정학회, 「한국행정학회 추계학술대회」, 2005, pp.17-33.
- 이병옥, “품질경영활동과 조직원 신뢰간의 관계에 관한 연구-충청북도 제조업체 사례를 중심으로”, 연세대학교 정경대학원 경영학전공 석사학위논문, 2008.6.
- 장철주, “중소제조기업에서 최고경영자의 진성리더십이 직무성장에 미치는 영향-조직신뢰와 직무만족의 매개역할”, 한양대학교 기업경영대학원 석사학위논문, 2014.8.
- 정재우·이길남, “한국의 주요 FTA별 원산지 결정기준의 비교와 시사점”, 한국통상정보학회, 「통상정보연구」 제13권 3호, 2011.9, pp.143-166.
- 조철호, “KS표시인증과 ISO 품질경영시스템인증이 기업경영성장에 미치는 영향연구”, 충주대학교 산업대학원 석사학위논문, 2008.6.
- 진병진, “FTA 원산지정보 관리체계 개선방안에 관한 연구”, 한국통상정보학회, 「통상정보연구」 제18권 제2호, 2016.6, pp.107-127.
- 채명수·이형택, “수출기업의 시장 지향성, 경쟁우위 및 수출성과”, 「경영학연구」 제35권1호, 2006.2, pp.279-306.
- 천동필·정양현·이인우·서한결·우청원, “경쟁 환경에 따른 기업의 연구개발비가 성과에 미치는 영향 : 잠재적 경쟁과 산업내 경쟁강도를 고려하여”, 한국회계학회, 「한국회계학회 학술발표논문집」, 제2013권 제2호, pp.947-964.
- 하세근, “중소 수출기업의 경영환경과 기업성장에 관한 연구”, 경희대학교 대학원 박사학위논문, 2011.8.
- KS 인증 표준화 심사항목, KS인증지원시스템([www.ksmark.or.kr](http://www.ksmark.or.kr)).
- FTA관련 자료, 관세청([www://www.customs.go.kr](http://www.customs.go.kr))
- Robbins, S.P. and Coulter, M.(2012), 「Management」, Prentice-Hall, Upper Saddle River, NJ, (1962), 152-165.
- Schlegelmilch, B.B and Ram, S.(2000), “The Impact of Organizational and Environmental Variables on Strategic market Orientation : An Empirical Investigation”, *Journal of Global Marketing*, 13(3), 111-127.

## ABSTRACT

# The Influence of KS Certification System on Export Performance of Small and Medium-Sized Enterprises

Joo-Hwan Lee\* · Hee-Cheol Moon\*\* · Jae-Eun Chung\*\*\* · Seong-Beom Lim\*\*\*\*

This study aims to analyze the influences of KS certification system on export performance of small and medium-sized enterprises (SMEs) in Korea. The analysis may contribute to enhance export competitiveness of Korean SMEs. Based on previous studies for environment-specific and business-specific determinants regarding KS certification system, this study analyzed six factors influencing on export performance of Korean SMEs. For empirical tests, this study used frequency, validity, reliability, and multiple regression analysis with SPSS 21.0. The results of analysis could be summarized as follows. Managerial mind had influence on KS certification system, whereas employee's awareness on standard was influential to the same categories. Another business-specific factor, KS certification education & training, affected factors of general standardization of KS certification system. General standardization of KS certification factor had effects on export strategic performance. This empirical study presents following implications for small and medium businesses. First, considering that SME management mind proved to be influencing all variables, the concerned SME CEOs are required to support and encourage intra-standardization of KS certification mind within the company to improve their export performance. Second, to better the export performance, SMEs not only need to support, but also to provide education of KS certification to raise awareness on standardization among the employees. Third, ISO certification as well as intra-business standardized system for FTA-related works are highly encouraged to put into use to improve the quality of products.

**Key Words** : Environment-specific factor, Business-specific factor, KS certification system, Export performance

---

\* Principal Manager, ISO/KS Certification Consultant, Korea, The First Author  
\*\* Professor, Dept. of International Trade, Chungnam National University, Co-Author  
\*\*\* Doctor's course, Dept. of International Trade, Chungnam National University, Co-Author  
\*\*\*\* Visiting Professor, Dept. of International Trade, Chungnam National University, Corresponding Author