

가정과 안전교육의 연구 동향 분석

김남은*¹⁾

부산거제여자중학교*

An Analysis of the Research Trends in Safety Education for Home Economics Education

Kim, Nam Eun*¹⁾

*Busan Keo-Je Girl' s Middle School**

Abstract

The purpose of this study is to suggest the basic information for diverse and balanced research and development in this field with understanding research trends related to safety education in home economics. In order to so, this study makes population and sampling by targeting cases which refer to 'safety' on 15 papers of academic journals related to home economics registered in the National Research Foundation from 2001 to 2015, 244 papers related to safety education area and 179 master doctorate thesis by searching keyword as 'safety'. Analysis contents are research trends of papers related to safety education by year and by subject and research trends of safety education by area and by research method.

As a result of the study, first, the number of research papers related to safety education by year on home economics curriculum repeated increase and decrease and there have been consistent studies conducted on safety education with 14-52 papers per every year and yearly average 28.2 papers. On the other hand, the most number of studies conducted in 2015 with 52 papers which are twice as much of 26 papers in 2014. This seems to be affected by the announcement of safety comprehensive countermeasures from government and the emphasis of safety subject on 2015 curriculum revision of the Ministry of Education.

Second, with regards to research trends by topic, 137 papers are related to safety education (29%), 336 papers are related to safety actual condition (71%). Accidents and recognition had a greater percentage in a paper before 2009 (74.4%) and studies are increased after 2009 (from 21 papers to 53 papers) in terms of development or evaluation of safety education program, development of education materials, development of education method etc. Subject area dealt with the most on the research of safety actual condition is regarding safety accidents or effective variables (23.2%).

1) 교신저자: Kim Nam Eun

Tel: 010-8547-7979, Fax: 051-503-8170, E-mail: sexyccoma@hanmail.net

Subject regarding the variables are researches related to factors influencing family violence, internet addiction, spouse violence, willingness to purchase unsafe food, age harassment, or suicidal attempt etc. Next, researches related to safety recognition (13.9%), safety knowledge and attitude (7.4%), safety behaviors (6.3%), safety consciousness (2.3%) show in sequence. Subject area dealt with the most on the researches regarding safety education is development and evaluation of safety education program (11%) and this appears the most in 2015 by year (21.5%).

Third, with regards to eight areas of safety education, there are 143 papers regarding public safety (33.8%), 106 papers regarding violence and personal safety (25.1%), 93 papers regarding general subject on safety or whole safety area (22%) and 58 papers regarding drug and internet addiction (13.7%) in sequence. And there is no paper related to first aid and 1 paper is related to occupational safety (0.2%). Occupational safety area is less researched nevertheless its included in home economic curriculum as relative chapter. First aid does not directly correlate with home economics curriculum but should be studied in preparation for accident which could happen in practical class.

Forth, with regards to research trends by research method, quantitative research (89.1%) is mostly used and both research study (70.4%) and experimental research (18.7%) are used the most frequently. In particular, researches on the actual condition of safety education and experimental studies for effectiveness verification take most of research method. As qualitative studies, there are phenomenological study (3.1%) and case study (3.1%) related to actual conditions of safety accidents. 10 papers (2.4%) are mixture of quantitative and qualitative research and some research conducted research study and experimental research at the same time (0.9%). With regards to subject of study, human environments (87.5%) are more than physical environments (12.5) and students (48.4%) are more than teachers and school parents (20.6%). As the subject of physical environments, school (6.5%) is the most but home environment is none.

As a result of the study, research for the development of evaluation tool for evaluating safety education, occupational safety and lifelong education should be conducted from this time forward. In addition, the object of study shall be expanded to both human environments in terms of entire life and physical environments for home. An in-depth qualitative research should be needed by observing and meeting with each student.

Key words: Safety, Safety education, Safety education, in Home Economics Education, Analysis of the Research Trends

I. 서론

대한민국 국민은 누구나 편안하고 안전하게 살아갈 권리¹⁾가 있고 국민의 안전에 관한 욕구는 국가가 보장해주어야 한다. 안전에 대한 욕구는 인간의 가장 기본적인 욕구로, 안전의 욕구가 충족되어야 고차적 욕구가 현재화 될 수 있으며(Maslow, 1968), 안전의 욕구가 충족되지 않은 상황에서는 인간의 생활 영위 자체가 어렵다고 할 수 있다(Yoo, 2008). 그러나 우리나라

는 서해 웨리호 사고(1993년), 성수대교 붕괴사고(1994년), 삼풍백화점 붕괴사고(1995년), 대구 지하철 방화사고(2003년), 경기 이천 냉동창고 화재(2008년), 경주 리조트 체육관 붕괴사고(2014년), 세월호 침몰 사고(2014년), 판교 환기구 붕괴 사고(2014년), 가짜 백수오 논란(2015년), 싱크홀 사고(2015-2016), 중등호흡기 증후군 발병(2015년), 돌고래 호 사고(2015년 12월), 아동학대 사망사건(2015-2016), 묻지마 범죄(난폭·보복운전, 강간, 살인, 여성혐오; 2015-2016)의 증가 등 사회 곳곳에서 크고 작은 사고가 지속적으로 일어나고 있어 우리 사회의 안전

1) 헌법 제 34조 제 6항, “국가는 재해를 예방하고 그 위험으로부터 국민을 보호하기 위하여 노력하여야 한다.”

불감증에 대해 반성하게 하고(Yim, 2003) 체계적인 시스템에 대한 요구와 학교에서의 ‘안전교육’에 대해 더욱 강조하게 한다(Kang, 2015).

이를 위해 Ministry of Education(2015)는 [교육 분야 안전 종합대책]을 국무회의에 보고하고 초·중·고·대학생까지 아우르는 안전대책을 세워 국민이 안전하게 생활할 수 있는 사회를 만들기 위한 예산 지원과 교육자원을 위한 노력으로 안전교육을 강화하고자 하였다. 특히, 초등학교 1학년과 2학년에 ‘안전생활’ 교과를 신설하고 초등학교 3학년에서 고등학교 3학년까지 가정, 체육 등 관련 교과에 안전단원을 신설하기로 하여 학교 교육을 통해 안전교육을 강화하고자 하는 의지를 보였다(Kang, 2015). 안전교육이 각 학교의 교육과정에서 의무적으로 51시간 이상 확보되어야 하고(Ministry of Education, 2015), 교과 또는 단원이 신설되고 있는 만큼 안전교육에 대한 관심과 연구가 지속될 것으로 보이며 이와 관련 있는 교과에서 안전교육과 관련된 연구들이 증가할 것으로 보인다.

우리나라의 가정과 교육은 교육과정 속에 안전과 관련된 내용을 지속적으로 포함시켜 왔으며, 안전교육을 수업 속에 응용시켜 이론적으로 실천적으로 활발히 교육시켜 왔다(Kim, 2016). 가정교과에서 가르치는 많은 내용들이 인간의 삶과 직결되어 있기에 삶의 기본 욕구인 안전을 다루고 있는 것이 정당화 되었으나 안전과 관련된 내용과 교수·학습 자료의 개발과 응용은 아직까지 초보적인 단계에 머물고 있으며 타 교과의 안전교육관련 자료의 개발에 비해 다양성이 떨어지는 것으로 보인다. 또한, 안전에 대한 교육이 지속성과 단계성, 체계성을 지녀야 함에 불구하고 가정교과에서의 안전교육 관련 연구는 엄밀성이나 정교성, 연구방법에서의 불균형, 연구 내용에서의 취약성, 교수학습 자료의 개발, 자료개발의 방향 등에 대해 개선의 여지가 있다. 또한, 안전사고의 범위도 보다 확대되고 다양해지고 있어 이에 대한 연구의 흐름을 분석하여 다양한 영역에서의 안전교육에 대한 방안 및 교수법에 대한 이해가 필요하다(Kim, 2015). 특히, [안전]은 2015 개정 가정과 교육과정에서 6가지 핵심개념의 하나로 제시되어 학교 현장에서 이를 학생들에게 적용하고 평가하는 피드백을 통해 안전의 교육적 접근을 실시함과 동시에 전 국민의 안전을 추구하는 궁극적인 목적을 달성하고자 하였다.

안전교육에 대한 연구는 청소년기에 고착될 수 있는 안전에 대한 의식과 행동 형성의 필요성이 강조되는 현대의 사회적 기

대를 충족시키고 안전에 대한 체계적인 교육을 위한 이론적 근거마련을 위해 매우 필요하다. 하지만 지금까지 가정교과의 안전교육과 관련된 논문의 방향과 동향에 대해 구체적으로 분석한 논문은 거의 없는 실정하기에 현재까지 연구되어진 안전교육과 관련된 논문의 방향과 동향을 분석하고 검토하는 일은 매우 의의가 있다.

이에 본 연구의 목적은 2001년 이후 지난 15년간 우리나라 가정과 교육과 관련된 대표적인 15개 학회지에 수록된 연구논문들과 학위논문을 대상으로 연도별·주제별 연구동향과 안전교육 영역별·방법별 연구동향을 분석하여 현장에서 필요로 하는 안전교육과 가정교과에서 앞으로 연구되어야 할 주제에 대한 방향성을 제시하여 보다 안전하고 행복한 우리의 미래를 만들기 위한 기초자료를 제공하는데 있다.

본 연구의 목적에 따른 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 가정과의 안전관련 논문의 연도별·주제별 연구동향은 어떠한가?

둘째, 가정과의 안전관련 논문의 안전교육 영역별 연구 동향은 어떠한가?

셋째, 가정과의 안전관련 논문의 안전교육 방법별 연구 동향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 안전과 안전교육

안전은 사전적으로 ‘인간의 생존에 위협이 없이 복지에 나쁜 결과가 발생할 수 있다는 걱정 때문에 위태로움을 느끼지 않는 편안한 상태’(Hahn, 2003)라고 정의되는데 이는 사고를 사전에 방지하기 위해 인간의 의식, 태도, 행동을 변화시켜 예방하거나 위협의 가능성을 최대한 줄이기 위해서 위협요인을 감소시킨 물리적 상태와 그 상태를 유지시켜 행복한 생활을 유지시키는 심리적 안전 상태를 포함한다(Marland, 1973; Worick, 1975; Choi, 1982; Seo & Jung, 2012; Kim, 2015).

이러한 정의를 바탕으로 하면 사회생활에서 물리적으로 심리

적으로 안전을 위협하는 요인들은 매우 광범위하고 일상적으로 발생한다. 특히, Korea Consumer Agency(2012)의 소비자 위해 감시시스템의 위해 정보에 따르면, 위해발생장소는 ‘가정’이 가장 많았으며 매년 지속적으로 증가하는 추세이다. 지금까지 한국 사회의 안전문제는 안전을 확보하기 위한 접근보다는 중대한 안전사고가 발생한 경우에만 안전문제에 대한 관심이 높아져 안전사고나 재해가 발생한 후 사건을 수습하는 수준의 소극적인 연구가 대부분이었다(Hahn, 2003). 국민의 복지와 생명을 위협하는 다양한 안전문제들은 안전한 행동, 안전한 법률과 제도, 안전한 사회 및 안전교육 체계화에 관한 연구를 통해 예방할 수 있다.

특히, 안전교육은 교육이라는 수단을 통하여 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 이해시키고, 자신과 타인의 생명을 존중하며, 안전하고 건강한 생활을 영위할 수 있도록 인간의 행동 및 태도를 바람직하게 바꾸는 것으로(Kim, 2004; Kong & An, 2009; Ministry of statistic, 2009) 이는 안전사고의 위험 가능성을 낮추고 예방하기 위한 가장 적극적인 방법이다(Kim & Kim, 2009).

안전교육을 할 때 교육자는 단지 안전생활에 대한 정보를 제공하는 것 이상으로 학습자가 생활 속에서 행동습관을 형성하도록 유도하는 것이 필요한데(Caballero, 1980), 안전에 대한 의식과 행동습관은 단기보다는 장기적으로 형성되기에(Kim, 2009) 학생들이 왜 안전생활을 해야 하는지, 개인의 안전생활이 자신과 타인 더 나아가 공동체 사회를 위해서 유익한 점은 무엇인지, 안전생활을 무시하는 고정관점이나 무의식적인 행동에는 어떤 것이 있는지를 이해하고 깨달아 스스로 안전생활을 실천할 수 있도록 교육할 필요가 있다(Kim, 2004). 체계적인 안전교육은 이러한 안전교육을 통해서 학습자들은 위험상황에 대한 인식을 넘어 안전생활을 경험함으로써 안전에 대한 행동습관을 형성할 수 있게 된다. 효율적인 안전교육을 위해서는 이에 대한 교재나 프로그램 개발(Lee & Jung, 2012), 교육과정 반영을 통한 수업에서의 안전교육이 요구된다(Cho, 2007).

2. 가정교과와 안전교육

가. 우리나라의 안전교육

우리나라의 학교 안전 관련 법률 및 관련 법규 내용을 분석해

보면, 학교의 안전사고 예방, 학교 보건법, 아동복지법, 소방기본법 등에 의해 학교에서의 학생 안전교육, 안전조치, 안전관리, 건강, 소방교육훈련에 대한 전반적인 내용을 제시하고 있다(Lee & Jung, 2012). 하지만, 유치원을 제외하면 교과내용이나 시간 배정이 명확히 규정되어 있지 않고, 중등학교의 현행 교육여건 상 안전교육이 실제적으로 잘 이루어지지 않고 일부 교과의 관련 단원에서 부분적이고 단편적으로 다루어지고 있다(Lee & Park, 2004; 김지영, 2009). 1997년 7차 교육과정부터 안전 관련 단독 교과는 없지만 재량활동이나 특별활동 등을 통하여 통합적으로 안전의 내용을 포함시키도록 의무화하였다(Ministry of Education, 1997).

초등학교의 경우 안전관련 내용과 재해대비 교육이 교육과정 속에서 다양한 형태로 반영되고 있으며, 안전교육을 위한 자료 제작 등에도 많은 연구가 이루어지고 있다. 그러나 중등학교에서의 교육과정상 안전교육은 이루어지고 있지 않은 실정이며, 범교과 학습으로 포함시켜 형식적으로 이루어지고 있는 실정이다(Kwon, 2005).

나. 가정교과의 안전교육

2009 개정 고등학교 가정 교육과정(기술·가정 교육과정 문서의 가정생활 영역)의 성격과 내용 체계 및 성취기준 진술에 ‘행복’이라는 용어가 등장하면서(Ministry of Education, 2011) 행복 증진이 가정과 교육의 주요 관심이 되었다. 특히, 행복은 가정교과에서 반드시 가르쳐야 할 개념(Park, 2012; Lee & Yoo, 2014)으로 Brown(1993)은 ‘가정학의 철학적 연구(Philosophical Studies in Home Economics)’ 저서에서 가정교육에서 추구하는 ‘행복한 삶’은 신체적, 심리적으로 ‘행복한 삶’을 포함하는 개념이라고 설명하면서 가정교과에서 ‘행복한 삶(Well-being)’의 신체적, 심리적 내용을 모두 포함할 것을 강조하였다.

가족의 안전은 신체적, 심리적으로 ‘행복한 삶’의 기본조건인 삶의 질과 관련이 깊다. 왜냐하면 안전은 삶의 질의 요인 중 가장 영향력 있는 구성요소로서(Yim, Lee, Park & Sul, 1997), 삶의 질 향상에 깊게 관여하며(Lee, 1997), 안전 교육은 인간이 태어나면서부터 삶을 마칠 때까지 전 생애 동안 삶의 질을 향상시키는 데 기본적으로 중요한 과제이기 때문이다(Kwak, 2004).

이에 20015년 개정 교육과정에서는 사회적 요구 사항을 반영

하여 초등학교 1, 2학년에 안전교과를 신설하고 초등학교 3학년~고등학교 3학년까지 안전 관련교과에서 안전교육을 강화할 것을 요구하고 있다.

이를 위해 2015개정 가정과 교육과정에서는 가정교과가 실천적 경험을 통한 실천적 문제 해결 능력을 함양시켜 안전하고 건강한 삶을 이뤄나기는데 기여하는 교과 성격을 제시하면서 [가정생활과 안전]을 6개의 핵심 개념 중의 하나로 포함하고 가정교과의 안전교육 내용을 구체화하고 있어(Table 1 참조) 앞으로 가정교과에서 안전교육이 더욱 중요하게 통합적으로 다루어

질 전망이다.

안전교육의 내용을 영역별로 분류한 연구(Kim, 2000; J대n, 2004; Suk, 2005; Lee, 2009; Kang, 2015, Ministry of Education, 2015)의 안전교육 영역의 세부 항목을 참고하고 2015개정 가정과 교육과정의 [가정생활과 안전] 단원을 재구성하여 재난(재해)안전, 생활안전, 약물·인터넷 안전, 교통안전, 폭력 및 신변 안전, 직업안전, 응급처치 등의 7개의 대 영역 및 30개의 중 영역으로 구분하여 <Table 2>와 같이 안전교육의 영역과 세부 내용을 나타낼 수 있다.

Table 1. Safety Education content in 2015 revised HE curriculum

과목 (학년군)	2015 가정과 교육과정			
	영역	핵심개념	내용요소	성취기준
실과 (초등학교 5-6학년)	가정생활과 안전	생활 문화	<ul style="list-style-type: none"> 균형잡힌 식생활 식재료의 특성과 음식의 맛 옷 입기와 의생활 예절 생활 소품 만들기 	가정생활을 중심으로 한 기본 생활 수행 능력을 습득하여 가정생활 문화를 이해하고, 생활 속 안전 문제를 인식하여 안전한 일상생활을 영위할 수 있다. [6실02-07] 자신의 신체 발달을 고려하여 건강하고 안전한 옷차림을 실천한다.
		안전	<ul style="list-style-type: none"> 안전한 옷차림 생활 안전사고의 예방 안전한 식품 선택과 조리 	[6실02-08] 생활 안전사고의 종류와 예방 방법을 알아 실생활에 적용한다. [6실02-09] 안전과 위생을 고려하여 식사를 선택하는 방법을 탐색하고 실생활에 적용한다. [6실02-10] 밥을 이용한 한 그릇 음식을 위생적이고 안전하게 준비·조리하여 평가한다.
기술·가정 (중학교 1-3학년군)	가정생활과 안전	생활 문화	<ul style="list-style-type: none"> 청소년기의 영양과 식행동 식사의 계획과 선택 옷차림과 의복마련 의복의 계획과 선택 주생활문화와 주거 공간 활용 	의식주 생활 수행 능력을 길러 자주적이고 창의적인 가정생활을 영위하고, 가정생활과 관련된 안전 수칙을 익혀 실생활 속에서 실천할 수 있다. [9기가02-07] 청소년의 건강을 위협하는 다양한 원인을 분석하고, 이를 해결하고 예방하는 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다. [9기가02-08] 성적 의사 결정의 중요성을 이해하고, 성폭력의 원인과 영향을 개인 및 사회적 차원에서 분석하여 예방 및 대처 방안을 탐색한다.
		안전	<ul style="list-style-type: none"> 청소년기 생활 문제와 예방 성폭력과 가정폭력 예방 식품의 선택과 안전한 조리 주거환경과 안전 	[9기가02-09] 가정 폭력의 사회·구조적인 원인과 영향을 분석하고, 가정 폭력과 관련된 다양한 문제 상황을 중심으로 대처 및 지원 방안을 탐색한다. [9기가02-10] 가족의 건강과 환경을 고려한 식품 선택의 중요성을 이해하고, 식품을 안전하게 관리하고 보관하는 방법을 탐색하여 실생활에 활용한다. [9기가02-11] 가족 구성원의 요구, 영양적 균형을 고려한 한 끼 식사를 계획하고, 위생과 안전을 고려하여 조리한 후 평가한다. [9기가02-12] 쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건을 분석하고, 주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.
고등학교 가정과 교육과정	가정생활과 안전	생활 문화	<ul style="list-style-type: none"> 한식과 건강한 식생활 한복과 창의적인 의생활 한옥과 친환경적인 주생활 	한식·한복·한옥의 가치와 타문화에 대한 이해를 바탕으로 가정생활 문화를 유지·발달시킬 수 있는 방안을 탐색하고, 비판적 사고와 가치판단을 통해 개인과 가족의 안전하고 건강한 삶을 위한 이성적 행동을 할 수 있는 생활자립능력과 실천적 문제해결능력을 기른다.
		안전	<ul style="list-style-type: none"> 가족의 생애주기별 안전 가족의 치유와 회복 	[12기가02-04] 생애주기별로 발생할 수 있는 생활 및 신변 안전사고의 원인과 영향을 분석하고, 개인·가족·사회적 차원에서 예방 및 대처방법을 탐색한다. [12기가02-05] 예기치 못한 가족 문제의 종류와 영향을 분석하고, 건강한 가족으로 회복하기 위한 치유 방안을 탐색한다.

Table 2. Safety Education Classification and Safety Education content elements in 2015 revised HE curriculum

Safety field		2015 revised HE curriculum
High-field	middle-field	Content elements
disaster safety	Fire	Source Management and use of fossil fuels
	The blast and collapse	.
	Chemical contamination (pollution)	Environmental issues and sustainable environment
	Natural Disasters(Storm and Flood, earthquake, wind and waves, tsunamis and earthquakes)	.
Life safety	Safe life, behavior	Accident Causes with F.T.A. & Prevention
	The operation of machine, apparatus and equipment maintenance	Lab safety rules
	Facility Safety	.
	Indoor activity	.
	Outdoor activities	.
	Leisure activity	.
	Dietary Life Safety	Diet problem prevention awareness, food (consider the health and environment of choice of food) diet and food hygiene and safety
	Clothing Life Safety	Laundry & ironing. safety
	Housing Life Safety	Comfort associated indoor space, and Family Life and Accident Prevention
Drug-Internet addiction safety	Consumer safety	.
	Smoking and drinking	.
	Drug	.
	Noxious substance	.
Traffic safety	Cyber addiction	.
	Pedestrians, bicycles, cars, cars, Public traffic safety	.
violence and Shiralee safety	Language and physical violence	Peaceful clarification and to prevent violence
	Conflict adjustment	Towards a Better communication and conflict resolution skills
	Cyberbullying	Cyber ethics and etiquette
	Suicide and bullying	healthy relationship with friends stress
	Sexual harassment, and sexual violence	Sexual decision-making, prevention of sexual violence and the importance of countermeasures
	Child abuse	Cope with domestic violence
Occupational Safety	Protecting lives and property	.
	Industrial accidents and prevention of occupational diseases	.
first aid	Basic first aid	.
	Types of first aid	.
	Injury prevention	.

Table 3. Paper number according to the year

Year	Number of papers published journals	Number of Master & doctors thesis	The total number of papers
2001	7	7	14
2002	8	12	20
2003	11	6	17
2004	20	10	30
2005	19	12	31
2006	25	6	31
2007	16	9	25
2008	18	10	28
2009	19	17	36
2010	22	17	39
2011	19	19	38
2012	6	7	13
2013	10	13	23
2014	14	12	26
2015	30	22	52
합계	244	179	423

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 가정교과에서 안전교육과 관련된 연구의 동향을 알아보기 위해 가정 관련 학회에 2001년 이후부터 2015년까지 발표된 연구논문으로, 한국학술진흥재단의 등재지인 한국가정교교육학회지, 대한가정학회지, 한국가정관리학회지, 한국가족관계학회지, 한국가족복지학회지, 한국가족자원경영학회지, 한국보육지원학회지, 한국복식학회지, 한국생활과학학회지, 한국소비정책교육학회지, 한국소비자학회지, 한국아동학회지, 한국 의류학회지, 한국주거학회지, 한국실과교육학회지 15종²⁾에 게재된 논문을 모두 수작업으로 검색하여 제목이나 초록에서 안전교육에 대해 직접적으로 언급하거나 안전교육 영역과 관련된 주제를 선택한 논문 244편과 RISS 통합검색엔진에서 ‘안전’을 키워드로 검색되는 석·박사학위논문 2889건 중 학교를 대상으로 하거나 학생을 대상으로 한 논문 179편으로 총 423편의 논문을 중심으로 분석을 실시하였다(Table 3 참조).

2. 분석도구

가. 연구주제별 분류 준거

가정교과에서의 안전교육과 관련된 논문의 내용을 분석하기 위해 가정과 교사 자격기준 개발과 평가 영역 상세화(KICE, 2008)의 분류기준인 가정 교육학의 철학, 교사의 전문성, 최근 이슈, 교육과정, 교수설계, 평가, 학습 자료의 개발의 영역준거와 연구주제 분류기준(Lee, 2009)에서 제시한 교육과정 프로그램, 교육정책, 교사교육, 부모교육, 안전실태의 5개의 분류기준을 재구성하여 본 연구에서는 이를 바탕으로 <Table 4>와 같이 안전실태, 안전교육의 2개의 대영역을 분류하였으며, 안전교육 주제는 안전교육 실태, 프로그램 개발 및 효과, 교육자료 개발, 안전교육 방법, 평가도구 개발, 안전교육 정책, 안전교육 요구의 7개 소주제로 분류하였고, 안전실태는 안전의식, 안전인식, 안전행동, 안전지식태도, 안전사고변인, 시설실태, 사고실태, 상품 개발로 분류하였다.

2) 한국교원대학교 도서관 논문검색 서비스에서 “안전교육”을 키워드로 검색한 후 정렬되는 학술지 명을 중심으로 15종을 선정

Table 4. Thematic classification criteria

Theme	Year		Total	%	
	Journal	Thesis			
Safety Education	Present Condition of safety education				
	Program development and effectiveness				
	Development of educational materials				
	Safety teaching methods				
	Development of Evaluation				
	Safety education policy				
	Educational needs				
Present Condition of safety	Safety consciousness				
	Safety awareness				
	Safety action				
	Safety knowledge, attitude				
	Variable as a safety precaution				
	Facility Conditions				
	Accidents Conditions				
	Product development				
Total(Number of reprated)					
Yearly Number(Number of reprated)					

나. 연구 영역 및 연구 방법 분류 준거

가정교과에서의 안전교육 연구 영역을 분석하기 위해 7개의 안전교육 영역(Ministry of education, 2015)과 영역을 분류하기 애매하거나 영역이 속하지 않는 내용을 모아 안전일반으로 분류한 총 8개의 안전교육 영역별 분류준거(Kim, 2015)를 기준으로 하였으며(table 5 참조) 안전교육 연구방법은 연구방법에 대한 분류준거(Lee, 2009)를 바탕으로 연구자의 연구목적에 따라 연구유형과 연구대상으로 구분하여 재구성하였다(Table 6 참조).

3. 분석절차

본 연구의 자료 수집은 2001년부터 2015년 12월까지 학술지 수록 논문과 학위논문으로 학술지 논문의 경우 가정교육관련 15개 학회지 홈페이지를 통하여 모두 수작업으로 검색하여 제목이나 초록에서 안전교육에 대해 직접적으로 언급하거나 안전교육 영역과 관련 있는 주제를 선택한 논문을 선정하였으며, 학술정보지(RISS)에서는 ‘안전’을 키워드로 검색되는 석·박사학

Table 5. Safety Education field classification criteria

Safety Education domain	Thesis	Journals	Total(%)
disaster safety			
Life safety			
Traffic safety			
violence and Shiralee safety			
Drug·Internet addiction safety			
Occupational Safety			
first aid			
General safety			
Total			

Table 6. Research methods classification criteria

(Marked with redundancy)

Themes		Thesi-s	Jour-nal	Total (%)	
Type of study	Qualitative research	Narrative research			
		Phenomenological research			
		Grounded theory research			
		Culture description research			
	Quantitative research	case research			
		Experiment research			
		Survey research			
	Mixed type	Qualitative+Quantitative			
	Total				
	object of study	Human environment	Parents		
teacher					
Preliminary teachers					
Student			Infant·an infant child		
			Child	teenager	
and many others					
total					
Physical Environment		Home			
		School			
		Environment			
	and many others				
	total				
Total					

위논문 중 연구대상이 학교나 학생인 논문을 선정하였다. 학위 논문이 학술지에 게재된 경우와 연구주제 및 연구대상이 여러 가지일 경우 각 분류기준에 따라 중복논문으로 표기하였다.

자료들을 분석하기 위한 분류기준은 선행연구를 참고하여 연도별, 연구주제별, 연구영역별, 연구방법별 범주를 확정하여 그 기준에 의해 동향을 분석하는 내용분석법을 활용하였다.

이 연구의 신뢰성을 위해 본 연구자와 가정교육과 교수 2인, 가정교육과 박사과정생 3인이 예비 분석을 실시하여 각자 분류하고 코딩한 결과를 상호 비교하여 결과 분석이 주관적이지 않도록 하였다. 연구자들 간에 불일치를 보인 항목은 토론을 통해 재분석하였고 최종 결과 분석은 빈도, 백분율 등의 기술통계를 사용하였다.

IV. 연구결과

1. 안전교육에 대한 연도별 주제 동향

안전교육에 대한 논문은 매년 14-52편씩 평균 28.2편 가량 발표되고 있는데 지속적으로 연구되고 있다는 것은 안전이 시기에 상관없이 인간에게 아주 중요한 항구적인 문제이기 때문이다. 특히, 2015년에는 연구가 큰 폭으로 증가하여 52편이 연구되었는데, 2014년의 세월호 사건과 관련하여 교육부 주도의 안전 종합대책 및 2015 개정 교육과정에서의 안전내용 강조 (Ministry of Education, 2015)의 영향 때문으로 생각된다.

2009 개정 가정과 교육과정에서는 안전관련 내용이 성격, 교수·학습 전략, 교수·학습 자료의 지도상의 유의사항 등에 폭넓게 제시되어 있는데 <Table 7>의 연도별 주제 동향³⁾을 보면 2009년 이전에는 교육자료 개발(2007년 1건), 안전교육 방법(0건)으로 안전교육과 관련된 연구의 수가 다소 미흡지만 2009년 이후에는 안전교육 자료 개발(11건), 안전교육 방법(10건)등에 대한 연구가 진행되고 있는 것을 뚜렷하게 확인할 수 있었다. 하지만, 안전교육과 관련된 연구(28.8%)는 안전실태에 대한 연구(71.2%)에 비해 여전히 부족하였다. 이러한 결과를 통해 우리나라의 안전교육 연구 동향이 대체로 안전실태, 안전사고 변인에 대한 연구 중심으로 이루어져 교육자료 개발, 방법, 평가 등을 고려한 안전교육 관련 연구가 필요함을 알 수 있다. 학술지 논문과 학위논문의 주제를 보면 학술지 논문의 경우 안전에 관련된 영역이 안전사고의 변인으로서의 영향 비교에 관련된 논문이 많았으며, 안전정책이나 안전복 개발, 안전소재 개발 등과 같은 논문도 다수 포함되어 있었다. 이는 학위논문이 혼자서 연구되는 반면, 학술지 논문은 공동연구가 가능하여 논문의 폭이나 방향이 더욱 넓게 설정될 수 있었던 것으로 보인다. 특히, 안전복 개발, 위생용품, 안전모 등의 상품 개발과 관련된 내용은 내용학을 중심으로 논문이 구성되는 학술지(한국의류학회지)에 거의 포함되어 있다.

연도별 연구 주제 동향을 구체적으로 살펴보면 크게 교육관련 주제(안전교육 실태, 프로그램 개발 및 효과, 교육자료 개발, 안전 교육 방법, 평가 도구 개발, 안전 교육 정책, 교육 요구)와 안전실태 관련 주제(안전 의식, 안전 인식, 안전 행동, 안전 지

식 및 태도, 안전사고 변인, 시설 실태, 사고 실태, 상품 개발)의 두 부류로 나눌 수 있는데, 교육과 관련된 논문이 총 137(29%)편, 안전실태 관련 논문이 336(71%)편이다.

가장 많은 연구가 이루어지고 있는 안전실태 영역의 하위주제를 보면 안전사고 변인에 대한 연구가 110(23.2%)편으로 주로 가정폭력에 영향을 미치는 요인 분석, 인터넷 중독의 영향 요인, 부부 폭력에 영향을 미치는 요인, 위험 식품 구매 의사 영향 요인, 포래 괴롭힘 요인, 자살시도 요인 등의 논문이 있었고 안전인식에 대한 연구가 66(13.9%)편으로 성폭력 사건 인식, 환경오염에 대한 인식 수준, 유아 안전에 대한 부모 인식, 식품 안전에 대한 소비자 인식 등의 논문으로 연구되고 있었다. 안전 실태 분석과 관련된 연구로는 안전사고 실태 42편(9%)과 시설 및 환경 실태 36편(7.6%)로 이루어지고 있었다.

안전 교육 관련 연구 영역의 하위 주제를 보면 안전교육 프로그램을 개발하고 그 효과를 살펴본 연구가 52(11%)편으로 가장 많았으며 안전교육의 실태 연구 26(5.5%)편, 교육 요구도 조사 20(4.2%)편, 교육자료 개발 12(2.5%)편, 안전교육방법 11(2.3%)편, 안전교육 정책 13(2.7%)편, 평가도구 개발 3(0.6%)편으로 연구가 이루어지고 있었다. 이처럼 연구 주제별 분류에서는 안전실태에 대한 연구가 70% 이상 이루어지고 있어 다른 연구에 비해 상당히 많은 연구가 이루어지고 있으며, 안전 실태 분석으로 연구가 치우쳐져 있음을 알 수 있다.

3) 안전교육 실태는 안전교육의 실시 현황, 안전교육 분석에 관련된 연구
 안전교육 프로그램 개발 및 효과는 안전교육 프로그램 개발, 교수·학습 과정안 개발, 프로그램 제작 연구, 예방 교육 실행, 프로그램 구안 및 적용, 교육과정 실행과 관련된 연구
 교육자료 개발은 학습자료, 교육자료, 정보제공 웹 개발, 컨텐츠 개발, 교육 매체 개발, 동영상 개발과 관련된 연구
 안전교육 방법은 웹기반 교육, 극놀이 교육, 통합적 교육, 이야기 꾸미기 교육, 동화 짓기 활동, 동화 활용, 교수방법 유형, 시청각 자료(영상매체), 그리기, 북아트 등의 교수·학습 방법과 관련된 연구
 평가도구 개발은 역량 척도개발 연구임
 안전교육 정책은 안전 정책, 소비자 안전 관리 정책 방향, 지원체계 개선, 안전 법 정책, 안전 규제와 관련된 연구임
 교육요구는 안전교육 요구도, 식품 안전 소비자교육 요구 등과 관련된 연구
 안전의식은 안전 의식, 가공식품 안전성 의식, 환경오염 의식 등과 관련된 연구
 안전인식은 건강 신념, 안전 인식, 소비자 인식, 안전 관심도, 성폭력 사건 인식, 인식 수준 비교 등과 관련된 연구
 안전행동은 위생 행동 평가, 안전추구 행동, 식품안전지향행동, 제품 안전 추구행동, 직업에 따른 소비자 행동 등과 관련된 연구
 안전지식태도는 안전성 태도, 위생 지식 등과 관련된 연구
 안전사고변인은 인터넷 중독에 영향 요인, 가정폭력 영향 요인, 흡연 요인, 포래 괴롭힘 요인 등과 관련된 연구
 시설실태는 환경, 노인, 마감재, 피난시설, 음식물 쓰레기 실태, 안전관리 현황, 안전관리 실천, 피난 시설, 범죄 안전성, 실내 환경 평가, 시설 유지 관리 실태 등과 관련된 연구
 사고실태는 학교폭력 실태, 알코올 중독과 자살 관련 실태, 가정폭력 실태, 사이버폭력 가해 실태, 아동학대 경험 실태, 성매매 실태, 성폭력 현황, 형제자매 신체폭력 실태, 인터넷 중독 실태 등과 관련된 연구
 상품개발은 안전복 개발, 작업복 개발, 위생용품 개발, 안전모, 방한복, 일회용 기저귀 등과 관련된 연구

Table 7. Theme trends for Safety Education

Theme	Year																								Total	%						
	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T	J	T			J	T	J	T	J	T
Safety Education	Present Condition of safety education		1	3	1	2	1				1				3	3	3	5	1					2				3	26	5.5		
	Program development and effectiveness		2	1			2	4	1	2	2	1	2	2	1	4	1	1	4	3	1	2	3	1	1	1	4	7	52	11		
	Development of educational materials												1			2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2.5		
	Safety teaching methods															1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	11	2.3		
	Development of Evaluation																												3	0.6		
	Safety education policy		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1											13	2.7		
	Educational needs		1								2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	20	4.2		
	Safety consciousness										1	1	1	1	1															11	2.3	
	Safety awareness		2	2	1	3	3	2	4	1	1	1	2	1	2	1	2	5	1	7	4	4	2	1	3	6	3	5	66	13.9		
	Safety action		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	30	6.3		
Present Condition of safety	Safety knowledge, attitude		1	2	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	4	1	1	1	1	1	2	35	7.4			
	Variable as a safety precaution		5	4	8	8	8	8	8	8	12	8	8	8	8	8	8	8	8	5	1	6	2	8	18	18	18	110	23.2			
	Facility Conditions		1	3	1	4	1	2	4	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	36	7.6			
	Accidents Conditions		2	1	5	2	4	4	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	42	9			
	Product development																												7	1.5		
	Total (Number of repated)		7	9	13	12	24	11	19	15	26	7	18	9	19	11	21	23	24	25	21	23	9	11	15	14	32	22	474	100		
	Yearly Number (Number of repated)		16(2)	21(1)	18(1)	35(5)	34(3)	33(2)	27(2)	30(2)	44(8)	49(10)	44(6)	15(2)	26(3)	28(2)	54(2)	474	(51)													

Allow thematically redundant)

그러나 안전실태 연구를 통해 안전교육에 대한 요구가 높다는 결과를 알 수 있었고, 안전의식과 인식, 안전행동, 안전지식, 안전 태도 등의 안전교육이 필요하다는 결론을 내리고 있기에 안전교육에 대한 연구가 더욱 활발히 이루어져야 함을 알 수 있다.

2. 안전교육에 대한 영역별 연구 동향

안전교육 영역별 연구 동향<Table 8>을 살펴보면 생활안전이 143편(33.8%), 폭력 및 신변 안전 106편(25.1%), 안전에 대한 일반적인 주제를 다루거나 안전의 영역을 구체적으로 나누기 곤란한 논문 93편(22%), 약물 및 인터넷 중독 안전 58편(13.7%)순으로 나타났다. 생활안전은 시설 안전, 실내활동, 실외활동, 여가활동, 식생활 안전 등의 세부 내용을 포함하고 있는데 대부분의 연구 논문은 유아 보육 시설의 안전과 유아의 실내활동, 실외활동 중심으로 이루어져 있었고, 식생활 안전의 내용은 식품 첨가물에 대한 교육 연구가 주류를 이루었다. 폭력 및 신변 안전 영역은 부부 갈등, 기혼 여성의 아내 학대 등을 대상으로 한 연구가 많았다. 그러나 생활안전은 안전한 생활, 안전한 행동, 기계·기구 및 도구의 조작 정비, 시설 안전, 실내활동, 실외활동, 여가활동, 의생활 안전, 주생활 안전, 소비생활 안전으로 폭력 및 신변 안전은 언어 및 신체 폭력, 사이버 폭력, 자살 및 집단 따돌림, 성희롱 및 성폭력 등으로 세부 영역이 많음에도 불구하고 유아의 보육시설과 실내외 활동, 식생활 안전과 부부 갈등이나 가정폭력 등의 연구가 대부분이어서 안전한 생활을 위한 예방과 대처 교육이 미흡할 수 있다. 실제로 안전 사고의 한국소비자원(2015)의 소비자 피해감시시스템의 위해

정보에 따르면 위해 발생장소 1위는 가정이었으며 청소년의 30% 이상이 매년 1회 이상 안전사고를 경험하고 사고 영역이 다양하여 전반적인 안전 지식과 안전 인식 및 다양한 사고에 대한 대처 능력을 길러주기 위한 연구가 필요하다.

3. 안전교육에 대한 연구방법 동향

수집된 연구의 연구방법 동향은 <Table 9>와 같다. 수집된 논문 중 가장 많은 빈도를 나타낸 연구방법은 조사연구로 총 423편의 연구 중 298편(70.4%)으로 거의 대부분의 연구가 조사연구를 통해 이루어졌다고 할 수 있다. 다음으로는 실험연구가 79편(18.7%)으로 이루어졌는데, 조사연구와 실험연구가 양적연구라 볼 때 423편의 분석 대상 중 377(89.1%)편의 논문이 양적연구로 이루어졌음을 알 수 있다.

반면 질적 연구의 경우 현상학적 연구가 13편(3.1%), 사례연구가 13편(3.1%), 문화기술 연구가 3편(0.7%), 근거이론 연구가 2편(0.4%), 내러티브 연구가 1편(0.2%)으로 총 32편의 연구가 진행되었다. 양적연구와 질적연구가 혼합된 형태는 10편(2.4%)이며, 조사연구와 실험연구가 동시에 진행된 연구도 있었다(0.9%).

이처럼 양적연구가 질적연구에 비해 많이 연구되고 있으나 안전실태 분석과 달리 안전지식, 태도, 가치를 함양하는 교육의 실행과 평가에 관련된 논문은 학생의 안전의식 변화와 지속성이 중요하므로 심도있는 논의를 연구한 질적연구가 더욱 활성화될 필요가 있다.

연구대상별 분석결과를 보면, 연구대상은 인적 환경을 대상으

Table 8. Research Trends of Safety Education field

Safety Education domain	Thesis	Journals	Total(%)
disaster safety	6	3	9(2.1)
Life safety	71	72	143(33.8)
Traffic safety	13	0	13(3.1)
violence and Shiralee safety	22	84	106(25.1)
Drug·Internet addiction safety	4	54	58(13.7)
Occupational Safety	0	1	1(0.2)
first aid	0	0	0(0)
General safety	78	15	93(22)
Total	194	229	423(100)

Table 9. The research methods Trends

(Marked with redundancy)

Themes		Thesi-s	Jour-nal	Total(%)		
Type of study	Qualitative research	Narrative research	0	1	1(0.2)	
		Phenomenological research	1	12	13(3.1)	
		Grounded theory research	1	1	2(0.4)	
		Culture description research	2	1	3(0.7)	
		case research	3	10	13(3.1)	
	Quantitative research	Experiment research	37	46	83(19.4)	
		Survey research	132	170	302(70.7)	
		Mixed type	Qualitative+Quantitative	3	7	10(2.4)
	Total		179	248	427(100)	
	object of study	Human environment	Parents	29	17	46(10.6)
teacher			38	5	43(10)	
Preliminary teachers			2	0	2(0.5)	
Student			Infant·an infant child	40	11	51(11.8)
			Child	18	52	70(16.2)
			teenager	20	68	88(20.4)
and many others			7	71	78(18.1)	
total		154	224	378(87.5)		
Physical Environment		Home	0	0	0(0)	
		School	21	7	28(6.5)	
		Environment	0	3	3(0.7)	
		and many others	7	16	23(5.3)	
		total	28	26	54(12.5)	
	Total	182	250	432(100)		

로 한 연구가 378편(87.5%), 물리적 환경을 대상으로 한 연구는 54편(12.5%)으로 인적환경을 대상으로 한 연구가 대부분이었음을 알 수 있다. 이는 현장의 교사나 학생을 대상으로 안전교육의 실태조사나 인식조사와 관련된 논문이 많이 수행된 결과이다. 물리적 환경을 대상으로 한 연구 중에서는 학교관련 논문이 많았는데, 보육시설, 유치원 시설, 놀이터 시설 등 영 유아를 대상으로 한 시설과 관련된 연구였다. 반면, 가정 시설과 관련되었거나 가정 내 환경과 관련 논문은 하나도 없었다. 이런 결과는 학교에서 일어나는 안전사고에 대한 실태 조사에 비해 가정에서 일어나는 안전사고 실태 등에 대해서는 조사가 힘들고 가정 내 사고는 시설과 관련된 직접적인 사고의 경우 보다는 가족과의 관계에서 생기는 폭력 등의 문제나 개인적인 문제인 자살, 인터넷 중독, 스트레스 등으로 인해 발생하는 안전사고에 초점을 맞추어 연구를 수행했기 때문으로 보인다. 소비자 보호원(2013) 조사에 따르면 안전사고 발생장소 1위가 가정임을 감안할 때, 안

전사고를 예방하고 줄이기 위해서는 가정 내 시설 및 가정 내 환경과 관련된 안전에 관한 연구가 반드시 필요하다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가정과의 안전교육에 관련된 논문의 연도별 편수와 연도별 주제, 안전교육 영역별 연구동향과 연구방법별 연구동향을 분석하여 가정과 교육에서 안전교육 분야의 다양하고 균형 있는 연구 개발을 위한 기초 자료를 제시하는데 그 목적을 두었다. 이를 위해 2001년부터 2015년까지 발표된 학술지 논문 244편과 석·박사학위 논문 중 가정과 안전교육의 내용과 관련된 179편의 논문을 대상으로 분석을 실시하였다.

첫째, 가정과 안전교육의 연도별 연구 동향을 살펴보면 2001년부터 2015년까지 발표된 안전교육 관련 논문은 총 423편으로 학술지 논문(244편(57.7%))이 학위논문(179편(42.3%))보다 다소 많은 연구가 이루어졌음을 보여주고 있으며, 전반적으로 안전교육 관련 연구가 지속적으로 이루어져오다가 2015년에 폭발적으로 논문수가 늘어난 것을 알 수 있었다.

가정과 안전교육과 관련된 연구 논문은 지난 15년간 평균적으로 1년에 약 28.2편의 연구가 진행되었으며 평균 연구 수에 비해 2004년, 2005년, 2009년, 2010년, 2011년, 2015년에 안전교육과 관련된 연구가 많이 이루어졌는데 이는 유아안전교육 연구 동향 분석 연구(Lee, 2009)와 초등학교 안전교육 동향연구(Kang, 2015)에서 나온 결과보다 절대적인 연구 수가 많았다. 특히, 2015년에는 연구가 큰 폭으로 증가한 경향으로 보아 앞으로도 안전교육에 대한 관심이 지속적으로 증가할 것으로 보이며, 이는 향후 가정교과에서의 안전교육을 실시함에 있어 더욱 긍정적인 정당성을 줄 것으로 보여진다.

둘째, 안전교육의 연구 주제별 동향을 살펴보면 가장 많이 연구한 주제는 안전사고의 원인과 관련된 연구였으며 그 다음으로 안전인식, 프로그램 개발 및 효과, 안전사고 실태, 안전시설 실태, 안전지식과 태도, 안전행동 순으로 연구가 이루어졌다. 주제를 포괄적으로 정리하여 보면, 안전실태와 관련된 연구(70%)가 안전교육과 관련된 연구(30%)보다 많이 이루어졌다는 것은 안전과 관련된 연구가 안전교육을 위한 기초조사가 대부분이라는 것을 보여주는데, 안전실태와 관련된 연구의 대부분은 제언에서 안전교육의 필요성을 제시하고 있다. 그리고 안전교육 연구에서 가장 많이 활용되고 있는 안전 평가 도구들은 거의 개발되지 않고 있으며, 종전의 연구 도구를 그대로 활용하고 있는 경우가 많았다. 따라서 안전교육 평가를 위해서 현재 상황에 적합한 도구를 개발하려는 노력이 필요하다. 효과적인 안전교육을 위해서는 안전사고에 대한 실태조사를 넘어 안전교육의 실태에 대해 지각하고 안전교육에 대한 요구를 살펴 안전교육 프로그램 개발, 안전교육자료 개발, 안전교육의 방법 개발, 안전교육의 평가 도구 개발, 안전교육 정책의 모색 등 다양한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

셋째, 안전교육에 대한 영역별 연구 동향을 살펴보면 생활안전이 143편(33.8%), 폭력 및 신변 안전 106편(25.1%), 안전에 대한 일반적인 주제나 안전의 영역 전체를 다룬 논문 93편

(22%), 약물 및 인터넷 중독 안전 58편(13.7%)순으로 나타났다. 생활안전 영역이 다른 영역의 연구에 비해 높게 나타난 이유는 생활안전 영역이 시설 안전, 실외활동, 식생활 안전 등의 특정 영역에 대한 집중적인 연구가 많았기 때문인 것으로 보인다. 안전교육의 영역 중 응급처치의 영역의 경우 가정교과와 직접적인 연관이 없기 때문에 생각되나 직업안전의 경우 가정교과와 관련된 단원이 있음에도 불구하고 연구가 많이 이루어지고 있지 않은 영역이라 이에 대한 연구를 확대할 필요가 있다. 그리고 본 연구결과에 의하면 재난(재해)안전과 관련된 연구가 2.4%로 미흡했는데 최근 사회·환경적 변화에 의하여 환경오염이나 재해 안전에 대해 강조가 되고 있다. 안전은 인간이기에 반드시 직면하게 되는 실천적 문제이기에 안전이 항구적인 과제로 가정교과에서 반드시 다루어야 할 내용 요소이다. 가정교과에서 추구하는 ‘행복한 삶’은 신체적이고 심리적인 행복을 포함하기에 가족의 안전은 삶의 질을 위한 기본적으로 중요한 과제이기에 가정교과에서 천재지변(가뭄, 홍수, 태풍, 지진, 해일)이나 방사능 오염, 미세먼지, 메르스 등의 대처하는 안전교육으로 영역을 확대하여 연구할 필요가 있다.

넷째, 안전교육의 연구방법별 동향을 살펴보면 양적연구가 대부분(89.1%)으로 질적연구가 많이 미흡하였다. 양적연구의 대부분은 안전실태 조사 연구(70.4%)였으며, 그 외 안전사고 변인을 살펴보는 실험연구가 대부분이어서 양적 연구로 연구방법이 편중되어 있다. 안전교육은 실태분석, 인식 조사에 국한된 연구를 넘어 양적 연구의 한계점을 보완하여 안전교육의 체계성을 위한 고찰 연구, 안전교육의 사례 분석, 안전교육 대상자의 심층 면담 등 다양한 질적 연구를 통해 연구의 깊이를 더욱 다져야 할 것이다. 특히, 해외의 안전교육 연구 사례와 동향을 비교 연구하여 앞으로 가정교과에서 안전교육이 나아가야 할 방향을 제시할 수 있을 것이다.

본 연구는 가정과 교육에서 안전교육이 어떻게 연구되고 있는가에 대한 연구 동향과 관련해 연도별, 주제별, 영역별, 연구방법별 분류기준에 의해 분석하고 안전교육과 관련된 후속 과제를 제안하였다. 본 연구는 선행된 연구가 부족한 상태에서 이루어졌기 때문에 개괄적인 측면에서의 분석틀로 연구되었다. 따라서 이를 기반으로 하여 연구주제를 다각적인 관점에서 고찰하는 후속연구가 이루어질 필요가 있다.

참고문헌

- Brown, M. M. (1993). *Philosophical studies in home economics: basic ideas by which home economists understand themselves*. Michigan State University.
- Cho, M-G. (2007). *A Study on the Improvement Options and Real Situation about Education of Experiment Class in Technical High School*. Unpublished master's thesis, In Ha University of Education, In-Cheon, Korea.
- Choi, I-B. (1982). *Safety lessons*. Seoul: Jung used.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2014). *The systematic design of instruction (8th ed.)*. Boston, MA: Pearson.
- Jun, J-W. (2004). *(A) Study on elementary students' perception of safety education*. Unpublished master's thesis, Jun-Ju University of Education, Jun-Ju, Korea.
- Kang, S-W. (2015). An Analysis of the Research Trends in Safety Education for Elementary School; Focused on Tendency and Task. *The Journal of Elementary Education*, 28(2), 1-24.
- Kim, C-H. (2004). (The) Relationship between the personality of elementary school students and the safety accidents in the school. Unpublished master's thesis, Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.
- Kim, N-E. (2015). *Development and Evaluation of Safety Theme-Based Home Economics Curriculum*. Unpublished doctoral dissertation, Graduate School of Korea National University of Education Chung-Buk, Korea.
- Kim, J-Y. (2009). *Comparison of elementary safety education in Korea and Japan*. Unpublished master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul, Korea.
- Kim, S-J., & Kim, S-H. (2009). Development of a safety education guideline book for teachers of elementary school students. *Journal of The Korean academy of Child health Nursing*, 15(2), 145-154.
- Kim, T-H. (2000). *A Study on the Contents Analysis of Safety Education in Elementary School : Focusing on Comparison with the Needs of Students*. Unpublished master's thesis, E-Hwa Women's University, Seoul, Korea.
- Kim, Y-I. (2004). A Strategy for safety education through the practical arts subject. *Journal of The Korean Association practical arts Education*, 16(4), 51-65.
- Kim, Y-S., & Yoon, J-J. (2010). Early childhood teachers' perceptions regarding the content and instructional methods in safety education for young children. *Journal of The Korean Society for Childhood Education*, 30(4), 49-78.
- Korea consumer Agency. (2013). Consumer injury information and monitoring system. (www.kca.go.kr)
- Kong, B-W., An, H-K. (2009). Actualities and Problems on the Safety Education of Elementary School in Korea. *Journal of Korean Association for Public Security Administration*, 6(2), 279-298.
- Kwak, E-B. (2004). A study of young children's safety awareness. *The Journal the research institute of Korea Education*, 14, 107-122.
- Kwon, S-S. (2005). Development and Effect Evaluation of Safety Education Program for Higher Grade Students of Elementary School Purpose : This study eval. *Journal of the Korea School Safety*, 18(2), 45-61.
- Lee, G-E., & Jung, H-S. (2012). A Study on Development of the Contents System for Safety Education in Elementary School Purpose: The purpose of this study is to develop. *Korea Journal of School Health*, 25(2), 175-191.
- Lee, M-S., & Park, K-O. (2004). School Safety Education Factors Predicting Injury Prevalence Among Korean Adolescence. *Journal of Health Education*, 21(2), 147-165.
- Lee, M-H. (2009). An Analysis of the Research Trends in Safety Education for Young Children. *Journal of Educational theory and practice*, 14(3), 75-98.
- Lee, Y-S., Yoo, S-J. (2014a). An Analysis on the Elements of Activating Happiness Education Suggested by Noddings Reflected in the Home Economics Part of Middle School Technology-Home Economics Textbook Volume 1 of 2009 Curriculum Revision. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(1), 31-53.

- Lee, Y-S., Yoo, S-J. (2014b). n Analysis on the Elements of Activating Happiness Education Suggested by Noddings Reflected in the Home Economics Part of Middle School Technology-Home Economics Textbook Volume 2 of 2009 Curriculum Revision. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(3), 91-112.
- Lee, J-S. (1997). Psychological Perspectives on Safety: Behavior-Based Approach and Human Factors Approach. *Journal of Psychological Science*, 8(1), 39-63.
- Maslow, A. H. (1968). *Toward a psychology of being* (2nd ed.). New York: Van Nostrand Reinhold Co.
- Ministry of Education. (2011). *2009 curriculum revision*.
- Ministry of Education. (2015a). *7 safety Education standards*.
- Ministry of Education. (2015b). *2015 curriculum revision*.
- Ministry of Statistics Korea. (2013). *2012 Cause of Death Statistics*.
http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/3/index.board?bmode=read&aSeq=308560
- Park, M-H. (2012). An Exploratory Research on the Introduction of the Concept of Happiness in the School Curriculum - Focusing to enhance Capabilities of Happiness on Technology and Home Economics Education Curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(4), 117-132.
- Seo, Y-H., & Jung, H-Y. (2012). meaning of pre-service educare teachers' experiences about child safety management classes based on problem based learning (PBL). *Journal of The Korean Association Child Care and Education*, 8(1), 145-167.
- Suk, H-M. (2005). *A Study on Safety Training Program at Elementary School : with an Emphasis on Curriculum Changes*. Unpublished master's thesis, University of Seoul, Seoul, Korea.
- Worick, W. (1975). *Safety education*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.
- Yim, H. (2003). *The Effects of School Safety Education Program on the Safety Behavior among Elementary School Student in Korea*. Unpublished master's thesis, Jun-Buk National University of Education, Jun-Buk, Korea.
- Yim, H-J., Lee, J-Y., Park, K-M., & Sul, D-H. (1997). An Emperical Research on the Quality of Life and Psycho-Physical Safety. *Journal of The Population Association of Korea*, 20(1), 161-199.
- Yoo, H-J. (2008). A Study for Securing the Safety Right : Focused on the Criterion of the Acceptable Risk Level for Disadvantaged Class. *Journal of The Korea crisis management*, 4(2), 17-31.
- Han, D-W. (2003). A psychological approach to the safety problems in Korean society. *Korean journal of Psychological and Social Issues*, 9(Special), 35-55.

<국문요약>

본 연구의 목적은 가정교과에서의 안전교육 관련 연구 동향을 파악하여 이 분야에서의 다양하고 균형 있는 연구개발을 위한 기초자료를 제시하는데 목적이 있다. 이를 위하여 2001년부터 2015년까지 한국연구재단 등재지에 게재된 가정교과 관련 15개 학회지의 논문 중 ‘안전’을 직접적으로 언급한 경우와 안전교육 영역과 관련된 내용을 다룬 논문(244편)과 ‘안전’을 키워드로 제시하여 검색한 석·박사학위 논문(179편)을 대상으로 전집 표집하였다. 분석 내용은 안전교육 관련 논문의 연도별·주제별 연구동향과 안전교육의 영역별·연구방법별 연구동향이다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 가정과 교육에서 안전 교육에 관한 연도별 연구논문의 편수는 증가와 감소를 반복하여 매년 14-52편으로 연간 평균 28.2편 정도 지속적인 안전교육에 관련된 연구가 이어져온 것으로 나타났다. 반면, 2015년에는 논문 연구수가 2014년의 26편의 2배인 52편으로 가장 많은 연구가 이루어졌는데 이는 정부의 안전종합대책 발표와 교육부의 2015개정 교육과정에서의 안전내용 강조 때문으로 생각된다.

둘째, 연구 주제의 동향을 살펴보면 안전교육관련 논문은 137(29%)편, 안전실태 관련 논문은 336편(71%)으로 2009년 이전에는 사고 실태나 인식 조사가 많은 비율을 차지(74.4%)하였고 반면, 2009년 이후에는 안전교육 프로그램 개발이나 효과 검증, 교육자료 개발, 교육방법 개발 등에 대한 연구가 증가(21편→53편)하였다. 안전실태 연구 중 가장 많이 다룬 주제영역은 안전사고와 관련이 있거나 영향을 주고 받는 변인에 대한 주제로(23.2%) 그 변인과 관련된 주제는 가정폭력에 영향을 미치는 요인, 인터넷 중독의 영향 요인, 부부 폭력에 영향을 미치는 요인, 위험 식품 구매 의사 영향 요인, 또래 괴롭힘 요인, 자살시도 요인 등과 관련된 연구 등이었다. 다음으로 안전 인식에 관련된 연구(13.9%), 안전지식 및 태도(7.4%), 안전행동(6.3%), 안전의식(2.3%)의 순으로 나타났다. 안전교육 관련 연구 중 가장 많이 다룬 주제영역은 안전교육 프로그램 개발 및 효과(11%)로 연도별로는 2015년에 가장 많았다(21.1%).

셋째, 안전교육의 8개 영역 중 생활안전이 143편(33.8%), 폭력 및 신변 안전 106편(25.1%), 안전에 대한 일반적인 주제나 안전의 영역 전체를 다룬 논문 93편(22%), 약물 및 인터넷 중독 안전 58편(13.7%) 순으로 나타났고, 응급처치와 관련된 논문은 없었으며, 직업안전의 경우 1편(0.2%)이었다. 직업안전의 영역은 가정교과에 관련단원이 있음에도 불구하고 적게 연구되고 있었고 응급처치는 가정교과 내용과 직접적인 연관은 없었지만 실습수업에서 일어날 수 있는 사고를 대비하여 연구될 필요가 있다.

넷째, 연구방법별 연구동향을 살펴보면 연구유형은 양적연구가 대부분(89.1%)으로 조사연구(70.4%)와 실험연구(18.7%)가 대표적으로 가장 빈번하게 사용되었다. 특히, 안전교육의 실태조사연구와 효과 검증인 실험연구가 거의 대부분을 차지하였으며 질적연구로는 안전사고 실태와 관련된 현상학적 연구(3.1%)와 사례연구(3.1%)가 있었다. 양적연구와 질적연구가 혼합된 형태는 10편(2.4%)이며, 조사연구와 실험연구가 동시에 진행된 연구도 있었다(0.9%). 연구대상에서 인적환경에 대한 연구(87.5%)가 물리적 환경에 대한 연구(12.5%)보다 많았고 교사나 학부모에 대한 연구(20.6%)에 비해 학생에 관한 연구(48.4%)가 많았다. 물리적인 환경 대상은 학교(6.5%)가 가장 많았지만, 가정환경에 대한 연구는 하나도 없었다.

본 연구의 결과, 추후에는 안전교육을 평가하는 평가도구 개발 연구와 직업안전에 대한 연구, 평생교육 측면을 주제로 한 연구가 필요하다. 또한, 연구대상을 전 생애 관점의 인적환경과 함께 가정을 대상으로 한 물리적 환경으로 확대할 필요가 있으며 학생 개개인을 관찰하고 면담을 통한 심도 있는 질적 연구도 필요할 것이다.

■ 논문접수일자: 2016년 8월 18일, 논문심사일자: 2016년 09월 02일, 게재확정일자: 2016년 9월 13일