

## PBL을 활용한 <패션의 이해> 수업 사례 및 학습효과

신혜원\*<sup>1)</sup> · 김희라\*

동국대학교-서울 가정교육과\*

---

### Effects and class case of problem based learning in <Understanding Fashion>

Shin, Hye Won\*<sup>1)</sup> · Kim, Hee Ra\*

*Dept. of Home Economics Education, Dongguk Univ-Seoul\**

#### Abstract

The purposes of this study were to develop PBL programs for <Understanding Fashion> class, and to examine the effects of PBL. The 2 PBL experiencing the roles of “fashion editor” and “fashion stylist” were conducted in “Fashion & Social Culture” and “Fashion Design” parts. The objects were 29 students in Home Economics Education Department. The effects of PBL were observed through contents analysis to reflective journals. Also, self assessment and learning satisfaction were analyzed. The effectiveness of PBL presented in reflective journals were ‘understanding of cooperative learning’, ‘related knowledge adaption’, ‘real experience’, ‘self-examination & changed self’, ‘problem solving ability’. Also students’ self-assessment and learning satisfaction were very high in two PBL programs. However, they had difficulties in co-working and lack of time.

**Key words:** 문제중심학습(PBL), 성찰일지(reflective journal), 자기평가(self assessment), 학습만족(learning satisfaction), 패션(fashion)

---

1) 교신저자: Shin, Hye Won, Dongguk Univ-Seoul, Pil-dong, Jung-gu, Seoul, Korea  
Tel: 02-2260-3415, E-mail: E-mail: hws@dongguk.edu

2) 이 논문은 2016년도 동국대학교 연구년 지원에 의하여 이루어졌음

## I. 서론

보다 나은 교육 효과를 얻기 위해 새로운 교육방법에 대한 모색과 적용이 꾸준히 이루어져 왔다. 즉, 전통적인 교육방법 중의 하나인 일방적 주입식 강의에서 벗어나 활동적이고 상호작용적 관점에서 다양한 교육방법을 시도해 오고 있다. 그 중 학습자 중심의 PBL(Problem Based Learning, 문제중심학습)은 새로운 교수학습모형으로 다루어지고 있다.

PBL은 답을 잘 알 수 없는 다양한 실제 문제 상황 속에서 학습자가 문제를 해결하기 위해 알고 있는 지식과 사고, 기술을 적용하여 연구 자료를 조사하여 해결안을 도출하는 학습자 중심 교육방법이다. 모둠내의 학습자는 문제를 해결하기 위해 상호간에 공동으로 문제해결방안을 강구하고, 개별학습과 협동학습을 통해 공통의 해결안을 마련하는 일련의 과정에서 학습이 이루어지게 된다(Joo & Lee, 2015).

대학에서 교수자들이 PBL을 설계하고 자료를 준비하여 운영하고 학생을 평가하는 것은 상당한 시간과 노력이 수반되기 때문에 쉬운 일이 아니다. 즉, PBL은 교수자가 수업을 설계하고, 복합적인 자료를 준비하고, 적절한 피드백을 제공하는데 상당한 노력을 요구한다(Na & Cheong, 2012). 그러나 과거의 주입식 강의는 학습자를 수동적으로 만든다는 단점이 있으며 이를 통해 얻은 지식은 단순한 암기 형식으로 결과만 중시된다는 점 등을 미루어볼 때, 문제를 제기하고 이를 학습자가 직접 해결해 나가는 방식의 PBL은 이를 극복하는 개선된 교수법 중의 하나라고 할 수 있다.

이러한 PBL은 1960년대 캐나다 McMaster 의과대학 교수인 Barrows가 교실에서 학생들이 학습하는 내용들이 실제 현장에서 의사들이 사용하는 기술, 지식과 현저하게 다르다는 것에 주목한 후 의과대학에서 먼저 사용하기 시작하여 30년 이상 성공적으로 사용되어 온 교수학습방법이다. 이처럼 의학을 비롯해 교육학 등 많은 학문에서 PBL을 사용하고 있으며 이에 대한 실증연구가 지속적으로 보고되고 있다. 그러나 가정교육학이나 의류학 관련해서는 대학생을 대상으로 의상사회심리학 교과에서 PBL 수업을 진행한 사례(Lee, 2009)와 2007년 개정된 중학교 기술·가정교과 의생활 영역의 PBL 수업모형을 개발한 사례(Lee M-J, 2010) 및 고등학생 대상으로 윤리적 의류소비교육프

로그램을 개발한 사례(Jeon & Oh, 2014) 만이 있을 뿐 거의 연구가 진행되지 않았다.

PBL은 말 그대로 문제를 중심으로 교수학습과정이 전개되는 모형이다. 그러므로 PBL에서 매우 중요한 것은 적절한 문제 즉, 실생활과의 연관을 통해 복잡성을 지니고 다양한 접근을 통해 다양한 해결책을 제시할 수 있는 특성을 지닌 문제의 제시이다. 이러한 특징을 가진 문제를 제시하기에 실천적, 실용적, 종합적 특성을 가진 가정교육학이나 의류학의 경우 매우 적합하다고 생각된다.

가정교육과 내의 <패션의 이해> 교과는 다양한 분야의 의류관련 내용이 포함된 가정교육과에 맞추어 만들어진 과목이다. 특히 <패션의 이해> 교과 내용 중 패션과 사회 문화, 패션 디자인과 관련된 내용은 정답이 존재하는 것이 아니라 패션에 대한 기본 지식을 토대로 패션과 사회 문화 현상의 상호관계를 분석하고, 디자인 요소와 원리에 맞으며 유행을 반영하고 나에게 어울리는 아름다운 디자인을 창조하는 등 다양한 접근과 다양한 분석을 통해 자신만의 해결책을 필요로 하는 내용이므로 PBL을 활용하기에 적합하다고 생각된다. 즉, 실생활에 적용 가능한 PBL 문제 개발을 통해 학습자 스스로 계획을 세워 문제해결을 하여 패션에 관한 기초지식을 적극적으로 학습하게 함으로써 학생들의 참여를 유도하고 학습효과를 높일 수 있을 것이라 기대한다.

또한 가정교과 중등교사 양성이 목적인 사범대학 가정교육과에서 기존의 수업 방식에서 벗어나 효과적 수업방식으로 평가받는 PBL을 활용해보는 것은 새로운 수업방식의 시도 뿐 아니라 새로운 수업방식을 접해본 학생들이 졸업 후 교사로 임용된 후 중등학교 수업방식에 활용시 도움이 될 수 있다.

이상에서 대학생들의 의류학 관련 수업의 학습효과를 높이기 위해 기존의 강의방식에서 탈피한 다양한 교수학습방법을 시도하는 것은 의미 있는 일이라 생각된다. 특히 가정교육학은 물론 의류학은 실용학문의 특성을 가지고 있으므로 다양한 해결책을 학생 스스로 제시하면서 학습효과를 얻을 수 있는 PBL 교수학습방법을 적용하는 새로운 시도가 필요하다고 생각된다. 그러므로 본 연구에서는 사범대학 가정교육과 학생들의 <패션의 이해> 수업에 PBL을 적용하여 수업을 진행하고 이에 대한 학습효과를 살펴보았다. 수업에 필요한 2개의 PBL 문제를 개발, 수업 설계 후 진행되었으며, 이에 대한 학습효과는 성찰일지, 자기평가, 학습만족도 분석을 통해 알아보았다.

## II. 이론적 배경

### 1. PBL의 개념과 과정

PBL은 학습자들에게 실제적인 문제를 제시하고 그 제시된 문제를 해결하기 위해 학습자들 상호 간에 공동으로 문제해결 방안을 강구하고 개별학습과 협동학습을 통해 공통의 해결안을 마련하는 일련의 과정에서 학습이 이루어지게 되는 교수학습방법이다.

PBL은 단계별 과정을 거치게 된다. Barrows와 Myers에 의하면 PBL 과정은 초기 활동을 시작으로 문제 제시 및 문제에 대한 접근, 문제에서 요구하는 학습내용 추론, 자기 주도 학습의 수행, 문제해결을 위한 새로운 지식 적용 및 문제 해결 계획에 대한 반추, 문제 해결안 작성, 문제 해결안 요약 및 종합정리, 성찰일지 작성으로 마무리한다(Choi & Chang, 2015).

초기 활동은 친근하고 협동적인 분위기 형성을 위해 매우 중요한 단계이다. 초기 활동 단계에서는 교수 역할에 대한 설명과 구성된 팀에서 팀원끼리 서로 소개하고 그룹 규칙을 정하는 등의 활동을 한다.

다음은 문제 제시 및 문제에의 접근 단계로 이 단계부터 PBL의 시작으로 볼 수 있다. 문제가 제시되면 문제에서 요구하는 학습내용을 추론하는 문제 분석 단계로 이는 생각(IDEAS), 이미 알고 있는 사실(FACTS), 학습 과제(LEARNING ISSUES)의 세 항목에 대해 작성한다. 생각은 주어진 과제를 풀기 위해 생각할 수 있는 것들, 필요한 자료와 정보, 기술은 무엇인가? 등에 대한 생각의 나열과 정리이다. 그리고 이미 알고 있는 사실은 주어진 과제를 풀기 위해 규명한 생각, 사실, 정보, 기술 등에서 이미 알고 있는 것들을 정리한다. 이는 학습자의 수준, 지식정도, 관심을 나타낸다. 학습과제는 주어진 과제를 풀기 위해 규명된 생각, 사실, 정보, 기술 중에서 알지 못하고 있는 것들이다. 이는 학생들이 스스로 학습을 해야 하는 내용이다.

문제 분석이 정리가 되면 다음 단계로 팀원들은 각자의 역할에 따라 자기 주도 학습의 수행을 거친다. 즉 제시된 문제가 어떤 상황에서 발생한 것이며, 무엇이 해결되어야 하는지에 대하여 학습자가 스스로 정의하고 팀 구성원간의 역할을 분담한 후 문제 해결에 필요한 정보를 다양한 경로를 통해 수집하고 이를

동료와 공유하는 정보 나누기 단계를 거친다. 동료와 토론을 하고 각자의 생각에 대한 반성적 사고를 통해 가능한 모든 해결책을 산출해낸다. 이후 다시 문제해결을 위해 새로운 지식을 적용하고, 알아낸 학습과제를 이미 알고 있는 사실에 적용해 보는 문제해결에 대한 반추 과정을 거친다. 그리고 문제에 대해 전문가의 입장이 되어 문제에서 요구하는 형태로 문제 해결안을 작성하고, 그 결과물을 제시하고 발표한다.

마지막 단계는 종합정리단계로 배운 지식을 일반화해보고, 구성원들에게 견해를 들은 후에 성찰일지 및 자기평가와 동료 평가를 통해 PBL을 마무리하게 된다(Chang, 2006; Kim & Kang, 2013).

PBL은 문제로부터 시작해 각각의 단계를 거쳐 학습하는 특징을 가지므로 성공적인 PBL을 위한 교수설계에 있어 가장 중요한 부분은 문제를 개발하는 것이다 (Jo, Lee, Baeg, & Im, 2003). PBL 문제가 갖추어야 할 기본 조건은 학습자들의 활동과 참여를 자극해야 하며, 학습자의 현재 지식수준에 적합하며, 쉽게 해결할 수 없도록 비구조화된 형태로, 협동학습이 요구될 만큼 충분히 복잡해야 한다. 그리고 학생들이 현재 혹은 장래에 경험할 수 있는 실제적인 형태의 문제이어야만 한다(Chang, 2006).

PBL에서 학습자는 문제 해결자, 자기 주도적 학습자, 협력적 학습자이며, 교수는 교수설계자, 학습촉진자, 학습결과 평가자의 역할을 한다(Choi & Chang, 2015). 교수는 학습자들의 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 하되 학습자들 스스로 활동을 진행할 수 있도록 도와주는 역할만 수행하게 된다. 즉, 교수는 문제를 제시한 후에는 학습자들의 활동을 지켜보면서 PBL에서 거쳐야 하는 과정을 꼭 거치면서 문제를 해결하는지, 팀원들이 고르게 참여하는지, 팀원들 간에 문제가 발생하지는 않는지, 문제가 요구하는 목표에 맞게 토론이 진행되고 있는지, 적절한 수준과 속도로 토론이 진행되는지 등을 확인하면서 학습자들의 학습을 관찰하는 것이 중요하며 지나친 간섭은 피해야 한다(Chang, 2006).

PBL은 구성주의 인식론에 토대를 두고 있기 때문에 즉, 지식이란 외부에서 주어지는 것이 아니고 학습자에 의해 구성되어 가는 것이라고 보므로 평가 또한 세부적으로 이루어져야 한다. PBL은 다양한 학습활동 과정을 통한 학습능력 향상 및 발전 가능성 등을 파악하기 위한 과정 중심적인 평가를 해야 한다. 학

습활동이 진행되는 과정을 평가하는 것으로 성찰일지는 학습자에 의한 반성적 평가 방법으로 학습 효과를 증진시키는데 중요한 역할을 한다. 교사는 성찰일지를 통해 학습자의 이해 여부 및 정도를 확인할 수 있고, 실생활에 연결과 적용을 얼마만큼 하고 있는지 점검할 수 있다(Seo, 2011; Choi & Chang, 2015).

또한 PBL에서는 학습자가 주체가 되기 때문에 학습자들이 평가에 참여한다. 따라서 학습자들은 자기평가를 통해 자기 스스로를 평가하고, 팀평가를 통해 자기 팀의 동료와 다른 팀을 평가한다. 자신의 팀원과 다른 팀의 활동에 대한 평가는 팀원들이 얼마나 적극적으로 효율적으로 활동에 참여하고 있는지를 알 수 있고, 협동학습에서 발생할 수 있는 ‘무임승차’를 방지할 수 있다.

그리고 학습 주제와 관련된 지식과 기능 등 학습 내용도 평가해야 한다. 이는 주로 문제해결안을 통해 평가하거나 학습자들이 발표한 결과물, 지필평가 등을 통해서 이루어진다. 이처럼 평가는 흔히 교수의 독점적인 역할이라 생각되지만 PBL에서는 평가 또한 학습과정의 일부라고 본다(Choi & Chang, 2015).

## 2. PBL 교육효과

PBL 교수법에 대한 학습효과 연구는 PBL을 시작한 의학계 뿐 아니라 다양한 분야에서 지속되어 오고 있다.

Shon과 Ha(2008)의 2000년부터 2007년까지 연구된 석·박사 학위논문 49편을 대상으로 한 PBL의 학습성과에 대한 메타분석 결과 PBL을 활용한 교수학습은 이를 활용하지 않은 교수 학습에 비해 높은 효과를 보인 것으로 나타났다. 학업성취, 문제해결력, 비판적 사고력, 이해력, 적용력, 과제 수행 능력, 개념 획득 등 인지적 학습 성과를 향상시키는데 유용할 뿐만 아니라 학습 태도, 자기 확신, 학습 흥미, 사회성, 내적 동기 등 정의적 학습 성과를 높이는데도 유용한 것으로 나타났다. 성찰일지를 통해 PBL의 효과를 분석한 Dunlap(2005)도 주인의식, 자율성, 자아 성찰적 측면과 자신감, 문제해결능력, 협동학습능력, 관련 지식의 습득과 전문가로서의 자아 효능감이 증가된 것으로 보고하였다(Kim, Kim, Kim, & Song, 2014). Choi와 Chang(2015)도 PBL의 효과를 지식습득, 문제해결력, 자기 주도적 학습능력, 협동학습능력의 측면에서 제시하고 있다. 이처럼 PBL

은 공통적으로 자기 주도적 학습 능력과 협동학습 등에서 효과적인 것으로 나타나며 문제해결에 필요한 논리적 사고력과 학습한 내용을 적용할 수 있는 종합적인 문제해결능력을 기르는데 효과적이라는 것이다. 이는 PBL은 문제를 분석하는 과정에서 무엇을 알아야 하는지 확인하고 해결에 적절한 자료를 수집하는 과정을 통해 기존 지식이 활성화되고 새로운 지식을 습득하면서 기존의 지식과 더불어 문제 해결을 위해 통합되는 과정을 거치기 때문으로 분석될 수 있다(Seo, 2011).

위와 같이 PBL의 교육효과는 일반적으로 성찰일지로 관찰된다. 성찰일지에는 어떤 내용을 어떤 과정을 통해 배웠는지에 대한 성찰이 들어간다(Kang & Jung, 2009). 이러한 성찰일지를 분석하기 위해서는 전문가적 판단이 필요하며 내용분석과 빈도 분석이 주로 사용되고 있었다. Choi(2007)은 학습내용의 키워드는 PBL에 대한 이해, 학습내용에 대한 이해, 협동학습에 대한 이해, 자아성찰, 실제적 경험, 문제 해결력, 프리젠테이션 스킬이라고 하였고, Kang(1998)은 주인의식/자율성/자아성찰, 자신감, 문제해결능력, 협동학습, 관련전문지식습득 5가지로 구분하여 제시하였다.

PBL에 대한 학습효과는 성찰일지의 내용 분석 외에 학습성취도, 이해력, 과제수행능력, 학습흥미, 학습태도, 학습만족 등 다양하게 접근하고 있다. Kim 외(2014)는 PBL은 초기에 학습수준이 낮아지는 경향이 있으나 점차 시간이 지날수록 향상된다고 하였으며, 학습 주제에 대한 본질적인 흥미를 향상시키며, 자기조절 학습 능력을 향상시키고, 이러한 향상은 꾸준히 유지된다고 보고하고 있다. 학습만족도와 관련하여 Park(2014)는 PBL에 대한 적응시간이 길어질수록 학습자의 만족도도 커진다고 했으며, Choi & Kim(2016)은 PBL 수업은 학년이 올라갈수록 높은 학생 만족도와 자기효능감을 나타낸다고 하였다. 그리고 Park(2010)의 연구에서는 PBL 수업에 대한 자기평가에서 학생들은 전반적으로 자신의 학습과정을 긍정적으로 평가하고, PBL 수업과정 전반에 대해 높은 만족도를 보인다고 하였다.

따라서 본 연구에서는 교육효과를 평가하기 위해서 학습내용과 학습과정을 살펴보는 성찰일지 내용분석과 더불어 자기평가와 학습만족도를 포함시켰다.

### III. 연구내용 및 방법

#### 1. 연구내용

연구내용 1. <패션의 이해> 수업 내용 중 패션과 사회문화, 패션 디자인 부분에서 2개의 PBL 문제를 개발하여 수업을 설계하고 진행한다.

연구내용 2. PBL 수업의 효과를 1, 2차로 나누어 성찰일지, 자기평가, 학습만족도로 살펴본다.

#### 2. 연구대상

<패션의 이해> 수강인원은 29명으로 여학생 23명, 남학생 5명이며 모두 1학년 1학기 학생이다. PBL에 대한 개념을 학습한 경험이나 PBL 수업에 참여해 본 경험은 전원 없었다. 학생들의 모둠은 첫 번째 PBL 수업 전 PBL 오리엔테이션을 거친 후 4-5명을 한 모둠으로 구성해 7개의 모둠으로 구성되었으며, 두 번째 PBL에서는 다시 모둠을 편성하였다. 모둠 편성은 컴퓨터 활용도, 정보수집능력, 프레젠테이션 능력, 소통능력, 패션에 대한 관심도를 자신이 평가하게 한 후 이를 교수가 판단하여 모둠마다 각각의 능력을 가진 학생이 고르게 포함되도록 하였다.

#### 3. PBL 수업 내용 선정 및 문제개발

PBL을 활용할 과목으로 <패션의 이해>를 선정하였다. <패션의 이해>는 가정교육과 내의 의류관련 수업 중 의복의 기원과 기능, 패션에 대한 전반적인 이해, 패션과 사회문화, 패션 이미지, 패션 디자인의 요소와 원리, 한국복식사 등 다양한 분야의 내용이 포함된 가정교육과에 맞추어 만들어진 기초과목이다. <패션의 이해>는 많은 내용을 다루고 있어 기존의 강의와 토의 형식의 수업방법이 단순한 지식전달에 그치고 학습자를 수동적으로 만들 수 있는 단점이 있다. 따라서 실생활에 적용 가능한 PBL 문제 개발을 통해 학습자 스스로 계획을 세워 문제해결을

하여 패션에 관한 기초지식을 적극적으로 학습하게 함으로써 학생들의 참여를 유도하고 학습효과를 높일 수 있을 것이라 생각하고 <패션의 이해>를 선택하였다.

특히 <패션의 이해> 내용 중 “패션과 사회문화” 부분과 “패션 디자인”과 관련된 내용은 정답이 존재하는 것이 아니라 패션에 대한 전반적인 이해와 이를 토대로 패션과 사회문화 현상의 상호관계를 알고 분석할 수 있어야 하며, 디자인 요소와 원리를 이용하여 적합하고 아름다운 디자인을 창조하는 등 다양한 접근과 다양한 분석을 통해 자신만의 해결책을 필요로 하는 내용이므로 PBL 문제에 적합할 것으로 판단하여 위의 두 부분에서 문제를 개발하였다. 그리고 문제개발 시 PBL의 특성상 실생활의 적용 부분을 고려하여 패션과 사회문화 부분에서는 ‘패션 에디터’ 체험을, 패션 디자인 부분에서는 ‘패션 스타일리스트’ 체험을 연결지어 문제를 개발하였다. 교수는 문제개발 시 이전의 강의 경험을 통해 학생들의 생각(Ideas), 이미 알고 있는 사실(Facts), 더 알아야 할 것(Learning Issues), 학습자원(Resources) 등을 미리 고려하여 개발하였다. 이는 수업진행에 있어 학생들의 과제 수행에서 빠진 것들을 체크하는데 도움을 줄 수 있다. 개발된 2개의 PBL 문제는 <Table 1>과 같으며 2명의 교수가 개발하고 PBL 전문가 2인의 검토를 통해 타당도를 검증받아 완성하였다.

#### 4. 자료 수집 및 분석

PBL 학습효과를 분석하기 위해 2016년 4월과 6월 두 번에 걸쳐 성찰일지와 자기평가, 학습만족 조사가 이루어졌다.

성찰일지는 ‘본 문제를 통해 무엇을 배웠는가?’ ‘나의 생활에 어떻게 적용할 수 있는가?’ ‘문제해결을 위해 어떤 방식으로 접근했는가?’ ‘문제해결에서 성공요인과 실패요인은 무엇인가?’ 라는 4가지 질문을 오픈 문항으로 조사하였다. 이는 Kang 과 Jung(2009)의 성찰지널에는 어떤 내용을 어떤 과정을 통해 배웠는지에 대한 내용이 들어 있어야 하며 이 두 가지가 전제된 후 교수가 자유롭게 새로운 항목이나 내용을 첨삭할 수 있음을 근거로 하여 작성한 것이다. 성찰일지를 내용분석하고 키워드를 통해 빈도분석을 하였다.

자기평가는 참여도, 문제해결활동, 경청자세, 분석정도, 논리

Table 1. PBL Problem 1 & 2

<b>Problem 1</b>	Fashion Editor	
<b>Problem Area</b>	Real Application Case Area	Fashion & Social Culture
<b>Learning Objective</b>	Learner can explain the relation between fashion & social culture	
<b>Learning Content</b>	Fashion & Social Culture(technique development, socio-demographic characteristics, social class, gender role, social events, economics, politics, customs, moral standard, life style, popular culture, art trend, aesthetic etc.)	
<b>Problem</b>	Congratulations on becoming an editor of University's fashion magazine <The Most>! This season's projected topic is 'Social-Cultural influence on Fashion: From past to present'. Each team needs to prepare an article with a topic above. Obsolete articles will turn viewers away. We need young senses and trendy articles. Let's start with a fresh and a quite challenging topic. Selected article will be published on next month's magazine.  Article quantity: A4 10page(text sizes: 11 P, line spacing:160%, include a figure & picture)  Time limit: April, 27, 2016	
<b>Ideas</b>	Social Culture / Interest in Social Culture /Fashion & Social Culture Issue Fashion / Social-cultural phenomenon / The form of an article / Fashion Article	
<b>Facts</b>	Information of our Socia-cultural area / Experienced Fashion news /Characteristics of fashion	
<b>Learning Issues</b>	Fashion Issue/The form of an Fashion article	
<b>Resources</b>	Fashion Image & design books/ Article / magazine /research paper /on-line searching etc.	
<b>problem 2</b>	We are <Sex and the city> stylists!	
<b>Problem Area</b>	Real Application Case Area	Fashion Design Elements, Principles & Image
<b>Learning Objective</b>	Know fashion design elements & principles, and self fashion image.	
<b>Learning Contents</b>	Fashion design element(line, color, textile), fashion design principles(balance, proportion, rhythm, emphasis), fashion image(fashion image & psychological theory, coordination according to image)	
<b>Problem</b>	Congratulations on becoming stylists of University film production! This time, Univ. film production will reinterpret a series 'sex and the city'(1998-2004.), which was a big hit and influenced a lot on fashion in the society. Please select four Korean actors to substitute original characters and provide reasons for your selections. Then, make a portfolio describing well-matched fashion styles with actors. Fashion style portfolio for actors will support in selecting main actors and will be reviewed to select as a final stylist team.  portfolio quantity: B4 book 10 page Time limit: June, 27, 2016	
<b>Ideas</b>	Fashion Stylist/ Fashion Portfolio/ Characters/ Fashion Coordination Sex an the city Drama	
<b>Facts</b>	Fashion in Sex an the city /Experienced Fashion/ Experienced Fashion Article	
<b>Learning Issues</b>	Actor's Body type/ Image analysis /Character analysis Fashion Image/Fashion design elements and principles	
<b>Resources</b>	Fashion Image & design books/ Article /magazine /research paper /on-line searching etc.	

성, 비판적이고 창의적 의견, 학습결과물, 정보수집, 자기주도학습 수행에 관한 9문항으로 구성되었다. 학습만족도는 강의내용 습득에 도움이 되는 정도, 수업의 추천 정도, 평가의 공정성 정도, 전체적 만족도, 학습능력 향상에 도움이 되는 정도의 5개의 문항으로 구성되었다. 자기평가와 학습만족도 문항 모두 Choi와 Chang(2015)의 문항을 사용하였으며 5점 리커트 척도로 측정하였고, 평균과 표준편차로 분석하였다.

#### IV. 결과 및 고찰

##### 1. PBL을 활용한 <패션의 이해> 수업

<패션의 이해> 기존수업은 강의와 토의 형식이 주된 강의방법이었지만 PBL을 혼용하여 수업하도록 설계하였다. 한 교과

에서 적어도 2번 이상 PBL로 수업하는 것이 바람직하다는 PBL 전문가 2인의 조언에 따라 기존의 수업에 2개의 PBL이 포함되도록 하였다.

PBL을 활용한 <패션의 이해> 수업설계는 <Table 2>과 같다. PBL 1은 오리엔테이션을 포함해 4주로 설계하였으며, PBL 2는 3주로 설계하였다.

<패션의 이해>에서 수행되어진 2개의 PBL 수업의 진행과정은 <Table 3>과 같다. Barrows와 Myers의 문제중심학습 단계를 기반으로 하여 1) 초기활동, 2) 문제제시 및 문제에 대한 접근, 문제에서 요구하는 학습내용추론, 3) 자기주도학습의 수행, 문제해결을 위한 새로운 지식 적용 및 문제해결계획에 대한 반추, 문제해결안 작성, 4) 문제의 해결안 요약 및 종합정리, 5) 성찰저널 작성의 5단계로 진행하였다.

첫 번째 PBL 진행시 처음 겪는 수업 진행에 대한 이해를 위해 학생들에게 예비문제를 통해 PBL을 해결해가는 과정을 시뮬레이션하는 시간을 갖도록 하여 PBL 수업방식에 잘 적응하도록 도움을 주었다.

첫 번째 PBL 문제는 패션과 사회문화 관련 기사를 쓰는 에디터 체험으로 문제를 제시하고, 패션 사회문화 부분은 범위가 넓어 교수가 원하는 수업 내용으로 한정하기 위해 조별로 겹치지 않는 주제를 선정하는 과정을 거쳤다. PBL 수업 진행 후 마지막 부분에 각 조의 활동을 짧게 정리하고 이후의 진행계획에 대해서 발표하도록 하였다. 이 과정을 통해 교수자는 진행과정을 전반적으로 파악할 수 있으며, 학생들은 다른 조의 발표를 참조하여 더 나은 방향 모색에 도움을 줄 수 있다. 학생의 질문이나 중간점검에서 학생들의 문제해결 방향이 어긋나고 있다고

Table 2. PBL Design in <understanding fashion>

Week	Title	Contents	Teaching Method
1	Introduction	Introduction	
2	Origin & Function of Dress	Origin & Function of Dress	Lecture, Discussion
3	Understanding of Fashion 1	Understanding Fashion 1	Lecture, Discussion
4	Understanding of Fashion 2	Understanding Fashion 2	Lecture, Discussion
5	ashion & Social Culture 1	Team-Building, PBL introduction & practice	PBL
6	Fashion & Social Culture 2	Problem 1, Making Task Performance Plan	PBL
7	Fashion & Social Culture 3	Problem-Solving Process & Report	PBL
8	Fashion & Social Culture 4	PBL 1 Presentation &, Evaluation Supplementary Lecture	PBL
9	Midterm-Test		Test
10	Korean Costumes 1	Korean Costumes 1 (From Three Kingdoms Period To Joseon Dynasty period)	
11	Korean Costumes 2	Korean Costumes 2 (From Three Kingdoms Period To Joseon Dynasty period)	Lecture, Discussion
12	Fashion Design Elements, Principles & Image 1	Team-Building, Problem 2, Making Task Performance Plan	PBL
13	Fashion Design Elements, Principles & Image 2	Problem-Solving Process & Report	PBL
14	Fashion Design Elements, Principles & Image 3	PBL 2 Presentation & Evaluation	PBL
15	Fashion Design Elements, Principles & Image 4	Supplementary Lecture (Fashion Design Elements, Principles & Image)	Lecture
16	Final-Test		Test

Table 3. PBL Problem 1 & 2 class plan

PBL step	Student Activities
Initial activities	Make up team (Team name, Leader Election, Friendship Time)
Problem presentation Approach to problem	Making a list(ideas, facts, learning issues)
* Drawing learning contents * Self-Directed Learning * Applying knowledges to solve problem * Checking problem solution plan * Making problem solution	1. Team leader present a performance plan 2. Collect related social culture references 3. Data/reference classification & analysis 4. Understanding & analysis 5. Organize related reference 6. Add related references & Organize again 7. Making a fashion article
Presentation of problem solution	1. presentation(random designation by professor) 2. feedback 3. final submission
Reflective step	reflective journal, self-assessment, learning satisfaction
Initial activities	Make up team(Team name, Leader Election, Friendship Time)
Problem presentation Approach to problem	Making a list(ideas, facts, learning issues)
* Drawing learning contents * Self-Directed Learning * Applying knowledges to solve problem * Checking problem solution plan * Making problem solution	1. Team leader present a performance plan 2. Team analysis 'sex & the city' and collect related references 3. Data/reference understanding & analysis 4. Selection to main actress, Style meeting 5. Organize related reference 6. Add related reference & Organize again 7. Making a style book
Presentation of problem solution	1. presentation(random designation by professor) 2. feedback 3. final submission
Reflective step	reflective journal, self-assessment, learning satisfaction

판단되면 교수는 피드백을 주어 수정에 대한 판단을 하도록 하였다. 하지만 PBL 수업방식의 가장 큰 특성인 자기주도학습을 위해 깊이 관여하지 않도록 유의하였다. 마지막으로 발표과정을 통해 정리과정을 갖는데, 각 조의 기사는 교수자가 발표자와 순서를 무작위 선정하여 발표하도록 함으로써 학생들이 끝까지 모두 수업에 집중하여 참여하도록 하였다. 발표 후 교수자와 학생들은 각 조의 보다 나은 기사를 위해 수정할 부분을 언급하고 이를 고려하여 최종 결과물을 내는 것으로 마무리를 하였다.

수업에 대한 평가는 학생들에게 성찰일지, 자기평가, 학습만족도를 작성하도록 하여 학습효과를 살펴보고, 학생들에게 팀 평가, 팀원 평가를 하도록 한 후에 교수자가 최종적으로 종합하여 평가한 후 성적을 부여하였다.

두 번째 PBL은 패션 디자인 부분으로 “섹스 앤 더 시티”의 스타일리스트 체험이다. 앞의 PBL 1과 같은 방식으로 진행되었

으며 PBL에 대하여 이미 경험이 있으므로 3번의 수업 시간으로 진행되었다.

## 2. PBL의 학습효과

### 1) 성찰일지를 통한 PBL의 학습효과

PBL의 효과를 1차와 2차 성찰일지로 내용분석을 통해 학습효과를 분석한 결과가 <Table 4>와 같다. 학습효과의 키워드는 협동학습에 대한 이해, 관련지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험, 자아성찰 및 변화된 자신, 문제해결력 향상의 5개로 나타났다. 이는 협동학습능력, 관련지식의 습득, 전문가로서의 자아효능감, 자아성찰적 측면과 자신감, 문제해결능력의 증가를 PBL



Table 4. Learning effects of PBL

learning effects	PBL 1 frequency(%)	PBL 2 frequency(%)
understanding of cooperative learning	22(28.9)	12(16.4)
related knowledge adaption	11(14.5)	28(38.4)
real experience	10(13.2)	21(28.8)
self-examination & changed self	7( 9.2)	6( 8.2)
problem solving ability	26(34.2)	6( 8.2)
total	76(100.0)	73(100.0)

의 효과로 꼽은 Kim 외(2014), 협동학습, 지식습득, 문제해결력의 측면에서 PBL의 효과를 장점으로 제시하고 있는 Choi와 Chang(2010), 주인의식/자율성/자아성찰, 자신감, 문제해결능력, 협동학습자, 관련전문습득을 학습효과로 보고한 Kang(1998)과 비슷한 결과이다.

1차 PBL에서는 문제해결력과 협동학습에 대한 언급이 많은데 이는 처음 경험하는 PBL 수업에 적응하기 위한 학생들이 느끼는 감정으로 팀원들과의 소통의 어려움, 협업 및 분업에 대한 장점과 어려움을 표현하고 있었다. 그러나 이를 통해 문제해결력이 향상되었다고 했으며 특히 다른 과제에서 협업학습을 잘 해낼 수 있을 것이라는 표현이 많았다.

그 다음으로 관련지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험에 대한 언급이 있었는데 문제와 관련되어 패션과 사회 문화 부분에 대한 이해와 패션에 대한 관심, 에디터, 기사쓰기에 대한 체험 내용이 주를 이루었다.

2차 PBL에서는 1차 PBL에서 나타난 협동학습과 문제해결력에 대한 부분보다는 관련지식 습득 및 적용과 실제경험 및 적용 부분이 많이 언급되었는데, 이는 1차 PBL에서 이미 협업에 대한 이해와 고충을 인식하고 있으며, 문제해결 방식을 이미 경험하고 난 뒤여서 오히려 지식과 경험에 더 많은 관심이 기울어진 것으로 생각된다. PBL은 초기에 학습 수준이 낮아지는 경향이 있으나 점차 시간이 지날수록 향상되며, 학습 주제에 대한 본질적인 흥미를 향상시킨다는 Kim 외(2014)의 결과와 비슷한 것으로 해석할 수 있다.

2차 PBL에서는 패션과 디자인, 코디네이션에 대한 지식 습득과 이를 적용한 자신의 스타일링, 단점을 보완할 수 있는 패션에 대한 것들이 관련지식 습득 및 적용에 나타난 주된 내용들이었으며, 실제 경험 및 체험에서는 코디네이터, 스타일리스트

와 관련된 내용들로 이러한 직업에 대한 흥미를 갖는 것을 느낄 수 있었고, 직업에 대한 상담도 있었다. 이는 PBL의 주요 특징 중의 하나로 학습자들이 실제 전문가들이 하는 일을 이해할 수 있게 하는 것으로 관련된 직업에 대한 체험을 할 수 있고 관심을 가지게 되었다고 하여 PBL 학습효과의 중요한 부분이 달성되었음을 알 수 있었다.

그리고 자아성찰 및 변화된 자신에 대한 내용으로는 개별적으로 자신의 단점과 장점을 돌아보는 계기가 되었다고 하였고, 자신의 흥미에 대한 성찰, 배려와 책임의 중요성을 알게 되었다고 하였다.

다음은 PBL 학습효과에 대한 진술들이다.

#### - 협동학습에 대한 이해

“혼자 하는 것보다 협업을 통해 결과를 만들어내니 결과물의 질이 좋아졌다.”(PBL1)

“조원들과의 의견을 조정하고 계획을 수립하는, 개인 차이를 극복하는 방법에 대해서 배웠다.”(PBL1)

“조원들이 열심히 하면 더 좋은 결과물이 생길 수 있다는 것을 알았다.”(PBL1)

“팀원 서로 부족한 점을 보완하며...”(PBL1)

“다른 사람을 이해하는 법을 배웠습니다.”(PBL1)

“많은 의견을 모을 때 잘 적용할 수 있을 것 같다.”(PBL1)

“다수의 사람들과 일을 진행할 때 효율적으로 진행할 수 있다.”(PBL1)

“팀플의 우애와 어려움”(PBL2)

“각기 다른 의견을 조율하는 방법을 알게 된 것 같다.”(PBL2)

#### - 관련지식 습득 및 적용

“패션과 사회와의 영향을 알게 되었다.”(PBL1)  
 “대중문화와 패션과의 관계를 자세히 알 수 있었다.”(PBL1)  
 “패션과 사회문화 강의 내용습득에 많은 도움이 되었습니다.”(PBL1)  
 “패션을 집중해 볼 것 같다.”(PBL1)  
 “실제 스타일링에 많은 도움이 된다.”(PBL2)  
 “나의 스타일에 적용해 보고 싶다.”(PBL2)  
 “나의 단점을 보완할 수 있는 패션”(PBL2)  
 “코디에 관심을 갖게 되었다.”(PBL2)  
 “디자인의 요소와 원리에 대해서 잘 알게 되었다.”(PBL2)  
 “나의 체형에 맞는 옷을 선택할 수 있을 듯하다.” (PBL2)

**- 실제 경험 및 체험**

“에디터의 일에 관심이 생겼다.”(PBL1)  
 “기자작성법에 대해 배울 수 있었다.”(PBL1)  
 “잡지를 만드는 일은 많은 시간과 노력이 필요함을 경험했다.”(PBL1)  
 “나중에 사회에 나가서 최소한 선생님이 되어서도 이런 방식의 수업을 진행하면 좋겠다.”(PBL1)  
 “인턴에 도움이 될 수 있을 것 같다.”(PBL1)  
 “포트폴리오 작성으로 취업에 도움이 될 수 있을 것 같다.”(PBL2)  
 “스타일리스트라는 직업을 체험해 보았다.”(PBL2)  
 “스타일리스트의 역할과 포트폴리오에 대해서 알 수 있었다.”(PBL2)  
 “패션코디네이터라는 직업에 대해 관심을 갖게 되었다.”(PBL2)

**- 자아성찰, 변화된 자신**

“충분히 생각하는 과정을 거쳐야 더 깊게 집중할 수 있음을 알았다.”(PBL1)  
 “스스로 생각하고 스스로 과제를 수행하는 태도에 대해서 생각해 보았다.”(PBL1)  
 “나의 생각이 틀에 박혀있음을 깨닫고 성찰하는 시간이었다.”(PBL1)  
 “경청하는 태도를 갖게 되었다.”(PBL1)  
 “책임감을 기를 수 있는 시간이었다.”(PBL2)

“책임감이 얼마나 중요인지 깨닫게 되었다.”(PBL2)

**- 문제해결력 향상**

“문제를 다각도로 살펴볼 수 있게 되었다.”(PBL1)  
 “자료 조사능력과 스스로 해결하는 능력이 향상된 것 같다.”(PBL1)  
 “대학생활에서 많은 팀플에서 좀 더 수월히 수행할 수 있을 것 같다.”(PBL1)  
 “창의적이고 비판적인 사고력으로 형식을 풀어내려 노력”(PBL2)  
 “주도적으로 문제를 해결하고 풀어나가는 방법에 대해 알게 되었다.”(PBL2)  
 “다른 과제를 더 잘 할 수 있는데 도움이 되었다.”(PBL2)

한편 PBL 수업을 하는데 있어 학생들은 조원과의 관계, 소통, 역할 수행에 대한 문제, 역할을 잘 수행하지 못하는 조원에 대한 문제를 지속적으로 제기하였다. 이를 고려하여 교수는 학생간의 관계에 대한 중요성을 PBL 초기 단계에 환기시켜주는 과정이 필요하다고 생각된다. 또한 PBL 2에서 문제수행에 대한 시간 부족이 언급되었는데 이는 PBL 2가 수행되고 있는 때가 다른 수업의 과제와 겹쳐 학생들이 힘들었던 것으로 보이며 이에 대한 부분도 고려해야 할 필요가 있다고 판단된다.

이외에 학생들은 PBL 1 문제의 학습과정에서 자료 이용은 인터넷 검색, 도서관에서의 서적, 기사, 논문, 잡지 등이 주로 활용되었으며, PBL 2에서는 인터넷을 주로 이용하고 관련 서적 정도가 자료로 사용되었고 이후 창의적인 포트폴리오 구성에 치중한 것으로 나타났다. 이로써 PBL 문제에 따라 자료 이용이 달라지는 것을 알 수 있으며 이를 교수가 예측하고 고려하는 것이 필요하다.

2) PBL을 활용한 수업에 대한 자기평가

PBL을 활용한 수업에서 자기평가의 각 문항의 평균은 다음 <Table 5>와 같다. 자기평가 모든 문항이 4점 이상으로 높은 편이었다. 이는 학생의 대부분이 PBL 수업에 적극적으로 참여하였음을 나타낸다. 그러나 다른 사람의 의견 경청, 적극적 참여, 결과물을 충실하게 제시, 자기주도적 학습 수행에 비해 4, 5, 6

Table 5. Self-assessment in PBL

Self-assessment	PBL 1 M(SD)	PBL 2 M(SD)
1. I was actively involved in problem solving.	4.75(.44)	4.83(.38)
2. I gave useful statements & attitudes for team.	4.66(.48)	4.76(.44)
3. I listened to other people comments.	4.90(.31)	4.93(.26)
4. I analyzed problem by multilateral ways.	4.21(.56)	4.43(.50)
5. I drew logical solution and idea.	4.50(.51)	4.48(.51)
6. I suggested creative & critical idea.	4.31(.54)	4.31(.54)
7. I faithfully presented learning result.	4.75(.44)	4.90(.31)
8. I have collected various informations.	4.76(.44)	4.79(.41)
9. I performed self directed learning.	4.71(.46)	4.79(.41)
total	4.60(.26)	4.69(.21)

변 문항 즉 문제의 다각도 분석, 해결안의 논리적 도출, 비판적이고 창의적인 의견 제시에서는 자기평가가 4.5이하로 나타났다. 이는 학생들이 PBL과제를 단계에 따라 충실하게 수행하였지만 사고와 분석에 있어 보다 아쉬운 점이 있었다는 것을 나타내는 것이다. 따라서 교수자는 다각도의 분석과 활발한 아이디어 도출을 유도하는 자극과 분위기 조성이 필요하며, 학생의 대부분이 1학년 1학기 학생이므로 학년이 올라가면서 조금 더 나아질 수 있을 것이라고 생각된다. 결과적으로 이 부분의 개선을 통해 PBL 수업의 효과가 증진될 수 있을 것으로 생각된다.

### 3) PBL을 활용한 수업에 대한 학습만족

PBL을 활용한 수업에 대한 학습만족은 <Table 6>과 같이 나타났다. PBL 수업의 학습만족은 1, 2차 모두 4점 이상으로 높게 나타났다. 즉, PBL 수업은 내용습득과 학습능력 향상에 도움이 되는 것으로 나타났다. 그러나 PBL 수업에 학생들이 대체

적으로 만족하지만 PBL 수업을 다른 친구들에게 추천하고자 하는 문항에서는 4점 이하로 다른 것에 비해 낮게 나타났다. 이는 PBL 진행 시 가장 문제가 되었던 학생들 간의 관계에 대한 문제점과 시간에 대한 압박감이 영향을 준 것으로 보인다. 이에 대한 개선은 학생들의 학습만족 향상에 긍정적인 영향을 줄 것으로 판단된다.

## V. 결론

다양한 교육방법이 모색되고 있는 교육현실에서 의무관련 수업에서는 새로운 교육방법에 대한 연구가 부족한 실정이다. 그리하여 본 연구에서는 가정교육과 1학년을 대상으로 <패션의 이해>에서 PBL을 활용한 수업을 설계하고 진행한 후 그에 대

Table 6. Learning satisfaction in PBL

learning satisfaction	PBL 1 M(SD)	PBL 2 M(SD)
1. PBL was helpful to acquire knowledge.	4.10(.67)	4.24(.74)
2. I would like to recommend PBL.	3.79(.90)	3.86(.88)
3. PBL was estimated fairly.	4.34(.67)	4.21(.56)
4. I was satisfied to PBL.	4.00(.89)	4.00(.71)
5. PBL was helpful to develop learning ability.	4.28(.80)	4.14(.74)
total	4.10(.61)	4.09(.60)

한 학습효과를 성찰일지, 자기평가, 학습만족도로 살펴보았다. 본 연구를 통해 나타난 PBL의 학습효과는 다음과 같다.

첫째, 성찰일지를 통해서 본 학생들이 경험한 PBL 학습효과는 협동학습에 대한 이해, 관련지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험, 자아성찰 및 변화된, 문제해결력 향상이었다. 이는 대표적인 PBL의 학습효과로 <패션의 이해>에서 PBL을 활용한 수업 설계와 진행이 잘 이루어진 것으로 볼 수 있다.

한편 PBL 문제와 힌수에 따라 학습효과의 차이를 보였는데, 처음 PBL에서는 협동학습에 대한 이해와 문제해결력 향상 부분이 더 비중이 높았으며, 두 번째 PBL에서는 관련지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험 부분에서 더 학습효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 PBL 경험에 따른 것으로 처음 수행할 때와 두 번째 수행할 때의 차이에 기인하는 것으로 생각된다. 즉 PBL은 점차 시간이 지날수록 학습 주제에 대한 본질적인 흥미와 능력을 향상시킨다는 연구결과와 일치하는 것으로 PBL 수업방법이 익숙해진 후 관련지식 습득 및 적용, 실제경험 및 체험 부분의 효과가 높아지기 때문으로 볼 수 있다. 따라서 PBL이 한 번으로 그치지 않고 두 번 이상 진행되어야 그 효과를 얻을 수 있음을 알 수 있다. 또한 이는 PBL 문제에 따라 학습효과가 다르게 나타나는 것에 기인하는 것으로 볼 수 있다. 즉 스타 일리스트 체험이 에디터 체험보다 학생들에게 더 실제적인 관심을 유발하기 때문으로 생각된다.

PBL 수행과정에서 학생들이 가장 어려움을 느끼는 부분은 팀원 사이에서 일어나는 감정적인 문제와 소통 및 역할 분담에 대한 문제이었다. 그러므로 초기 활동에서 학생간의 관계에 대한 중요성을 인식시키고 친밀감을 위한 수업 분위기를 조성함으로써 학습효과를 높일 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 자기평가는 4점 이상으로 높게 나타나 학생들이 PBL에 잘 참여하였음을 알 수 있었으며, 창의적 사고와 다각도의 분석에서의 자기평가가 다른 문항보다 낮은 점을 고려하여 이를 개선할 방법을 찾아 수업에 적용한다면 보다 좋은 수업효과를 얻을 수 있을 것으로 생각된다.

셋째, 학습만족 역시 높게 나타나 내용습득, 학습능력 향상에 도움을 준다고 하였으나 '다른 친구들에게 추천'에서는 4점 이하로 나타났다. 이는 성찰일지에서 나타난 것처럼 학생간의 관계에 대한 어려움과 시간에 대한 압박감이 원인으로 보인다.

여러 다른 학문 분야에서와는 달리 가정교육과 의류학에서는

아직은 새로운 교육방법의 시도가 소극적인 것이 현실이다. 이 상에서 본 연구는 학생들의 학업에 대한 흥미를 유발시킬 뿐 아니라 학습자 중심의 학습을 통해 성취감을 높이는 다양한 수업 방식 중 하나인 PBL을 의류관련 수업에 접목해 본 것에 의미가 있다고 생각한다. 앞으로 가정교육학 내 의류학 분야 뿐 아니라 식생활, 주생활 등에서도 PBL 등 새로운 교육방법을 통해 학습 효과를 높이는 노력이 지속되어야 할 것으로 보인다. 또한 앞으로 선생님이 될 가정교육과 학생들의 새로운 교육방법의 경험은 중등교육에도 긍정적인 영향을 줄 것이라 기대한다. 그러나 29명의 학생을 대상으로 2번의 PBL 수업을 진행하면서 얻은 결과를 일반화하는데 연구의 제한점이 있다. 그러나 이는 앞으로 지속되는 PBL 수업을 통해 얻어지는 연구결과와 교수자의 경험으로 보강할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- Chang K-W (2006). An Analysis of the Characteristics of Learners' Activities in Online PBL. *Korean Association For Educational Information and Media*, 14(3), 225-251.
- Choi J-I (2007). A Case Study for the Application of PBL in Higher-Education : Focused on the Effectiveness of PBL Presented in Reflective Journal. *The Korean Society for Educational Technology*, 23(2), 35-65.
- Choi J-I & Chang K-Y (2015). *Problem Based Learning*. Seoul: Hakjisa
- Choi S-H & Kim J-E(2016). Effect of integrated curriculum PBL and block type curriculum PBL on the satisfaction and self-efficacy in a medical school. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(2), 353-376.
- Jeon M-Y & Oh K-H (2014). The Development and Application of PBL based Education Program for Ethical Consumption. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 26(2), 69-87.
- Jo Y-S, Lee H-J, Baeg E-J, Im H-H (2003). A Study on the Procedure of Problem Design for Problem-Based

- Learning. *The Journal of Curriculum Studies*, 21(3), 215-242.
- Joo S-Y & Lee S-D (2015). Domestic and International Research Trends on Problem Based Learning. *Journal of Special & Gifted Education*, 2(1), 1-25.
- Kang I-A (1998). PBL & Reflective Journal. *The journal of training and development*, 4, 3-27.
- Kang I-A & Jung E-S (2009). The Reexamination of Educational Implications of Reflective Journal: A University Class Case. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 21(2), 93-117.
- Kim H-J, Kim S, Kim H-S & Song S-M (2014). The Case Studies about Educational Effects on Problem-Based-Learning (PBL)-focus on problem solving, self-directed learning and collaborative learning. *Journal of Parent Education*, 6(1), 1-19.
- Kim H-W & Kang I-A (2013). A Qualitative Research on the Categories of Learning Outcomes and Characteristics of Each Stage of PBL: A Case study of PBL Class in University. *The Korean Association for Educational Methodology Studies*, 25(2), 403-427.
- Lee M-J (2010). *Development of PBL model for clothing & textile section in Middle School Home Economics Class - Focused on the 2007 revision*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University of Education, Seoul, Korea.
- Lee S-H (2009). The Effects of Problem Based Learning on the Social Psychology of Clothing course. *Journal of fashion business*, 13(5), 93-101.
- Na J-Y & Cheong H-M (2012). The Development of a PBL Instructional Design Model for Higher Education. *The Journal of Yeolin Education*, 20(3), 111-140.
- Park M-J (2010). An evaluation on the implementation of problem-based Learning in medical education. *The Journal of Curriculum Studies*, 28(2), 225-253.
- Park Y-M (2014). An Analysis of the Class Effectiveness of Applying PBL on Learner Satisfaction. *Art Education Review*, 52, 163-187.
- Seo H-K (2011). *The development and effectiveness of a PBL based self-directed learning program..* Unpublished master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul, Korea.
- Shon M. & Ha J-M (2008). A Meta-Analysis on the Effects of Problem-Based Learning. *Korean Association For Educational Information and Media*, 14(3), 225-251.

#### <국문요약>

사범대학 가정교육과 <패션의 이해> 과목에서 새로운 교수학습방법인 PBL을 시도하고 그 효과를 살펴보았다. 패션과 사회문화 부분에서는 '패션 에디터', 패션디자이너 부분에서는 '패션 스타일리스트'를 체험하는 2개의 PBL 문제를 개발하고 수업을 설계한 후 가정교육과 대학생 29명을 대상으로 2번의 PBL 수업을 진행하였다. PBL 수업효과는 학생들의 성찰일지를 키워드 중심의 내용분석과 빈도분석으로 살펴보고, 자기평가와 학습만족도는 평균과 표준편차로 분석하였다. PBL의 학습효과는 협동학습에 대한 이해, 관련 지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험, 자아성찰 및 변화된 자신, 문제해결력 향상으로 나타났다. PBL 수업에 대한 학생들의 자기평가와 학습만족도는 높은 편이었다. 그러나 PBL 학습과정에서 학생들은 팀원 간의 관계를 가장 힘들어했으며 시간이 부족하다고 하였다.

■ 논문접수일자: 2016년 08월 18일, 논문심사일자: 2016년 08월 19일, 게재확정일자: 2016년 09월 30일