

군생활체험 TV프로그램 ‘진짜사나이’ 시청이 대학생의 군 이미지와 안보의식에 미치는 영향

조상혁*

요 약

이 연구의 목적은 진짜사나이 시청이 대학생의 군 이미지와 안보의식에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 연구대상은 서울, 충청, 전라에 있는 대학생 중 편의추출법으로 392명을 선정하였다. 조사도구는 설문지를 사용하였으며, 자료 분석은 SPSS 21.0 program을 이용하여 요인분석, 빈도분석, t-test, 일원변량분석 및 중다회귀분석을 실시하였다.

첫째, 대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청정도에 따라 군 이미지, 안보의식에 차이가 나타났다.

군 이미지 하위요인 중 합리성, 응집성, 권위성, 폭력성, 권위성에서 유의한 차이가 나타났으며, 안보의식 하위요인 중 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에서 유의한 차이가 나타났다.

둘째, ‘진짜사나이’를 시청한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 군 이미지가 안보의식의 하위요인 중 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

The Influence of Watching Military Life Experience TV Program (‘Real Man’) on University Students’ Military Image and Security Awareness

Sang-Hyeok Cho*

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the influence of watching ‘Real Man’ program on university students’ military image and security awareness. For the purpose of the study, 392 university students in Seoul, Chungcheong and Jeolla were selected. With the collected data, factorial analysis, t-test, frequency analysis, one-way analysis of variance, and multiple regression analysis were performed through SPSS 21.0.

First, according to personal characteristic and watching degree, there were differences in military image and security awareness. There were significant differences in rationality, coherence, familiarity, violence, authority among sub factors of military image and in perspective about policy towards North Korea, perspectives about North Korea, military threats of North Korea, security will among sub factors of security awareness.

Second, military image of university students who watched ‘Real Man’ had an influence on security awareness. Military image had a meaningful influence on perspective about North Korea, military threats of North Korea, security will among sub factors of security awareness.

Key words : University Students, ‘Real Man’ Program, Military Image, Security Awareness.

접수일(2016년 11월 30일), 수정일(2016년 12월 22일),
게재확정일(2016년 12월 26일)

* 우석대학교 법학과

1. 서 론

연예인들이 군부대를 찾아서 군인들의 훈련과 일상 생활을 직접 체험해보는 리얼리티 프로그램 ‘진짜사나이’가 2013년 4월 14일에 첫 방송을 시작한 이래 3년 7개월만인 2016년 11월 27일에 ‘시즌2’의 방송을 종영하였다.

특히 ‘진짜 사나이’는 그동안 사회 성역이었던 군대를 예능으로 연결시키는 대담한 시도로 분단국가에서의 군대라는 특수한 조직에 대한 이미지를 바꾸고 친근감을 더해줌으로써 성공하였다[1]. 이 프로그램은 군생활에 대한 대중적 관심을 불러 일으켰으며, 군대에 대한 시민들의 인식이나 관심을 표출하는 통로 역할을 하여 새로운 군 홍보방법으로 주목을 받았다[2].

군 이미지는 ‘일반대중이 군의 성격과 개성에 관해 그리고 있는 마음속의 그림으로 곧 군의 사회적 인상’이라고 할 수 있다, 즉 ‘개인이 지각과정을 거쳐 형성하고 있는 군에 대한 인상이며 군의 속성으로 파악하고 있는 개인의 인지구조’라고 할 수 있다[3].

최근에 군내 구타사건, 총기난사사건, 성폭력·성추행사건, 방산비리 등의 문제가 우리 군의 이미지를 악화시키는 요인이 되고 있다. 군대가 국민의 군대로서 그 존재기반을 확보하기 위한 국민과의 공감대형성은 안보문제의 범국민적 동의를 보장하는 기반이 되며, 전문직업주의가 정착하는 단계에서 유능한 인재가 군에 참여하도록 하는 것은 군의 발전뿐만 아니라 국력의 신장으로 이어질 수 있기 때문에 군 이미지 개선은 현재의 한국군이 당면한 매우 중요하고도 절실한 문제이다[4].

안보의식은 최근에는 종래의 군사적 측면을 넘어 의식주, 정치, 경제, 사회, 문화 등 국내적인 요소와 국제정세와 동맹관계 등 국내외의 사회 전반인 측면에서 안보에 대한 국민들의 의식을 반영하는 것을 중요시하고 있으므로 안보의식의 개념은 ‘국가를 둘러싼 국내외의 군사적 혹은 비군사적 위협요소에 대응하고자 하는 모든 정책이나 활동에 대한 국민들의 의식’으로 정의할 수 있다. 안보의식에 영향을 미치는 요인으로는 국가체제에 대한 지지도, 사회안정에 대한 긍정성, 국방역량강화 필요성, 사회·문화에 대한 자긍심, 사이버위협에 대한 경계심, 국제관계 개선의지, 북한

의 위협에 대한 위기감 등이 있다[5].

2007년에 조사한 바에 의하면 신세대 대학생들의 안보의식의 특성은 다음과 같다. 첫째, 냉전적 안보관념이 크게 둔화되고 있다는 점이다, 둘째, 비교적 현실적이고 유연한 상황인식을 하고 있다는 점이다, 셋째, 세계적으로 안보개념이 확대되면서 새로운 안보의식이 요구되고 있는데, 신세대들은 안보문제에 무관심하는 등 새로운 상황에 적합한 성숙한 안보의식을 확립시키지 못하고 있다는 점이다[6].

2011년에 북한 김정온이 권력을 승계한 이후에 북한은 천안함 폭침과 연평도 포격도발, 대륙간 탄도미사일(ICBM) 공개, 명성 3호 시험발사, 5차 핵실험, 잠수함발사탄도미사일(SLBM) 발사실험 등 무력도발을 하였다. 이러한 북한의 여러 가지 도발을 접하고서 최근에 많은 국민들은 안보의식의 중요성을 다시 깨닫게 되었다. 이러한 상황에서 앞으로 우리 사회를 이끌어갈 주역이 될 대학생들이 변화된 안보상황을 어떻게 인식하고 있으며, 어떠한 안보의식을 가지고 있는가를 파악하는 것이 중요하다고 할 것이다. 또한 대학생들의 안보의식의 파악은 안보정책의 수립과 건강한 안보의식의 확립방안을 마련하는 데 토대를 제공할 것이다.

군 홍보활동으로서 TV프로그램의 중요성이 증대하고 있는 요즘, 인기리에 방영되었던 병영생활 리얼리티 프로그램인 ‘진짜사나이’가 대학생들의 군 이미지에 구체적으로 어떠한 영향을 미쳤고, 대학생들의 군 이미지가 대학생들의 안보의식에 어떠한 영향을 미쳤는지를 실증적으로 분석해볼 필요가 있다고 할 것이다. 이 논문은 진짜사나이를 시청하는 것이 대학생의 군 이미지와 안보의식에 미치는 영향을 알아보는 것을 목적으로 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 가설을 설정한다.

가설1. 대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청 정도에 따라 군이미지, 안보의식에 차이가 있을 것이다.

가설2. 진짜사나이를 시청한 대학생의 군 이미지는 안보의식에 영향을 미칠 것이다.

2. 연구방법

2. 1. 연구대상

본 연구의 대상은 2016년 2학기 교양수업을 듣는 대학생들을 모집단으로 선정한 후 서울, 충청, 전라에 있는 대학생들 중 편의추출법으로 430명을 선정하였다. 본 연구는 430부의 설문지를 배포하였고 수집된 자료 중 응답 내용이 부실한 것은 분석할 때 제외하였으며, 이에 따라 자료 분석에 최종적으로 이용된 인원은 392명으로 연구대상의 개인적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 개인적 특성

| 특성 | 수준 | 빈도(명) | 비율(%) |
|-------------|---------|-------|-------|
| 성별 | 남학생 | 221 | 56.2 |
| | 여학생 | 172 | 43.8 |
| 학년 | 1학년 | 128 | 32.6 |
| | 2학년 | 98 | 24.9 |
| | 3학년 | 104 | 26.5 |
| | 4학년 | 63 | 16.0 |
| 전공계열 | 인문사회·경상 | 131 | 33.3 |
| | 자연공학계열 | 213 | 54.2 |
| | 사범계열 | 12 | 3.1 |
| | 예술체육계열 | 18 | 4.6 |
| | 보건의료계열 | 19 | 4.8 |
| 군복무 여부 | 미해당 | 174 | 44.3 |
| | 군복무 필 | 145 | 36.9 |
| | 군복무 미필 | 74 | 18.8 |
| 선호하는 TV프로그램 | 드라마 | 81 | 20.6 |
| | 시사저널 | 33 | 8.4 |
| | 오락프로 | 167 | 42.5 |
| | 스포츠 | 48 | 12.2 |
| | 뉴스 | 14 | 3.6 |
| | 음악 | 20 | 5.1 |
| | 기타 | 30 | 7.6 |
| | 없다 | 47 | 12.0 |
| | 1-2회 | 53 | 13.5 |
| 3-4회 | 68 | 17.3 | |
| 진짜 사나이 시청횟수 | 5-6회 | 75 | 19.1 |
| | 7-8회 | 39 | 9.9 |
| | 9-10회 | 25 | 6.4 |
| | 11회이상 | 86 | 21.9 |
| | 총계 | | 392 |

2. 2. 측정도구

본 연구에서 사용한 설문지는 국내·외 선행연구에서 이미 신뢰도 및 타당도 검증을 실시하여 사용했던 도구를 연구의 성격에 맞도록 재구성한 것으로 개인

적 특성 6문항, 군 이미지 26문항, 안보에 대한 인식 18문항 등 총50문항으로 이루어졌다.

2. 2. 1. 개인적 특성과 ‘진짜사나이’시청정도

개인적 특성은 성(남, 여) 학년(1학년, 2학년, 3학년, 4학년), 전공계열(인문사회경상, 자연공학계열, 사범계열, 예술체육계열, 보건의료계열), 군복무 여부(미해당, 군복무 필, 군복무 미필), 선호하는 TV프로그램(드라마, 시사저널, 오락프로, 스포츠, 뉴스, 음악, 기타), ‘진짜사나이 시청’ 정도(없다, 1-2회, 3-4회, 5-6회, 7-8회, 9-10회, 11회 이상) 등 보기에서 표기하도록 명목척도로 구성하여 응답하도록 하였다.

2. 2. 2. 군 이미지

군 이미지를 측정하기 위해 강덕찬(1993), 김주찬(2003), 문홍식(2008), 김태웅(2008), 김수진(2009)이 사용한 설문지 내용을 재구성하여 사용한 조인상(2014)[4]의 설문지를 본 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 사용한 문항을 사용하였다. 조인상은 군 이미지는 크게 군대이미지와 군 이미지, 군전체이미지로 분류하여 조사하였으나 다소 이미지가 중복되기도 하여 본 연구의 목적에 맞게 군대이미지만을 사용하였다. 군 이미지 하위요인으로는 합리성과 응집성, 친근성, 폭력성, 권위성 등 총 26문항 5점 리커트척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 군 이미지가 높다는 것을 의미한다.

2. 2. 3. 안보의식

안보인식을 측정하기 위해 안득기(2007), 김병조(2009), 임현모(2011), KBS남북협력기획단의 국민통일의식조사(2012), 국방대학교 안보문제연구소의 범국민 안보의식조사(2012)의 설문지 내용을 재구성하여 사용한 백승도(2013)[7]의 설문지를 본 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 사용한 문항을 사용하였다. 안보의식의 하위요인으로 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지, 핵보유에 대한 시각 등 총 18문항으로 5점 리커트척도(1점: 전혀 아니다 부터 5점 매우 그렇다)로 구성하였으며, 북한에 대한 시각을 제외한 하위요인은 점수가

높을수록 안보의식이 높다는 것을 의미한다.

<표 2> 군 이미지, 안보의식 요인분석 결과

| 군 이미지 | | | | | |
|-------|--------|----------|--------|----------|--------|
| 문항 | 합리성 | 응집성 | 친근성 | 폭력성 | 권위성 |
| 6 | .761 | .179 | .137 | -.002 | .062 |
| 1 | .735 | .144 | .200 | .110 | .017 |
| 7 | .715 | .131 | .231 | .064 | .096 |
| 5 | .704 | .005 | .138 | .021 | .128 |
| 9 | .661 | .255 | .091 | .219 | -.134 |
| 3 | .605 | -.124 | .226 | .093 | .024 |
| 14 | .537 | .320 | .264 | .025 | -.168 |
| 2 | .142 | .744 | -.127 | .013 | .155 |
| 12 | .250 | .710 | -.136 | -.118 | -.055 |
| 16 | .097 | .708 | .275 | -.250 | -.033 |
| 19 | -.207 | .692 | .081 | -.003 | .065 |
| 4 | .201 | .681 | -.243 | .076 | .140 |
| 13 | .248 | .660 | .343 | .048 | -.121 |
| 18 | .342 | -.037 | .667 | .089 | .000 |
| 15 | .288 | -.093 | .666 | .213 | .106 |
| 17 | .032 | .327 | .655 | .000 | -.105 |
| 25 | .389 | -.040 | .577 | .069 | .151 |
| 23 | .197 | .138 | .553 | .243 | -.119 |
| 21 | .075 | -.038 | .210 | .787 | .098 |
| 24 | .176 | -.098 | .144 | .705 | -.184 |
| 11 | .353 | .011 | .060 | -.117 | .751 |
| 10 | .381 | -.407 | .106 | -.057 | .579 |
| 신뢰도 | .853 | .811 | .733 | .687 | .616 |
| KMO | .885 | Bartlett | 구형검증 | 2900.662 | |
| 고유치 | 4.153 | 3.440 | 2.590 | 1.410 | 1.145 |
| 분산(%) | 18.875 | 15.637 | 11.774 | 6.409 | 5.202 |
| 누적(%) | 18.875 | 34.512 | 46.286 | 2.695 | 57.897 |

| 안보의식 | | | | | |
|-------|--------------|-----------|------------|----------|------------|
| 문항 | 대북 정책에 대한 시각 | 북한에 대한 시각 | 북한의 군사적 위협 | 안보 의지 | 핵보유에 대한 시각 |
| 16 | .845 | .130 | -.054 | -.031 | -.024 |
| 18 | .791 | .022 | .045 | -.098 | -.108 |
| 15 | .767 | .203 | -.114 | .008 | -.054 |
| 10 | .519 | .353 | -.317 | .150 | .057 |
| 12 | .125 | .816 | -.129 | -.015 | .071 |
| 11 | .067 | .702 | -.210 | -.076 | .325 |
| 13 | .134 | .669 | -.149 | .047 | -.368 |
| 14 | .344 | .604 | .026 | -.215 | -.153 |
| 5 | -.044 | .115 | .748 | .141 | -.113 |
| 2 | .013 | -.142 | .715 | .128 | .134 |
| 4 | -.115 | -.207 | .653 | .147 | .002 |
| 3 | -.104 | -.281 | .642 | .167 | .239 |
| 6 | -.060 | -.037 | .074 | .776 | -.050 |
| 7 | -.085 | .072 | .238 | .772 | -.031 |
| 8 | .096 | -.193 | .193 | .648 | .163 |
| 9 | -.121 | .031 | .103 | .042 | .864 |
| 신뢰도 | .769 | .714 | .695 | .634 | .864 |
| KMO | .816 | Bartlett | 구형검증 | 1586.979 | |
| 고유치 | 2.421 | 2.355 | 2.222 | 1.791 | 1.153 |
| 분산(%) | 15.129 | 14.717 | 13.890 | 11.196 | 7.206 |
| 누적(%) | 15.129 | 29.846 | 43.736 | 54.932 | 62.138 |

본 연구에서 사용된 측정도구의 타당성을 검증하기

위해 우선 내용타당도는 교수 2인과 박사 2인이 조사도구의 구성내용과 문항이 본 연구를 수행하는데 적합한가에 대한 검토를 한 후 이 연구에 적합하도록 수정 보완하는 방법으로 내용타당도를 확인하였다. 구성타당도는 요인분석을 하였으며 결과는 <표 2>와 같다. 군 이미지와 안보의식에 대한 요인분석 결과 요인 부하량이 다소 낮아 군 이미지 문항 4개와 안보의식 문항 2개의 문항을 제거하였으며 군 이미지 하위 요인 신뢰도는 .616-.853이고, 5개 요인의 누적분산율은 57.897%로 나타났다. 안보의식 하위요인 신뢰도는 .634-.864이고 5개 요인의 누적분산율은 62.138%로 나타나 각 설문문항들이 측정하기에 별 무리가 없는 것으로 판단된다. 또한 각 변수간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내주는 KMO값은 .816-.885로 나타났다. 그리고 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구형성검정치는 군 이미지가 $x=2900.662(p=.0000)$, 안보의식 $x=1586.976(p=.0000)$ 으로 나타나 측정에 적합하다고 할 수 있다.

2. 3 자료수집 및 자료처리

본 연구에서는 서울, 충청, 전라에서 교양수업을 강의하시는 교수님들에게 본 연구의 취지를 설명하고 수강하고 있는 학생들에게 수업시간 끝나기 10분전에 설문지를 배포한 다음 자기평가 기입법으로 작성하게 한 후 회수하였다. 본 연구에서는 ‘진짜사나이’ 시청이 대학생의 군 이미지와 안보인식에 미치는 영향을 규명하기 위하여 SPSS 21.0 program을 이용하였고, 구체적인 통계분석은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 신뢰도와 타당도 검증을 위하여 요인분석과 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

둘째, 연구대상자의 개인적 특성은 빈도분석을 이용하였다.

셋째, 개인적 특성에 따른 대학생의 군 이미지와 안보의식의 차이는 t-test와 일원변량분석을 하였고, ‘진짜사나이’ 시청이 대학생의 군 이미지와 안보인식에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시하였으며 추리통계 적용 시 유의수준 $\alpha = .05$ 로 설정하였다.

3. 연구결과

3. 1. 개인적 특성에 따른 군 이미지, 안보의식의 차이

'개인적 특성과 '진짜사나이' 시청정도에 따라 군 이미지, 안보의식에 차이가 있을 것이다'는 가설 1을 검증한 결과를 살펴보면 <표 3>과 같다.

성별에 따른 차이는 군 이미지 하위요인 중 여자가 합리성(M=2.37, $p<.001$), 응집성(M=3.78, $p<.01$), 권위성(M=2.29, $p<.01$)에서는 남자보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 유의한 차이가 나타났으며, 폭력성에서만 남자(M=2.27, $p<.001$)가 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

학년에 따른 차이는 대체적으로 저학년이 고학년보다 높게 인식하는 것으로 나타났으며 사후검증 결과 군대이미지의 하위변인인 합리성에서 1학년(M=2.36, $p<.001$)이 3학년(M=2.80)과 4학년(M=1.84)보다 높게 나타났으며, 권위성에서도 1학년(M=2.43, $p<.001$)이 3학년(M=1.92)과 4학년(M=1.94)보다 높게 나타났다.

군복무 여부에 따른 차이는 군대이미지의 하위변인 중 친근성을 제외한 모든 요인에서 유의한 차이가 나타났으며 사후 검증결과 합리성에서 미해당 그룹(군복무에 해당이 없는 사람, M=2.36, $p<.001$)이 군복무를 마친 그룹과 군복무 미필그룹보다 높게 나타났으며 응집성에서 미해당 그룹(M=3.78, $p<.01$)이 군복무를 마친 그룹(M=3.56)보다 높게 나타난 것과는 달리 폭력성에는 군복무를 마친 그룹(M=2.35, $p<.001$)이 미해당 그룹(M=1.98)보다 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 권위성요인은 군복무를 마친 그룹(M=1.87, $p<.001$)이 미해당 그룹(M=2.29)과 군복무 미필그룹(M=2.39)보다 매우 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

선호하는 TV프로그램에 따른 차이는 군인이미지 하위요인 중 합리성, 응집성, 폭력성에서 유의한 차이가 나타났으며 사후 검증결과 드라마그룹(M=2.42, $p<.001$)이, 시사저널그룹(M=1.85, $p<.001$)보다 높게 인식하는 것으로 나타났으며 응집성(M=3.78, $p<.01$)은 뉴스그룹(M=3.13, $p<.001$)이 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났으나 사후 검증결과 집단 간 유의한 차이는 나타나지 않았다. 폭력성도 스포츠그룹(M=2.49, p

<.01)이 가장 높게 나타났지만 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않았다.

진짜사나이 시청 횟수에 따른 차이는 권위성에서만 유의한 차이가 나타났으며 사후검증 결과 1-2회 그룹(M=2.42, $p<.001$)이 11회 이상 그룹(M=1.91)보다 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 11회 이상 본 사람은 1-2회 본 사람보다 군대가 권위적이지 않다고 인식하는 것을 의미한다.

대학생의 개인적 특성에 따른 안보의식의 차이를 살펴보면 <표 4>와 같다.

성별에 따른 차이는 대북정책에 대한 시각(M=2.58)은 여자가 높게 인식하고 있으며 북한의 군사적 위협(M=4.07 $p<.01$), 안보의지(M=3.50 $p<.001$), 핵보유에 대한 시각(M=3.23 $p<.01$)은 남자가 더 높게 인식하는 것으로 유의한 차이가 나타났다.

학년에 따른 차이는 대체적으로 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각은 저학년이 고학년보다 높게 인식하는 것으로 나타났으며 사후검증 결과 대북정책에 대한 시각은 1학년(M=2.63 $p<.01$)이 3학년(M=2.27)과 4학년(M=2.28)보다 높게 나타났으며, 북한에 대한 시각은 1학년(M=1.75 $p<.001$)이 2학년(M=1.48), 3학년(M=1.42) 및 4학년(M=1.40)보다 높게 나타났다. 북한에 대한 시각은 점수가 낮을수록 북한에 대해 부정적으로 인식하는 것을 의미한다.

군복무 여부에 따른 차이는 핵보유에 대한 시각을 제외한 하위요인에서 유의한 차이가 나타나 사후 검증한 결과 군복무 미해당 그룹이 대북정책에 대한 시각(M=2.57, $p<.01$), 북한에 대한 시각(M=1.62, $p<.001$)을 높게 인식하고 있으며, 군복무를 마친 그룹이 북한의 군사적 위협(M=4.12, $p<.001$), 안보의지(M=3.58 $p<.001$)를 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 군복무를 마친 그룹이 북한에 대해서는 부정적으로 생각하지만 국가의 안보나 나라의 위급한 상황에서 안보의지에 대해서는 더 높다는 것을 의미하는 것이다. 이는 군복무를 마친 그룹이 안보의식의 여러 부분에서 군복무미필 그룹보다 높다는 것을 의미하는 것으로 해석할 수 있다.

선호하는 TV프로그램에 따른 차이는 북한의 군사적 위협, 안보의지에서 유의한 차이가 나타났으며 사후검증 결과 북한의 군사적 위협이 스포츠그룹(M=4.2

<표 3.> 개인적 특성에 따른 군 이미지 차이

| | | 군 이미지 | | | | | | | | | | |
|--------------|---------|-------|---------------|------|--------|------|---------|------|--------|---------|----------|------|
| | | 합리성 | | | 응집성 | | 친근성 | | 폭력성 | | 권위성 | |
| | | N | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 성별 | 남자 | 221 | 1.95 | .727 | 3.55 | .794 | 1.92 | .652 | 2.27 | .833 | 2.06 | .772 |
| | 여자 | 172 | 2.37 | .660 | 3.78 | .646 | 1.97 | .657 | 1.94 | .684 | 2.29 | .684 |
| | t값 | | -5.909 | | -3.130 | | -.967 | | 4.267 | | -3.184 | |
| | 유의도 | | .000 | | .002 | | .334 | | .000 | | .002 | |
| 학년 | 1학년 | 128 | 2.36 | .844 | 3.63 | .726 | 1.98 | .698 | 2.04 | .765 | 2.43 | .716 |
| | 2학년 | 98 | 2.22 | .618 | 3.74 | .728 | 1.99 | .643 | 2.25 | .797 | 2.19 | .687 |
| | 3학년 | 104 | 1.95 | .652 | 3.67 | .742 | 1.90 | .496 | 2.15 | .747 | 1.92 | .675 |
| | 4학년 | 63 | 1.84 | .570 | 3.51 | .789 | 1.86 | .546 | 2.06 | .873 | 1.94 | .732 |
| | F값 | | 10.922 | | 1.249 | | .945 | | 1.517 | | 12.671 | |
| | 유의도 | | .000 | | .292 | | .419 | | .210 | | .000 | |
| | scheffe | | a> c, d, b> d | | | | a> c, d | | | | | |
| 군복무 여부 | 미해당 | 174 | 2.36 | .661 | 3.78 | .644 | 1.98 | .565 | 1.93 | .684 | 2.29 | .854 |
| | 군복무 필 | 145 | 1.88 | .650 | 3.53 | .814 | 1.94 | .594 | 2.35 | .862 | 1.87 | .738 |
| | 군복무 미필 | 74 | 2.08 | .848 | 3.56 | .771 | 1.87 | .745 | 2.14 | .756 | 2.39 | .729 |
| | F값 | | 19.192 | | 4.716 | | .807 | | 11.732 | | 18.736 | |
| | 유의도 | | .000 | | .009 | | .447 | | .000 | | .000 | |
| | scheffe | | a> b, c | | | a> b | | a< b | | b< a, c | | |
| 선호하는 TV 프로그램 | 드라마 | 81 | 2.42 | .716 | 3.69 | .708 | 2.08 | .555 | 2.13 | .740 | 2.21 | .741 |
| | 시사저널 | 33 | 1.85 | .821 | 3.54 | .815 | 1.89 | .676 | 2.20 | .865 | 2.02 | .723 |
| | 오락프로 | 167 | 2.12 | .691 | 3.74 | .664 | 1.90 | .564 | 2.04 | .710 | 2.11 | .706 |
| | 스포츠 | 48 | 2.06 | .632 | 3.76 | .755 | 2.08 | .750 | 2.49 | .997 | 2.23 | .8-5 |
| | 뉴스 | 14 | 1.74 | .603 | 3.13 | .771 | 1.73 | .494 | 2.07 | .703 | 2.25 | .643 |
| | 음악 | 20 | 2.15 | .925 | 3.45 | .988 | 1.88 | .744 | 2.13 | .998 | 2.40 | .754 |
| | 기타 | 30 | 2.00 | .696 | 3.35 | .794 | 1.82 | .614 | 1.97 | .629 | 2.13 | .765 |
| | F값 | | 3.962 | | 3.078 | | 1.780 | | 2.324 | | .875 | |
| | | 유의도 | | .001 | | .006 | | .102 | | .032 | | .513 |
| | scheffe | | a> b | | | | | | | | | |
| 진짜 사나이 시청횟수 | 없다 | 46 | 2.07 | .718 | 3.45 | .598 | 1.91 | .484 | 2.16 | .789 | 2.29 | .663 |
| | 1-2회 | 53 | 2.21 | .746 | 3.44 | .678 | 1.98 | .646 | 2.10 | .681 | 2.42 | .702 |
| | 3-4회 | 68 | 2.08 | .817 | 3.73 | .824 | 1.86 | .647 | 2.04 | .750 | 2.06 | .758 |
| | 5-6회 | 75 | 2.13 | .671 | 3.71 | .552 | 1.90 | .551 | 2.10 | .809 | 2.07 | .681 |
| | 7-8회 | 39 | 2.33 | .694 | 3.91 | .767 | 2.09 | .689 | 2.09 | .715 | 2.27 | .750 |
| | 9-10회 | 25 | 2.17 | .609 | 3.53 | .799 | 1.99 | .528 | 2.28 | .936 | 2.52 | .699 |
| | 11회이상 | 86 | 2.04 | .745 | 3.68 | .852 | 1.95 | .527 | 2.20 | .88 | 1.91 | .719 |
| | F값 | | .919 | | 2.479 | | .725 | | .489 | | 4.731 | |
| | 유의도 | | .481 | | .023 | | .629 | | .831 | | .000 | |
| | scheffe | | | | | | | | | | b>g, f>g | |

p<.05

0 p<.01)이 드라마그룹(M=3.69)보다 높게 인식하는 것으로 나타났으며 안보의지에서 스포츠그룹(M=3.65 p<.001)이 드라마그룹(M=3.10)과 오락프로그램(M=3.21)보다 높게 인식하는 것으로 나타났다.

진짜사나이 시청 횟수에 따른 차이는 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에서 유의한 차이가 나타났으며 사후검증 결과 북한에 대한 시각에서 진짜사나이를 1-2회 그룹(M=1.83 p<.001)이 5-6회

<표 4.> 개인적 특성에 따른 안보의식 차이

| | | 안보의식 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------|-------------|------|--------|-----------|------|--------------|------|-------|---------|------------|-------|-----------------|--|--|-------|
| | | 대북정책에 대한 시각 | | | 북한에 대한 시각 | | 북한의 군사적 위협 | | 안보 의지 | | 핵보유에 대한 시각 | | | | | |
| | | N | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | | | | |
| 성별 | 남자 | 221 | 2.32 | .861 | 1.48 | .547 | 4.07 | .647 | 3.50 | .794 | 3.23 | 1.24 | | | | |
| | 여자 | 172 | 2.58 | .742 | 1.63 | .545 | 3.54 | .584 | 2.97 | .548 | 3.05 | 1.10 | | | | |
| | t값 | | | -3.146 | | | -2.685 | | | | 8.217 | | 7.400 | | | 1.606 |
| | 유의도 | | | .010 | | | .715 | | | .025 | | | .000 | | | .034 |
| 학년 | 1학년 | 128 | 2.63 | .854 | 1.75 | 6.34 | 3.63 | .708 | 3.63 | .708 | 3.03 | 1.139 | | | | |
| | 2학년 | 98 | 2.45 | .749 | 1.48 | 4.77 | 3.97 | .671 | 3.97 | .671 | 3.26 | 1.223 | | | | |
| | 3학년 | 104 | 2.27 | .762 | 1.42 | 4.56 | 3.93 | .568 | 3.93 | .568 | 3.15 | 1.196 | | | | |
| | 4학년 | 63 | 2.28 | .880 | 1.40 | .504 | 3.91 | .664 | 3.91 | .665 | 3.22 | 1.210 | | | | |
| | F값 | | | 4.560 | | | 9.924 | | | 6.583 | | | 3.312 | | | .756 |
| | 유의도 | | | .004 | | | .000 | | | .000 | | | .020 | | | .519 |
| | scheffe | | | a> c | | | a> b, c, d, | | | a< b, c | | | a< b, c | | | |
| 군복무 여부 | 미해당 | 174 | 2.57 | .757 | 1.62 | .544 | 3.56 | .591 | 2.98 | .553 | 3.04 | 1.12 | | | | |
| | 군복무 필 | 145 | 2.29 | .829 | 1.37 | .469 | 4.12 | .575 | 3.58 | .758 | 3.21 | 1.26 | | | | |
| | 군복무 미필 | 74 | 2.44 | .904 | 1.68 | .637 | 3.96 | .756 | 3.31 | .845 | 3.29 | 1.19 | | | | |
| | F값 | | | 4.686 | | | 11.097 | | | 34.668 | | | 30.324 | | | 1.449 |
| | 유의도 | | | .010 | | | .000 | | | .000 | | | .000 | | | .236 |
| | scheffe | | | a> b | | | a> b, b<a, c | | | a< b, c | | | a< b, c, b<a, c | | | |
| 선호하는 TV 프로그램 | 드라마 | 81 | 2.48 | .795 | 1.63 | .644 | 3.69 | .629 | 3.10 | .689 | 3.11 | 1.072 | | | | |
| | 시사저널 | 33 | 2.64 | .891 | 1.59 | .701 | 3.78 | .759 | 3.59 | .667 | 3.27 | 1.232 | | | | |
| | 오락프로 | 167 | 2.45 | .744 | 1.50 | .471 | 3.85 | .619 | 3.21 | .691 | 3.07 | 1.234 | | | | |
| | 스포츠 | 48 | 2.35 | .878 | 1.56 | .609 | 4.20 | 6.74 | 3.65 | .813 | 3.43 | 1.201 | | | | |
| | 뉴스 | 14 | 2.25 | 1.065 | 1.48 | .532 | 3.89 | .718 | 3.33 | .795 | 3.35 | 1.446 | | | | |
| | 음악 | 20 | 2.23 | .999 | 1.53 | .486 | 3.68 | .568 | 3.16 | .939 | 3.35 | 1.039 | | | | |
| | 기타 | 30 | 2.42 | .890 | 1.50 | .473 | 3.73 | .820 | 3.05 | .711 | 2.93 | 1.080 | | | | |
| | F값 | | | .787 | | | .634 | | | 3.495 | | | 4.638 | | | .996 |
| | 유의도 | | | .591 | | | .703 | | | .002 | | | .000 | | | .428 |
| | | scheffe | | | | | | | | a< d | | | a< d, c,<d | | | |
| 진짜 사나이 시청횟수 | 없다 | 47 | 2.38 | .814 | 1.59 | .492 | 3.70 | .659 | 3.10 | .667 | 3.15 | 1.228 | | | | |
| | 1-2회 | 53 | 2.56 | .901 | 1.83 | .700 | 3.56 | .690 | 2.99 | .707 | 3.15 | 1.150 | | | | |
| | 3-4회 | 68 | 2.43 | .873 | 1.52 | .559 | 3.84 | .621 | 3.30 | .648 | 3.10 | 1.223 | | | | |
| | 5-6회 | 75 | 2.59 | .789 | 1.46 | .451 | 3.77 | .766 | 3.31 | .757 | 3.05 | 1.172 | | | | |
| | 7-8회 | 39 | 2.36 | .729 | 1.56 | .557 | 4.00 | .480 | 3.37 | .746 | 3.20 | 1.217 | | | | |
| | 9-10회 | 25 | 2.39 | .718 | 1.56 | .686 | 3.90 | .599 | 3.37 | .689 | 3.56 | 1.227 | | | | |
| | 11회이상 | 86 | 2.31 | .825 | 1.41 | .441 | 4.05 | .641 | 3.39 | .834 | 3.14 | 1.227 | | | | |
| | F값 | | | 1.039 | | | 3.711 | | | 4.041 | | | 2.361 | | | .609 |
| | 유의도 | | | .399 | | | .001 | | | .001 | | | .030 | | | .723 |
| | scheffe | | | | | | b> d, g | | | | | b< g | | | | |

p<.05

그룹(M=1.46)과, 11회 이상 그룹(M=1.41)보다 높게 인식하는 것으로 나타났다 이는 진짜사나이 시청 횟수가 많을수록 북한에 대한 시각이 부정적이라는 것

을 의미하는 것이다. 북한의 군사적 위협은 1-2회 그룹(M=3.56)보다 11회 이상 그룹(M=4.00)이 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

3. 2. 진짜사나이를 시칭한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 미치는 영향

연구가설에 대한 자료 분석 이전에 이 연구에서 설정한 모든 변인들 간의 다중공선성을 확인하기 위해 상관관계를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. <표 5>에서 보는 바와 같이 ‘진짜사나이’ 시칭이 안보의식 하위변인인 핵보유에 대한 시각을 제외한 하위 요인들 간에는 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 각 변인들 간의 상관관계는 .6이하의 상관관계를 보여 각 변인들이 독립적인 것으로 확인되었다.

‘진짜사나이’를 시칭한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 영향을 미칠 것이라는 가설 2에 대한 검증 결과는 <표 6>과 같다. 군 이미지 하위변인 중 합리성 요인은 안보의식의 하위요인인 북한의 군사적 위협(β

$=-.267$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 응집성요인은 북한에 대한 시각($\beta=-.252$), 북한의 군사적 위협($\beta=.320$), 안보의지($\beta=.153$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 친근성 요인은 북한에 대한 시각($\beta=.245$), 안보의지($\beta=.221$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 폭력성요인은 북한의 군사적 위협($\beta=.131$)에만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 권위성 요인은 안보의지($\beta=-.199$)에만 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 안보의식에 대한 군 이미지요인의 예측 값은 전체변량의 4.2%, 15.7%, 13.0%, 11.5%, 3%임을 알 수 있다.

4. 가설분석 및 논의

<표 5> 대학생의 군 이미지, 안보의식 상관관계분석

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-------------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|------|----|
| 합리성 | 1 | | | | | | | | | |
| 응집성 | .331** | 1 | | | | | | | | |
| 친근성 | .575** | ..238** | 1 | | | | | | | |
| 폭력성 | .263** | -.067 | .370** | 1 | | | | | | |
| 권위성 | .384** | -.083 | .084 | .084 | 1 | | | | | |
| 대북정책에 대한 시각 | .156** | .016 | .143** | .044 | .142** | 1 | | | | |
| 북한에 대한 시각 | .215** | -.132** | .259** | .091 | .230** | .460** | 1 | | | |
| 북한의 군사적 위협 | -.151** | .196** | -.085 | .060 | -.156** | -.229** | .332** | 1 | | |
| 안보의지 | .043 | .189** | .182** | .134** | -.162** | -.082 | -.177** | .388** | 1 | |
| 핵보유에 대한 시각 | -.011 | .016 | -.001 | -.003 | -.031 | -.159** | -.086 | .150** | .094 | 1 |

*p<.05, **p<.01

<표 6>. 대학생의 군대이미지가 안보의식에 미치는 영향

| 변인 | 안보의식 | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|---------|-----------|----------|------------|----------|----------|----------|------------|---------|
| | 대북정책에 대한 시각 | | 북한에 대한 시각 | | 북한의 군사적 위협 | | 안보 의지 | | 핵보유에 대한 시각 | |
| | B | β | B | β | B | β | B | β | B | β |
| 상수 | 1.919 | | 1.456 | | 3.286 | | 2.633 | | 3.183 | |
| 합리성 | .087 | .077 | .094 | .123 | -.244 | -.267*** | -.061 | -.060 | .052 | .032 |
| 응집성 | -.036 | -.033 | -.186 | -.252*** | .283 | .320*** | .151 | .153** | .030 | .019 |
| 친근성 | .104 | .080 | .217 | .245*** | -.045 | -.042 | .264 | .221*** | -.017 | -.009 |
| 폭력성 | .005 | .004 | -.021 | -.030 | .111** | .131 | .070 | .074 | -.029 | -.019 |
| 권위성 | .123 | .111 | .087 | .115** | -.045 | -.050 | -.202 | -.199*** | -.074 | -.046 |
| F | 2.966* | | 12.603*** | | 10.126*** | | 8.774*** | | .213 | |
| R ² | .042 | | .157 | | .130 | | .115 | | .003 | |

p<.01, *p<.001

본 연구에서 군생활체험 TV프로그램 ‘진짜사나이’ 시청이 대학생의 군 이미지, 안보의식에 미치는 영향을 분석한 결과 몇 가지의 의미 있는 사실들이 발견되었다.

4. 1. 대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청 정도가 군 이미지에 미치는 영향

대학생의 ‘개인적 특성과 진짜사나이 시청정도’에 따라 군 이미지에 차이가 있을 것이다’는 가설 1이 지지되었다.

군 이미지의 하위요인 중 평균값이 가장 높게 나타난 특성은 응집성이며 가장 낮은 요인은 친근성이다. 이는 대학생들이 갖는 군 이미지는 질서가 있고 계획적이고 통일성을 갖고 건강한 집단이라고 생각하지만, 자유롭지 않기에 자진해서 가고 싶지는 않은 곳으로 인식하고 있다고 해석할 수 있다. 이러한 결과는 김주찬(2003년)[8]의 청년세대(현역 임영대상자 대학생, 직장인, 고등학생, 재수생 기타)의 군 이미지에 관한 연구에서 군대가 건강한 집단이라는 인식에 대해서는 매우 긍정적인 반응을 보였고, 단순한 집단이라는 인식에 대해서는 보통 이상의 반응을 보였으며, 호감가는 집단, 도덕적인 집단이라는 인식에 대해서는 보통에 가까운 반응을 보였고, 공평한 집단, 합리적 집단, 인정 많은 집단, 민주적 집단, 낭만적 집단이라는 인식에 대해서는 다소 부정적인 군 이미지를 가지고 있었으며, 엄격한 집단, 권위적인 집단이라는 인식에 대해서는 부정적인 군 이미지를 가지고 있었다고 하여 본 연구결과를 일부 지지하고 있다.

구체적으로 살펴보면 대학생의 개인적 특성 중 성별에서는 군 이미지 하위요인 중 합리성, 응집성, 권위성에서 여자가 높게 인식하지만, 폭력성은 남자가 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

학년에 따른 군 이미지는 저학년일수록 더 높게 인식하는 것으로 나타났는데, 구체적으로 합리성과 권위성에서 1학년이 3학년과 4학년보다 높게 나타났다. 이는 대학생 중 대부분이 1학년을 마치고 입대를 하는 경향이 있어 1학년의 군 이미지가 아직 군 생활을 체험하지 않고 간접적으로 형성된 이미지라서 고학년보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 사료된다.

군복무 여부에 따른 군 이미지의 차이는 군복무 미

해당 그룹이 군복무를 마친 그룹보다 합리성과 응집성을 높게 인식하는 것으로 나타났지만, 군복무를 마친 그룹이 폭력성은 높게, 권위성은 매우 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 군 이미지는 군복무를 통해서 직접 경험에 의해 형성되거나 주변의 지인과 언론매체 등을 통한 간접적인 방법으로 형성된다[4]. 따라서 군복무 미해당 그룹이 가지고 있는 이미지가 직접 군생활을 체험하지 않고 언론매체나 선후배들에게서 얻은 지식을 통해 간접적으로 형성된 이미지이므로 군복무를 마친 그룹보다 높게 인식하고 있는 것으로 사료된다. 그러나 폭력성은 군복무를 마친 그룹이 군생활을 직접 경험했기 때문에 미해당 그룹보다 높게 인식하고 있는 것으로 사료된다. 권위성도 군복무를 마친 그룹이 군생활의 경험을 통해 군대 동료관계와 상하급자 관계에서 실제로는 권위적이지 않다는 것을 체험하였기 때문에 매우 낮게 인식하고 있는 것으로 사료된다. 조인상(2013)의 연구에서 군인집단, 군후보생 집단들에 비해 일반대학생이 합리성을 높게 인식하여 군대 경험을 많이 한 그룹보다 군대경험을 많이 하지 않은 그룹이 군이 더 합리적이라고 인식하는 것으로 나타나[4] 본 연구결과를 부분적으로 지지하고 있다.

선호하는 TV프로그램에 따른 군 이미지 차이를 보면 합리성은 드라마그룹이 시사저널그룹보다 높게 인식하는 것으로 나타났으며, 응집성은 뉴스그룹이 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났으나, 폭력성은 스포츠그룹이 가장 높게 나타났다. 드라마를 선호하는 사람들은 드라마의 내용을 마치 실제인 것처럼 생각하는 경향이 있으므로 진짜사나이를 통해서 접하게 된 군대에 대해서 실제로도 그러한 것으로 생각하는 반면에, 시사저널을 선호하는 사람들은 일반적으로 사회문제에 대해 보다 냉철한 시각으로 바라보기 때문에 군대에 대해서도 비판적인 시각을 가지고 있으므로 드라마그룹이 시사저널그룹보다 합리성에서 더 높게 인식하고 있는 것으로 사료된다. 뉴스를 선호하는 사람들은 군대사고 등 군대에 관한 부정적인 보도를 많이 접하고 있으므로 응집성에서 가장 낮게 인식하는 것으로 사료된다. 스포츠를 선호하는 그룹은 군복무를 마친 남학생이 다수를 차지하고 있으므로 군복무의 경험에 의해 군대생활을 폭력적으로 생각하고 있는 것으로 사료된다.

진짜사나이를 11회 이상 본 사람은 1-2회 본 사람보다 군대가 권위적이지 않다고 인식하는 것으로 나타났다. 군 이미지를 형성하는 데에 가장 많은 정보를 얻은 미디어는 TV(36.5%)가 가장 많았고, 기타, 영화, 인터넷, 군 홍보물 순으로 영향을 미친다[8]. 진짜사나이를 많이 시청하면 할수록 군 생활을 많이 보게 되는데, 군대에서의 상하급자관계가 실제로는 외부에서 생각하는 것처럼 권위적이지 않다고 인식하였기 때문이라고 사료된다.

4. 2. 대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청정도가 안보의식에 미치는 영향

‘대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청정도에 따라 안보의식은 차이가 있을 것이다’ 는 가설 1이 지지되었다.

정보화세대인 대학생들은 경제적인 풍족함 속에서 디지털문화에 익숙하고, 집단적인 생활보다는 개인적인 생활을 중시하며, 최근에는 탈물질주의적인 성향을 보이기 시작하면서 산업화와 민주화의 결실을 향유하고 있다. 정보화세대인 대학생들은 사회적인 안정보다 도전과 혁신을 추구하며, 김대중·노무현 정부가 추진한 햇볕정책의 영향으로 주적개념이 많이 소멸되어 더 이상 북한이 적대적 대상이 아니라 같이 가야할 동반자라는 직·간접적인 교육의 영향으로 비교적 안보문제에는 무관심하여 안보의식도 낮게 나타나고 있다[5]. 2007년 조사에 의하면 대학생들은 북한을 적이라고 생각하지 않았고(55.9%), 북한의 대남 군사적 도발가능성도 상당히 낮게 인식하고 있었지만(20.6%), 남북한 교류협력에 대해서는 긍정적인 평가를 내리고 있었다(65.5%)[6]. 2011년 조사에 의하면 대학생들은 전반적인 안보상황이 불안정하다고 인식하고 있으며, 특히 북한의 핵무기 보유와 우리나라에서의 전쟁발생 가능성을 높이 인식하고 있어 우리나라의 안보상황을 매우 우려하고 있다. 그리고 대학생들은 안보관심의 수준은 보통 이상이였으며, 전쟁발생 시 적극적으로 참여할 의지는 보통 이상으로 나타났다[9]. 이러한 연구결과는 2007년과 2011년의 대학생들의 안보의식에 차이가 있다는 것을 알 수 있으며 특히 2011년 연구결과에서 북한에 대한 위협을 더 많

이 느끼며 안보의지가 다소 높아진 것도 본 연구결과와 일치하고 있다.

성별에 따른 차이는 안보의식 하위요인 중 여자가 대북정책에 대한 시각을 높게 인식하고 있으며, 북한의 군사적 위협, 안보의지, 핵보유에 대한 시각은 남자가 더 높게 인식하는 것으로 유의한 차이가 나타났다. 남성이 여성보다 안보의식 수준이 높은 이유는 안보위협 주요 요인에 대한 인식 차이와 여성들이 구체적인 정책사안 등에 대해 소극적으로 대처하는 것 때문이다[10].

학년제 따른 차이는 저학년이 대체적으로 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각을 고학년보다 높게 인식하는 것으로 나타났다. 북한에 대한 시각은 점수가 낮을수록 북한에 대해 부정적으로 인식하는 것을 의미한다. 저학년의 대부분은 군복무를 아직 마치지 않은 상태이고, 북한이 적대적 대상이 아니라 같이 가야할 동반자라고 인식하고 있기 때문이라고 사료된다.

군복무여부에 따른 차이는 군복무 미해당 그룹이 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각을 높게 인식하고 있으며 군복무를 마친 그룹이 북한의 군사적 위협, 안보의지를 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 군복무를 마친 그룹이 북한에 대해서는 부정적으로 생각하지만 북한의 군사적 위협은 높다고 생각하고 있으며 나라의 위급한 상황에서 희생을 감수할 안보의지가 더 높다는 것을 의미하는 것이다. 이는 군복무를 마친 사람이 안보의식의 여러 부분에서 미필인 그룹보다 높다는 것을 의미하는 것으로 해석할 수 있다. 군복무를 마친 그룹이 군복무 미필그룹보다 안보의식이 높은 이유는 군 복무 경험이 안보분야에 대한 관심증대와 안보현상을 이해하는데 도움이 되기 때문이다[10].

선호하는 TV프로그램에 따른 차이는 북한의 군사적 위협은 스포츠를 선호하는 그룹이 드라마그룹보다 높게 인식하고, 스포츠를 선호하는 그룹이 안보의지에서 드라마와 오락프를 선호하는 그룹보다 높게 인식하는 것으로 나타났다. 스포츠를 선호하는 그룹은 군복무를 마친 남학생이 다수를 차지하고 있으므로 다른 그룹보다 북한의 군사적 위협을 더 높게 인식하고 있으며 안보의지도 높은 것으로 사료된다.

진짜사나이 시청 횟수에 따른 차이는 북한에 대한

시각에서 진짜사나이를 1-2회 시청한 그룹이 5-6회 시청한 그룹과 11회 이상 시청한 그룹보다 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 진짜사나이 시청 횟수가 많을수록 북한에 대한 시각이 부정적이라는 것을 의미하는 것이다. 북한의 군사적 위협은 1-2회 시청한 그룹보다 11회 이상 시청한 그룹이 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 진짜사나이를 많이 시청하면 할수록 군 복무가 결국 우리의 주적인 북한으로부터 우리나라와 국민의 안전을 보호하기 위한 임무이고 현재 우리가 북한과 엄중하게 대처하는 상황이라는 점과 최근 북한의 무력도발에 대하여 더 많은 관심을 가지게 되어 북한에 대해 부정적으로 생각하게 되고 북한의 군사적 위협이 높다고 인식하게 되었다고 사료된다.

4. 3. 진짜사나이를 시청한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 미치는 영향

‘진짜사나이를 시청한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 영향을 미칠 것이다’라는 가설 2는 군 이미지가 안보의식의 하위요인 중 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에 영향을 미치는 것으로 지지되었다.

개인과 집단이 가지고 있는 이미지는 대상의 행동의 결과이자 관계를 맺고 있는 다른 사람들과 집단의 행동을 결정하는 요인이 되기도 한다. 그러므로 이미지는 그 중요성이 커지고 있으며 다양한 이미지 형성이나 개선을 위하여 다각적인 이미지 홍보를 실시하고 있다[8].

대학생들이 안보문제에 관심을 갖게 하여 안보의식을 높이기 위해 다양한 방법이 제시될 필요가 있다. 국가안보를 수호하는 데 있어서 가장 중요한 역할을 하는 국가조직은 군대이므로 군대의 이미지는 장차 군대에 입대할 대학생들이나 장차 우리사회의 주역이 될 대학생에게 중요한 영향을 미친다. 대학생들이 군대에 대한 관심과 호감이 높아져 군대이미지가 좋아지면 군대에 관한 문제뿐만 아니라 군대의 기본적인 임무인 안보에 대한 관심도 높아져서 안보의식도 높아질 것이다.

대학생의 안보의식을 바꾸기 위해서는 대학생들이 관심 있고 자주 접할 수 있는 분야를 적극적으로 활용하는 것이 효과적일 것이며 딱딱한 이미지로 다가

가기 보다는 보다 친숙한 이미지로 다가갈 필요가 있다. 대학생들이 안보라는 말을 들으면 딱딱한 이미지와 어렵고 복잡한 것이라는 생각부터 하게 된다. 그러므로 안보의식을 변화시키기 위해서는 우선 안보와 밀접한 관련이 있으면서 비교적 더 친숙하게 다가갈 수 있는 ‘군대’를 활용하면 좀 더 효과적일 것이다. 그 방법 중의 하나로 군생활체험 프로그램 ‘진짜사나이’와 같은 미디어의 활용은 매우 필요하다고 생각한다.

5. 결론 및 제언

이 연구의 목적은 ‘진짜사나이’ 시청이 대학생의 군 이미지와 안보의식에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 연구대상은 서울, 충청, 전라에 있는 대학생 중 편의 추출법으로 392명을 선정하였다. 조사도구는 설문지를 사용하였으며, 자료분석은 SPSS 21.0 program을 이용하여 요인분석, 빈도분석, t-test, 일원변량분석 및 중다회귀분석을 실시하였다.

첫째, 대학생의 개인적 특성과 진짜사나이 시청 정도에 따라, 군 이미지, 안보의식에 차이가 나타났다.

군 이미지 하위요인 중 합리성, 응집성, 권위성, 폭력성, 권위성에서 유의한 차이가 나타났으며, 안보의식 하위요인 중 대북정책에 대한 시각, 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에서 유의한 차이가 나타났다.

둘째, ‘진짜사나이’를 시청한 대학생의 군 이미지가 안보의식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 군 이미지가 안보의식의 하위요인 중 북한에 대한 시각, 북한의 군사적 위협, 안보의지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

‘진짜 사나이’ 방영초기에는 군에 대한 향수를 불러 일으키고, 여성들에게는 호기심을 충족시키는 등 군 홍보에 긍정적인 작용을 했다. 하지만 ‘진짜 사나이’에서 보여진 엄격하지만 자상한 선임들, 애써하지만 화기에애한 내무반 모습, 힘든 작업 후의 보람찬 뒤풀이 등 되는 유명인들의 공연 등, 진짜 사나이가 여대 우리에게 보여주었던 모습은 한마디로 군생활의 이상향이었을 가능성이 크기에 또한 많은 이들은 그런 상황에서 군 내부에서 있을 수 있는 수많은 애환들이 가

러지는 것은 아닐까 하는 우려를 해왔다. 또한 00사단 유일병 사망사건 등 군 관련 사고가 빈번하게 발생하면서 군 관련 부정 여론이 시청자 참여에도 영향을 미쳤다고 한다[2].

군 이미지와 안보의식의 실태조사와 군 이미지 개선 및 안보의식 제고를 위한 방안을 제시하는 연구는 이미 상당수 존재하므로 여기서는 군 이미지를 개선하거나 안보의식을 제고하기 위한 방안으로 군생활체험 TV프로그램과 관련된 방안만을 제시하고자 한다.

첫째, 군생활체험 리얼리티 TV프로그램이 앞으로 더 다양한 소재를 가지고 더 자주 방영되어야 할 것이다. 대학생들이 군생활에 대한 정보를 취득하는 가장 대표적인 미디어가 TV이고 군생활체험 리얼리티 프로그램을 시청하는 것이 군 이미지를 좋게 하고, 좋아진 군 이미지가 안보의식을 높게 한다. 특히 군생활을 직접 경험해보지 않은 대학생들은 그와 같은 프로그램을 통해 군대에 대해서 알게 되고, 이를 통하여 군대에 대한 이미지를 갖게 되고, 군대에 대한 좋은 이미지를 가지게 되면 안보의식도 높아질 것이다.

둘째, 군생활체험 TV프로그램은 군생활에 대한 정보를 가능한 한 더 많이, 더 솔직하게 공개하여야 할 것이다. 대학생들이 군에 대한 풍부하고 진실된 정보를 가지게 되면 군에 대해 더 잘 이해하게 될 것이고, 그것은 좋은 군대이미지로 이어질 것이다. 군생활을 미화하거나 군생활의 어려움을 숨기는 방송으로 방송 내용에 대한 신뢰를 잃는 일이 발생해서는 안 될 것이다.

셋째, 방송내용 중에서 부정적인 군 이미지(예를 들어 강압적, 권위적, 폭력적 등)를 발생시킬 수 있는 장면들을 줄여나가야 할 것이다. 극적 상황을 연출하기 위한 강압적이거나 폭력적인 장면은 특히 군대에 대해서 두려움을 가지고 있는 미입대 대학생들의 군 이미지를 악화시킬 수 있기 때문이다.

참고문헌

- [1] 티비데일리(2014. 12. 29.), 허영민 칼럼 '퇴보하는 진짜 사나이에 진짜 사나이는 없다'
- [2] 정한검, 군관련 리얼리티 프로그램에 관한 연구: MBC 진짜사나이 게시판 분석을 중심으로, 강원대학교 정보과학·행정대학원 석사학위논문, 2014.
- [3] 진종수, 군 홍보물이 부사관 이지지 형성에 미치는 효과에 관한 연구, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2003.
- [4] 조인상, 군 이미지에 대한 통합적 연구, 대전대학교 대학원 박사학위논문, 2014.
- [5] 전상조, 대학생의 안보의식과 영향요인에 대한 연구, 계명대학교 대학원 박사학위논문, 2013.
- [6] 정현영, "탈냉전 이후 안보환경의 변화에 따른 신세대 안보의식의 특성", 국제관계연구, 제12권 제2호, pp. 11-139, 2007.
- [7] 백승도, 한국 대학생의 가치유형과 통일안보의식, 충남대학교 대학원 박사학위논문, 2013.
- [8] 김주찬, 한국 청년세대의 군 인식과 군 이미지에 관한 연구 - 현역 임영대상자를 중심으로 -, 건국대학교 언론홍보대학원, 석사학위논문, 2003.
- [9] 김용현, 박영주, "국가정체성 확립을 위한 대학생의 안보의식 실태 및 고취방안에 관한 연구", 한국위기관리논집, 제7권 제1호, pp. 187-213, 2011.
- [10] 성백선, 안보교육과 안보의식 향상 : 4년제 대학생 의식조사, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2014.

【著者紹介】

조상혁(Sang-Hyeok Cho)



1985년 2월 서울대 법학학사
1989년 2월 서울대 법학석사
1996년 8월 서울대 법학박사수료
2016년 3월 - 현재
충남대 군사학과 박사과정 재학

email : hj95jh99@naver.com