JFMSE, 28(5), pp. 1209~1219, 2016.
수산해양교육연구, 제28권 제5호, 통권83호, 2016.
www.ksfme.or.kr
http://dx.doi.org/10.13000/JFMSE.2016.28.5.1209

성인학습자의 학점은행제 참여 유의가와 학습몰입 관계 연구

송경화 · 정주영 · 안영식†
(영산대학교 · †동의대학교)

Relation Research on Participation Valence and Learning Flow of Adult Learner in the Credit Bank System

Kyoung-Hwa SONG · Ju-Young JUNG · Young-Sik AHN†
(Young-San University · †Dong-Eui University)

Abstract

In knowledge based society, lifelong learning is increasing in order to meet educational needs of adult learners. Credit Bank system which is credited by individual experience, learning and qualifications are also emphasized for continuing learning participation. However, in spite of the importance of concern in the Credit Bank System, adult learners expectation and value are not high. The purpose of this study is to analyze participation valence and learning flow of adult learner in the Credit Bank System.

The result of this study is summarized as follows: first, adult learners participated in the Credit Bank System to get new knowledge and skill based on internal and external motivation and requirement not involved with individual degree. Second, adult learners participating in the Credit Bank System are experiencing learning flow realizing that behavior of participation is compensated, adult learners are concentrating and feeling with satisfaction and pleasure to study. Third, participation in the Credit Bank System based on adult learner's own right learning requirement have been analyzed as it has a positive effect to the learning flow and have indicated that adult learners having high level of valence experience, recognition immersion, behavioral devotion, and egoistic immersion. Based on the conclusion, further studies are suggested.

Key words : Adult learner, Credit bank system, Participation valence, Learning flow

Ⅰ. 서 론

최근 성인의 평생학습 참여율은 꾸준히 증가하고 있다. 이는 성인의 학습동기와 욕구를 충족시키고, 계속적으로 배우기 위해 평생학습프로그램에 참여하는 것으로 볼 수 있다. 이를 위한 평생학습 체제 중의 한 제도가 학점은행제이다. 학점은행제는「학점인정 등에 관한 법률」에 의거하여 학교 안과 밖에서 이루어지는 다양한 학습과 자격을 학점으로 인정하고, 학점이 누적되어 일정기준을 충족하면 학위취득이 가능한 제도이다 (National Institute for Lifelong Education, 2016). 학점은행제를 통한 학사와 전문학사 학위취득자 수는 2015년 전기 학위수여자를 포함하여 506,697

† Corresponding author : 051-890-2184, ays@deu.ac.kr
※ 이 논문은 성인학습자들이 학점은행제에 참여한 결과를 바탕으로 작성되었으며, 제1저자 송경화의 석사학위 논문 일부를 축약한 것임.

명까지 이를 정도로 확대되었다(National Institute for Lifelong Education, 2016). 이러한 결과는 개인이 경험과 학습을 학점으로 인정받아 학위 및 자격증을 취득할 수 있다는 점에서 성인학습자의 학점은행제에 대한 참여가 증가하고 있다는 것을 의미한다.

그러나 참여하는 학습자들이 자신이 원하는 기대감과 가치를 생각하기 보다는 단순히 타인의 기대나 사회적 분위기에 따라 학위 및 자격증 취득에만 목적을 가지고 있는 상황이다. 이에 학점은행제에 대한 높은 관심과 참여에도 불구하고 실제로 학습 종료 후 성인학습자의 만족도는 그리 높지 않은 것 같다. Hwang Chi-Seok(2004)은 학점은행제의 제도 목표에 대한 만족도는 높지만 교육결과 측면에서 성인학습자들의 만족도가 보통 이하의 만족도를 보인다고 하였다. 또한, 학점은행제에 참여하는 성인학습자의 경우 일반교양 평생교육 프로그램에 참여하는 것과는 다르게 단순히 학습동기만으로 설명하는데 한계가 있다. 이에 성인학습자의 학점은행제 학습참여 가치·목표와 결과에 대한 기대감 즉, 유의가는 평생교육에 참여하는 이유이며 교육의 방향·목적을 파악할 수 있는 중요한 요소이다.

성인학습자의 학습참여 동기는 자발적인 의사결정을 통한 참여에 의해 유발되며, 학습목표에 영향을 미치고 있다(Yi Hye-Yun, Park Myung-Ja, 2015). 그리고 학습참여 동기는 학습을 유발하고 학습방향을 제시하며, 이를 유지시키려는 심리적 요인으로 학습이라는 목표를 향해 나아가고 있다(Woolfolk, 2003).

성인학습자는 학습을 수행하면서 학습이 즐겁다는 정서적인 만족감을 얻을 수 있고, 동시에 학습의 질을 높일 수 있으며, 학습 참여활동을 통해 성인학습자는 자신에게 의미 있는 것들을 스스로 실현하고 있을 때 열정적으로 학습에 몰입하게 된다(Kim Jin-Ho, 2003). 이처럼 학습결과 보상에 대한 가능성과 기대감은 학습참여의 내재적 동기와 학습몰입에 영향을 주고 있다(Wlodkowski, 1999).

학점은행제에 참여하는 성인학습자의 경우 일반교양 평생교육 프로그램과는 다르게 동기나 기대감만으로 설명할 수 없는 것까지 생각해야 하며, 이는 유의가 개념 도입의 필요함을 시사한다. 그리고 평생학습 참여 유의가는 평생학습자로서 현대인의 평생학습 참여를 해석하는데 중요한 개념이며(Kim Ha-Na, 2011), 학습과정에서의 몰입은 학습의 결과에 직접적인 영향을 미칠 수 있다.

이에 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가와 학습몰입을 개인의 목표달성 및 만족도, 학습결과에 영향을 미치는 요소로서의 구체적인 연구가 요청된다.

그동안 학습자의 유의가를 평생교육기관 차원에서 프로그램 참여 예측의 요소로 강조했다면, 본 연구는 학습자 차원에서 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가, 학습몰입, 상호간의 관계를 알아보고자 한다.

따라서 본 연구의 목적은 성인학습자의 학점은행제 학습참여에 있어 학습몰입 경험, 교육기대의 성공적인 목표달성과 개인의 역량 강화에 이바지할 수 있을 것이며, 나아가 학점은행제의 만족도를 높이고 제도 활성화를 통한 학습기회 확대, 학습자의 삶의 질을 향상하는데 있다. 이러한 본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 성인학습자의 학점은행제에 대한 참여 유의가는 어떠한가?

둘째, 성인학습자의 학점은행제 참여과정의 학습몰입 수준은 어떠한가?

셋째, 성인학습자의 학점은행제에 대한 참여 유의가와 학습몰입의 관계는 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학점은행제

학점은행제는 고등학교 졸업자 또는 동등 이상

의 학력을 가진 자가 이용할 수 있으며, 학점은행제 학위 취득 시 대학 혹은 전문대학을 졸업한 자와 동등한 학력 인정을 받을 수 있다(National Institute for Lifelong Education, 2015). 1997년 1월 13일 학점인정 등에 관한 법률(제5275호) 제정·공포로 시작하여, 2016년 3월 1일 기준으로 235개 교육훈련기관, 4351개 학습과목 평가인정을 진행하였다(National Institute for Lifelong Education, 2016). 현재 학점은행제를 통해서 학위취득 뿐 아니라 자격증 취득이 가능하며, 사회복지사 2급, 보육교사 2급, 평생교육사 2, 3급 등 다양한 자격증 취득이 가능하다(National Institute for Lifelong Education, 2015). 학점은행제는 평생교육 프로그램으로써 성인학습자의 계속학습과 개인의 성장을 가능하게 하고 있다.

이러한 장점에도 불구하고 학점은행제 제도 시행에 따른 문제점이 계속 언급되고 있으며 그 내용을 정리해보면 다음과 같다. 첫째, 학점은행제의 전공과 교육훈련기관은 확대하고 있지만 고등교육을 받은 성인학습자의 경우 특정한 학위와 자격증 취득에 치중되어 있다. 그리고 시·공간적인 제한을 없애기 위한 노력으로 원격기반 평생교육원을 확대하였지만, 2004년 6개 기관에서 2016년에는 71개의 기관으로 급격히 확대되면서(National Institute for Lifelong Education, 2016), 학습의 장(場)의 확대가 오히려 평생교육원간의 학습자 유치를 위한 경쟁 심화를 야기했으며, 이는 학습자와 학점은행제도에 부정적인 영향을 미치고 있다. 이에 교육기관 선정기준의 구체화가 필요하다.

둘째, 학점은행제는 다양한 학점인정방법 중 평가인정학습과목을 통한 학점인정방법에만 편중되어 있다. 1999~2015년까지 총 76,083,937학점 중 평가인정학습과목이 38,965,654학점으로 가장 많았으며(National Institute for Lifelong Education, 2016), 이에 성인학습자들은 학점은행제에 참여하는 것이 다양한 학점인정방법을 통해 통합적인 교육활동이라는 것을 인지하고 있다.

2. 평생학습 참여 유의가

성인학습자는 평생학습에 대한 요구를 통해 학습참여와 목표를 결정하며, 학습과정에 자신의 목표와 관련한 가치를 부여하며 학습활동을 한다. 또한 자신에게 충분한 가치가 있다고 믿는 것에 따라 선별적으로 행동하는 합리적인 존재이며 자신이 바라는 것을 얻을 수 있는 확률이 더 큰 학습과정을 선택해서 행동한다(Lee Su-Hwa, 1999). 하지만 이러한 평생학습 참여 요구와 기대가치는 개인에 따라 매우 다양하며 세부적이고 복잡하다. 그러므로 평생학습에 참여하는 성인학습자의 학습과정에서 기대하는 목표 결과에 영향을 미칠 수 있는 참여 유의가를 알아야 할 필요가 있다.

Vroom, V. H.(1964)의 기대이론 관점에서 참여 유의가를 살펴보면, Kim Ha-Na(2011)는 개인의 동기는 결과에 대한 욕구의 강도, 곧 유의성의 정도와 자신이 원하는 결과를 가져올 것이라는 기대감으로 보았으며, Lee Su-Hwa(1999)는 유의성을 목표한 특정 결과에 대해 개인이 선호하는 힘이며, 성과를 달성한 후 얻게 되는 보상에 대해 느끼는 매력의 정도라 하였다. 이에 성인학습자들이 평생학습 참여를 통해 얻고자 하는 개인의 목표·기대·가치 인식을 통한 스스로의 만족 정도를 유의가라고 하였다.

인간의 모든 행동은 목적지향성을 갖고 있으며 상황에 대한 단서와 결과에 대한 기대감에 따라 달라진다. 이에 Lee Su-Hwa(1999)에 따르면, 유의가는 자신의 행동이 원하는 결과를 실제로 가져온다는 기대감과 성과와 보상을 가져오는 정도 모두가 복합된 것이라 보았다. 따라서 성인학습자의 경우 행동을 실천함에 있어 개인의 평생학습 동기와 요구, 심리상태와도 관련이 있다.

평생학습 동기는 내부나 외부의 요구에 의해 생기는 심리적인 개념이지만, 유의가의 경우는 본인이 스스로 학습에 대한 목표와 가치에 대한 의미를 부여하고 결과에 대한 기대감을 갖는다는

점에서 동기와 단순한 기대감보다 한 단계 더 심화적인 개념으로 이해할 수 있으며, 성인학습자가 학습에 대해 목적이나 결과 보상에 부여하는 가치의 표현으로 볼 수 있다. 이에 결정적 동기를 기반으로 참여 내적·외적 유의가를 분석하고자 한다.

3. 학습몰입

성인학습자는 자신의 경험을 바탕으로 학습에 참여하며 그러한 경험은 학습참여와 학습과정의 중요한 기초가 되며 학습을 수행함에 있어 개인적인 학습몰입에도 영향을 미친다. 또한 평생학습에서 몰입이 중요한 이유는 학습 성과를 대변할 수 있는 중요한 예측 변인이며 동기와 학습성과간의 관계를 매개하는 필수적인 변인이라는 점이다(You Ji-Won, 2011).

성인학습자는 자기주도성이 강조되는 평생학습 환경에서 성공적 학습을 보장하기 위해서 학습과정에서 심층적 몰입이 필수적이다(You Ji-Won, 2011; Shulman, 2002). 이에 Csikszentmihalyi(1990)이 제시한 학습몰입의 9개 하위요소는 도전과 능력의 조화, 행위와 의식의 통합, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과제에 대한 집중, 통제감, 자의식의 상실, 시간감각의 왜곡, 자기목적적 경험으로 정리할 수 있다(Seok Im-Bok, 2007). 또한 학습상태에서의 성인학습자는 내·외적인 동기가 생성되며, 이러한 동기가 서로 연계가 된다면 더 깊은 학습상황의 몰입을 경험할 수 있다.

Csikszentmihalyi(1990)은 내재적 동기가 외재적 동기보다 몰입과 밀접하게 관련되어 있다고 했으며, 이는 몰입자체가 활동의 결과로 얻게 될 보상이나 이익보다 활동 그 자체에 관심이 집중된 상태이기 때문이라 하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상 및 연구절차

본 연구는 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가 및 학습몰입을 알아보기 위해 부산·경남에 소재한 온라인·오프라인 평생교육원 학점은행제에 등록하여 학습하고 있는 20세 이상의 성인학습자를 대상으로 진행하였다.

연구대상 기관은 부산광역시에 위치하고 있는 온라인·오프라인 평생교육원 3개, 경상남도 오프라인 평생교육원 1개 총 4개 기관에서 편의표집하였다. 연구대상은 학점은행제에 참여하고 있는 성인학습자 300명을 대상으로 설문조사를 실시하여 255부가 회수되었으며, 회수된 설문지 중 무성의한 응답 12부를 제외한 총 243부(회수율: 81%)가 활용되었다.

본 연구의 목적달성을 위해 다음과 같은 연구절차로 진행하였다.

첫째, 연구주제에 대한 문헌을 고찰하였고, 선행연구 설문문항의 수정 및 보완을 통해 조사도구를 개발하였다. 또한, 전문가와 학습자 예비조사를 통해 설문지의 신뢰도와 타당성을 높였다.

둘째, 연구는 2013년 9월부터 10월까지, 2개월 동안 부산·경남의 온라인·오프라인 평생교육시설에서 학점은행제에 참여하고 있는 성인학습자 300명을 편의표집 한 후, 설문조사를 실시하였다.

셋째, 수집된 설문지의 자료를 분석하여 연구목적에 대한 결과를 도출하였다.

2. 조사도구

본 연구는 학점은행제에 참여하는 성인학습자들이 어떠한 기대감과 가치를 갖고 프로그램에 참여하는지 알아보고, 학습몰입과의 연관성을 분석하여 학습목표에 대한 인식제고, 학습결과 만족, 교육기대의 성공적인 목표달성, 개인의 역량강화에 목적이 있다.

설문지는 첫째, 학점은행제에 참여하는 성인학습자의 기본사항, 둘째, 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가, 셋째, 학점은행제 참여자의 학습몰입 수준을 파악하기 위한 문항으로 구성되었다.

조사도구의 타당성을 확보하기 위해 평생교육 분야 전문가의 협의 및 자문을 구했으며 전문가와 학습자들에게 설문지를 배부하여 실제로 성인학습자의 입장에서 검사 문항들이 문제가 없는지 검토하였다. 그리고 설문지 초안 작성 후 평생교육기관 실무담당자와 모집단과 유사하다고 판단되는 응답자를 대상으로 예비조사(Pilot test)를 실시하였다. 그 결과 문항 추가 및 수정, 조사도구 기준 재설정을 하였다. 이는 오류를 최소화하기 위함이며, 예비조사는 2013년 8월 8일부터 8월 16일까지 평생교육기관 담당자 및 학점은행제 참여 성인학습자 중 설문에 응답한 30명의 데이터를 분석하였다.

1) 학점은행제 참여 유의가

학점은행제에 참여하는 성인학습자의 평생교육 참여 유의가를 알아보기 위한 측정도구는 평생교육 프로그램 유의가에 대한 개념과 하위개념을 명확히 정립하고 성인학습자의 평생교육 참여 예측의 기초 연구인 Kim Ha-Na(2011)의 '평생교육 프로그램 유의가의 탐색적 연구'의 내용을 기반으로 하였다. 이에 평생교육 프로그램을 학점은행제로 제한하고, Seo Mi-Ok(2010)과 Seok Im-Bok (2007)의 학습동기에 관한 내용을 바탕으로 설문지를 수정·보완하여 구성하였다.

성인학습자 학점은행제 참여 유의가 인식 수준 분석을 위하여 조사도구의 신뢰도 검증을 실시했으며, 참여 유의가 구성요소를 내적 유의가 영역의 인지적 유의가, 가치적 유의가, 능동적 유의가, 외적 유의가 영역의 직업적 유의가, 사회적 유의가, 경험적 유의가로 구분하여 조사도구를 구성하였다.

내적 유의가의 인지적 유의가는 학점은행제를 통한 지식습득 기대와 목표 달성에 대한 기대, 가치적 유의가는 학점은행제를 통한 활용가치의 기대, 가치관 변화 기대, 능동적 유의가는 학점은행제를 통한 기술의 학습 및 보상 기대, 학점은행제 진행 전 사전정보 확보 노력여부로 구성하였다. 또한 외적 유의가의 직업적 유의가는 학점은행제를 통한 직업생활 관련한 변화 기대, 취업이나 이직의 기회확대, 사회적 유의가는 학점은행제를 통한 타인에 대한 의식적 기대, 사회생활의 변화 기대, 경험적 유의가는 학점은행제 학습과정에 사전경험 관련 기대, 경험자체의 기대로 구성하였다.

학점은행제 참여 유의가의 Cronbach's Alpha 계수는 내적 유의가의 인지적 유의가는 .80, 가치적 유의가 .81, 능동적 유의가 .79로 나타났으며 외적 유의가의 직업적 유의가는 .84, 사회적 유의가는 .74, 경험적 유의가는 .82로 신뢰도 수준은 높은 것으로 나타났다.

2) 성인학습자의 학습몰입

본 연구에서 학점은행제에 참여하는 성인학습자의 학습몰입에 대해 알아보기 위한 조사도구는 Seok Im-Bok(2007)과 Kim A-Young, Tack Ha-Yan, Lee Chae-Hee(2010)의 학습몰입에 대한 연구의 설문지를 수정 및 보완하여 구성하였다.

성인학습자 학점은행제 학습몰입 수준을 분석하기 위한 조사도구를 인지적 몰입 영역의 정확한 동기 및 목표, 과제에 대한 몰입, 시간감각의 인지, 행동적 몰입 영역의 구체적 피드백, 행동과 의식의 통합, 행동적 통제감, 자아적 몰입 영역의 도전과 기술의 인지, 자아의식의 상실, 자기목적적 경험으로 구분하여 구성하였다. 그 결과 학습몰입에 대한 Cronbach's Alpha 계수는 인지적 몰입이 .91, 행동적 몰입 .92, 자아적 몰입 .91로 나타나 신뢰도 수준은 높은 것으로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구의 조사과정에서 수집된 설문조사 자료는 SPSS 19.0 통계 패키지 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가 인식 수준과 학점은행제 학습몰입을 분석하기 위해 일원배치 분산분석, LSD 사후검증을 실시하였다. 둘째, 성인학습자의

학점은행제 참여 유의가와 학습몰입 간 관계 분석을 위해 다중회귀분석을 사용하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가 인식 수준 분석

성인학습자의 학점은행제 참여 일반적 특성을 살펴보면 온라인 51명(21%), 오프라인 192명(79%)이며, 연구대상자는 총 243명으로 성별에서 남성 107명(44%), 여성 136명(56%)으로 남성보다 여성의 응답비율이 높았고, 연령대는 50대 이상 67명(27.6%)이 가장 높은 응답을 보였으며, 다음으로 30대 65명(26.7%)과 40대 65명(26.7%), 20대 46명(18.9%)의 순으로 나타났다. 연구대상자의 최종학력은 전문대학 졸업이 91명(37.4%)으로 가장 높은 응답을 보였으며, 고등학교 졸업 87명(35.8%), 4년제 대학교 졸업 56명(23%), 대학원 졸업 이상 9명(3.7%)의 순으로 나타났다.

이에 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가 인식 수준을 분석하기 위해 각 구성요소와 결정적 동기와의 관계에 대한 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 참여 내적 유의가

성인학습자의 학점은행제 참여 내적 유의가 구성요소가 학점은행제에 참여하게 된 결정적 동기에 따라 어떻게 인식되고 있는지 차이를 분석하기 위해 일원배치 분산분석과 LSD 사후검증을 실시한 결과는 <Table 1>과 같다.

인지적 유의가에 대한 학습 자체에 대한 즐거움은 평균 4.30으로 가장 높게 나타났으며, 성인학습자의 학점은행제 참여 결정적 동기에 대한 인지적 유의가는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 반면, 가치적 유의가에 대한 새로운 지식과 기술 습득, 취업이나 승진에 도움, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체에 대한 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 그리고 능동적 유의가에 대한 학습 자체에 대한 즐거움 평균은 4.15로 가장 높게 나타났으며, 새로운 지식과 기술습득, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체에 대한 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다.

요약하면, 유형별로 학습 자체에 대한 즐거움에 대한 평균이 가장 높게 나타났으며, 학점은행제

<Table 1> One-Way ANOVA of Participation Decisive Motivation and Participation Internal Valence for Credit Bank System

Type	Participation Decisive Motivation	N	M	SD	F	LSD
Cognitive Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.96	.71	2.21	-
	② help fou getting a job and promotion	53	3.97	.54		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.92	.75		
	④ apleasure to learning	27	4.30	.53		
	Total	243	3.99	.67		
Value Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.80	.76	4.00*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.80	.56		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.82	.72		
	④ apleasure to learning	27	4.30	.49		
	Total	243	3.86	.70		
Active Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.70	.70	3.71*	④ > ①, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.83	.55		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.67	.76		
	④ apleasure to learning	27	4.15	.62		
	Total	243	3.78	.69		

* p<.05

<Table 2> One-Way ANOVA of Participation Decisive Motivation and Participation External Valence for Credit Bank System

Category	Participation Decisive Motivation	N	M	SD	F	LSD
Vocational Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.74	.80	2.99*	④ > ①, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.89	.58		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.85	.75		
	④ apleasure to learning	27	4.20	.59		
	Total	243	3.85	.73		
Social Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.46	.82	3.35*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.54	.70		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.58	.71		
	④ apleasure to learning	27	3.99	.82		
	Total	243	3.57	.79		
Experiential Valence	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.75	.86	3.19*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.69	.66		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.84	.80.		
	④ apleasure to learning	27	4.22	.57		
	Total	243	3.81	.79		

* p<.05

참여 결정적 동기에 따른 참여 내적 유의가의 차이를 살펴 본 결과, 인지적 유의가는 통계적으로 유의미한 차이가 없으며, 가치적 유의가와 능동적 유의가는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다.

2) 참여 외적 유의가

성인학습자의 학점은행제 참여 외적 유의가 구성요소가 학점은행제에 참여하게 된 결정적 동기에 따라 어떻게 인식되고 있는지 차이를 분석하기 위해 일원배치 분산분석과 LSD사후검증을 실시하였다. 그 결과, 성인학습자의 학점은행제 참여 외적 유의가와 참여 결정적 동기는 통계적으로 0.05 수준에서 유의미한 상관관계가 있는 것으로 확인되었으며, 다음 <Table 2>와 같다.

직업적 유의가에 대한 학습 자체에 대한 즐거움은 평균 4.20으로 가장 높게 나타났으며, 새로운 지식과 기술 습득, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체에 대한 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

사회적 유의가에서 학습 자체에 대한 즐거움은 평균 3.99로 높게 나왔으며, 경험적 유의가에 대한 학습 자체에 대한 즐거움 또한 평균 4.22로 가장 높게 나타났다. 또한 LSD 사후검증 결과, 사회적 유의가와 경험적 유의가는 새로운 지식과 기술 습득, 취업이나 승진에 도움, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체의 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

2. 성인학습자의 학점은행제 학습몰입 분석

성인학습자의 학점은행제 학습몰입을 분석한 결과는 <Table 3>과 같다.

<Table 3> Level of Learning Flow for Adult Learners' Credit Bank System

Category		M	SD
Cognitive Flow	motivation	3.78	.70
	project flow	3.76	.72
	timing perception	3.56	.74
Behavioral Flow	specific feedback	3.62	.74
	combination of behavior and consciousness	3.69	.79
	behavioral control	3.60	.78
Egoistic Flow	perception of challenge & skill	3.66	.75
	lose of self-consciousness	3.32	.95
	self-purpose experience	3.95	.77
Total		3.66	.77

성인학습자의 학점은행제 학습몰입에 대한 응답은 5점 척도(전혀 그렇지 않다 1점, 매우 그렇다 5점)의 문항에서 자아적 몰입 영역의 자기목적적 경험이 평균 3.95로 가장 높게 나타났다.

성인학습자의 학점은행제 학습몰입 수준은 평균 3.66으로 비교적 높은 수치를 나타냈으며, 전체 영역에서 본다면 자기목적적 경험, 정확한 동기 및 목표, 과제에 대한 몰입, 행동과 의식의 통합, 도전과 기술의 인지, 구체적 피드백, 행동적 통제감, 시간감각의 인지, 자아의식의 상실의 순으로 나타났다.

이는 성인학습자의 학습참여 행동 그 자체가 보상이 되는 것을 인지하여 참여과정에서 자기목적적 경험에 의한 학습 그 자체에 대한 만족감과 기쁨을 느끼며 몰입하고 있다는 것을 말하며 특별한 보상이 주어지지 않더라도 학습에 대한 만족감과 기쁨을 느끼며 몰입하고 있다는 것으로 해석할 수 있다.

그리고 성인학습자의 학점은행제 학습몰입 구성요소가 학점은행제에 참여하게 된 결정적 동기에 따라 어떻게 인식되고 있는지 차이를 분석한 결과는 <Table 4>와 같다.

성인학습자의 학점은행제 학습몰입과 참여 결정적 동기는 통계적으로 0.05 수준에서 유의미한 상관관계가 있는 것으로 확인되었다. 인지적 몰입에 대한 학습 자체에 대한 즐거움은 평균 4.17로 높게 나타났으며, 행동적 몰입에 대한 학습 자체에 대한 즐거움은 평균 4.18로 가장 높게 나타났다. 자아적 몰입에 대한 학습 자체에 대한 즐거움 또한 평균 4.21로 가장 높게 나타났다. 그리고 LSD 사후검증 결과 인지적 몰입, 행동적 몰입은 새로운 지식과 기술 습득, 취업이나 승진에 도움, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체에 대한 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 또한 자아적 몰입은 새로운 지식과 기술 습득과 취업이나 승진, 학습 자체에 대한 즐거움에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었으며, 취업이나 승진에 도움, 학위취득을 통한 사회적 인정과 학습 자체에 대한 즐거움 간에 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 성인학습자의 학점은행제 참여 유의가와 학습몰입 간 관계 분석

성인학습자는 학습동기에 따라 학점은행제에 참여하는 것이기 때문에 결정적 동기와 유의가가

<Table 4> One-Way ANOVA of Participation Decisive Motivation and Learning Flow for Credit Bank System

Category		N	M	SD	F	LSD
Cognitive Flow	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.66	.62	5.70*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.59	.57		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.68	.69		
	④ apleasure to learning	27	4.17	.57		
	Total	243	3.71	.64		
Behavioral Flow	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.62	.72	6.55*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.50	.62		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.55	.73		
	④ apleasure to learning	27	4.18	.58		
	Total	243	3.64	.71		
Egoistic Flow	① acquisition of new knowledge and skill	107	3.69	.72	7.58*	④ > ①, ②, ③
	② help fou getting a job and promotion	53	3.45	.63		
	③ social recognition by getting academic degree	56	3.62	.71		
	④ apleasure to learning	27	4.21	.57		
	Total	243	3.68	.71		

* $p<.05$

학습몰입에 대해 미치는 영향력을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

학점은행제에 참여하는 성인학습자의 참여 결정적 동기와 유의가가 학습몰입에 미치는 영향력은 참여 결정적 동기 중 학습자체에 대한 즐거움을 기준으로 통계적 유의성 검정결과, R^2는 .65로 분석되어 전체 변량의 65%를 설명하는 것으로 나타났다. 또한 개별 독립변수들의 종속변수에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과, 유의수준 0.05에서 학습몰입에 유의하게 영향을 미치는 독립변수는 유의가(t=19.74), 취업이나 승진에 도움(t=-3.67), 학위취득을 통한 사회적 인정(t=-2.44), 학습자체에 대한 즐거움(t=4.15)으로 나타났다.

독립변수의 상대적 기여도를 나타내는 표준화계수를 살펴보면 유의가가 .77, 새로운 지식과 기술 습득이 -.12, 취업이나 승진에 도움이 -.22, 학위취득을 통한 사회적 인정이 -.15로 나타났다. 그리고 새로운 지식과 기술 습득은 학습자체에 대한 즐거움에 비해 -.16 적은 영향을 주는 것으로 보이나 통계적으로 유의하지 않기 때문에 기준과 같은 효과라고 볼 수 있으며, 취업이나 승진에 도움은 학습자체에 대한 즐거움에 비해 -.34 적은 영향을 주며, 학위취득을 통한 사회적 인정은 학습자체에 대한 즐거움에 비해 -.23 적은 영향을 주는 것으로 나타났다.

이상의 결과로 참여 결정적 동기와 유의가가 학습몰입에 유의미한 영향력을 미치는 것으로 확인되었으며, 유의가, 학습자체에 대한 즐거움, 새로운 지식과 기술 습득, 학위취득을 통한 사회적 인정, 취업이나 승진에 도움을 주는 순으로 나타났다. 이는 학습을 참여함에 있어 학습자의 참여 결정적 동기와 유의가는 학습과정에서의 학습몰입에도 영향을 미치기 때문에 성인학습자 스스로에게 맞는 긍정적이고 정확한 참여 유의가 파악이 필요하다.

Ⅴ. 결론 및 제언

본 연구는 학점은행제에 참여하는 성인학습자를 대상으로 참여 유의가와 학습몰입간의 관계를 분석하여 연구결과를 제시하였다. 연구결과를 바탕으로 한 결론은 다음과 같다.

첫째, 학점은행제에 참여하는 성인학습자는 개인의 최종학력의 전공과는 상관없이 내·외적인 학습동기와 요구를 기반으로 새로운 지식과 기술 습득을 위해서 꾸준히 학습에 참여함을 알 수 있다. 그리고 참여 유의가는 내부나 외부의 요구에 의해 생기는 단순한 심리적인 개념의 학습동기와 기대감과는 다르게 본인이 스스로 학습 자체에 의미를 부여하며 결과에 대한 기대만족을 갖는다는 것에서 동기보다 한 단계 더 심화적인 개념으로 이해할 수 있다.

<Table 5> Multiple Regression Analysis of Learning Flow by Participation Decisive Motivation and Valence

Category		non-standardized coefficient		standardized coefficient	t
		B	standard error	β	
Learning Flow	Valence	.81	.04	.77	19.74*
	acquisition of new knowledge and skill	-.16	.09	-.12	-1.80
	help fou getting a job and promotion	-.34	.09	-.22	-3.67*
	social recognition by getting academic degree	-.23	.09	-.15	-2.44*
	(a constant number)	.78	.19	-	4.19*
R^2=.65					

* p<.05

이에 본 연구에서는 학점은행제에 참여한 성인학습자는 학습을 통해 스스로의 지식습득과 기대하는 목표 달성에 대한 높은 유의가를 가지고 있으며, 학습참여를 통한 추후 지식의 활용가치와 직업생활과 관련한 현실적인 목표달성에 대한 높은 유의가 수준을 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 그리고 참여 유의가 인식 수준은 학습 참여 행동을 유발하며, 학습 과정의 태도와 관계가 있어 학습몰입과 유의미한 관계가 있으며, 학습 결과에도 영향을 미칠 수 있다.

둘째, 성인학습자의 학점은행제 참여과정의 학습몰입 수준은 인지적 몰입, 행동적 몰입, 자아적 몰입 모두 학습 자체에 대한 즐거움에 대한 평균이 가장 높게 나타남에 따라 학점은행제에 참여하는 성인학습자는 학습참여 행동 그 자체가 보상이 되는 것을 인지하여 학습몰입을 경험하고 있으며, 특별한 보상이 주어지지 않더라도 학습에 대한 만족감과 기쁨을 느끼며 몰입하고 있다는 것을 알 수 있다.

셋째, 성인학습자의 학점은행제에 대한 참여 유의가와 학습몰입의 관계는 스스로의 올바른 학습요구 인식을 기반으로 한 학점은행제 참여는 학습과정의 학습몰입에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 유의가 인식 수준이 높은 성인학습자가 더 높은 수준의 인지적 몰입, 행동적 몰입, 자아적 몰입을 경험하는 것으로 나타났다.

반면, 내재적 동기를 가진 학습자들의 학습 몰입도가 높았다(Seok Im-Bok, 2007)는 선행연구의 결과와는 상이하게 나타났다. 본 연구에서는 참여 유의가와 학습몰입 수준이 유의미한 상관관계는 확인되었지만 인지적 몰입과 행동적 몰입이 내적 유의가보다 외적 유의가가 비교적 높게 나옴에 따라 성인학습자에 학점은행제 참여에 있어 내적 유의가 뿐 아니라 외적 유의가 또한 높을수록 학습몰입 가능성이 높다는 것을 확인할 수 있다. 이는 학점은행제에 참여하는 성인학습자의 경우 일반교양 평생교육 프로그램과는 다르게 특정 목표에 따른 직업적 유의가, 사회적 유의가, 경험적 유의가가 높으며 나아가 학습몰입과도 관계가 있다고 할 수 있다.

즉, 성인학습자들의 학점은행제 참여 내적 유의가·외적 유의가 인식이 중요하며, 유의가 인식 수준이 학습몰입에도 유의미한 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 그리고 참여 유의가는 참여 전의 학습 동기와는 다르게 학습과정에서도 꾸준히 유의미하게 적용되기 때문에 학습 결과와 재참여에도 영향을 미칠 것을 시사하며, 이는 성인학습자의 정확한 참여 유의가 인식의 중요성으로 이해할 수 있다.

본 연구는 학점은행제에 참여하는 성인학습자를 학습의 주체자로 인식하여 참여 유의가와 학습몰입 간의 관계를 알아봄으로써, 향후 학점은행제 시행과 운영, 학습자 모집과 관리 등에서 다양한 시사점을 제공하였다. 그리고 학점은행제는 표준교육과정에서 제시한 내용만을 기반으로 하고 있지만, 이를 보완해 성인학습자의 구체적인 유의가, 잠재적인 능력을 분석하여 적합한 교육과정, 평가방법을 마련하는데 노력해야 한다.

본 연구의 결과와 선행연구를 비교하여 보면 학점은행제 학습자의 학습 동기는 교육만족도에 전반적으로 유의한 영향을 미쳤다는 Lee Hyun-Jung (2013)의 연구와 학점은행제 성인학습자들은 자신의 학습욕구, 새로운 지식 및 기술습득, 사회참여 기회 확대영역에서 학습참여 동기가 높게 나타난 Kwon Soon-Bong(2007)의 연구와 유사하다. 그러나 본 연구는 학점은행제의 학습 동기와 관련해서 만족도라는 결과적인 측면에서 살펴본 것이 아니라, 학습몰입이라는 학습 과정에서의 참여 유의가에 대한 연구를 했다는 것에 차이가 있다.

본 연구의 결론을 바탕으로 후속연구를 제언하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 부산·경남에 소재한 온라인·오프라인 평생교육원으로 지역과 학점은행제 운영 평생교육기관을 한정하였기에 향후 연구대상과 지역의 확대가 필요하다.

둘째, 성인학습자 학점은행제 참여 유의가와

학습몰입에 대한 본 연구를 바탕으로 학점은행제 참여 유의가 인식을 통한 학습몰입 과정 후의 구체적인 학습결과, 만족도에 대한 후속 연구가 요구된다. 또한, 내·외적 유의가의 하위요인 간 차이와 몰입의 하위요인 간의 차이를 알아보는 것도 의미 있다고 할 수 있다.

셋째, 본 연구는 참여 유의가와 학습몰입과의 관계를 학점은행제에 참여하고 있는 성인학습자로 제한하였지만, 차후에는 평생교육 전반적인 프로그램에 대해 인구학적 변인을 넣어 참여 유의가와 학습몰입과의 관계를 알아보는 연구가 필요하다.

References

Csikszentmihalyi, M.(1990). Flow: The psychology of optimal experience. New York: Harper Collins.

Hwang, Chi-Seok(2004). Study of satisfaction levels of adult learners in the Credit Bank System: Lifelong education institutes at universities & colleges. Ph.D Dissertation, Seojong University.

Kim, A-Young, Tack, Ha-yan, & Lee, Chae-Hee (2010). The development and validation of a learning flow scale for adults. The Korean Journal of Educational Psychology, 24(1), 39～59.

Kim, Ha-Na(2011). Exploratory study of lifelong education program valence. M.A. Thesis, Dong-eui University.

Kim, Jin-Ho(2003). Structural analysis of factors affecting the participants' learning flow in adult learning programs. Ph.D. Dissertation, Seoul National University.

Kwon, Soon-Bong(2007). Comparison study on the learning motivation and educational satisfaction between adult learners in Credit Bank System and college students. MA. Thesis, Ajou, University.

Lee, Hyun-Jung(2013). Study on the learning motivation and educational satisfaction for learners in Credit Bank System. MA. Thesis, Korea University.

Lee, Su-Hwa(1999). Study on the validity of Vroom's expectancy theory: A comparison of within-person behavioral choice model and across-person model. MA. Thesis, Chunnam National University.

National Institute for Lifelong Education(2015). Credit Bank System Guidance. Seoul: NILE.

National Institute for Lifelong Education(2016). Credit Bank System of Training Institution. Seoul: NILE.

Seo, Mi-Ok(2010). The causal relationships among goal orientation, big five, self-efficacy, and intrinsic-extrinsic motivation. Korean Journal of Educational Research 48(2), 21～44.

Seok, Im-Bok(2007). The structure of learning flow: Scale, character, condition, involvement. Ph.D. Dissertation, Kyungpook National University.

Shulman, L. S.(2002). Making differences: A table of learning. Change 34(6), 36～44.

Vroom, V. H.(1964). Work and motivation. New York: Wiley.

Wlodkowski, R. J.(1999). Enhancing adult motivation to learn: A comprehensive guide for teaching all adults(revised ed.). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Woolfolk, A.(2003). The therapeutic ideology of moral freedom. Journal of Classical Sociology 3(3), 247～262.

Yi, Hye-Yun, & Park, Myung-Ja(2015). Learning participatory motivation of learner in fashion major degree program in academic credit bank system. Journal of the Korea Fashion & Costume Design Association 17(4), 191～200.

You, Ji-Won(2011). Structural relationship among social factor, psychological mediators and motivational factor for enhancing learners' engagement. Ph.D. Dissertation, Ewha Womans University.

- Received : 08 June, 2016
- Revised : 16 July, 2016
- Accepted : 20 July, 2016