

## 대학생의 종교몰입과 개인특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구\*

이주현 (연세대학교 정경대학)\*\*

### 국 문 요 약

종교는 개인과 사회에 지대한 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 종교는 네트워크 형성과 사회문화 형성에 영향을 미쳐 개인의 의사결정에 간접적으로 영향을 줄 수 있다. 또, 종교의 가르침은 윤리적 가치관에 영향을 미쳐 개인의 의사결정에 직접적으로 영향을 줄 수 있다. 하지만, 세속화 가설에 의하면 사회가 효율화되고 구성원에 대한 교육수준이 증대할수록 종교의 통제력과 사회영향력은 떨어지게 된다고 한다. 종교와 창업의지 간에는 어떤 연관성이 있을까? 종교와 개인의 창업의사결정 간의 관계를 실증 연구한 논문은 많지 않다. 본 논문의 목적은 선행연구에서 확인된 성취동기, 문제해결력, 창업자 부모 및 친구 등과 같은 개인특성 변수와 아울러 종교몰입이 창업의지에 어떠한 영향을 미치는지 실증적으로 분석하는 것이다. 본 연구에서는 총 229명의 대학생들을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석하였다. 본 연구를 통해 확인된 결과는 다음과 같다. 첫째, 종교몰입은 창업의지에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 또, 종교몰입은 창업의지에 전통적으로 영향을 주고 있는 개인특성 변수인 성취동기, 창업자 부모 및 친구, 문제해결력 등과 전혀 상관관계가 없었다. 둘째, 선행연구와 마찬가지로 성취동기, 창업자 부모 및 친구는 창업의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 성취동기와 창업의지 간의 관계에 있어서 창의성은 완전매개효과를 가지는 것으로 조사되었다.

핵심주제어: 종교몰입, 창업의지, 설문조사, 성취동기, 창의성

### 1. 서론

종교는 개인과 사회에 지대한 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 우선 종교는 개인의 네트워크 형성과 사회적 자본, 문화형성 등에 영향을 미쳐 개인의 의사결정에 간접적으로 영향을 준다(Wiseman & Young, 2013). 또, 종교의 가르침은 개인의 윤리적 가치관에 영향을 미쳐 경제적 의사결정에 직접적으로 영향을 줄 수 있다(Emmami & Nazari, 2012).

최근 사람들의 창업에 대한 관심이 더욱 증대하고 있다. 기업의 해외이전으로 청년과 장년층을 위한 취업기회가 예전만 못한 탓도 있겠지만 빠른 기술발전과 사회변화 그리고 고용 불안정성으로 개인의 창업추구가 대안으로 떠오르고 있는 이유도 있을 것이다(배병운·이주현, 2015). 창업과 기업가정신은 최근 선진국 경제에서 가장 중요한 문제 중 하나가 되고 있고 많은 학자들의 연구가 활발히 진행되고 있는 상황이다.

국내에서는 아직 종교와 경제성장, 창업 간에 연구가 거의 없는 편이지만 해외에서는 많은 연구자들이 다양한 연구를 진행해왔다. Weber(1930)는 프로테스탄트의 소명의식과 금융

주의가 자본주의 정신과 경제발전을 이루는 바탕이 되었다고 주장하였다. 그는 직업을 하나님으로부터 받은 소명으로 보고 건전한 이익추구를 장려한 프로테스탄트의 사상과 정신이 자본형성과 기술 및 산업발전에 중요한 역할을 했다고 봤다.

하지만, 종교가 경제활동에 영향을 주었다는 것에 대해 회의론을 표시하는 학자들도 있다. Tawney(1926)는 상인과 자본계급이 증가함에 따라 무역과 경제활동에 대해 자유로운 교리를 가진 개신교가 이들에게 환영받게 되었고 경제활동이 발전한 지역에서 프로테스탄트 종교를 믿는 비율이 높아지게 되었다고 주장하였다. Lewis(1955)는 종교믿음이 경제활동에 영향을 주기보다는 오히려 경제적 환경변화가 종교의 변화를 가져온다고 주장하였다.

창업의지(Entrepreneurship Intention)는 창업에 관심이 있고 취업과 비교해서 창업에 대해 상대적 호의적 감정을 갖는 심리상태를 의미한다(이주현·변광학, 2011; 배병운·이주현, 2015). 창업을 즉흥적이고 충동적으로 할 가능성은 매우 낮다. 왜냐하면, 창업은 경력과 연관되어 있으며 선행연구에 따르면 경력과 연관된 활동일수록 오랫동안 인지적 작용을 통해 형성

\* 본 논문은 2011년도 연세대학교 학술연구비의 지원에 의하여 이루어진 것임.

\*\* 연세대학교 정경대학 경영학부 부교수, dardenlee@yonsei.ac.kr

· 투고일: 2015-12-03 · 수정일: 2016-05-20 · 게재확정일: 2016-06-30

되는 경향이 높기 때문이다(Lent, et al., 1994; Krueger, et al., 2000). Ajen(1991)의 계획행동이론에 따르면 창업에 대한 태도, 인식된 행동통제 및 주관적 규범이 창업행동의 수행의지와 창업행동에 영향을 미친다고 한다. 따라서, 창업에 대해 호의적 평가를 한 사람이 창업행동을 할 가능성이 높을 것이다(Krueger, et al., 2000).

종교와 창업의지 간에는 어떤 연관성이 있을까? 종교와 개인의 창업의사결정 간의 관계를 실증 연구한 논문은 많지 않다(Audretsch, et al., 2007; Wiseman & Young, 2013).

본 논문의 목적은 선행연구에서 확인된 성취동기, 문제해결력, 창업자 부모 및 친구 등과 같은 개인특성 변수와 아울러 종교믿음과 활동으로 구성된 종교몰입이 창업의지에 어떤 영향을 미치는지 실증적으로 분석하는 것이다. 본 연구의 구성은 다음과 같다. 우선 연구모형과 연구가설을 살펴보고 실증 분석을 진행하고 마지막으로 연구의 결과에 대한 논의를 진행하였다.

## II. 기존문헌 연구

### 2.1. 종교몰입과 창업의지

Eisenstadt(1968)에 따르면 종교는 특정한 경제 동거나 활동을 북돋우거나 억제할 수 있는 신념과 사상을 주입할 수 있다. 따라서, 종교는 불확실하고 기존의 틀과 벗어난 경제활동인 창업과 창업의지에 영향을 줄 수 있다(Audretsch, et al., 2007). Anderson et al.(2000)은 1980년대 영국의 대처수상은 창업과 기업가정신을 높은 경지의 사회문화적 윤리체계로 발전시키는 시도를 하였고 이 새로운 윤리체계는 창업활동의 진작에 지대한 영향을 주었다고 주장하였다.

Barro & McCleary(2003)는 경제성장이 종교믿음과 정(+)의 관계가 있는 반면 종교 활동과는 부(-)의 관계가 있다는 것을 실증적으로 발견하였다. Audretsch et al. (2007)는 인도근로자 9만 명을 대상으로 한 실증연구에서 이슬람과 기독교는 창업을 진작시키는 반면 힌두교는 창업을 억제하는 것으로 조사하였다.

종교는 사회의 문화와 가치체계에 영향을 미쳐 간접적으로 경제활동과 창업에 영향을 미친다. 따라서, 사회구성원들은 종교몰입하지 않더라도 사회 내에서 종교에 의해 전파된 문화와 가치체계에 의해 비슷한 영향을 받을 수도 있다.

또, 세속화 가설(secularization hypothesis)에 의하면 사회가 효율화되고 구성원에 대한 교육수준이 증대할수록 종교의 통제력과 사회영향력은 떨어지게 된다고 한다. Minns & Rizov(2005)는 20세기 캐나다 자료를 분석해서 기독교 소속과 자영업 간의 관련성이 아주 크지 않다는 것을 밝혀내었다. Carswell & Rolland(2007)는 뉴질랜드에서 2,000명을 대상으로 한 전화설문조사를 통해 종교 활동이 창업에 부정적 영향을 미치지 않는 것을 밝혀내었다.

### 2.2. 개인특성과 창업

창업자의 개인특성과 관련된 연구는 창업분야에서 다양한 주제로 많은 연구자들이 지속적으로 연구를 진행해왔다(Lee & Venkataraman, 2006). 성공한 창업자들은 다른 사람들이 성취하지 못한 것을 이룬 사람들로 그들만의 특별함이 있을 것으로 보았고 이를 찾고자 하는 것이 창업자의 개인특성 분야의 연구이다.

McClelland(1961)의 선구자적 연구이래로 성취동기는 창업행동과 관련성이 있는 것으로 많은 실증연구에서 확인되고 있다. 성취동기는 높은 수준의 성취나 업적을 이루고자 하는 개인적 욕구로 다른 사람들의 압력이나 외적 요인에 의해 작용하기 보다는 자발적인 내적추진력에 의해 발생하는 특징을 지니고 있다. McClelland(1961)는 성취동기를 측정할 수 있는 측정도구를 개발하여 높은 성취동기를 가진 사람들이 기업가정신이 발현될 수 있는 경력을 추구하는 경향이 있다는 것을 연구하였다. 높은 성취동기를 가진 사람들은 성공에 대한 열망이 높고 지속적 추진의지가 높기 때문에 기업가정신과 연관성이 깊다(Koh, 1996; 유봉호, 2015). 또, 높은 성취동기는 도전적 목표설정과 연관되고 이를 이루려고 하는 의지와 관련된다(Lumpkin & Erdogan, 2004). 선행연구에 따르면 성공한 창업자들은 높은 성취동기를 보이고 있는 것으로 나타났다(Sexton & Bowman, 1985).

문제해결력은 목표를 달성하는데 발생하는 문제를 해결할 수 있는 능력을 의미한다. Dewey(1910)는 문제해결과정으로 문제인식, 문제형성, 대안의 제시, 해결책 시사점 찾아내기 등의 단계를 제시하였고 Rossman(1931)은 필요성 인식, 문제의 분석 및 정의, 정보수집, 다양한 대안형성, 대안의 비판적 평가, 해결책 형성, 수정, 보완 및 평가 등을 제시하였다. 창업은 창의적으로 문제를 개발하고 이를 해결하는 노력으로 문제해결력이 중요할 것으로 생각한다(Weisberg, 1986).

창업자 부모가 자녀들의 창업의지와 창업행동에 정(+)의 영향을 준다는 연구결과는 오래전부터 많이 발표되었다(Ronstadt, 1984; Scherer et al., 1989; Krueger et al., 2000). 또, 공식 비공식 네트워크나 동료들의 영향에 의해서 사람들이 창업을 결정한다는 것도 많은 연구에서 확인되고 있다(Djankov et al., 2005).

Scherer et al.(1989)은 사회학습이론을 기초로 부모의 창업이 창업경력추구를 위한 교육 및 훈련, 과업 자기효능감과 노력/성과 기대치에 영향을 미치는 것으로 연구결과를 발표하였다.

또, 창업자 부모는 창업을 위한 실제적 지원과 조언을 제공하는 멘토의 역할을 담당할 수 있다. 선행연구에서 창업자 부모는 창업할 때 부딪칠 수 있는 어려움과 시장 및 산업특성, 규제와 정책 등과 연관된 조언을 제공함으로써 도움을 주고 있는 것으로 조사되었다(Ozgen & Baron, 2007).

역할모델에 따르면 창업자 부모는 자녀들의 사회적 역할 준거집단 대상이 되는 경우가 많고 자녀들은 부모의 성공을 모방하려는 성향을 보이게 되어 창업의지에 영향을 미치게 된다(Scott & Twomey, 1988). Bosma et al.(2011)이 실시한 292명

의 창업자를 대상으로 한 설문조사에서 54%가 창업자 역할모델을 가지고 있으며 이들은 대부분 부모, 친구, 친척 그리고 개인적 네트워크에 속한 사람들이라는 결과를 얻었다. 본 연구에서는 창업자 부모를 네트워크 1, 창업자 친척 및 친구를 네트워크 2로 구분하고 이들과 대학생들의 창업의지 간의 관계를 조사하였다.

### 2.3. 창의성과 창업

창의성은 새로운 아이디어를 이용하거나 기존과 다른 지식이나 방식을 이용해 개방형 문제에 대한 유용한 해답을 만들어내는 현상을 의미한다(Amabile, 1983). 창의성의 발현은 상시적으로 일어나는 것이 아니라 최초로 문제를 해결할 경우에만 필요한 능력이다. 인간의 능력이 다양하고 해결해야 할 문제가 다양하기 때문에 창의성이 높은 사람과 낮은 사람을 구분하는 것은 거의 불가능한 일에 가깝다(Shapiro, 1985).

Guilford(1967)은 타인과 구별되는 아이디어 창출능력인 독창성, 다각도로 현상을 파악하고 포괄적인 아이디어를 창출할 수 있는 융통성, 정보수집능력과 많은 아이디어를 창출할 수 있는 유창성으로 창의성을 파악하였다. Amabile(1997)는 창의성의 3가지 구성요소로 높은 수준의 지식과 전문성, 기존 지식을 새롭게 조합할 수 있는 창의적 사고능력, 지적인 도전에 대한 높은 동기를 들었다.

창업은 새로운 사업기회를 찾는 과정과 다양한 경영문제와 기술문제를 해결할 필요성 때문에 개인의 창의성이 필요하다. 따라서, 창의성이 높다고 생각하는 사람은 창업에 대한 자신감을 갖게 될 경향이 높고 창업의지가 높을 것으로 생각된다. 그리스 대학생 181명을 대상으로 한 연구에서 창의성이 창업의지에 정(+)의 영향을 주는 것으로 조사되었다(Zampetakis & Moustakis, 2006). 국내 550명의 예비창업자를 대상으로 한 연구에서도 창의성이 창업의지에 정(+)의 영향을 주는 것을 확인할 수 있다(박지유·양혜술, 2014).

## III. 연구모형 및 분석방법

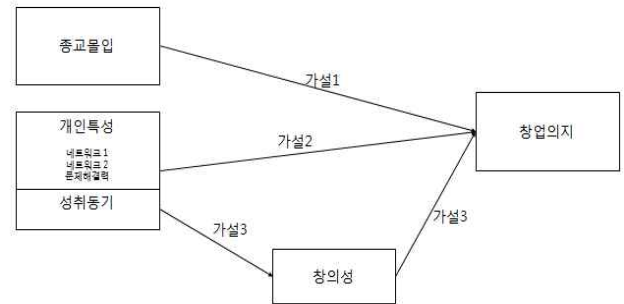
### 3.1 측정문항의 구성

본 연구모형은 앞에서 살펴본 이론적 고찰을 통해 창업의지에 확실히 영향을 미치는 요인들을 포함하여 구성하였다. 또한, 종교몰입에 관련된 변수를 모두 포함하여 설문을 구성하고 이들과 창업의지 간의 관계를 살펴보는 연구모형을 설정하고 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H1. 종교몰입은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2. 개인특성은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
  - H2-1. 성취동기는 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
  - H2-2. 네트워크 1(창업자 부모)은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- H2-3. 네트워크 2(창업자 친척 및 친구)은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2-4. 문제해결력은 창업의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H3. 창의성은 성취동기와 창업의지 간의 관계를 매개할 것이다.



<그림 1> 연구모형

### 3.2 연구 대상 및 분석방법

본 연구는 2015년 4월 15일부터 4월 30일까지 강원도 원주 지역의 대학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 총 300부가 배부되었지만 245부가 회수되었고 연구의 신뢰도를 높이고 유용한 결과를 도출하기 위하여 불성실한 응답을 보이거나 결측값이 포함된 설문지를 제외하고 최종적으로 229부의 설문지를 분석에 사용하였다. SPSS 21.0 프로그램을 이용하여 요인분석, 상관관계분석, 회귀분석을 통해 연구모형의 검증 실시하였다.

### 3.3 측정문항

본 연구 측정문항은 창업과 관련된 연구들의 고찰을 통해 구성되었다. 종교몰입은 Worthington et al.(2003)이 개발한 종교헌신목록(Religious Commitment Inventory: RCI-10) 설문문항을 이용해 측정하였다. RCI-10는 신앙의 내용에 상관없이 동기 및 행동만을 측정하는 것으로 알려져 있다.

본 연구에서 번역사용한 종교몰입에 대한 설문문항은 <표 1>에 표시되어 있으며 앞의 6개가 내재적 종교몰입 측정문항이고 나머지 4개 문항은 외재적 종교몰입 측정문항이다.

창의성에 대한 설문문항은 Farmer, et al.(2003), Zampetakis & Moustakis(2006) 등을 참조하여 새로운 아이디어와 의견제시, 다양한 관점에서 문제접근, 창의적 사람으로 인식에 관한 3개 문항으로 구성하였다.

성취동기는 Walter, et al.(2013)의 연구에서 사용된 문항을 기초로 도전적 임무선호, 완성가능 임무선호, 임무완성에 대한 강한 의지의 3개의 설문문항으로 구성하였고 문제해결력은 Heppner & Peterson(1982)의 연구에서 사용되고 있는 문제해결 자신감, 개인의 통제력, 접근회피스타일의 3개 설문문항으로 구성하였다.

### 3.4 종교몰입에 대한 기술통계 및 빈도분석

연구가설을 검증하기 전에 설문대상의 종교몰입 정도를 파악하기 위해 기술통계와 빈도분석 결과를 <표 1>에 제시하였다. 각 설문항목의 평균이 1.88~2.17로 종교에 몰입하지 않는 학생의 숫자가 몰입한 학생에 비해 3배정도 많았다. 내재적 종교몰입에 대한 측정항목 중 하나인 종교적 신념의 영향을 살펴보면 전체 대학생 229명 중 영향을 미치지 않는다고 답한 학생은 152명(66.4%)이고 영향을 미친다고 대답한 학생은 49명(21.4%), 보통이라고 답한 학생은 28명(12.2%)이었다.

외재적 종교몰입에 대한 측정항목 중 하나인 종교단체에서 활동을 살펴보면 종교단체 활동을 하고 있지 않다고 응답한 대학생은 161명(70.3%)이고 활동을 하고 있다고 응답한 학생은 33명(14.0%)이고 보통이라고 답한 학생은 36명(15.7%)이었다. 설문대상이 대학생인 관계로 지역 종교단체의 교류와 의사결정에 대한 영향과 종교단체에 대한 재정적 기부에 대한 설문에 대한 평균값은 상대적으로 낮았다.

<표 1> 종교몰입 기술통계와 빈도분석

설문항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	평균	표준 편차
종교적 신념의 삶에 대한 영향력	101 (44.1%)	51 (22.3%)	28 (12.2%)	35 (15.3%)	14 (6.1%)	2.17	1.305
종교적 믿음성숙을 위한 시간 사용	101 (44.1%)	55 (24.0%)	31 (13.5%)	30 (13.1%)	12 (5.2%)	2.11	1.251
종교적 사색과 회개의 중요성	101 (44.1%)	52 (22.7%)	35 (15.3%)	26 (11.4%)	15 (6.6%)	2.14	1.275
종교적 신념의 삶의 방식에 대한 영향	101 (44.1%)	49 (21.4%)	34 (14.8%)	33 (14.4%)	12 (5.2%)	2.15	1.273
삶의 질문에 대한 해답으로서 종교의 중요성	101 (44.1%)	53 (23.1%)	37 (16.2%)	27 (11.8%)	11 (4.8%)	2.10	1.226
종교서적에 대한 접촉	117 (51.1%)	57 (24.9%)	28 (12.2%)	19 (8.3%)	8 (3.5%)	1.88	1.127
종교 단체에서의 활동	106 (46.3%)	55 (24.0%)	36 (15.7%)	21 (9.2%)	11 (4.8%)	2.02	1.194
동일 믿음을 가진 사람들과 교류를 즐김	102 (44.5%)	56 (24.5%)	34 (14.8%)	27 (11.8%)	10 (4.4%)	2.07	1.208
지역 종교단체의 교류와 의사결정에 영향	115 (50.2%)	60 (26.2%)	28 (12.2%)	17 (7.4%)	9 (3.9%)	1.89	1.126
종교단체에 대한 재정적 기부	114 (49.8%)	60 (26.2%)	28 (12.2%)	19 (8.3%)	8 (3.5%)	1.90	1.123

## IV. 실증분석결과

본 연구에서는 먼저 연구에서 사용된 측정변수들이 동일한 요인으로 구성되어 있는지 확인하는 타당성검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 측정변수의 구성요인 손실을 최소화하여 값을 추출하기 위해 주성분 분석을 실시하였다.

문항의 선택기준은 요인 적재치는 0.5이상 기준으로 하였다. 개인특성은 모형과 동일하게 4개 요인으로 구분되었으며, 총 20개 문항이 기준치 이상의 값으로 나타났다. 창업의지는 3개 문항이 기준치 이상의 값으로 나타났다. 신뢰성 검증은 측정도구의 문항 간에 얼마나 내적일관성을 보이는지를 살펴보는 과정으로 <표 2>의 Cronbach's  $\alpha$  계수로 나타났다. 문제해결력은 0.623 그리고 나머지 측정변수는 모두 0.7 이상으로 기준치를

충족시키는 신뢰할만한 척도를 보인다고 할 수 있다.

<표 2> 신뢰성 검증결과

측정변수	Cronbach's $\alpha$
창의성	.910
성취동기	.705
문제해결력	.623
종교몰입	.984
창업의지	.750

타당도 분석을 위해 베리맥스 방식을 이용한 주요인 분석을 실시하였다. 요인분석결과 앞에서 신뢰도 검증에 사용된 5개 요인변수가 고유값 1이상을 나타내었고 총 80.57 %의 누적분산을 설명하였다. 각 변수측정항목은 모두 0.50 이상을 넘는 것으로 파악되었다.

다음으로 가설검정에 앞서 본 연구의 측정변수들 간의 관련성을 분석하기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 종속변수인 창업의지와는 창의성, 성취동기, 네트워크 1과 유의한 상관관계를 보였으며 창의성과 성취동기는 높은 상관관계를 보였기 때문에 창의성이 성취동기의 매개변수 역할을 할 가능성이 보인다고 할 수 있다.

<표 3> 독립변수의 신뢰도 분석과 탐색적 요인분석 결과

	성분				
	1	2	3	4	5
창의성1	-.014	.854	.200	.187	-.040
창의성2	.104	.854	.065	.137	.245
창의성3	.015	.927	.200	.201	.074
성취동기1	-.033	.247	-.025	.818	-.044
성취동기2	-.018	.047	.179	.791	.061
성취동기3	.004	.198	.011	.690	.272
문제해결력1	-.057	.045	-.142	.041	.854
문제해결력2	-.011	.134	.093	.173	.797
종교몰입1	.929	.063	.022	-.021	.014
종교몰입2	.961	.038	.000	.002	-.033
종교몰입3	.946	.064	.025	-.034	.008
종교몰입4	.950	.040	.025	-.053	.012
종교몰입5	.954	.052	.028	-.051	.043
종교몰입6	.905	-.032	.009	-.007	-.010
종교몰입7	.950	.007	-.022	.011	-.041
종교몰입8	.943	.020	-.003	.036	-.032
종교몰입9	.917	-.019	.027	-.011	-.040
종교몰입10	.894	-.079	-.005	.033	-.037
창업의지1	-.070	.376	.713	.065	-.134
창업의지2	.020	.323	.805	.092	-.012
창업의지3	.079	-.065	.817	.036	.050
고유값	8.788	3.889	1.851	1.240	1.153
설명력	41.778	12.910	9.403	9.141	7.342
누적설명력	41.778	54.689	64.092	73.233	80.574

<표 4> 요인 간 상관관계와 판별타당성 분석

	창의성	성취 동기	네트워크1	네트워크2	문제해결력	종교몰입	창업의지
창의성	1						
성취동기	.396**	1					
네트워크1	.014	.033	1				
네트워크2	.135*	.107	.311**	1			
문제해결력	.206**	.243**	-.126	-.140*	1		
종교몰입	.055	-.028	-.024	-.039	-.050	1	
창업의지	.477**	.241**	.222**	-.040	-.027	.002	1

a: Square root of AVE  
 \*\*\*: p<0.01, \*\*: p<0.05, \*: p<0.1

## V. 가설검증결과

### 5.1. 다중회귀분석결과

종교몰입은 성취동기, 네트워크 1과 2, 문제해결력, 창업의지와 모두 상관관계가 전혀 없는 것으로 나타났다. 선행연구에서 창업의지와 연관이 있다고 밝혀진 다양한 변수들과 아울러 종교몰입을 포함시켜 다중회귀분석을 실시하여 가설검증을 하였다.

회귀분석결과를 살펴보면 Durbin-Watson값이 2에 수렴하므로 독립성 가정이 충족된다고 할 수 있고 F값이 0.01 수준에서 통계적으로 유의하다고 할 수 있다. 모형적합도를 나타내는 R-square값은 0.127으로 성취동기, 네트워크 1과 2가 창업의지를 12.7%를 설명하는 것으로 나타났다. 다중공선성의 존재를 확인하기 위해 VIF값을 구해보았는데 1.2 미만으로 다중공선성 검토기준이 10보다 훨씬 작은 것으로 나타나 문제가 없는 것으로 보인다. 창업의지에 영향을 주는 요인으로 성취동기, 네트워크 1과 2가 영향을 주는 것으로 나타났고 문제해결과 종교몰입의 창업의지에 영향은 모두 기각되었다. 표준화계수 베타의 크기를 통해 살펴보면 성취동기가 0.234로 창업의지에 가장 중요한 영향을 주는 것으로 나타났으며 네트워크 1과 2 순으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

<표 5> 다중회귀분석 결과

모형	비표준화계수		표준화계수	t
	B	표준오차	베타	
종속변수: 창업의지	절편	1.826	.420	4.352**
	성취동기	.309	.086	.234
	네트워크1	.099	.040	.163
	네트워크2	.103	.049	.141
	문제해결력	-.068	.079	-.057
	종교몰입	-.011	.050	-.014

R-square = 0.127, F값 = 6.476\*\*, Durbin-Watson = 2.021

### 5.2. 매개효과분석

성취동기와 창업의지 간의 관계에서 창의성의 매개효과를 검증하기 위해 계층적 회귀분석을 실시하였다. 매개효과가 검

증되기 위해서는 독립변수가 매개변수와 종속변수에 각각 유의한 영향을 미치고 독립변수와 매개변수가 모두 포함된 다중회귀분석에서 매개변수가 종속변수에 유의한 영향을 미침과 동시에 독립변수의 종속변수에 대한 영향이 감소해야 한다(Baron & Kenny, 1986).

제1단계에서 독립변수인 성취동기는 매개변수인 창의성에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났으며 제2단계에서는 독립변수인 성취동기가 종속변수인 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 제3단계에서 독립변수와 매개변수를 모두 투입했을 때 매개변수인 창의성은 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다. 또, 이때 독립변수인 성취동기는 종속변수인 창업의지에 더 이상 유의한 영향을 주지 못하는 것으로 나타나 완전 매개효과가 있는 것으로 판단할 수 있다. <표 6>에 나타난 값을 가지고 Sobel test를 실시해 본 결과 값이 4.807로 나타나 1.96 이상이고 one-tailed probability와 two-tailed probability 값도 0.05보다 훨씬 작아 매개효과가 있다는 것을 재확인시켜주었다.

<표 6> 창의성의 매개효과 검증

종속변수	1단계 창의성	2단계 창업의지	3단계 창업의지
절편	2.037**(232)	2.098**(312)	.924**(327)
성취동기	.411**(063)	.318**(085)	.082(084)
창의성			.576**(081)
R-square	.157**	.058**	.231**
F value	42.173	14.005	33.941

## VI. 결론

종교는 개인과 사회에 지대한 영향을 미치는 것으로 알려져 있다. 종교는 개인의 네트워크 형성과 사회문화 형성에 영향을 미쳐 개인의 의사결정에 간접적으로 영향을 줄 수 있다. 또, 종교의 가르침은 개인의 윤리적 가치관에 영향을 미쳐 개인의 의사결정에 직접적으로 영향을 줄 수 있다. 하지만, 세속화 가설에 의하면 사회가 효율화되고 구성원에 대한 교육 수준이 증대할수록 종교의 통제력과 사회영향력은 떨어지게 된다고 한다. 종교와 창업의지 간에는 어떤 연관성이 있을까? 종교와 개인의 창업의사결정 간의 관계를 실증 연구한 논문은 많지 않다. 본 논문의 목적은 선행연구에서 확인된 성취동기, 문제해결력, 창업자 부모 및 친구 등과 같은 개인특성 변수와 아울러 종교몰입이 창업의지에 어떠한 영향을 미치는지 실증적으로 분석하는 것이다.

본 연구는 강원도 원주지역 229명의 대학생들을 대상으로 종교몰입, 개인특성 변수와 창업의지 간의 관계를 설문조사를 실시하여 분석하였다. 본 연구를 통해 확인된 사항들은 다음과 같다. 첫째, 종교몰입은 창업의지에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 또, 종교몰입은 창업의지에 전통적으로 영향을 주고 있는 변수들인 성취동기, 창업자 부모, 창업자 친

척 및 친구, 문제해결력 등과 상관관계가 없었다. 둘째, 선행 연구와 마찬가지로 성취동기, 창업자 부모, 창업자 친척 및 친구는 창업의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 성취동기와 창업의지 간의 관계에 있어서 창의성은 완전매개효과를 가지는 것으로 조사되었다.

본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 특정지역의 대학을 대상으로 한 표본을 대상으로 한 설문으로 결과해석에 주의할 필요성이 있다. 물론, 종교몰입을 제외한 나머지 개인특성 변수와 창의성과 관련된 결과는 국내외 다른 연구들의 결과와 거의 일치하여 일반화의 오류가 없어 보이지만 추후 보강 연구의 필요성은 있다고 할 수 있다. 둘째, 자기기입식 설문방식을 이용했기 때문에 응답자가 설문문항을 제대로 파악하지 못하고 답변했을 가능성이 있다. 셋째, 특정 연구에 의존한 설문문항 구성으로 변수의 엄밀한 정의에 문제점이 발생했을 가능성이 있다.

## REFERENCE

- 박지유·양혜술(2014). 창업가 특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 9(2), 97-107.
- 배병윤·이주현(2015). 대학생의 조절초점성향이 기업가정신 및 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 10(6), 215-223.
- 유봉호(2015). 성취욕구와 창업가정신이 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 10(3), 51-60.
- 이주현·변광학(2011). 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *한국벤처창업학회 학술대회 논문집*, 12, 37-45.
- Ajen, I.(1991). The Theory of Planned Behavior, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Amabile, T. M.(1983). The Social Psychology of Creativity: A Componential Conceptualization, *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(2), 357-376.
- Amabile, T. M.(1997). Motivating Creativity in Organizations, *California Management Review*, 40(1), 39-58.
- Anderson, A. R., Drakopoulou-Dod, S. & Scott, M. G.(2000). Religion as an Environmental Influence on Enterprise Culture-the Case of Britain in the 1980s, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 6(1), 5-20.
- Audretsch, D. B., Bonte, W. & Tamvada, J. P.(2007). *Religion and Entrepreneurship*, Jena Economic Research Paper No. 2007-075.
- Bae, B. Y. & Lee, J. H.(2015). A Study on the Regulatory Focus, Entrepreneurship, and Entrepreneurial Intentions of College Students in Korea, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(6), 215-223.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986). The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychology Research : Conceptual and Statistical Consideration, *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Barro, R. J. & McCleary, R. M.(2003). Religion and Economic Growth across Countries, *American Sociological Review*, 68(5), 760-781.
- Bosma, N. S., Hessels, S. J. A., Schutjens, V. A. J. M., Van Praag, C. M. & Verheul, I.(2011). Entrepreneurship and Role Models, *Journal of Economic Psychology*, 33(2), 410-424.
- Carswell, P. & Rolland, D.(2007). Religion and Entrepreneurship in New Zealand, *Journal of Enterprising Communities : People and Places in the Global Economy*, 1(2), 162-174.
- Dewey, J.(1910). *How We Think*, D. C. Heath & Co., Boston, MA.
- Djankov, S., Qian, Y., Roland, G. & Zhuravskaya, E.(2006). Entrepreneurship in China and Russia Compared, *Journal of the European Economic Association*, 3, 587-597.
- Eisenstadt, S. N.(1968). *The Protestant Ethic and Modernization : A Comparative View*, Basic Books, New York.
- Emami, M. & Nazari, K.(2012). Entrepreneurship, Religion, and Business Ethics, *Australian Journal of Business and Management Research*, 1(11), 59-69.
- Farmer, S., Tierney, M. P. & Kung-Mcintyre, K.(2003). Employee Creativity in Taiwan : An Application of Role Identity Theory, *Academy of Management Journal*, 46(5), 618-630.
- Guilford, J. P.(1967). *The Nature of Human Intelligence*, McGraw-Hill, New York.
- Heppner, P. P. & Peterson, C. H.(1982). The Development and Implication of a Personal Problem-solving Inventory, *Journal of Counseling Psychology*, 29(1), 66-75.
- Koh, H. C.(1996). Testing Hypotheses of Entrepreneurial Characteristics : A Study of Hong Kong MBA Students, *Journal of Managerial Psychology*, 11(3), 12-25.
- Krueger, N., Reily, M & Carsrud, A.(2000). Competing Models of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Business Venturing*, 15(5/6), 411-432.
- Lee, J. H. & Bian, G. X.(2011). A Study on the Relationship between Entrepreneurial Orientations and Entrepreneurial Intentions of College Students, *Proceedings of Conference on Business Venturing*, 12, 37-46.
- Lee, J. H. & Venkataraman, S.(2006). Aspirations, Market Offerings and the Pursuit of Entrepreneurial Opportunities, *Journal of Business Venturing*, 21(1), 107-123.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G.(1994). Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice and Performance, *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122.
- Lumpkin, G. T. & Erdogan, B.(2004). If Not Entrepreneurship, Can Psychological Characteristics Predict Entrepreneurial Orientation?-A Pilot Study, *The ICFAI Journal of Entrepreneurship Development*, 1(1), 21-33.
- Lewis, W. A.(1955). *The Theory of Economic Growth*, Richard D. Irwin, Homewood, IL.
- McClelland, D. C.(1961). *The Achieving Society*, Van Nostrand, Princeton.
- Minns, C. & Rizov, M.(2005). The Spirit of Capitalism? Ethnicity, Religion, and Self-employment in Early 20th Century Canada, *Explorations in Economic History*, 42(2), 259-281.
- Ozgen, E. & Baron, R.(2007). Social Sources of Information in Opportunity Recognition: Effects of Mentors, Industry Networks and Professional Forums, *Journal of Business Venturing*, 22(2), 174-192.

- Park, J. Y. & Yang, H. S.(2014). Entrepreneurial Intentions: Focusing on Entrepreneurial Education Completed Prefounders, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(2), 97-107.
- Ronstadt, R. C.(1984). *Entrepreneurship*, Lord Publishing, Dover, MA.
- Rossman, J.(1931). *The Psychology of the Inventor: A Study of the Patentee*, Inventor's Publishing Co., Washington, DC.
- Scherer, R. F., Adams, J. S., Carley, S. & Wiebe, F. A.(1989). Role Model Performance Effects on Development of Entrepreneurial Career Preference, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 13(3), 53-71.
- Scott, M. F. & Twomey, D. F.(1988). The Long Term Supply of Entrepreneurs: Students Career Aspirations in Relation to Entrepreneurship, *Journal of Small Business Management*, 26(4), 5-14.
- Sexton, D. L. & Bowman, N.(1985). The Entrepreneur: A Capable Executive and More, *Journal of Business Venturing*, 1(1), 129-140.
- Shapiro, A.(1985). *Managing Professional People : Understanding Creative Performance*, Free Press, New York.
- Tawney, R. H.(1926). *Religion and the Rise of Capitalism*, Harcourt, Brace and Company, New York.
- Walter, S. G., Parboteeah, K. P. & Walter, A.(2013). University Departments and Self-Employment Intentions of Business Students : A Cross-Level Analysis, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 37(2), 175-200.
- Weber, M.(1930). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, translated by T. Parson, Allen & Unwin, London.
- Weisberg, R.(1986). *Creativity: Genius and Other Myths*, W. H. Freeman and Company, New York.
- Wiseman, T. & Young, A.(2013). Religion and Entrepreneurship Activity in the US, *The Annual Proceedings of the Wealth and Well-being of Nations*, 5, 95-114.
- Worthington, E. L., Wade, N. G., Hight, T. L., McCullough, M. E., Berry, J. T. & Ripley, J. S.(2003). The Religious Commitment Inventory-10 : development, Refinement and Validation of a Brief Scale for Research and Counseling, *Journal of Counseling Psychology*, 50(1), 84-96.
- Yoo, B. H.(2015). The Effect of Achievement Needs and Entrepreneurship on the Start-up Intention, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(3), 51-60.
- Zampetakis, L. A. & Moustakis, V.(2006). Linking Creativity with Entrepreneurial Intentions : A Structural Approach, *Entrepreneurship Management*, 2, 413-428.

## **A Study on the Relationship among Religious Commitment, Individual Traits, and Entrepreneurial Intentions of College Students in Korea\***

Lee, Joo-Heon\*\*

### **Abstract**

Religion can affect on every day lives of individuals in society. Also, religion can affect on personal networks and the formation of a social culture that may lead to influence individual decision makers. Religion can influence values and ethics of people in society. However, according to the secularization hypothesis, as an economy becomes more efficient and the members of a society becomes more educated, the influence and control of religion over people tend to become diminished more. How is religion related with entrepreneurship? There are not so many empirical studies that examine relationship between religion and entrepreneurship. The purpose of this article is that we empirically examine how religious commitment, in addition to individual traits such as need for achievement, perceived creativity, problem solving ability and entrepreneurial parents or friends. Our study is based on survey sample of 229 college students in Korea. The results we found are as follows. First, religious commitment does not have effect on entrepreneurial intention. Also, religion commitment has no relationship with need for achievement, perceived creativity, problem solving ability, and entrepreneurial parents or friends. Second, consistent with previous studies, need for achievement and entrepreneurial parents or friends have meaningful effect on entrepreneurial intention. Third, perceived creativity is a full mediation variable between need for achievement and entrepreneurial intention.

*Key words: Religious Commitment, Entrepreneurial Intention, Survey Research, Need for Achievement, Perceived Creativity*

---

\* This work was supported by the Yonsei University Research Grant.

\*\* Associate Professor, College of Business & Government, Yonsei University [dardenlee@yonsei.ac.kr](mailto:dardenlee@yonsei.ac.kr)