

# 대학교 여학생 기숙사 거주환경 만족도 평가에 관한 연구

## Analysis of the Post Occupancy Evaluation of the Living Conditions in the University Dormitory for Women

홍미경\*

류수훈\*\*

이강희\*\*\*

Hong, Mee-Kyung

Ryu, Soo-Hoon

Lee, Kang-Hee

### Abstract

Post Occupancy Evaluation(POE) has a good role to improve or adapt the design items through the survey or interview of the resident. Among buildings, the university dormitory provides the living function to support the study in the university. Therefore, it needs to find the design elements and improve the living and study condition for residents.

In this paper, it aimed at conducting the POE in university women dormitory for women and providing the building and design items for the next improvement. In addition, it aimed at analyzing the relation between the building satisfaction and the affecting factors, dividing the building into 8 spatial area such as room, entrance area, toilet and etc.. For these, data are surveyed the women dormitory located in the north area of Kyungsangbuk-Do and collected the 683 samples. This study shows some results ; First, the resident evaluates living condition of the dormitory room is a little good. Second, the freshman has a good score more than any other grade, which probably affect the period of the experience and exposure in university. In addition, residents get affect from the finishings, furniture and inconvenience. Third, the resident evaluates living condition of the dormitory room is a little good. Fourth, the satisfaction degree is affected by each size more than any other components in 8 spatial areas. Especially, the number of laundry machine is important factor for satisfaction. Second, the overall satisfaction is affected by room size higher than any other factors.

키워드 : 거주후 평가, 기숙사, 여학생, 공간부위, 영향인자

Keywords : POE, Dormitory, Women Student, Spatial Area, Affecting Factor

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경과 목적

기숙사는 교육 기능을 수행하는 교육공간 가운데 주거 기능을 제공하는 역할을 한다. 또한, 학생들의 다양한 삶의 방식을 수용하는 시설로써 친교, 문화교류, 정보전달,

스포츠, 레저, 취미활동 등 복합적인 기능을 요구하고 있다. 이와 같은 기숙사의 주거환경요구에 적합한 주거 공간 및 다양한 내부 공간구성을 제공하여 기숙사 재실자의 다양한 요구를 충족시켜 학업의 질을 향상시킬 수 있어야 한다.

본 연구는 A대학교 여학생 기숙사 재실자를 대상으로 주거 시설 거주만족도 평가를 통해 시설개선 사항을 도출하고자 하는 것이다. 뿐만 아니라 A대학교 여학생 기숙사 재실자 공간만족도에 영향을 미치는 인자를 추출하고자 한다. 이와 같은 연구결과는 설계요소 적용시 우선순위를 설정하거나 디자인 대안을 제시하는데 주요한 역할을 할 것이다. 또한, 추후 여학생 기숙사의 내부시설, 공간을 개·보수하는데 있어, 대상의 우선순위를 설정하는데 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다. 즉, 기숙사 계획 및 설계

\* Graduate, Dept. of Architectural Eng., Andong Nat'l Univ., Korea, Main author

\*\* Professor, Ph.D., Dept. of Architecture, Kongju National Univ., Korea

\*\*\* Professor, Ph.D., Dept. of Architectural Eng., Andong Nat'l Univ., Korea,  
Corresponding author,  
Tel: 82-54-820-6012, E-mail: khlee@anu.ac.kr

혹은 개보수 계획 수립과정에서 반영하여야 하는 설계 방안을 작성하는데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

### 1.2 연구의 방법 및 내용

기숙사는 대학시설로써 재실자의 교육, 학습을 위한 주요한 시설이다. 따라서 재실자의 학교생활을 지원하기 위해 쾌적하고 편리한 주거환경을 갖추는 것이 필요하다. 이를 위해 본 연구에서는 여학생 기숙사를 대상으로 하여 거주 후 평가(Post Occupancy Evaluation, POE)를 수행하고 만족도 영향인자를 분석하여 개선방안을 제시하는 것이다. 이것을 위한 연구방법과 내용은 다음과 같다.

첫째, 기숙사 주거환경 개선방안을 수립하기 위해 경북 지역에 위치하고 있는 A대학교 여학생 기숙사를 조사하였다. 조사내용은 일반사항과 시설구성요소에 대한 만족도 측정항목으로 구성되었다. 조사대상 기숙사 시설은 재실자가 주로 활용하는 공간을 대상으로 하였다. 여기에는 개실 공간, 현관, 화장실, 샤워실, 그리고 부대시설(세탁실, 식당, 휴게실, 정독실) 등을 들 수 있다. 일반사항은 나이, 학년, 전공 등이다.

둘째, 거주 후 평가를 위한 조사방법은 어휘척도(semantic scale)를 활용하여 5점 척도로 수행하였다. 척도는 “매우 좋다”에서부터 “매우 나쁘다”를 5단계로 구분하였다.

셋째, 조사기간은 2014년 11월 한 달 동안 수행하였다. 총 수집된 표본수는 683개이다. 조사대상은 크게 대학기숙사를 처음 경험하는 1학년인 20대 초반과 그 이외의 학년으로 구분하였다.

넷째, 8개의 공간부위에 대한 조사결과를 활용하여 각 공간부위별 구성요소와 해당 공간과의 관계를 분석하였다. 이때 두 변인과의 관계를 고려하여 회귀분석을 통해 변인의 영향정도를 분석하였다.

### 1.3 연구의 범위

2004년 준공된 여학생 기숙사는 현재 896명이 거주하고 있다. 여학생 기숙사 재실자의 주거환경 만족도를 평가하기 위해 사용공간을 크게 기숙사 각실, 현관, 화장실, 샤워실, 세탁실, 식당, 휴게실, 정독실 등으로 구분하였다. 각실에서는 방의 크기, 장판, 벽지, 천정, 수납장 크기, 창문 크기 등을 들 수 있다. 현관영역에서는 현관크기, 바닥타일, 벽지, 천정지, 신발장 크기, 신발장 위치 등의 6가지 요소이다. 화장실은 크기, 바닥타일, 벽타일, 천정 등의 4가지 요소이다. 샤워실은 샤워실 크기, 바닥타일, 벽타일, 천정, 샤워기 설치위치 등의 5가지이다. 부대시설로써 세

탁실은 크기, 바닥타일, 벽, 천정, 세탁기수 등이다. 식당은 크기, 바닥, 벽, 천정, 좌석배치, 배식대 위치 등이 포함된다. 휴게실은 크기, 바닥, 벽, 천정, 소파와 테이블 등을 들 수 있다. 정독실은 크기, 바닥, 벽, 천정, 책상배치 등의 5가지 요소이다. 기숙사 개실을 구성하는 면적 구성은 표 1과 같다.

Table 1. Area of the individual room

	area(m <sup>2</sup> )	size(m)
shower, washing room	2.3	1.15×2
entrance	2.6	1.3×2
toilet	2.3	1.15×2
individual room	18.72	2.6×5.6
sum	25.93	3.6×7.2
laundry room	19.76	-
cafeteria	264.64	-
careful reading room	a part of 1 <sup>st</sup> floor	
lounge	a part of 1 <sup>st</sup> floor	

## 2. 기숙사 현황 및 연구현황

### 2.1 기숙사 현황

거주 후 평가를 수행하기 위한 기숙사는 삼각형의 배치 형태를 띄고 있으며, 대학 캠퍼스와 주변 민간생활시설의 경계선상에 위치하고 있다. 향(向)은 북측, 남측, 동측으로 형성되어 있다. 이것은 여학생을 사생으로 제한하고 있으며, 지하층에는 식당, 체력단련장이 위치하고 있다. 1층은 상담실, 사무실 등의 행정적인 기능을 수행하고 있으며, 2층~11층까지 총 224개실을 포함하고 있다. 수용인원은 총 896명의 재실인원을 수용하고 있다. 1층 평면도는 다음 그림 1과 같다.

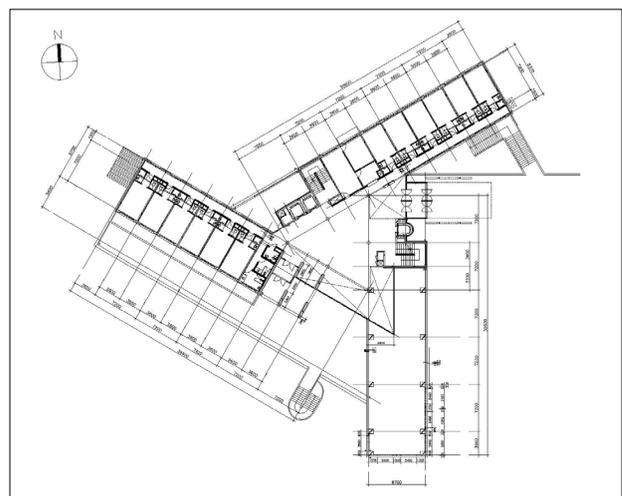


Figure 1. Typical Floor Plan

그림 2는 여학생 기숙사의 단위평면도를 나타낸 것이다. 삼각형의 홀을 지나 복도에서 직접적으로 출입하는 형식으로 구성되었다. 복도에서 현관으로 출입하고 현관 좌측에는 세면실이 위치하고 우측에는 화장실이 위치하고 있다. 단위 평면을 구성하고 있는 각 실의 면적은 표 1과 같다.

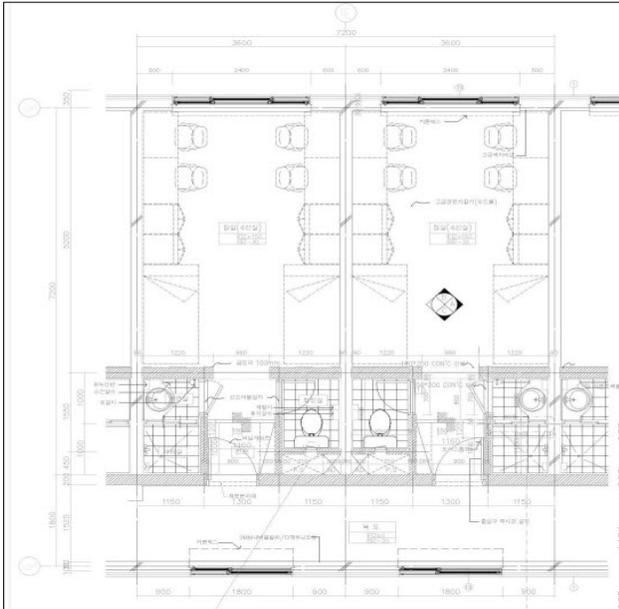


Figure 2. Unit floor plan of the individual room

## 2.2 연구현황

대학 기숙사는 학교 생활동안 일정기간 거주하면서 학업과 주거 생활을 병행하기 위해 대학이 제공하는 시설이다. 그러나 대학에서 제공하고 있는 주거시설은 공급과 수요가 불일치하거나 재실자의 주거요구를 적극적으로 대응하고 있지 못하다. 이와 같은 기존 대학기숙사에 대한 주요구와 시설개선 등의 연구내용을 살펴보면 다음과 같다. 선행된 기숙사 관련 사례 연구 내용을 정리하면 다음과 같다.

김동영 외1인(2008)의 연구에 따르면 대학기숙사 개인 공간의 적절한 넓이 확보와 프라이버시 보장은 만족도를 증가시키는 것으로 나타나고 있다<sup>1)</sup>. 그러나 공용공간은 명확한 공간이 인지(認知)가 될 수 있는 영역성 확보와 사용자 수를 감안한 시설배치가 만족도를 증가시키는 것에 중요한 역할을 하는 것으로 분석되었다. 또한 기숙사의 기능 가운데 취침을 제외한 취미, 레크레이션 등의 다양한 활동행위를 담을 수 있는 공간 마련은 재실자의 만족도를 높일 수 있는 것으로 제안하고 있다.

1) 김동영, 황용운(2008), “A대학교 기숙사 거주환경 만족도 평가에 관한 연구”, 대한건축학회지회연합회 논문집 v.10, n.4(통권 36호), pp.45~84.

박행자 외 2인은이용자 평가를 통한 대학기숙사 내부공간 거주환경개선에 관한 연구를 수행하였다<sup>2)</sup>. 이 연구에서 도출된 공간별 개선방향을 살펴보면 침실 경우는 단위공간의 면적 증가, 화장실과 샤워실은 층별 공동사용에서 최소 클러스터형으로의 변환하는 것이 효과적인 것으로 제시하고 있다. 그리고 주요 공간이 아닌 휴게공간에서는 냉·난방시설 강화, 로비 공간의 복합적 활용, 체력단련실은 집단운동이 가능한 공간계획, 독서실은 조명계획, 컴퓨터실은 공조시설에 대한 보완과 개선이 적극적으로 요구되는 것으로 분석하였다.

송병하의 1인(2004)은 기숙사 사용에 따른 가장 커다란 불만족 요소는 기숙사 개실(個室) 면적이었다<sup>3)</sup>. 그리고 개실에 LAN을 설치하고 컴퓨터를 사용하려 하며 개실 면적도 이에 적절한 가구와 책상을 수용할 수 있는 면적수준이어야 함을 제시하고 있다. 뿐만 아니라 이렇게 함으로써 원활한 통행 및 기숙사 개별 공간사용과 더불어 학습, 휴식활동이 가능할 것으로 분석하였다.

김미희 외 1인(2008)은 대학생의 기숙사 실내공간에 대한 주거만족도에 관한 연구를 통해 전반적으로 학생들의 취침, 학습, 여가활동, 문화 활동, 등을 할 수 있는 종합적인 기능의 기숙사로서의 변화가 필요함을 제시하고 있다<sup>4)</sup>. 여기에는 공용 공간 환경 가운데 독서실은 신축 계획시 소규모로 각 층마다 배치함으로써 좌석수를 더 확보할 수 있고, 개실공간은 학습과 문화적 공간이 될 수 있도록 4인 1실형 보다는 2인 1실형, 1인1실형과 같은 적절한 단위실 평면계획이 요구되고 있다. 특히, 클러스터형과 같이 단위실내 공용거실이 있는 경우 사용자의 심리적 거부감을 줄이는 동시에 개인의 휴식, 취침, 학습 등의 능력을 높일 수 있다고 분석하였다.

조효영 외 1인(2008)의 대학교 기숙사의 공간구성과 거주 후 평가(POE)에 관한 연구에 따르면<sup>5)</sup>, 침실의 경우 수용인원에 있어 4인실에 비해 2인실이 전반적으로 만

2) 박행자, 박성진, 이청웅(2007), “이용자 평가를 통한 대학기숙사 내부공간의 거주환경개선에 관한 연구-광주광역시내 종합대학 기숙사를 중심으로-”, 한국주거학회 논문집 18권 2호, pp.129~136.

3) 송병하, 노지용(2004), “기숙사에서의 만족도와 행태에 관한 연구”, 대한건축학회논문집 계획계 20권 1호(통권 183호), pp.59~67

4) 김미희, 오지영(2008), “대학생의 기숙사 실내공간에 대한 만족도”, 한국주거학회논문집 19권 6호, pp.145~156

5) 조효영, 유길준(2008), “대학교 기숙사의 공간구성 특성과 거주 후 평가에 관한 연구”, 대한건축학회지회연합회 학술발표논문집, 1권, pp.33~37.

족도가 높았다. 이것은 1인당 평균 점유면적이 넓을수록 다른 항목의 만족도 또한 높게 나타났다. 이는 공동생활이라는 영역에서 생활하지만 침실에서의 개인공간이 확보될 수 있는 계획적인 설계가 필요한 것으로 분석되었다. 편의공간의 부대시설은 학생 수에 알맞게 산정되어야 하며 시설관리에 있어 더 많은 노력이 필요한 것으로 분석되었다.

정훈 외 2인(2005)의 대학기숙사의 시설현황 및 만족도에 관한 조사연구에 따르면<sup>6)</sup>, 기숙사의 규모는 증대되었으나 질적 수준은 과거와 큰 차이가 나타나지 않는 것으로 분석되었다. 생활수준의 향상과 함께 급변하는 생활환경으로 과거와 가치관이 다른 학생들에게 기숙사의 전체적인 만족도는 낮게 나타났다. 이를 통해 살펴보면, 양적 팽창과 만족도에 있어서 큰 연관성이 드러나지 않는 것으로 분석되었다. 학년별·성별에 따른 차이는 있지만 개인 PC는 계속해서 증가하고 있다. 이로 인해 학습 공간 내 컴퓨터실 이용은 점차 감소되고 있다. 이와 같은 생활패턴 및 행태의 변화에 따라 새로운 유형의 평면 계획 및 배치 계획이 검토 되어야 할 것으로 분석되었다.

위와 같은 연구결과는 거주환경 만족도를 구성하는 요소와 전체적인 만족도에 미치는 영향과의 관계를 설정할 수 있음을 암시하고 있다. 따라서 개별요소의 거주후 평가 결과에서 도출된 만족도 정도는 전체만족도에 대한 영향 수준으로 가늠할 수 있을 것이다.

### 3. 시설구성요소별 만족도 분석

#### 3.1 개실

기숙사 개실(個室)를 구성하는 요소로는 개실크기, 바닥장판, 벽지, 천정지, 수납장크기, 창문크기 등을 대상으로 하였다. 개실벽지와 천정은 흰색계열의 실크벽지로 시공되었으며, 바닥은 모놀륨으로 설치되었다. 조사자를 대상으로 하는 전체 만족도는 평균 2.9점으로 보통 수준을 형성하고 있다. 1학년은 2.9점, 그 외의 학년에서는 2.8점이다. 창문크기에 대한 만족도가 다른 요소에 비해 상대적으로 높다. 그러나 20대 중반의 경우 수납장 크기에 대한 만족도가 낮게 형성되고 있다.



Figure 3. Dormitory Room

6) 정훈, 강만호, 주석중(2005), “대학기숙사의 시설현황 및 만족도에 관한 조사연구”, 한국교육시설학회지 12권5호, pp.5~13.

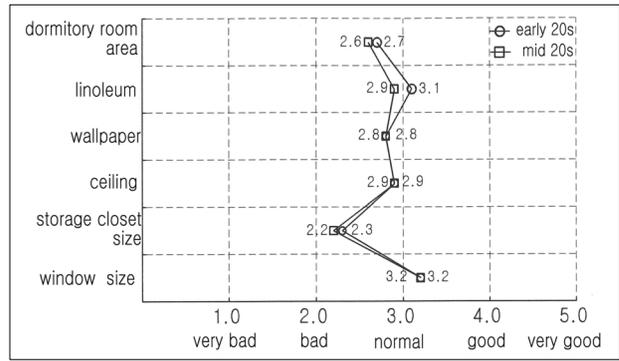


Figure 4. Room Satisfaction

#### 3.2 현관

현관 구성요소는 현관크기, 바닥타일, 벽지, 천정지, 신발장크기, 신발장 위치 등이다. 바닥은 인조석갈기로 시공되었으며, 별도의 신발수납가구 크기는 작은 것으로 조사되었다. 현재 벽지 등의 마감재 상태는 비교적 양호한 수준이다. 현관에 대한 전체적 만족도는 평균 2.7점이고, 20대 초반은 2.7점, 20대 중반은 2.6점이다. 그리고 현관을 구성하는 요소 중 신발장 크기 및 위치에 대한 만족도가 가장 낮고, 20대 초반의 바닥타일에 대한 만족도가 가장 높다



Figure 5. Entrance

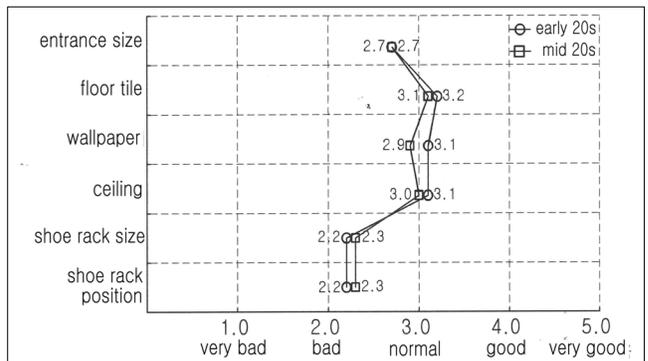


Figure 6. Entrance Satisfaction

#### 3.3 화장실

화장실을 구성하는 요소로 화장실크기, 바닥타일, 벽타일, 천정 등이다. 타일은 흰색계열의 색채를 지니고 있으며, 1인이 사용할 수 있는 최소의 면적으로 구성된 것으로 조사되었다. 화장실 등은 주기적으로 청소를 수행하고 있어, 바닥과 벽체타일은 비교적 양호한



Figure 7. Bathroom

수준이다. 이에 대한 만족도는 평균 3.0점으로 보통수준의 만족도를 보이고 있다. 20초반은 3.0점, 20대 중반은 2.8점이다. 그리고 화장실을 구성하는 요소 중 바닥타일, 벽타일, 천정에 대한 만족도가 보통이상이고 20대 중반의 경우 화장실크기에 대한 만족도가 낮게 형성되고 있다.

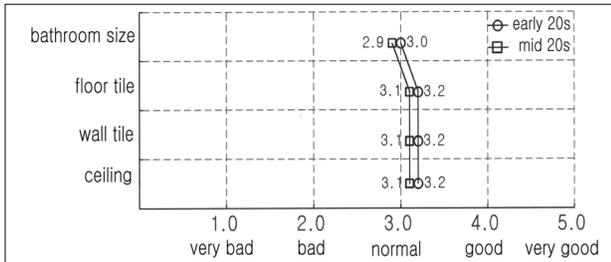


Figure 8. Bathroom Satisfaction

### 3.4 샤워실

여학생 기숙사에 설치되어 있는 샤워실에서는 샤워실 규모, 바닥타일, 벽타일, 천정, 샤워기 설치 위치 등에 대해 조사, 평가하였다. 샤워실은 화장실과 같은 타일로 시공되었으며, 샤워헤드를 사용하는 형식이다.



Figure 9. Shower Room

샤워헤드 등의 수전기구의 성능은 비교적 양호한 상태이다. 그리고 샤워실 벽체, 바닥 타일은 비교적 깨끗하고 파손된 부위는 거의 없는 것을 나타나고 있다. 샤워실의 전체적인 만족도는 평균 3.0점으로 보통수준을 형성하고 있으며, 20대 초반은 3.0점, 20대 중반은 2.8점이다. 구성요소 가운데 벽타일, 바닥타일, 천정에 대한 만족도가 보통이상이고, 20대 중반의 샤워실 크기에 대한 만족도가 가장 낮게 형성되고 있다.

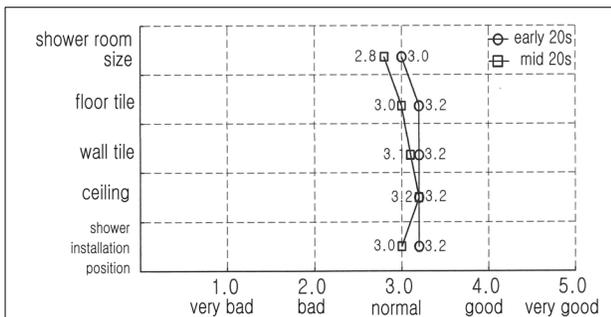


Figure 10. Shower Room Satisfaction

### 3.5 세탁실

이숙사에 거주하는 재실자는 세탁을 위한 개별공간보다는 공용사용이 일반적이다. 이에 세탁실은 세탁실크기, 바닥타일, 벽, 천정, 세탁기 수 등이다. 세탁실은 옷감, 이불 등을 세탁하는 곳으로 물을 사용하는 공간이다. 이곳은 주기적인 청소 등으로 청결성을 유지하고 있다.



Figure 11. Laundry Room

세탁실은 물을 상시사용하는 공간으로 바닥은 타일로 시공되었으며, 배수구배는 적절한 것으로 조사되었다. 전체적 만족도는 평균 2.8점으로 보통보다는 다소 하회하는 수준이고, 20초반은 2.8점, 20대 중반은 2.9점이다. 그리고 세탁실을 구성하는 요소 중 세탁실크기에 대한 만족도가 가장 높고, 바닥타일, 벽, 천정 대한 만족도가 보통이상이다. 그러나 세탁기수에 대한 만족도가 낮게 형성되고 있어 세탁기 대수에 대한 불편함을 지니고 있는 것으로 판단된다.

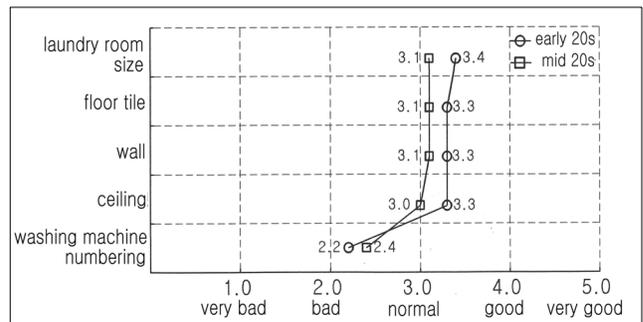


Figure 12. Laundry Room Satisfaction

### 3.6 식당

식당은 재실자의 조식·석식을 제공하는 공간이다. 1층 남측으로 배치되었으나, 평면깊이가 깊어 일부 식탁부분은 다소 어둡게 형성되고 있다. 주요 구성요소는 식당크기, 바닥, 벽, 천정, 좌석배치, 배식대 배치 등을 들 수 있다. 식당의 청결은 강조해도 지나치지 않다. 전체적인 만족도는 평균 3.5점으로 다른 공간요소보다는 상대적으로 높다. 20대 초반은 3.5점, 20대 중반은 3.3점이다. 그리고 식당을 구성하는 요소 중 20대 초반은 식당 크기에 대한 만족도가 가장 높게 나타나고 있다.



Figure 13. Cafeteria

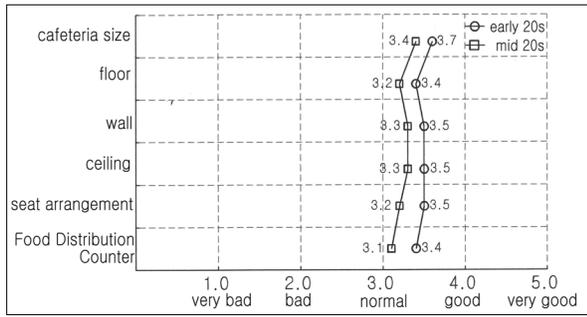


Figure 14. Cafeteria Satisfaction

### 3.7 휴게실

휴게실은 크기, 바닥, 벽, 천정, 소파, 테이블 등을 주요 평가대상으로 조사하였다. 이것은 1층과 각 층의 홀(hall) 일부분을 할애하여 사용하는 것으로 조사되었다. 테이블, 소파 등



Figure 15. Lounge

의 휴게시설은 비교적 훼손되지 않고 양호한 수준을 형성하고 있다. 휴게실의 전체적인 만족도는 평균 3.0점으로 보통 수준이지만, 20대 초반은 3.0점, 20대 중반은 2.8점으로 상대적으로 다소 낮다. 그리고 휴게실을 구성하는 요소 중 천정, 바닥, 벽에 대해서는 20대 초반의 만족도가 보통이상이다. 그러나 소파, 테이블에 대한 20대 중반의 만족도가 가장 낮은 것으로 분석되고 있다.

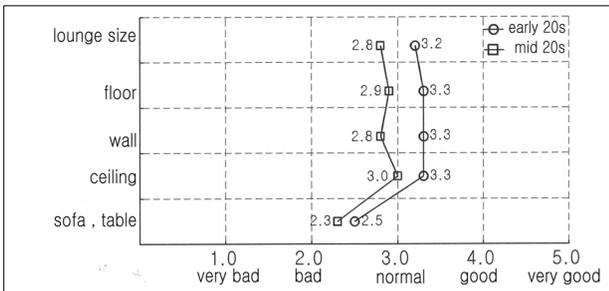


Figure 16. Lounge Satisfaction

### 3.8 정독실

정독실을 구성하는 요소로 정독실크기, 바닥, 벽, 천정, 책상 배치 등이다. 1층의 복층 부분 일부를 활용하는 것으로 재실자가 적극적으로 사용하지는 않는 것으로

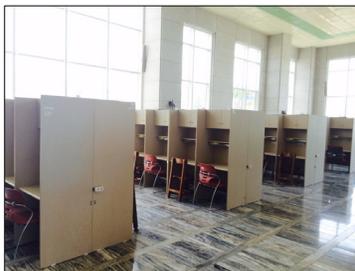


Figure 17. Careful Reading

조사되었다. 정독실은 재실자가 학습하는 공간으로 책상, 의자 등은 비교적 양호한 수준이다.

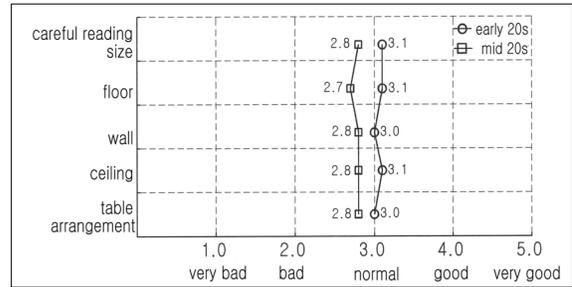


Figure 18. Careful Reading Satisfaction

이에 대한 전체적 만족도는 평균 2.9점이고, 20초반은 3.0점, 20대 중반은 2.5점이다. 전반적으로 20대 초반의 만족도가 보통이상이고 20대 중반의 바닥에 만족도가 가장 낮다.

### 3.9 종합

기숙사의 거주 후 평가 대상으로써 기숙사 개실, 현관, 화장실, 샤워실, 세탁실, 식당, 휴게실, 정독실 등을 설정하였다. 기숙사의 개별공간은 주기적인 청소와 수선이 이루어지고 있는 것으로 조사되었다. 따라서 시설의 성능과 청결, 쾌적성 정도는 비교적 양호한 수준으로 판단된다.

이들 8개 공간에 대한 전체적인 만족도는 평균 3.0점이고, 20초반은 3.0점, 20대 중반은 2.7점이다. 평가대상 가운데 식당에 대한 만족도가 가장 높다. 20대 중반의 경우 정독실에 대한 만족도가 가장 낮게 형성되고 있다.

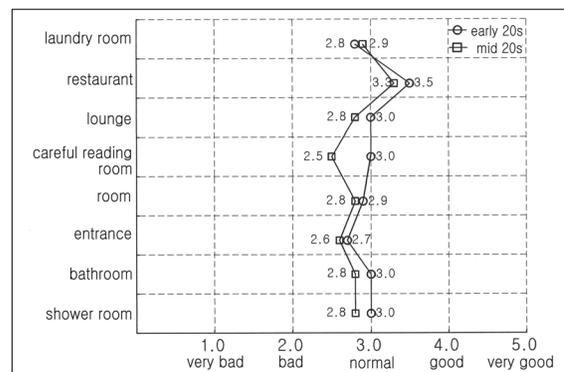


Figure 20. Dormitory Room Satisfaction

## 4. 영향수준 분석결과

기숙사 재실자는 사용공간 혹은 영역에 따라 다양한 패턴을 보일 수 있다. 자주 사용하는 공간이거나 재실자에게

항시 노출되어 있는 공간은 비교적 덜 사용하는 공간보다는 민감도 부분에서 다소 낮을 수 있다. 따라서 여학생 기숙사 재실자가 많이 사용하는 개실, 휴게실 등의 공간영역 8개를 추출하였다. 추출된 각각의 공간을 구성하는 요소에 대한 영향수준을 회귀분석을 활용하여 분석하였다.

**4.1 개실(個室)**

재실자의 침대와 책상 등이 배치되고 있는 곳으로 구성 요소로는 실(室) 크기, 바닥장판, 벽지, 천정지, 수납장크기, 창문크기 등을 들 수 있다. 기숙사 실을 구성하고 있는 각각의 요소에 대한 영향정도를 분석한 것은 표2와 같다.

**Table 2. Analysis of the Individual Room**

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
room	size	.516	.484
	floor finishings	.122	.129
	wall paper	.038	.036
	ceiling	.103	.103
	closet size	.103	.084
	dppr size	.150	.164

1) R<sup>2</sup>=0.954  
Durbin-Watson value= 1.943

표 2에 따르면, 기숙사 개실의 만족도에 영향을 미치는 요소는 규모를 들 수 있으며, 기타 장판, 천장, 창문크기 등으로 순으로 나타낼 수 있다. 특히, 실(室) 크기는 다른 요소에 비해 상대적으로 매우 높은 영향관계를 지니고 있는 것으로 분석되었다. 이것은 개실(個室)의 만족도를 향상하기 위해서는 공간 규모 인지를 크게 할 수 있는 내부마감벽지, 바닥, 천정 등을 고려할 수 있음을 암시하고 있다.

**4.2 현관**

현관은 개실로 들어가는 영역공간이다. 여기에는 현관크기, 바닥타일, 벽지, 천장지, 신발장크기, 신발장위치 등의

**Table 3. Analysis of Entrance Area**

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
entrance	size	.327	.322
	floor tile	.132	.153
	wall paper	.129	.143
	ceiling paper	.070	.079
	shoe rack size	.184	.151
	shoe rack position	.181	.152

1) R<sup>2</sup>=0.941  
Durbin-Watson= 2.053

수납공간 등을 들 수 있다. 현관영역 공간의 만족도를 설명하는 요소는 표 3과 같다. 현관영역 만족도는 현관 크기가 다른 요소에 비해 상대적으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 그 외에 바닥타일, 벽지, 신발장 등은 비슷한 수준을 형성하고 있으며, 벽지는 가장 낮은 영향수준을 보이고 있다.

**4.3 화장실**

화장실의 만족도는 화장실크기, 바닥타일, 벽타일, 천정 등으로 구성된다. 구성요소별 영향수준을 분석한 것은 표3과 같다. 표 4에 의하면 화장실 크기가 가장 높은 영향을 주는 변인으로 나타나고 있다. 다음으로는 천장지가 높고 바닥타일, 벽타일은 비슷한 수준을 형성하고 있다.

**Table 4. Analysis of Toilet**

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
toilet	size	.478	.475
	floor tile	.116	.122
	wall tile	.103	.109
	ceiling	.270	.283

1) R<sup>2</sup>=0.961  
Durbin-Watson=1.953

**4.4 샤워실**

샤워실은 개실에 별도로 설치하기 보다는 공용시설이다. 여기에는 샤워실크기, 바닥타일, 벽타일, 천정, 샤워기설치 위치 등이 만족도 영향요인이다. 샤워실 만족도에 가장 높은 영향을 보이는 변인은 샤워실 크기를 들 수 있다(표 5 참조). 다음으로는 바닥타일, 천장, 샤워실 설치 위치 등의 비슷한 수준을 형성하고 있다. 다만, 샤워실 벽타일은 가장 낮은 영향을 보이고 있다.

**Table 5. Analysis of Shower Room**

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
shower room	size	.447	.443
	floor tile	.186	.192
	wall tile	.061	.064
	ceiling	.152	.158
	shower head position	.128	.136

1) R<sup>2</sup>=0.965  
Durbin-Watson= 2.026

**4.5 세탁실**

세탁실의 만족도에 영향을 주는 요소로는 세탁실크기,

바닥타일, 벽, 천정, 세탁기 수 등을 추출하였다. 세탁실의 만족도에 영향을 주는 대표적인 요인은 크게 세탁실 크기, 세탁기 수 등을 들 수 있다. 세탁기 댓수는 부족함으로 인해 사용상의 불편함을 나타내는 반증인 것으로 판단된다.

Table 6. Analysis of Laundry Room

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
laundry room	size	.323	.372
	floor tile	.273	.309
	wall	.035	.039
	ceiling	-.022	-.024
	number of laundry machine	.354	.292

1)  $R^2=0.941$   
Durbin-Watson= 1.789

#### 4.6 식당

식당은 기숙사 사생에게 조식과 석식을 제공하는 공간이다. 만족도에 영향을 미치는 요인으로는 크게 식당크기, 바닥, 벽, 천정, 좌석배치, 배식대 배치 등을 추출할 수 있다. 식당공간 만족도에 영향을 가장 미치는 요인으로는 크기를 들 수 있다. 그 외에 벽체(창 3면이 창호로 구성), 좌석배치, 배식대 배치 등으로 순으로 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

Table 7. Analysis of Restaurant

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
restaurant	size	.330	.345
	floor	-.202	-.019
	wall	.234	.236
	ceiling	.079	.080
	seat array	.199	.202
	food distribution	.152	.149

1)  $R^2=0.975$   
Durbin-Watson= 1.961

#### 4.7 휴게실

휴게실의 만족도에 영향을 미치는 요소로는 휴게실크기, 바닥, 벽, 천정, 쇼파, 테이블 등을 들 수 있다. 휴게실 크기는 다른 요소에 비해 상대적으로 높은 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 그 외에 벽체, 쇼파와 테이블 등은 유사한 수준의 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

Table 8. Analysis of Restroom

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
lobby	size	.389	.407
	floor	-.018	-.019
	wall	.241	.257
	ceiling	.146	.156
	sofa, table	.221	.193

1)  $R^2=0.962$   
Durbin-Watson= 1.949

#### 4.8 정독실

정독실은 정독실크기, 바닥, 벽, 천정, 책상 배치 등을 만족도에 미치는 요소로 들 수 있다. 이 가운데 벽체부분이 정독실 만족도에 미치는 영향이 가장 높은 것으로 분석되었다. 그리고 크기와 천장은 낮은 수준의 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

Table 9. Analysis of Reading Room

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
intensive reading room	size	.063	.066
	floor	.204	.213
	wall	.321	.328
	ceiling	.106	.111
	desk layout	.260	.266

1)  $R^2=0.953$   
Durbin-Watson= 2.024

#### 4.9 전체만족도

기숙사 개실(個室), 현관, 화장실, 세탁실 등을 포함한 8개 공간영역과 전체에 대한 만족도와외의 관계를 분석하였다. 8개 공간영역에 대한 분석결과 기숙사 개실(個室)이 다른 공간영역에 비해 상대적으로 높은 영향을 보이는 것

Table 10. Analysis of Overall Satisfaction

classification		coefficient	standardized coefficient
		B	beta
individual room		.386	.379
entrance		.048	.044
toilet		.122	.122
shower		.107	.108
supplementary facilities	laundry room	.054	.052
	restaurant	.120	.136
	lobby	.114	.115
	intensive reading room	.051	.050

1)  $R^2=0.974$   
Durbin-Watson= 1.901

으로 나타나고 있다. 다음으로는 화장실, 식당, 휴게실 등은 유사한 수준을 보이고 있으며, 세탁실과 현관은 가장 낮은 영향을 미치는 것으로 분석되었다(표 10 참조).

## 6. 결론

기숙사는 대학생활 동안 주거기능을 지원하는 시설이다. 그리고 다양한 학생이 함께 거주함으로써 세탁실, 휴게실 등의 시설을 공용으로 이용하게 된다. 따라서 기숙사 계획에서는 재실자 이용시설에 대한 세심한 고려가 필요하다. 본 연구에서는 여학생 기숙사를 대상으로 하여 개실(個室) 등을 포함한 8개 공간부위를 대상으로 거주 후 평가를 수행하였다. 연구결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 전체적인 만족도는 보통 이상의 수준을 형성하고 있다. 그러나 개실(個室) 규모, 마감재, 수납장 등은 다소 낮은 수준이다. 현관, 휴게실, 세탁실 등에서는 신발장, 소파와 테이블, 세탁기 대수 등에서 다소 낮은 수준을 보이고 있다. 그리고 대학 초년생보다는 20대 중반의 대학생의 기숙사에 대한 만족도가 다소 낮은 것으로 분석된다. 이것은 기숙사 생활 경험과 익숙하게 되는 기간에 의한 영향으로 예상된다.

전체적으로 여학생 기숙사를 대상으로 하는 거주 후 평가는 공간규모 등의 고정적인 물리적 특성보다는 오감(五感)을 느끼거나 오랫동안 노출되는 부위에 의한 영향이 높은 것으로 판단된다. 개실(個室)의 천정마감재, 벽지, 휴게실의 소파와 테이블, 세탁기 대수 등 재실자에게 민감하게 노출되는 부위 등이 영향을 주는 것으로 판단된다.

둘째, 8개 공간영역에 대한 만족도는 각각의 공간크기가 가장 높은 영향을 보이는 것으로 분석되었다. 다만, 정독실의 경우는 벽체요인이 높은 영향수준을 보이고 있다. 이것은 재실자의 사용공간에 대한 규모가 계획과정에 우선적으로 반영되어야 함을 반증하고 있다. 세탁실의 경우는 세탁기 댓수가 미치는 영향정도가 높아서 이에 대한 불편 정도를 예상할 수 있다. 이와 같은 결과는 개실(個室)을 계획할 시에는 재실밀도를 감안한 공간규모를 우선적으로 고려하여야 할 것이다. 그리고 공용부분의 휴게실, 세탁실 등은 가구, 기기 등의 배치에 대한 부분을 고려하는 것이 바람직한 것으로 사료된다.

셋째, 8개 공간영역을 모두 포함한 전체만족도에 영향을 가장 미치는 것은 기숙사 개실(個室)인 것으로 나타나고 있다. 이것은 재실자에 대한 인터뷰결과, 기숙사 선택시 가장 우선적으로 고려하는 요소이기도 하다. 현관, 세탁실,

정독실 등은 전체 만족도에 미치는 영향이 가장 낮은 수준인 것으로 분석되었다.

이와 같은 연구결과는 여학생 기숙사를 대상으로 하였다는 한계는 지니고 있다. 그러나 계획과정에서 우선적으로 반영되어야 할 계획요소와 공간영역에 대한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 그리고 개실(個室), 식당 등의 공간규모가 재실자의 만족도에 주요한 영향을 미치는 것으로 분석되고 있다. 그러나 본 연구대상은 사용자의 성별, 지역적인 위치 등으로 귀결되는 결과로 예상된다. 따라서 다른 조건과 환경에서는 공간규모 보다는 다른 요인이 대안으로 제시될 수 있을 것이다.

여학생 기숙사를 대상으로 하는 만족도에 미치는 영향은 사용자 연령, 생활조건 등의 다양한 요인에 의해 영향을 줄 수 있다. 따라서 이와 같은 사용자 조건, 환경 등을 반영한 세부적인 계획요소에 대한 만족도 분석이 수행되어야 할 것이다.

## References

1. Kim, Dong-Young. and Hwang, Yong-Un, "A Study on the Evaluation of the Residential Environment Satisfaction in the A-University Dormitory", J. of AIKRA vol. 10, n.04, pp.45~54, 2008
2. Park, Haeng-Ja., Park, Sung-Jin. and Lee, Chung-Yong, "A Study on Improvement of Residential Environment for Indoor Space of University Dormitory through the Evaluation of User Satisfaction", J. of the Korean Housing Association vol. 8, n.2, pp.129~136, 2007
3. Song, Byung-Ha and Rho, Gi-Ung., "A Study on Satisfaction and Behavior in a Residence Hall", J. of AIK vol, 20, n.1, pp.59~68, 2004
4. Kim, Mee-Hee and Oh, Gi-Young., "University Students' Housing Satisfaction of the University Dormitory - Focusing on the Gwangju & Chonnam Area", J. of Korean Housing Association vol. 19, n. 6, pp.145~156, 2008
5. Cho, Hyo-Young. and You, Gil-Jun, "A Study on the Characteristic of Space Program and Post-Occupancy Evaluation of a University Dormitory", J. of AIKRA vol. 10, n.01, pp.33~37, 2008
6. Jung, Hoon, Kang, Man-Ho and Joo, Suk-Jung, "A Study on the Facility Condition and User's Satisfactions of the University Dormitories - Focusing on the National University in Jeolla-do", Education Facilities vol. 12, n.5, pp.5~13, 2005

7. Suh, Kyung-Wha, Shim, Woo-Gap. and Park, Young-Won, "The Application of Visual Value for POE Model to Estimate the Occupants' Needs ", J. of AIK vol. 17, n. 7, pp.65~73, 2001
8. Lim, Hye-Jin. and Hong, Hyung-Ok., "A Study on Satisfaction and Needs of Indoor Environment among Foreign Students Living in University Dormitory", Proceedings of Korean Housing Association, vol. 1, pp.345~351, 2012
9. Hwang, Yong-Un, "A Study on the Environmental Evaluation for Bed Room Space of University Dormitories in North Region in Gyeongbuk", J. of Korean Housing Association vol. 19, n.1, pp.37~78, 2008
10. Oh, Jun-Geoul., "An Area Analysis of Common and Living Space in University Student Housing - A Comparison between the Existing and New Student Housing", J. of AIKRA vol. 10, n.01, pp.73~81, 2008
11. Han, Hye-Reoun, "A Study on the Innovation of an Office Space by Post Occupancy Evaluation", J. of KIID n. 29, pp.188~195, 2001
12. Shin, Hee-Rak. and Kim, Ki-Soo, "The Post Occupancy Evaluation of Green Schools in Chungbuk Area", Proceedings of KIEAE vol. 26, pp.24~26. 2014

접수 2016. 5. 16  
1차 심사완료 2016. 6. 23  
2차 심사완료 2016. 7. 11  
2차 재심완료 2016. 7. 25  
게재확정 2016. 7. 29