

# 일부 지역 치위생과 학생의 임상실습에 대한 수행빈도, 만족도 및 스트레스에 관한 연구

박영남\*, 윤성욱\*, 이경희\*\*  
김천대학교 치위생학과\*, 신한대학교 치위생학과\*\*

## The study of stress, satisfaction and the frequency of performing of Dental hygiene students to clinical training

Young-Nam Park\*, Sung-Uk Yoon\*, Kyeong-hee Lee\*\*

Dept. of Dental hygiene, Gimcheon University\*, Dept. of Dental hygiene, Shin-han University\*\*

요 약 본 연구는 치위생과 학생들이 임상실습시 각 분야별 수행빈도와 만족도 및 스트레스를 조사 분석하여 효율적인 임상실습 교육을 하기 위한 기초자료로 활용하고자 시행하였다. 대전·충청도에 소재하는 3년제 대학에서 임상실습을 실제 경험한 3학년 치위생과 학생 219명을 대상으로 2014년 2월 1일부터 3월 31일까지 설문조사하였다. 연구결과 임상실습기간에 대한 만족도는 종합병원 및 대학병원이 가장 높고 기술을 습득하는 정도는 치과의원이 높게 나타났다. 또한 임상실습지에 따른 진료 영역별 수행빈도와 만족도에는 유의한 차이가 나타났으며 임상실습지에 따른 진료 분야별 스트레스 정도는 ‘잇솔질 교육과 구강보건교육’에서는 치과의원이 가장 높았고 ‘환자상담’에서는 종합병원 및 대학병원이 가장 높게 나타났다. 따라서 효과적인 임상실습과 만족도를 높이기 위해서는 학생들의 임상실습에 관한 교육방향을 설정하고 표준화된 실습기준과 평가방법을 마련하여야 할 것으로 생각된다.

주제어 : 치위생, 임상실습, 만족도, 수행빈도, 스트레스

**Abstract** This study will be used as basic data to hold clinical training effective by researching and analyzing frequency, satisfaction and stress for the clinical practice of dental hygiene course students. The survey was undergone from Feb. 1, 2014 to Mar. 31 for 219 dental hygiene course juniors who had experienced clinical training in 3 year colleges located in Daejeon and Chungcheong Province. From the study, general and university hospital holds the highest satisfaction in clinical practice and dental offices in acquiring skills. Also, a significant difference is shown between the frequency and satisfaction according to clinical training sheets. The highest degree of stress is shown in dental offices for ‘toothbrushing training and dental health education’ and in general and university hospital for ‘patient counselling’. Therefore, consideration should be made to establish the direction of education, standard criteria and evaluation method for student clinical training to raise its effectiveness.

**Key Words** : Dental hygiene, Clinical practice, Satisfaction, Frequency of performing, Stress

Received 26 July 2016, Revised 26 August 2016  
Accepted 20 September 2016, Published 28 September 2016  
Corresponding Author: Sung-Uk Yoon(Gimcheon University)  
Email : sunguk3794@naver.com

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

치과위생사는 국민의 구강보건향상과 증진을 위해 치과 의사와 함께 국민의 구강건강질환을 예방하고 구강보건 증진 및 향상을 위해 노력하는 의료기술 전문가로서, 치과예방처치, 구강보건지도, 진료보조 등의 업무를 주로 시행하는 자를 말한다[1]. 치과위생사의 교육기관에서도 21세기의 전문직 치과위생사는 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖춘 유능한 구강보건전문 인력을 양성하는 것이며[2] 임상실습을 통한 교육은 광의로 볼 때 학생들의 미래를 인식하고 인정받을 수 있도록 학습하는 과정이라고 정의할 수 있다[3]. 임상실습의 교육과정은 이미 배운 과학적 지식과 기술을 광범위하게 적용할 수 있는 방법을 습득하게 해 주며, 관찰력과 판단력은 물론 대인관계의 이해와 기술을 발달시키도록 돕는 과정으로 매우 중요한 과정이라고 할 수 있다[4]. 그러므로 치위생 교육과정 중 학생들의 전공분야에 대한 만족도를 충족시킬 수 있는 교육과정의 연구와 학생들의 능력에 맞는 교육과정에 대한 체계적인 연구와 함께 학생들을 지도하는데 필요한 구체적인 자료가 제공되어야 하며 임상실습의 내용들을 강화하여 학생들에게 강의실에서 배운 이론을 실제 임상현장에서 올바르게 적용시킬 수 있는 능력을 배양시키는 것이 매우 중요한 일이라 하겠다[5].

또한 치위생과 학생들은 임상실습 교육과정을 통하여 임상실습에 대한 필요성을 인식하고 구강보건에 대한 중요성을 체험하며[6] 임상실습을 학생들이 보다 효과적으로 학습하기 위해서는 실습시의 부족한 환경요인을 찾아 계획하고 수정 보완해야 한다[7]. 그리고 치위생과 학생들을 대상으로 하는 임상실습은 국민의 구강건강증진의 일익을 담당하는 전문 직업인으로서 치과임상에서 이루어지고 있는 진료과정과 내용을 습득하고, 다양한 환자를 경험함으로써 졸업 후 진로를 결정함에 있어 도움을 줄 수 있어야 한다[8].

치위생과 학생들의 임상실습에 대한 국내의 연구 동향을 보면, 일부지역 치위생과 학생들의 임상실습 만족도에 관한 연구[9], 전북지역 치위생과 임상실습 교육의 표준화 필요성[10], 일부 치위생과 학생들의 임상실습에 대한 만족도 조사[11], 치위생과 학생들의 임상실습 내용에 따른 실습기관별 만족도[12], 치위생과 학생들의 임상실습에 따른 만족도와 스트레스요인에 관한 연구[13], 일

부 치위생과 학생들의 임상실습시 경험하는 스트레스 요인에 관한 조사[14] 등의 연구가 있었으나 수행빈도와 만족도, 스트레스를 같이 연구 분석한 논문은 미비하며 대부분 조사기간이 3년 이상 되었고 지역이 국한되어 있어 조사지역을 다르게 하여 연구해 볼 필요가 있다고 생각되었다.

따라서 본 연구에서는 치위생과 학생들이 임상실습시 각 분야별 수행빈도와 만족도 및 스트레스를 조사 분석하여 효율적인 임상실습 교육을 하기 위한 기초자료로 활용하고자 시행하였다.

## 2. 연구대상 및 연구방법

### 2.1 연구대상 및 자료수집

본 연구는 대전·충청도에 소재하는 3개 대학의 3년제 대학에서 4주동안 임상실습을 경험한 3학년 치위생과 학생을 대상으로 하였으며, 자료 수집은 2014년 2월 1일부터 3월 31일까지 2개월간 진행되었고, 이 중 250부를 회수하여 설문응답이 불충분한 31부를 제외하고 219부를 사용하였다. 설문조사 방법은 구조화된 설문지를 연구자가 대상자에게 조사목적과 취지를 설명하고 동의를 구한 후 자기 기입식으로 작성하게 하여 직접 수거 하였다.

### 2.2 연구방법

연구의 도구는 구조화된 설문지를 사용하였으며 설문지는 2000년 한국보건 의료인 국가시험원에서 직무기술서를 발간하여 치과위생사들의 업무를 분류·정리한 내용 중 치위생과 학생들의 임상실습 내용에 관한 김[10]의 연구에서 수정 보완하여 사용하였다. 조사내용의 설문지는 구강보건전문가 3인에게 내용 타당도를 검증하여 20명의 대상자에게 예비조사를 실시하여 설문내용을 수정, 보완한 후 사용하였으며 설문의 주요문항은 기본진료(5문항), 구강내과(5문항), 예방치과(5문항), 보존과(5문항), 소아치과(4문항), 치주과(5문항), 보철과(5문항), 교정과(6문항), 구강외과(5문항)의 임상실습 영역을 사용하였다. 임상실습 수행빈도에 관한 문항을 5점 리커트 척도로 구성하였다. 점수는 ‘매우 자주함’ 5점, ‘자주 실시’ 4점, ‘보통이다’ 3점, ‘가끔 한번씩’ 2점, ‘하지 않음’ 1점으로 산출하였고, 임상실습 만족도에 관한 문항을 5점 리커트 척

도로 구성하였는데 점수는 ‘매우 만족’ 5점, ‘만족’ 4점, ‘보통’ 3점, ‘불만족’ 2점, ‘매우 불만족’ 1점 으로 산출하였다. 임상실습시 진료 분야별 스트레스 정도는 황[15]과 심[16]의 연구 도구를 참고하였으며 스트레스의 측정 내용은 총 11문항으로 ‘발치와 구강외과 분야’, ‘스케일링’, ‘정밀인상채득’, ‘잇솔질 교육과 구강보건교육’, ‘교정분야’, ‘소아치과분야’, ‘보철분야’, ‘보존분야’, ‘환자상담’, ‘블소도포나 실런트’, ‘치과위생사와 치과의사와의 관계’의 내용으로 구성되어 있다. 각 문항별 점수는 5점 리커트로 ‘매우 심함’ 5점, ‘심함’ 4점, ‘약간 느낌’ 3점, ‘거의 느끼지 않음’ 2점, ‘전혀 느끼지 않음’ 1점으로 하여 산출하였다. 각 문항별 신뢰도는 Cronbach  $\alpha$  값이 수행빈도 0.735, 만족도 0.844, 스트레스정도 0.871로 측정도구는 신뢰할 만한 수준이다.

### 2.3 자료분석

수집된 자료는 SPSS(Statistical Packages for Social Science 18.0. SPSS Inc. USA) 통계프로그램을 사용하여 통계 처리하였으며. 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 치위생과 학생의 임상실습지에 따른 전공과 임상실습 평가에 관한 사항 및 임상실습시 진료분야별 경험했던 스트레스 지수와 수행빈도, 만족도의 비교는 ANOVA 및 Scheffe를 시행하여 분석하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 연구대상의 일반적 특징

본 연구대상자의 일반적 특성으로 성별은 모두 여자였으며 실습시 교육자는 치과위생사가 194명(88.6%)으로 가장 많았고 치과의사는 21명(9.6%)으로 나타났다. 임상실습지는 치과의원 109명(47.9%), 치과병원 84명(38.4%), 종합병원 및 대학병원 30명(13.7%)으로 나타났다<Table 1>.

<Table 1> The general characteristics of the subjects

Unit: N(%)

Variable	Classification	Person
Gender	female	219(100.0)

Practice educators	dentist	21(9.6)
	dental hygienist	194(88.6)
	others	4(1.8)
Clinical practice places	dental clinic	108(47.9)
	dental hospital	84(38.4)
	general hospital	30(13.7)
	total	219(100.0)

### 3.2 임상실습지에 따른 각 영역별 임상실습에 대한 수행빈도와 만족도에 대한 비교

#### 3.2.1 임상실습지에 따른 치위생과 학생들의 임상실습의 평가에 관한 전반적인 사항

임상실습지에 따른 치위생과 학생들의 임상실습에 대한 평가를 비교해 본 결과 ‘치위생과 교과과정에 임상실습이 도움이 되는 정도’는 종합병원 및 대학병원이 4.23점으로 가장 높았고 치과의원이 4.02점, 치과병원이 3.82점으로 나타났다. ‘임상실습 기간에 대한 만족도’는 종합병원 및 대학병원이 3.86점으로 가장 높았고 치과의원과 치과병원은 3.60으로 같게 나타났다. ‘임상실습시 치위생과 학생에 대한 환자의 인식 및 태도’는 종합병원 및 대학병원이 3.76점으로 가장 높았고 치과의원 3.44점, 치과병원이 3.30점으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). ‘임상실습 후 기술습득의 정도’는 치과의원이 3.87점, 치과병원 3.69점, 종합병원 및 대학병원 3.66점으로 나타났다. ‘임상실습 후 치위생과 전공선택에 대한 만족도’는 치과의원 3.46점, 종합병원 및 대학병원은 3.36점, 치과병원 3.20점으로 나타났다<Table 2>.

<Table 2> Clinical practice for assessing the overall matters on the department of dental hygiene students according to clinical practice places

Unit : score

	Dental clinical	Dental hospital	General hospital	p-value
Extent to help which the clinical practice to department of dental hygiene curriculum	4.02±0.90	3.82±0.96	4.23±0.81	0.08
Satisfaction with clinical training period	3.60±0.92	3.60±0.82	3.86±0.97	0.41
Awareness and attitude of patients about dental hygiene students during clinical practice	3.44±0.85 <sup>a</sup>	3.30±0.76 <sup>a</sup>	3.76±0.67 <sup>b</sup>	0.02 <sup>*</sup>
Social awareness of the dental hygiene job	3.61±0.82	3.41±0.88	3.56±0.89	0.26

Extent to learning clinical practice skills	3.87±0.92	3.69±0.91	3.66±0.95	0.31
Satisfaction of major choice after clinical training	3.46±0.86	3.20±1.06	3.36±0.93	0.18
Needs of the clinical practice of dental hygiene curriculum	4.16±0.93	4.11±0.79	4.13±1.04	0.94
Satisfaction with the overall clinical practice	3.71±0.94	3.47±0.92	3.76±0.96	0.18

by ANOVA, \*p<0.01

### 3.2.2 각 영역별 임상실습의 수행빈도와 만족도

임상실습의 영역에 따른 임상실습의 수행빈도와 만족도를 비교해 본 결과 일반진료 분야에서 수행빈도는 기본기구 준비(4.40점)와 진료 전후 정리정돈(4.43점)이 높았고 만족도는 기본기구 준비(3.84점)와 흡입하기(3.66점)가 높게 나타났다. 구강내과에서 수행빈도는 구강연조직 질환치료 준비(2.23점)가 높았고 만족도는 병력조사 준비(3.20점)가 높았다. 예방치과 분야에서 수행빈도는 잇솔질 교육(2.21점)이 높았고 만족도는 잇솔질 교육(3.36점)과 구강위생용품 교육(3.36점)에서 높게 나타났다. 보존치과 분야에서 수행빈도와 만족도는 모두 신경치료 준비에서 높게 나타났으며 소아치과 분야에서는 수행빈도와 만족도 모두 유치발치 준비가 높게 나타났다. 보철치과 분야에서 수행빈도와 만족도 모두 시멘트 혼합이 높게 나타났으며 교정치과 분야에서는 브라켓 접착 준비가 수행빈도와 만족도 모두 높게 나타났다. 구강외과 분야에서 수행빈도는 발치준비(3.80점)가 높게 나타났고 만족도는 국소마취 준비(3.80점)와 발치준비(3.80점)에서 높게 나타났다<Table 3>.

<Table 3> The frequency of performing and satisfaction of clinical practice on each field

Unit : score

Practical field	Practical contents	frequency of performing score	Satisfaction score
General treat	1.instruments sterilization	3.69±1.44	3.63±0.94
	2.endodontic instruments disinfection	3.40±1.51	3.50±0.94
	3.basics preparation	4.40±1.51	3.84±0.89
	4.suction	3.82±1.23	3.66±0.92
	5. clean up	4.43±0.94	3.65±0.94
Oral medicine	6. medical history study preparation	2.05±1.28	3.20±0.86

	7.mouth soft tissue disease treat preparation	2.23±1.36	3.19±1.09
	8.TMJ disorder treat preparation	1.87±1.12	3.09±0.92
	9.vital sign measure	1.68±1.10	3.15±0.62
	10.breath patient treat preparation	1.51±0.98	2.90±0.14
Preventive dentistry	17. tooth brushing instruction	2.21±1.33	3.36±1.06
	18.oral hygiene devices education	2.19±1.34	3.36±1.08
	19. dietary control education	1.68±1.07	3.25±1.06
	20. sealant	1.89±1.22	3.19±1.07
	21.fluoride application	1.73±1.16	3.21±1.08
Operative dentistry	22.temporary filling	2.35±1.50	3.42±1.06
	23.amalgam filling	2.01±1.34	3.29±1.07
	24.resin filling	2.37±1.50	3.40±1.04
	25.tooth whitening preparation	1.87±1.20	3.30±1.16
	26.endotreatment preparation	3.52±1.41	3.76±0.90
Pedodontics	27.pediatric sedation preparation	2.09±1.31	3.24±1.08
	28.deciduous teeth extraction preparation	2.93±1.34	3.58±1.00
	29.permanent tooth eruption inducement	1.63±1.01	3.11±1.07
	30.stainless steel crown adhesion preparation	1.99±1.20	3.22±1.08
Periodontology	31.periodontal pocket probe	1.90±1.31	3.18±1.09
	32.calculus exploring & scaling	2.42±1.57	3.42±1.05
	33.instruments polishing	1.72±1.22	3.02±1.13
Prosthodontics	34.gingival retraction	2.18±1.45	3.42±1.05
	35.detailed impression	2.62±1.52	3.54±1.03
Orthodontics	36.cement mixing	2.99±1.47	3.60±0.94
	37.orthodontic bracket bonding preparation	2.26±1.45	3.41±1.12
	38.wire ligation	2.12±1.34	3.20±1.10
	39.elastic insert	2.06±1.31	3.21±1.09
	40.fixed orthodontic appliances remove	2.03±1.29	3.23±1.12
Oral surgery	41.local anaesthetic preparation	3.79±1.09	3.80±0.92
	42.extraction preparation	3.80±1.16	3.80±0.95
	43.implant surgery preparation	2.78±1.46	3.53±1.01
	44.oral & maxillofacial surgery minor preparation	2.38±1.39	3.36±1.02
	45.injury treatment preparation	2.19±1.29	3.33±1.02

### 3.2.3 임상실습지에 따른 각 영역별 수행빈도의 차이 비교

임상실습지에 따른 각 영역별 임상실습의 수행빈도를 비교해 본 결과 일반진료에서는 치과의원(4.10점)이 높게 나타났고 구강내과에서는 종합병원 및 대학병원(2.15점)이 가장 높았으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 예

방치과에서는 종합병원 및 대학병원(2.17점)에서 가장 높게 나타났다. 보존치과에서는 치과의원(2.47점)이 높았고 소아치과에서는 치과병원(2.26점)에서 높게 나타났다.

치주과와 보철과에서는 치과병원이 높았고 교정과와 구강외과에서는 종합병원 및 대학병원에서 가장 높게 나타났다<Table 4>.

<Table 4> The difference of the frequency of performing according to clinical practice places on each field

Unit : score

	frequency of performing score			p-value
	Dental clinic	Dental hospital	General hospital	
General treat	4.10±1.00	3.82±0.81	3.78±1.17	0.08
Oral medicine	1.73±0.81 <sup>a</sup>	1.94±0.99 <sup>ab</sup>	2.15±1.25 <sup>c</sup>	0.04*
Preventive dentistry	1.92±0.96	1.88±1.05	2.17±1.07	0.39
Operative dentistry	2.47±1.09	2.43±1.10	2.23±1.01	0.55
Pedodontics	2.15±0.79	2.26±1.02	1.91±1.00	0.20
Periodontology	2.01±1.15	2.09±1.16	1.84±1.23	0.61
Prosthodontics	2.51±1.26	2.79±1.37	2.34±1.37	0.18
Orthodontics	2.01±1.04	2.20±1.33	2.25±1.40	0.46
Oral surgery	2.91±0.92	3.03±1.02	3.14±1.18	0.45

by ANOVA , \*p<0.01

### 3.2.4 임상실습지에 따른 각 영역별 만족도의 차이 비교

임상실습지에 따른 각 영역별 임상실습의 만족도를 비교해 본 결과 예방치과에서는 종합병원 및 대학병원(3.69점)이 높았고 치과병원(3.19점)에서 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

치주과와 보철과에서는 종합병원 및 대학병원이 가장 높았고 치과의원이 가장 낮았으며 교정과에서는 종합병원 및 대학병원에서 가장 높았고 치과병원에서 가장 낮았으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다<Table 5>.

<Table 5> The difference the satisfaction according to clinical practice places on each field

Unit : score

	Satisfaction score			p-value
	Dental clinic	Dental hospital	Dental hospital	
General treat	3.67±0.74	3.59±0.88	3.80±0.90	0.48
Oral medicine	3.05±0.81	3.05±0.88	3.44±1.09	0.08
Preventive dentistry	3.22±0.92 <sup>a</sup>	3.19±0.96 <sup>ab</sup>	3.69±1.0 <sup>c</sup>	0.03*

Operative dentistry	3.34±0.81	3.49±0.91	3.65±0.93	0.17
Pedodontics	3.19±0.91	3.29±0.88	3.62±0.88	0.07
Periodontology	3.02±1.04 <sup>a</sup>	3.28±0.86 <sup>b</sup>	3.63±0.96 <sup>c</sup>	0.00*
Prosthodontics	3.31±0.93 <sup>a</sup>	3.65±0.85 <sup>b</sup>	3.87±0.97 <sup>bc</sup>	0.00*
Orthodontics	3.18±0.97 <sup>a</sup>	3.15±1.02 <sup>a</sup>	3.85±1.03 <sup>b</sup>	0.00*
Oral surgery	3.52±0.72	3.53±0.84	3.83±1.03	0.16

by ANOVA , \*p<0.01

### 3.2 임상실습지에 따른 임상실습시 진료분야별 경험했던 스트레스 지수 비교

임상실습지에 따른 임상실습시 진료분야별 스트레스를 비교해 본 결과 ‘잇솔질 교육과 구강보건교육’ 분야에서는 치과의원(4.18점)이 가장 높았고 치과병원(3.79점)이 낮게 나타났으며 ‘환자상담’ 분야에서는 종합병원 및 대학병원(4.06점)에서 가장 높았고 치과병원(3.53점)은 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다<Table 6>.

<Table 6> The clinical practice stress level according to clinical practice places on each field

Unit : score

Questions on stress	Dental clinic	Dental hospital	General hospital	p-value
Extraction & oral surgery (include implant)	3.75±1.11	3.77±1.03	3.66±1.12	0.89
Scaling	3.53±1.04	3.69±1.17	3.40±0.93	0.38
Detailed impression	3.69±1.00	3.64±1.06	3.43±1.25	0.49
Tooth brushing instruction & oral health education	4.18±0.73 <sup>a</sup>	3.79±1.16 <sup>b</sup>	4.00±1.05 <sup>a</sup>	0.02*
Orthodontics field	3.82±1.07	3.69±1.15	3.73±1.31	0.70
Pedodontics field	3.54±1.08	3.53±1.06	4.00±1.05	0.09
Prosthodontics field	3.66±1.03	3.58±1.03	3.53±1.22	0.67
Operative dentistry field	3.76±0.93	3.58±1.03	3.53±1.22	0.37
Patients consult	3.73±0.94 <sup>a</sup>	3.53±1.06 <sup>b</sup>	4.06±0.86 <sup>c</sup>	0.03*
Fluoride application or sealant	4.08±0.82	3.95±1.05	4.20±0.66	0.37
Relationship between dental hygiene and dentist	3.30±1.22	3.29±1.12	3.26±1.17	0.98

by ANOVA , \*p<0.01

#### 4. 고찰 및 제언

임상실습을 통한 교육은 치위생과 학생이 미래의 치과위생사로 인식하고 또한 인정받을 수 있도록 학습하는 과정이라고 정의할 수 있으며 실습장인 병원에서 직접 시험하고 숙련하는 것이므로 치위생학을 좀 더 구체적으로 이해하고 임상실습의 목적 달성을 하기 위해서는 효과적이고 세밀한 실습계획이 요구된다[5]. 현행 교육 과정에서의 치과위생사는 임상실습에서 한정된 상황에 접하게 되고 그 과정에서 일부 지식을 습득할 수 있지만 치과의료 상황은 복잡적이며 다양하므로 많은 스트레스를 접하게 된다[17]. 치위생과 학생들은 임상실습에서 부족한 지식과 기술을 실제로 적용해야 하는 상황에 대한 심한 긴장감과 스트레스를 경험하게 되며 임상실습 과정에서 실습 환경에 적응하는데 있어 어려움과 육체적·정신적 피로감을 경험하게 한다고 한다[18]. 따라서 본 연구는 치위생과 학생들이 실제 임상실습지에서 다루어지고 있는 실습내용을 파악하고 임상실습지에 따른 실습영역별 만족도와 수행빈도를 조사하였다. 또한 실습과정에서 나타나는 스트레스를 요인별로 파악하여 효율적으로 임상실습이 이루어질 수 있도록 기초자료를 마련하고자 하였다.

대상자의 임상실습에 대한 일반적 평가에서 ‘치위생과 교과과정에 임상실습이 도움이 되는 정도’는 종합병원 및 대학병원이 4.23점으로 가장 높았고 치과의원이 4.02점, 치과병원이 3.82점으로 나타났다. ‘임상실습 기간에 대한 만족도’는 종합병원 및 대학병원이 3.86점으로 가장 높았고 치과의원과 치과병원은 3.60으로 같게 나타났다.

‘임상실습 후 기술습득의 정도’는 치과의원이 3.87점, 치과병원 3.69점, 종합병원 및 대학병원 3.66점으로 나타났으며 ‘전반적인 임상실습에 대한 만족도’는 종합병원 및 대학병원이 3.76점으로 가장 높았고 치과병원이 3.47점으로 낮게 나타났다. 이 결과는 김[19]의 연구에서 임상실습에 대한 일반적인 만족도를 보면 치과대학병원이 실습내용, 실습환경, 실습시간 면에서 가장 만족도가 높은 것으로 나타나 비슷한 결과를 보이고 있다. 종합병원 및 대학병원은 규모가 크고 다양한 환자를 접하며 실습환경과 교육이 체계적으로 잘 이루어져 있기 때문에 상대적으로 만족도가 높은 것으로 생각이 된다. 윤[20]의 연구에서는 특히 대인관계에 대한 만족도는 실습기준과

평가가 너무 명확한 시설기관보다는 적당한 융통성을 적용할 수 있는 실습지일수록 더 높다고 하였으며 치과대학병원보다는 치과병원이 더 높게 나타났다.

임상실습의 영역에 따른 임상실습의 수행빈도와 만족도를 비교해 본 결과 일반 진료영역을 제외한 대부분의 영역에서 만족도는 높은 반면에 수행빈도는 낮게 나타났다. 이러한 결과가 나타난 이유는 임상실습시 학생의 신분으로 많은 영역에서 환자를 대상으로 실습을 하기에 한계가 있지 때문에 수행빈도는 낮게 나타난 것으로 생각된다.

임상실습지에 따른 각 영역별 임상실습의 수행빈도를 비교해 본 결과 일반진료에서는 치과의원(4.10점)이 높게 나타났고 구강내과에서는 종합병원 및 대학병원(2.15점)이 가장 높았으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

일반진료는 치과의원에서 주로 많은 업무를 하고 있고 특히 구강내과는 치과의원에서 접하기 어려운 영역이기 때문에 임상실습지에 따른 차이가 있을 것으로 생각된다. 각 영역별 임상실습의 만족도를 비교해 본 결과 예방치과에서는 종합병원 및 대학병원(3.69)이 높았고 치과병원(3.19)에서 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

임상실습지에 따른 임상실습시 진료분야별 스트레스를 비교해 본 결과 ‘잇솔질 교육과 구강보건교육’ 분야에서는 치과의원(4.18)이 가장 높았고 치과병원(3.79)이 낮게 나타났으며 ‘환자상담’ 분야에서는 종합병원 및 대학병원(4.06)에서 가장 높았고 치과병원(3.53)은 가장 낮게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

이러한 결과는 환자를 직접적으로 상대하여 교육을 시키거나 상담을 하는 부분에 대해 많은 부담을 느끼고 있고 스트레스가 심한 것으로 보이며 경험이 없고 융통성의 발휘가 어려운 학생들에게 새로운 상황에서 환자에 대한 대인관계를 개선할 수 있는 교육내용이 필요할 것으로 생각된다. 최근 환자의 권리가 향상되고 의료기관의 경쟁이 치열해지면서 환자와 직접적으로 접촉해야 하는 치위생 업무를 수행하는데 감정노동이 더욱 강조되고 있는 추세이다[21]. 따라서 경험이 없는 학생들이 임상실습시 받는 스트레스는 실제로 매우 클 것으로 보이며 스트레스를 최소화 할 수 방법을 모색하여야 할 것으로 생각된다. 종합병원 및 대학병원에서 실습하는 경우에는 치과의원과 치과병원에서 경험할 수 없는 특수진료들을

관찰할 수 있고 실습생에게는 직접 환자를 상대하거나 진료행위를 하는 부분에 대한 부담을 치과의원보다는 줄여준다. 그러나 치과의원에서는 과다한 진료수행 업무가 실습생들에게 위임될 뿐만 아니라 기본진료 영역의 실습이 반복적으로 수행되므로 임상실습에 대한 스트레스가 있을 것이다[22].

따라서 임상실습의 수행빈도와 만족도를 높이기 위해서는 치과병원의원과 종합병원 및 대학병원에 모두 임상실습을 할 수 있도록 임상실습 교육과정을 개선하여 학생들에게 다양한 경험을 할 수 있도록 노력하여야 할 것이다.

이 연구의 제한점은 지역과 학교별로 실습기관과 실습기간 및 교육과정에 차이가 있고 치과의원과 병원 진료과 운영 특성에 따라 표준화하기 어려움이 있어 후속 연구에서는 전국의 치위생학과 학생을 대상으로 치과의원과 치과병원으로 구분하여 실습 대상 진료과를 표준화하고 임상실습 수행 기간에 대한 요구도 등을 조사 연구해야 할 필요가 있다.

치위생학과 학생들은 임상실습 과정에서 부족한 지식과 기술을 실제 적용해야 하는 상황에 심한 긴장감과 스트레스를 경험하게 되고 임상실습 현장에서 제공되는 경험의 기회도 제한되어 있어 스트레스가 더 높아져 가고 있다. 이러한 임상실습 경험을 통해 치위생학 전공에 대한 회의감과 직업관에도 부정적인 영향을 미칠수 있기 때문에 치위생과 학생들의 특성을 고려한 교육의 중재와 표준화된 수행 범위가 정해져야 되고 임상실습 중에 나타날 수 있는 스트레스를 감소시켜 전공만족도를 높일 수 있도록 하는 것이 매우 중요할 것으로 생각된다.

또한 전공 만족도를 높이기 위해 이론과 실무 교육시 학생들에게 공부에 대한 자부심과 임상실무교육 과정시 상황별 다양한 실습으로 자신감을 가질 수 있도록 융합인 관점에서 지도하여야 한다[23].

장과 이[24]의 연구에서는 학생들의 자아존중감이 높을수록 사회생활을 원만하게 할 수 있고 어려운 일에 처했을 때 긍정적인 사고로 대처하고 할 수 있다고 하였다. 그러므로 치위생과 학생들에게 자아존중감을 높일 수 있는 프로그램을 체계으로 운영하여 실시한다면 임상실습시 스트레스를 줄이고 업무에도 정적인 효과를 나타낼 수 있을 것이라고 생각된다.

간호학과에서는 간호학생의 임상실습시 핵심 간호 기

술을 향상시키고 스스로 현장상황을 해결해나갈 수 있는 능력을 키우기 위해 임상 시나리오 중심 핵심 간호 기술 강화 프로그램을 개발하여 운영을 하고 있는데 문제 중심학습과 현장중심학습이 반영된 교육과정과 환경을 제공하여 학생들의 실무능력을 높여주게 된다[25]. 치위생학과에서도 간호학과에서 운영되고 있는 프로그램을 응용하여 현장 실무 능력을 키울 수 있는 시나리오 중심 핵심 치위생 기술 강화 프로그램을 개발해야 할 필요가 있을 것으로 사료된다.

또한 학생들이 임상실습의 효과를 높이기 위해서는 임상실습지에서 다루고 있는 실습내용을 상세히 파악하고 학교 교육과정에서 이수된 이론적 지식들이 실습으로 잘 연계될 수 있도록 하며 각 실습과목마다 실습지침서를 마련하여 체계적이고 조직적인 임상실습 프로그램을 마련하여야 할 것으로 사료된다.

## 5. 결론

치위생과 학생들이 임상실습시 각 진료분야별 수행빈도와 만족도 및 스트레스를 알아보기 위해 대전·충청도에 소재하는 대학에 임상실습을 경험한 3학년 치위생과 학생을 대상으로 설문조사하여 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 대상자의 연령은 대부분 24세 미만이었으며 임상실습시 교육자는 치과위생사가 88.6%로 가장 많았고 임상실습지는 치과의원 47.9%, 치과병원 38.4%, 종합병원 및 대학병원이 13.7%로 나타났다.
2. '임상실습 기간'에 대한 만족도는 종합병원 및 대학병원이 가장 높았고 '임상실습 후 기술습득의 정도'는 치과의원이 가장 높고 종합병원 및 대학병원이 낮았다.
3. 임상실습지에 따른 진료 영역별 수행빈도는 일반진료와 보존치과에서는 치과의원이 가장 높았고 치주과와 보철과에서는 치과병원이 가장 높았으며 구강외과는 종합병원 및 대학병원이 가장 높게 나타났다.
4. 임상실습지에 따른 진료 영역별 만족도는 예방치과, 치주과, 보철과, 교정과에서 종합병원 및 대학병원에서 가장 높게 나타났다.

5. 임상실습지에 따른 진료분야별 스트레스 정도는 ‘잇솔질 교육과 구강보건교육’에서는 치과의원이 가장 높았고 ‘환자상담’에서는 종합병원 및 대학병원이 가장 높게 나타났다.

본 연구결과 임상실습 기간에 대한 만족도는 종합병원 및 대학병원이 가장 높고 임상실습 후 기술을 습득하는 정도는 치과의원이 높게 나타났다. 또한 임상실습지에 따른 진료 영역별 수행빈도와 만족도에는 유의한 차이가 나타나므로 임상실습시 만족도를 높이고 다양한 경험을 하기 위해서는 각 실습영역별 지침서를 마련하여 체계적이고 조직적인 임상실습 프로그램을 마련하여야 할 것으로 사료된다.

## REFERENCES

- [1] Boo-Wol Kang, et al, "Introduction to dental hygienics", Seoul, Chunggu publisher, 2003.
- [2] Choon-Sun Lee, "A study on the relationship between the conditions of and satisfaction with the clinical training of Dental hygiene students", Dongnam Health College dissertation, Vol. 20, No 1, pp. 93-100, 2002.
- [3] Won-Hee Lee, So-Sun Kim, Shin-Hi Han, So-Yon Lee, Gi-Yon Kim, "Application and effectiveness of a preceptorship for the improvement of clinical education", Journal of Korean Academy Nursing, Vol. 25, No. 3, pp. 581, 1995.
- [4] Hwa-Soon Lee, "A study on the clinical nursing education", The Korean nurse, Vol. 11, No. 4, pp. 26, 1972.
- [5] Jung-Ran Park, "Characteristics of junior college students majoring in dental hygiene and their attitude on clinical training", Master, Kyungbok University, 1991.
- [6] Myung-Sook Cho, Sung-Sook Lee, Seol-Ag Kim, "An analysis of the practices of Dental hygienists in offering oral health education", Journal of Society School Health, Vol. 12, No. 1, pp. 131-141, 1999.
- [7] Ok-Ja Woo, Eun-Ok Lee, "Relationship between characteristics of nursing students before entrance and attitudes toward nursing profession after entering school of nursing", The Korean nurse, Vol. 10, No. 1, pp. 25-37, 1971.
- [8] Jung-Seung Yang, "A study on the clinical practice satisfaction of dental hospital by dental hygiene students", Journal of Korean Academy Oral Health, Vol. 24, No. 3, pp. 205-216, 2000.
- [9] Hee-Young Heo, Sun-Hoa Hong, "A Study on Dental Hygiene Students' Satisfaction with Clinical Practice", The Korean Academy of Dental Hygiene, Vol. 13. No. 3, pp. 243-253, 2011.
- [10] Jeong-Suk Kim, "The Need for Standardization of Clinical Practice for Students in the Department of Dental Hygiene at Jeonbuk Area", Ph. Doctor, Wonkwang university, 2008.
- [11] Bun-Ja Jang, Kyung-Hee Song, "A study on the degree of satisfaction of the clinical practice for dental hygiene students", Journal of Korean society for hygienic science, Vol. 11, No. 1, pp. 81-90, 2005.
- [12] Jeong-Hee Park, Hyeong-Ju Lee, Hyo-Jin Goo, "Satisfaction towards clinical training institution according to clinical practice contents in the dental hygiene students", Journal of Korean society of Dental Hygiene, Vol. 15, No. 4, pp 543-552, 2015.
- [13] Mi-Young Park, "A Study on the Satisfaction and Stress Factor of Clinical Practice for Students in the Department of Dental Hygiene", Journal of Dental Hygiene Science, Vol. 6, No. 4, pp. 243-249, 2006.
- [14] Jung-Hwa Lee, Eun-Sook Jeon, "A Study on Causes of Stress Experienced by Party Students of Dental Hygiene Department During Clinical Training", Journal of Dental Hygiene Science, Vol. 9, No. 1, pp. 137-143, 2009.
- [15] Hyung-Soon Shim, "The status of clinical practice by Dental hygiene student at Kwangju · Chonnam area colleges", Master, Chosun University, 2001.
- [16] Sun-Hee Hwang, "A study on the stressors experienced during clinical practice of dental hygiene students", Master, Dankook University, 2005.



- [17] Young-Ran Joung, “Development of PBL package focusing on dental hygienist roles”. Journal of Korean Society Dental Hygiene, Vol. 4, No. 1, pp. 119-132, 2004.
- [18] Hyun-Jung Park, Jae-woo Oh, “The relationships of the clinical practice stress and the major satisfaction with the nursing professionalism of nursing College students”. Journal of Digital Convergence, Vol. 12, No. 12, pp. 417-426, 2014.
- [19] Young-Soon Kim , Yeon-Sun Kim , “A study about the satisfaction of dental hygiene students with clinical training places”. Journal of Korean Academy Oral Health, Vol. 34, No. 4, pp. 543-552, 2010.
- [20] Sung-Uk Yoon, Na-Rae Oh, “Satisfaction practice of the practice conditions characteristic for Dental Hygienr(department) major”, Journal of Digital Convergence, Vol. 14, No 2, pp. 305-314, 2016.
- [21] Yun-Jeong Kim, “The Influence of a General Hospital Nurse’s Emotional Labor, Emotional Intelligence on Job Stress”, Journal of Digital Convergence, Vol. 12, No 9, pp. 245-253, 2014.
- [22] Gye-Won Jang, “A study on the contents and activities of clinical practice for students in the department of Dental hygiene”. Ph. Doctor. Gyeongsang National University. 2005.
- [23] Kyeong-Ae Jang, “Factors Affecting Clinical Competency of Dental Hygiene Students”, Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 6, pp. 35-42, 2015.
- [24] Kyeong-Ae Jang, Hee-Su Lee , “Factors Affecting the Self Esteem of a Convergence Dental Hygienist”, Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 4, pp. 177-186, 2015.
- [25] Hye-Suk Kim, Hea-Kyoung Park, Eun-Hee Park, “Empowerment on clinical nursing skills core program”, Journal of Digital Convergence, Vol. 12, No 12, pp. 589-599, 2014.

박 영 남(Park, Young Nam)



- 2008년 8월 : 전남대학교 일반대학원 치의학과(치의학석사)
- 2011년 8월 : 전남대학교 일반대학원 치의학과(치의학박사)
- 2013년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 치위생학과 조교수
- 관심분야 : 치의학, 구강보건
- E-Mail : ivy9797@empal.com

윤 성 옥(Yoon, Sung Uk)



- 2003년 8월 : 대구가톨릭대학교 보건대학원 위생과학과(보건학석사)
- 2013년 8월 : 대구가톨릭대학교 보건대학원 보건학과(보건학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 치위생학과 조교수
- 관심분야 : 구강보건학, 치위생학
- E-Mail : sunguk3794@naver.com

이 경 희(Lee, Kyeong Hee)



- 2004년 8월 : 단국대학교 구강보건학과(보건학 석사)
- 2009년 2월 : 전남대학교 치의학과(치의학 박사)
- 2006년 3월 ~ 현재 : 신한대학교 치위생학과 조교수
- 관심분야 : 구강보건, 예방치과학
- E-Mail : khlee@shinhan.ac.kr