

유치원 교사의 행복에 대한 인식 : Q방법론적 접근

류철선
대전과학기술대학교 유아교육과

Happiness of kindergarten teachers: A Q-methodology approach

Chill Sun, Ryu

Dept of Early Childhood Education, Daejeon Institute of Science and Technology

요약 본 연구는 유치원 교사가 인식하는 행복을 이해하고 구조적 유형을 분석하여 유치원 교사의 행복 유형별 특징을 제시함으로써 궁극적으로 유치원 교사의 행복감을 증진하여 유아교육의 질적수준을 증진하는데 목적을 두었다. 연구 대상은 D지역의 유치원에 근무하고 있는 교사 41명을 무선 표집하였으며, 행복에 대한 인간의 주관성을 심층적으로 측정할 수 있는 Q-방법론을 적용하였다. 연구 결과 유치원 교사의 행복에 대한 구조적 유형은 자신이 하는 일의 세계에서 고유의 가치를 인정받고 실현하는 것에서 행복을 느끼는 자아 실현형, 행복은 지금 자신 안에 있으며, 자신에게 주어지는 모든 일에 기뻐하고 감사하며 살아가는 내적 만족형, 가족이나 좋아하는 사람 뿐 만 아니라 무엇보다도 다른 사람과 좋은 관계를 유지하는 것과 사람들 간의 인간관계에 중요한 행복의 가치를 두는 사회 관계형, 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 하고 싶은 일을 하며 생활하는 것과 자유롭게 행동하며, 가족이나 친밀한 사람과 함께 지내는 개인중심의 신념과 태도를 강조하는 개인 신념형의 4개 유형으로 분석되었다.

Abstract This study analyzed the structural types of happiness that kindergarten teachers feel and the features of each happiness type to increase the happiness of kindergarten teachers. The subjects of this study were 41 kindergarten teachers working at a kindergarten in D city. They were chosen randomly. The Q-methodology, which allows in-depth measurements of people's subjective perception of happiness, was employed. The results and further analysis revealed 4 structural types of happiness: 1) self-realization type, who feels happiness while setting goals and achieving them; 2) inner satisfaction type, who thinks that happiness can be found in the current status; 3) social relationship type, who emphasizes a good relationship with others; and 4) personal belief type, who emphasizes living life in one's own style without being bothered by others.

Keywords : happiness, subjective well-being, q-methodology

1. 서론

1.1 연구의 필요성

모든 사람은 행복하기를 원하며, 우리 사회에서도 행복한 삶에 대한 관심이 고조되고 있다. 행복은 개인이 중요하다고 생각하는 주관적인 만족감, 안녕감, 삶의 질 등으로 정의된다[1]. Seligman[2]은 행복이 매우 주관적인 느낌에 관한 말이며 기쁘고, 즐겁고, 만족스러운 감정을

나타낸다고 본다.

따라서 행복은 객관적인 상황 그 자체보다 개인이 선택한 기준에 따른 마음의 상태, 또는 상황을 어떻게 해석해서 행동하는가에 대한 개인의 주관적 인식을 강조한다[3]. Diener와 Tov[4]는 행복을 ‘주관적 안녕감(subjective well-being)’으로 개인의 경험 속에서 가지게 되는 만족감과 정적 정서를 포함한 인지적, 정서적 측면의 통합적인 판단으로 보았다. Kwark의 연구[5]도 행복은 주관적

*Corresponding Author: Chill Sun, Ryu(Daejeon Institute of Science and Technology.)

Tel: +82-42-580-6331 email: csryu@dst.ac.kr

Received April 14, 2016

Accepted August 11, 2016

Revised (1st May 23, 2016, 2nd June 2, 2016)

Published August 31, 2016

인 것으로 개인의 긍정적이고 적극적인 측면을 반영하며 개인의 경험 내에 존재하는 것이라고 정의하였다. 본 연구에서 행복은 자신이 현재의 생활에서 기쁨과 만족을 느끼며, 가치 있고 의미 있는 삶을 살아갈 때 느끼는 개인의 주관적인 측면을 강조한다.

OECD에서 34개 회원국을 대상으로 조사한 ‘더 나은 삶 지수’에 따르면 한국이 25위로 낮게 보고되었다[6]. 2006년 유니세프 보고서를 바탕으로 한 연구 결과에 따르면 한국의 어린이·청소년의 주관적 행복감도 OECD 국가들 중 최하위였다[7]. 유치원 교사들도 근무시간이 길고 보수가 적으며 부모들의 교사에 대한 부담과 기대가 높아가고 있어 이직률이 높아져[8] 실제로 현장에서는 교사의 질적수준 향상에 어려움을 호소하고 있는 실정이다. 따라서 유치원 교사들이 자신의 자아를 확립하고 행복해지려는 노력을 적극적으로 하지 않으면 자신의 역할을 잘 감당해 내기에 어려움이 있다. 따라서 교사로서의 역할을 잘 수행하기 위해서는 교사 자신에 대한 긍정적 정서와 높은 행복감을 갖도록 하는 것이 중요하다. 유아 교사의 행복감은 다양한 유아들의 특성에 맞는 교육을 실천하고 급변하는 사회요구 속에서 질 높은 교육을 실행하는데 중요한 요인이며, 유아교육현장을 보다 긍정적으로 발전시킬 뿐만 아니라 교사와 유아 간의 상호작용의 질을 향상시키고, 유아들이 기관에서 행복한 생활을 할 수 있도록 직접적으로 도움을 주게 된다.

지금까지 이루어진 유아 교사의 행복에 대한 연구는 행복관련 논문의 연구동향에 대한 Kang의 연구[9]와 Song의 연구[10], 행복교육프로그램 개발연구[11] 유아 교사의 행복감과 교수효능감, 창의성에 관한 연구[12], 교사효능감, 직무만족도에 대한 연구[13], 교사현신과의 관계[14], 소진과 이직의도와와의 관계[15] 교사-유아 상호작용과의 관계연구[16]로 주로 행복과 다른 변인과의 관계 및 영향을 알아보는 연구[17]가 대부분이다.

그러나 유치원 교사가 인식하는 행복은 자신과 자신의 생활에 대한 주관적 안녕감이라는 관점에서 본다면 유치원 교사에게 있어 진정한 행복은 무엇인지 그 의미를 탐색하는 연구는 매우 제한적이었다. 따라서 지금까지의 행복에 대한 연구는 교사 스스로 느끼는 주관적인 개인의 행복을 다루는데 있어서는 한계가 있으므로 질적 연구 즉 연구자의 관점에서 조사하는 것으로 외부로부터 설명하는 방법이 아니라 내부로부터 이해하는 방법에 따라 유치원 교사 개인이 주관적으로 인식하는 행복을 분

석해보는 연구가 요구된다고 본다.

1.2 연구 목적

따라서 본 연구에서는 유치원 교사가 인식하는 행복의 구조적 유형을 분석하여 유치원 교사의 행복감 향상 전략을 제시함으로써 궁극적으로 유아교육의 질적 향상을 도모하는데 목적이 있다. 이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 유치원 교사의 행복에 대한 인식의 구조적 유형은 어떠한가?
- 2) 유치원 교사의 행복에 대한 인식 유형의 특징은 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

Q-방법론은 연구자의 한정된 관점에 영향 받지 않고 그들의 주관성을 폭넓게 펼칠 수 있는 기회를 제공한다[18]. 따라서 행복과 같이 주관적이고 개념화하기 어려운 대상에 대한 탐색적 접근에 적합하다. 또한 개인 간의 차이가 아니라 개인내의 의미성 또는 중요성의 차이를 다루는 주관성을 강조하는 질적 조사 연구이다. 따라서 본 연구에서는 D시에 소재한 유치원 중 공립유치원 5곳, 대학부속유치원 2곳, 사립유치원 10곳을 무선 표집하고 다시 형태별로 공립유치원 교사 10명, 대학부속유치원 교사 8명, 사립유치원 교사 23명을 무선 표집 하였다.[Table 3].

2.2 연구절차

2.2.1 Q - 모집단 구성

관련문헌과 선행연구, 개방형의 질문을 통한 면담 및 서면조사, 심층면담을 실시하였다. 면담 및 서면 조사의 대상자는 유치원 및 어린이집 원장 5명, 유아교육학 시간강사 및 겸임교수 3명, 유아교육과 학생 20명, 유치원 교사 18명, 어린이집 교사 10명, 유아기 자녀를 둔 부모 3명을 선정하여 행복이 무엇이라고 생각하는지, 매일매일 행복하다고 느끼는지, 행복하려면 어떤 요인들이 만족스러워야 하는지 등을 심층적으로 면담하여 총 134개의 Q - 모집단을 구성하였다.

2.2.2 Q - 표본의 선정

Q - 모집단에 포함된 진술문들은 총 10개 범주였으며, 각 범주에 속한 하위 진술문들은 최소 2개부터 최대 10개였다. 각 주제별 범주를 가장 잘 대표한다고 생각하는 진술문을 연구자가 임의로 선택한 후 각 진술에 대해 긍정, 부정문을 작성하여 방법론 지도 교수의 도움을 얻어 34개의 최종 Q - 표본을 선택하였다.

2.2.3 Q - 카드와 Q - 표본의 분포도 작성

Q - 카드는 표본으로 선정된 34개의 진술문들을 6 x

10cm의 켄트지로 카드화하였고 자신의 의견의 중요도에 따라 9점 척도 상에 분류하여 정규분포에 가깝도록 강제분포 시키는 Q - 방법론의 원리에 따라 Q - 표본의 분포도를 작성하였다.

2.2.4 Q -분류 과정

Q - 카드와 Q - 표본의 분포도를 이용하여 9점 척도 상에 대상자의 의견의 중요도에 따라 강제 정상분포 방법으로 분류하도록 하였다. 또한 양극단에 분류된 진술문에 대한 선택이유를 질문하여 메모하거나 대상자의 동

Table 1. Demographic characteristics (N=41)

Type	No	Eigen value	Age	Religion	Marital status	Educational status	Career	Foundation form
I	1	2.4618	27	christianity	single	college	3	private
	2	2.1173	32	none	single	college	8	private
	3	1.6917	33	christianity	single	college	6	public
	4	1.5125	28	christianity	single	college	3	public
	5	1.3421	27	none	single	college	4	private
	6	1.0959	26	none	single	college	3	private
	7	1.0567	33	none	single	college	3	public
	8	1.0335	29	none	single	college	5	private
	9	.9565	33	christianity	single	college	10	attached kindergarten
	10	.8237	25	none	single	college	2	private
	11	.8138	36	christianity	married	college	13	private
	12	.7900	27	none	single	college	4	private
	13	.7783	24	none	single	college	2	private
	14	.7425	35	none	single	college	12	private
	15	.6512	26	none	single	college	2	private
	16	.6027	25	christianity	single	college	2	attached kindergarten
	17	.5351	33	christianity	single	above college	11	attached kindergarten
	18	.5332	26	christianity	single	college	3	private
	19	.5287	27	none	single	college	4	private
II	1	2.1411	34	christianity	single	college	7	public
	2	1.4679	26	christianity	single	college	3	attached kindergarten
	3	1.3672	30	none	single	college	5	public
	4	1.0825	25	christianity	single	college	2	private
	5	.8847	30	christianity	single	above college	4	public
	6	.8417	29	christianity	single	above college	4	attached kindergarten
	7	.7346	33	christianity	married	college	11	private
	8	.5712	32	christianity	single	college	10	public
	9	.2061	41	christianity	married	college	18	private
III	1	1.1526	26	christianity	single	college	3	private
	2	.9785	27	none	single	college	4	private
	3	.8668	29	christianity	single	college	4	public
	4	.8423	28	christianity	single	college	5	attached kindergarten
	5	.8380	24	none	single	college	1	private
	6	.8303	27	none	single	college	4	private
	7	.7701	31	christianity	single	college	6	public
IV	1	1.1923	37	christianity	single	college	14	attached kindergarten
	2	1.0251	29	none	single	college	4	public
	3	.7657	26	christianity	single	college	3	private
	4	.6340	28	christianity	single	college	5	private
	5	.6254	27	none	single	college	4	attached kindergarten
	6	.3553	36	none	married	college	13	private

의하에 녹음하였던 것을 풀어서 기록하였다.

2.3 자료처리 및 분석 방법

수집된 자료를 코딩하여 컴퓨터에 입력시켰다. 코딩은 Q - 표본 분포도에 기록된 진술문항 번호를 확인해 가면서 가장 반대하는 경우(-4)를 1점으로 시작하여 가장 찬성하는 경우(+4점)에 9점을 부여하여 점수화 하였으며, 자료분석은 QUANL 프로그램을 이용하여 처리하였다. Q요인 분석은 직각회전(Varimax Rotation)을 시킨 주요인 분석(Principal Component Analysis)을 이용하였다. 각 유형별 특성을 파악하기 위하여 각 유형에 따른 문항별 표준점수(Z-score)를 분석하였으며, 진술문의 범주를 반영하여 각 유형별 특성을 기술하였다.

3. 연구 결과

3.1 Q 유형의 형성

QUANL 프로그램을 이용하여 유치원 교사(41명)의 행복에 대한 주관성을 Q-요인 분석한 결과 4개의 유형으로 나타났다. 4개의 유형은 전체 변량의 51.26%를 설명하고 있으며 각 유형 별 설명력을 보면 제 1유형(19명)이 31.62%, 제 2유형(9명)이 9.60%, 제 3유형(7명)이 6.04%, 제 4유형(6명)이 4.02 %였다. 제 1유형이 31.62%의 설명력을 가지므로 유치원 교사의 행복에 대한 구조를 가장 많이 설명하는 유형으로 볼 수 있다.[Table 2].

Table 2. Eigenvalue, Percentages of Variance

	Type1	Type2	Type3	Type4
Eigenvalue	12.96	3.93	2.47	1.64
Percentage	.3162	.0960	.0604	.0402
Cumulative	.3162	.4121	.4725	.5126

유형간의 상관계수는 각 유형 간의 유사성의 정도를 보여주는 것으로서 제 1유형과 제 2유형의 상관계수는 .463이며, 제 1유형과 제 3유형은 .412, 제 1유형과 제 4유형은 .540, 제 2유형과 제 3유형은 .560, 제 2유형과 제 4유형은 .499, 제 3유형과 제 4유형은 .285로 상관계수가 나타나 각 유형의 상관계수는 보통으로 나타남으로써 전체적으로 제 1유형의 큰 축을 중심으로 제 4유형,

제 2유형, 3유형이 근접해 있음을 알 수 있다. [Table 3].

Table 3. Correlations Between Types

	Type1	Type2	Type3	Type4
Type 1	1.000			
Type 2	.463	1.000		
Type 3	.412	.560	1.000	
Type 4	.540	.499	.285	1.000

3.2 유치원교사의 행복에 대한 유형별 분석

유치원 교사의 행복에 대한 주관성을 유형별로 분석, 기술하기 위해 각 유형에 속한 유치원 교사들이 강한 긍정적 · 부정적 동의를 기초로 각 문항의 표준점수 및 다른 유형과의 표준점수 차이에 근거하여 그 특성을 분석한 결과 자아실현형, 내적만족형, 사회관계형, 개인신념형으로 명명하였다.

3.2.1 제 1 유형 : 자아실현형

제 1유형으로 분류된 유치원 교사는 모두 19명으로 이들의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다. 제 1유형에 속한 유치원 교사들이 강조한 진술문(Z=±1.00 이상)은 다음과 같다.[Table 4].

제 1유형에 속한 유치원 교사들은 ‘행복은 가족, 친밀한 사람과 함께 시간을 보내는 것이다’는 진술문에 가장 긍정적인 동의를 보이고, ‘바르게 종교생활을 하는 것이 행복이다’는 진술문에 가장 부정적인 동의를 나타냈다. 또한 가족이 모두 건강하게 사는 것, 하는 일에 인정을 받아 보람을 느끼는 것, 몸이 건강한 것, 원하던 일을 이루는 것, 좋아하는 사람과 맛있는 것을 먹는 것 등에 대해 강한 긍정적 의견을 나타냈다. 반면 슬픔과 불편함을 극복하는 것, 바르게 종교생활을 하는 것, 평범한 일상생활을 하는 것, 다른 사람을 조건 없이 용서하는 것 등에 대해 강한 부정의 견해를 나타냈다.

따라서 제 1유형은 가족, 친밀한 사람과 함께 시간을 보내며 생활하는 것이나 자신이 하는 일에 인정을 받고, 원하던 일을 이루며 사는 가족과 개인 중심의 가치관을 가지고 있으며, 평범한 일상생활을 하는 것에 안주하기 보다는 자신이 하는 일의 세계에서 고유의 가치를 인정받고 실현하는 것에서 행복을 느낀다는 점에서 자아 실현형이라고 본다.

Table 4. Descriptions in type 1 that suffices $Z \geq \pm 1.00$

Item number	Item Descriptions	Z score
1	Happiness is spending time with family or other close people.	1.98
14	Happiness is achieved when everyone in my family lives healthily.	1.79
18	Happiness is being acknowledged for one's work and feeling accomplishment.	1.37
28	Being healthy is also an element of happiness.	1.29
23	Happiness is achieving what I longed for.	1.09
19	Happiness is enjoying a delicious meal with someone whom I love.	1.07
32	Happiness is forgiving someone without condition.	-1.42
17	Happiness is living a normal life such as going to work at morning and coming home at evening.	-1.42
5	Happiness is living a religiously well performing life.	-1.68
27	Overcoming sadness and uncomfortableness is one of the elements of happiness.	-1.09

Table 5. Descriptions in type 2 that suffices $Z \geq \pm 1.00$

Item number	Item Descriptions	Z score
10	Happiness is being grateful for every event that happen in my life.	1.87
14	Happiness is achieved when everyone in my family lives healthily.	1.55
31	Happiness is always near me only if I have a positive mindset.	1.47
1	Happiness is spending time with family or other close people.	1.15
30	Happiness is already in myself so it should be found inside my mind.	1.09
29	Happiness is buying something for someone that he/she likes.	-1.29
32	Happiness is forgiving someone without condition.	-1.5
27	Overcoming sadness and uncomfortableness is one of the elements of happiness.	-1.54
17	Happiness is living a normal life such as going to work at morning and coming home at evening.	-1.65

3.2.2 제 2 유형 : 내적만족형

제 2유형으로 분류된 유치원 교사는 모두 9명으로 이들의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다. 제 2유형에 속한 유치원 교사들이 강조한 진술문($Z \geq \pm 1.00$ 이상)은 다음과 같다.[Table 5].

제 2유형에 속한 유치원 교사들은 ‘행복은 주어지는 모든 일에 기뻐하며 감사하는 것이다’는 진술문에 가장 긍정적인 동의를 보이고, ‘행복은 다른 사람이 나를 기쁘게 해 줄 때이다’는 진술문에 가장 부정적인 동의를 나타냈다. 또한 가족이 모두 건강하게 사는 것, 가족, 친밀한 사람과 함께 시간을 보내는 것, 행복은 이미 내 안에 있으므로 내 안에서 찾는 것 등에 대해 강한 긍정적 의견을 나타냈다. 반면 행복은 다른 사람이 나를 기쁘게 해 주는 것, 평범한 일상생활을 하는 것, 슬픔과 불편함을 극복하고 해결하는 것, 다른 사람을 조건 없이 용서하는 것, 다른 사람이 원하는 것을 사주는 것 등에 대해 강한 부정적 견해를 나타냈다.

따라서 제 2유형은 행복은 저 멀리 따로 있는 것이 아

니라 지금 자신 안에 있으며, 자신에게 주어지는 모든 일에 기뻐하고 감사하며 살아가는 반면, 가족이나 친밀한 사람 외의 다른 사람을 조건 없이 용서하거나 다른 사람과 좋은 관계를 유지하며 어려운 상황이 있을 때 상의하는 등 다른 사람과의 폭넓은 관계에 대해서는 부정적인 경향이 있으므로 내적만족형이라고 본다.

3.2.3 제 3 유형 : 사회관계형

제 3유형으로 분류된 유치원 교사는 모두 7명으로 이들의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다. 제 3유형에 속한 유치원 교사들이 강조한 진술문($Z \geq \pm 1.00$ 이상)은 다음과 같다. [Table 6]

제 3유형에 속한 유치원 교사들은 ‘어려운 상황이 있을 때 상의할 사람이 있다’는 진술문에 가장 긍정적인 동의를 보이고, ‘행운(예: 로또당첨)이 있을 때 행복하다’는 진술문에 가장 부정적인 동의를 나타냈다. 또한 가족, 사랑하는 사람과 함께 시간을 보내는 것, 좋아하는 사람과 같은 공간에 함께 있는 것, 다른 사람과 좋은 관계를

Table 6. Descriptions in type 3 that suffices $Z \geq \pm 1.00$

Item number	Item Descriptions	Z score
7	Happiness is the fact that I have someone to get advice from when I am in a tough situation.	1.86
1	Happiness is spending time with family or other close people.	1.81
25	Happiness is being in the same space together with the person I love.	1.33
26	Happiness is maintaining good relationships with others.	1.23
28	Being healthy is also an element of happiness.	1.12
21	Happiness is having good human relationships, even though I am not rich.	1.04
29	Happiness is buying something for someone that he/she likes.	-1.23
15	Happiness is acting freely without being bothered by other people.	-1.6
16	Happiness is earning enough money I want.	-1.78
12	Happiness is being grateful for small things.	-1.81
11	There is happiness when I have luck(ex. winning the lottery).	-2.02

Table 7. Descriptions in type 4 that suffices $Z \geq \pm 1.00$

Item number	Item Descriptions	Z score
15	Happiness is acting freely without being bothered by other people.	2.46
14	Happiness is achieved when everyone in my family lives healthily.	2.01
2	Happiness is doing things that I want to do.	1.57
1	Happiness is spending time with family or other close people.	1.14
11	There is happiness when I have luck(ex. winning the lottery).	-1.03
21	Happiness is having good human relationships, even though I am not rich.	-1.14
30	Happiness is already in myself so it should be found inside my mind.	-1.47
32	Happiness is forgiving someone without condition.	-1.5

유지하며 생활하는 것, 몸이 건강한 것, 돈 많고 부자가 아니어도 인간관계가 좋은 것 등에 대해 강한 긍정적 의견을 나타냈다. 반면, 사소한 일에도 감사하는 것, 원하는 만큼의 보수를 버는 것, 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 자유롭게 행동하는 것, 다른 사람이 원하는 것을 사주는 것 등에 대해 강한 부정의 견해를 나타냈다.

따라서 제 3유형은 가족이나 좋아하는 사람 뿐 만 아니라 다른 사람과도 좋은 관계를 유지하며 살아가는 것을 중요하게 생각하며, 무엇보다도 사람들 간의 인간관계가 좋은 것에 중요한 행복의 가치를 두는 특징이 있으므로 사회관계형이라고 본다.

3.2.4 제 4 유형 : 개인신념형

제 4유형으로 분류된 유치원 교사는 모두 6명으로 이들의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다. 제 4유형에 속한 유치원 교사들이 강조한 진술문($Z = \pm 1.00$ 이상)은 다음과 같다[Table 7].

제 4유형에 속한 유치원 교사들은 ‘행복은 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 자유롭게 행동하는 것이다’는 진술문에 가장 긍정적인 동의를 보이고, ‘행복은 다른 사람이 나를 기쁘게 해 줄 때이다’는 진술문에 가장 부정적인 동의를 나타냈다. 또한 행복은 가족, 친밀한 사람과 함께 시간을 보내며, 가족이 모두 건강하게 사는 것, 하고 싶은 일을 하며 생활하는 것, 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 자유롭게 행동하는 것에 강한 긍정적 의견을 나타냈다. 반면 행복은 다른 사람이 나를 기쁘게 해 주는 것, 긍정적인 마음을 가진다면 항상 내 옆에 머물러 있다는 것, 다른 사람을 조건 없이 용서하는 것, 행복은 이미 내 안에 있으므로 내 안에서 찾는 것, 행운(예, 로또 당첨)이 있을 때 행복하다는 것, 돈 많고 부자가 아니어도 인간관계가 좋은 것이 행복이라는 것에 대해서는 부정적으로 생각하였다.

따라서 제 4유형은 무엇보다도 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 자유롭게 행동하며, 하고 싶은 일을 하며

Table 8. Common views among several types that suffices $Z \geq \pm 1.00$

Item number	Item Descriptions	Z score
1	Happiness is spending time with family or other close people.	1.06
28	Being healthy is also an element of happiness.	1.01
17	Happiness is living a normal life such as going to work at morning and coming home at evening.	-1.15
29	Happiness is buying something for someone that he/she likes.	-1.20

생활하는 것, 가족이나 친밀한 사람과 함께 지내는 개인 중심의 신념과 태도를 강조하므로 개인신념형이라고 본다.

3.2.5 유형 간 공통견해

4가지 유형의 교사들이 강조한 진술문($Z \geq \pm 1.00$ 이상)은 다음과 같다[Table 8]. 41명의 교사들은 공통적으로 몸이 건강한 것, 가족, 가족, 친밀한 사람과 함께 지내는 것에 긍정적인 의견을 제시하였으며, 다른 사람이 원하는 것을 사주는 것, 평범한 일상생활을 하는 것에 대해서는 부정의 공통 견해를 나타냈다.

4. 논의 및 결론

본 연구결과 유치원 교사가 지각하는 행복의 구조적 유형은 가족과 친밀한 사람과의 관계, 개인의 가치를 강조하는 자아실현형, 내적만족형, 사회관계형, 개인신념형의 4개의 유형으로 분석되었다. 이는 행복을 삶에 대한 태도와 신념으로 다루어야 한다는 Kyon과 Fuller와 Cho,의 연구[19]와 유아교사의 행복은 심리와 정서, 신념 등 다차원적 관점에서 고려될 필요가 있다고 제시한 Lee,와 Park의 연구[20]에 의해서도 지지되는 결과라고 본다. 이러한 연구결과에 따른 구체적인 논의 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 자아실현형의 교사들은 가족과의 관계를 중시하면서도 자신이 하는 일의 세계에서 고유의 가치를 인정받고 실현하며, 자신의 기준이나 스스로 설정한 목표를 달성하고 성취하는 과정에서 만족하며 행복해하므로 현실에 만족하여 안주하기 보다는 발전적인 자아실현의 목표를 이루기 위해 지속적으로 노력하는 특성이 있다. 이러한 결과는 개인마다 잠재된 재능과 특성을 찾아 연습함으로써 개발되는 삶의 습관이 행복임을 제시한 Seligman, Park, 그리고 Peterson의 연구[21]와 일치한다

고 본다. 또한 인간의 행복과 성숙에 깊은 관심을 가지고 행복을 자아 실현적 입장에서 심리적 안정감의 6가지 요소로 제시한 Ryff 와 Keyes의 연구[22], 단순히 삶에서의 즐거움을 바라는 것 이상으로 어떤 가치 있는 것을 바라고, 자신이 이루고자하는 삶을 강조하며, 그러한 삶을 사는 것을 행복이라고 제시한 Telfer의 연구[23]와도 일치된다.

결론적으로 자아실현형의 교사들은 교육이 근본적으로는 개인의 삶의 장·단기적 행복을 위한 것이므로 장기적인 행복에 초점을 두고 교육하는 것도 중요하지만 현재의 행복을 희생시켜서는 안된다는 Sin의 연구[24]가 강조하듯이 현재 자신에게 주어진 생활에 만족과 보람을 느낄 수 있도록 정서적 지원과 자아실현을 위한 전문적인 역량개발이 조화를 이루는 통합적 현직교육프로그램 개발 및 실행이 요구된다고 본다.

둘째, 내적만족형의 교사들은 주어진 현재의 상태에 만족하며, 모든 일에 기뻐하고 감사하며 살아가는 것을 강조하므로 자신의 현재에 대한 내적만족감이 높다. 이러한 결과는 ‘지금 여기’에서의 행복한 삶을 강조하는 Kim과 Kim의 연구[25]와 일치된다. 따라서 내적만족형 교사들의 긍정적으로 내면화된 행복감은 유아교육의 질적 수준을 증진하며 회환적으로 교사 스스로 격려받을 수 있다. 하지만 가족이나 주변 사람 외의 다른 사람을 조건 없이 용서하며, 어려운 상황이 있을 때 상의하며 다른 사람과 좋은 관계를 유지하는 등 다른 사람과의 폭넓은 관계에 대해서는 부정적인 경향이 있다. 결론적으로 진정한 행복이란 자신의 개인적 만족 뿐 만 아니라 사회적 만족을 이끌게 되는 삶의 추구에서 가능하다[26]는 결과가 시사하듯이 폭넓은 인간관계에 대한 개방적 태도를 갖도록 사회적 네트워크 시스템 지원이 요구된다. 미래사회에는 단지 가족, 친구, 교사 등 가까운 주변인과의 관계뿐만 아니라 다양한 상황에서 만나게 될 이질적 집단과의 일회성 만남에서도 관계역량이 필요 하며, 친사회적 미덕을 발휘하기 위해서는 다양한 관계에 대한 개

방적 경험이 요구된다.

한편 이 유형에 속한 교사들 중 1명을 제외하고 모두 기독교를 가진 교사들이라는 점에서 특이한 것은 우리나라의 경우 종교의 종류나 유무에 따른 주관적 행복감에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 발견되지 않았다고 보고한 Jung의 연구[27]와는 불일치된다고 본다. 하지만 Diener와 Biswas - Diener[28]는 미국의 경우 종교가 있는 사람들이 종교가 없는 사람들에 비하여 대체로 자신에게 만족하며 행복하다고 제시한 결과에 의해서는 일치된다고 볼 수 있지만 이는 다양한 대상자를 통해 앞으로 더 연구되어야 할 것이다.

셋째, 사회관계형의 교사들은 가족이나 친밀한 사람 뿐 만 아니라 다른 사람과도 좋은 관계를 유지하며 살아가는 것을 중요하게 생각하며, 무엇보다도 사람들 간의 관계에 중요한 행복의 가치를 두는 특징이 있다. 이는 자신에 대한 이해를 바탕으로 주변 사람과 소통하고 관계 맺는 과정에서 행복감을 높일 수 있다고 보고한 Peterson 과 Park과 Seligman의 연구[29]와도 맥을 같이 한다. 또한 서구의 개인주의적 문화와는 달리 집합주의 문화권인 우리나라에서는 자녀, 배우자, 부모 등의 가족 요소와 함께 대인관계 같은 인간관계 요소가 중요하게 작용한다고 본다. 한국인들의 주된 행복경험을 개인적 목표의 달성 뿐 아니라 가족이나 친구와의 정이나 유대감과 같은 관계적 정서 경험이 행복과 불행의 중요한 결정요인임을 제시한 Gu와 Kim의 연구[30]와 유아교육기관의 협력적인 분위기가 교사의 삶의 질을 높이고 행복감을 증진시킨다는 Son과 Kim의 연구[31]에 의해서도 지지되는 결과로 볼 수 있다. 결론적으로 사회관계형 교사들의 강점을 활용하여 Chung과 Lee의 연구[32]가 제시하듯이 유아교육기관 구성원들의 관계를 포함한 문화적 역량과 자율성을 강화할 수 있도록 기회를 제공하는 것이 필요하다고 본다.

넷째, 개인신념형의 교사들은 자기 기준과 중심이 뚜렷하여 다른 사람의 시선이나 가치를 의식하며 생활하는 것을 원하지 않는 특징이 있다. 또한 각 개인이 스스로에게 적합한 행복의 방식을 찾는 특징이 있음을 알 수 있다. 이러한 결과에서 알 수 있듯이 교사들의 행복은 개인과 조직에서 적극적인 활동과 연습을 통해 개발하고 활용할 수 있으며, 특정 개인이나 조직의 고유특성인 강점의 개발과 활용을 통해 생활 전반에 긍정적인 행복의 역할을 입증한 Seligman의 연구[33]와 행복은 자발적인

활동과 연습에 의해 증진할 수 있음을 보고한 Lyubomirsky의 연구[34]에 의해서 지지되는 결과라고 본다. 결론적으로 개인신념형의 교사 자신이 무엇을 좋아하고 무엇을 원하는지에 대한 깊은 이해를 할 수 있도록 도움을 주고, 다른 사람의 시선에 신경 쓰지 않고 자신을 탐색할 수 있는 여유와 자율성을 인정해주어야 한다고 본다.

다섯째, 4가지 행복 유형 간 공통 견해를 분석한 결과 공통적으로 유치원 교사들은 개인의 삶이 펼쳐지는 심리 생태학적 환경이 사회보다는 개인과 가족 장면이 두드러지게 강조됨을 알 수 있었다. 이러한 이유는 일반 직장인과는 달리 적은 교직원들과의 관계 속에서 생활하는 특성이 있으므로 다른 사람과의 폭넓은 관계를 형성하며 생활하는 것이 어려운 실정이므로 유치원 교사에 대한 사회적 인식 증진 및 근무조건 개선에 대한 국가차원의 정책적 노력이 요구된다.

본 연구의 제한점과 후속연구에 대해 제언하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 행복에 대한 유아교육현장의 질적 수준을 가늠하는 주요한 변인이므로 직접적으로 행복 영향 요인에 대한 질적 탐색연구가 요구된다.

둘째, 본 연구는 개인내의 의미성 또는 중요성의 차이를 다루는 주관성을 강조하는 조사연구이므로 대상의 표집이 특정지역에 한정되므로 대상의 표집에 있어 보다 광범위한 모집단을 표집하여 신뢰성을 확보해야 할 것이다.

References

- [1] C. E. Ferrans, M. J. Powers, "Psychometric assessment of the quality of life index", *Research in Nursing and Health*, Vol.15, pp. 29-38. DOI: <http://dx.doi.org/10.1002/nur.4770150106>
- [2] M. E. P. Seligman, Positive psychology, positive, prevention and positive therapy. In C. R. Synder, & S. J. Lopez(Eds). *Handbook of positive Psychology*(pp.3-9). Lo don : Oxford. 2005.
- [3] H. G. Lee, Positive emotion of Koreans. *Korean Journal of Psychological Association 심리학회*, 6(2), 45-60. 1997.
- [4] E. Diener, W. Tov, National Accounts of Well - Being : Draft Date: October 26, 2005. Earlier draft of a work published in 2006 K, Land(Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life*. 2007.
- [5] H. K., Kwark, "A study of the Relationship between Happiness, Self-Identity and Teacher' efficacy Belief, Teacher-Young Children Interaction" *The Graduate School Chonbuk National University*. 2011

- [6] K. W. Cho, "Several countries in the world make policies about citizen happiness, but Korea is far behind from it", Director of trend analysis center, Hankyoreh Economy&Society Research Institute, Daum News
- [7] J. I. Park, C. U. Park H. J. Seo, Y. S. Yum, "Study a bout Korean children-teenager happiness quotient and its international comparison", Journal of Korean Sociological Association, 44(2,), 121-154. 2010.
- [8] J. J. Cha, H. L. Lee, "Influence that burnout and emotional labor of kindergarten teacher have on happiness", The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education, 20(2), 375-393. 2015.
- [9] H. K. Kang, " The trend of studies on happiness in early childhood education", The Korea Association of Child Care and Education, 89, 1-28. 2014.
- [10] M. S. Song, "The research trend in early childhood teachers' happiness", The Korea society for children's media, 13(3), 149-169.
- [11] Y. J. Choi. "Development of a program to enhance happiness for the early childhood teachers", SungKy unKwan University Graduate school doctorate thesis. 2009
- [12] K. H. Kyu, S. S. Kim , Impact of teacher efficacy and creativity on happiness in early childhood teachers. Early Childhood Education Research &Review, 17(2), 287-304. 2013
- [13] H. I. Hwang, J. H. Tak, S. H. Hong, Impact of resilience, teacher efficacy, and job satisfaction on happiness in early childhood teachers. Early Childhood Education Research &Review, 17(3), 411-432. 2013.
- [14] M. R. Lee, "A study on the relationship between early childhood teacher's well-being and commitment" Konkuk University Graduate school of education, 2010.
- [15] K. M. Lee, J. Y. Pa.k, " A study of relationships among Happiness and Job related variables of kinder garden teachers for young children".Korea Journal of Early Childhood Education, 35(6), 33-48. 2015.
- [16] D. Jung. "Define the relation between Happiness, concerns, personality and teachers-children's interaction" Korea Journal of Child Care and Education, 81, 49-73, 2013.
- [17] S. Y. Kim, J. Y. Oh, "Analysis of structure between child teacher's internal and external variables affecting teacher-children interaction" The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education, 19(5), 23-50.
- [18] H.G. Kim. Q Methodology: Philosophy of science, theory, analysis and its application. 2008.
- [19] Y.R. Kyon, J. Fuller, I. C. Cho, "Difference of real happiness according to one's belief about happiness". Korean Psychological Association Annual Conference, 280.-296, 2012.
- [20] K. M. Lee, J. Y. Pa.k, "A study of relationships among Happiness and Job related variables of kinder garden teachers for young children". Korea Journal of Early Childhood Education, 35(6), 33-48. 2015.
- [21] M. E. P, Seligman, T. A. Park, N., C. Peterson. Psychology progress". American Psychologist, 60(5), 410-421. 2004
- [22] C. D, Ryff, C. L.Keyes, "The structure of psychological well-being revisited. *J Pers.Soc Psychol*, 69(4):719-727. 1995
- [23] E. Telfer, Happiness. New York : S.t. Martin's Press.
- [24] D. R. Sin, Happiness and Education, Education Philosophy. 18, 191-208. 2000.
- [25] M. S. Kim, B. M, Kim, "Narrative inquiry on happi ness of the early childhood teacher in Eco- Early and Education field", Korean Society Journal of Eco- Early and Education, 11(2), 29-55, 2012.
- [26] M. K. Cho, Nicomachean Ethics. 1988.
- [27] G. B. Jung, "Factors of national happiness: Its analysis and ways to moderate it systematically". Korea Institute of Public Administration, KIPA report, 2011-26, 2011.
- [28] E. Diener, R. Biswas- Diener, " Happiness : Unlocking the mysteries of psychological wealth", Malden, M,A: Wiley /Blackwell. 2008.
- [29] N., C. Peterson, T. A Park, M. E. P. Seligman, " Orientation to happiness and life satisfaction : The full life versus the empty life". Journal of happiness studie s, 6(1), 25-41. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10902-004-1278-z>
- [30] J. S. Gu, U. C. Kim, "Integrative relationship betw een psychological feature, life experience and happiness". Korean Journal of Psychological Association, 2 0(4), 1-18.. 2006
- [31] Y. J. Son, H. J. Kim, "A Study on the Relationship of trust in principals to burnout and turnover intention among early childhood hers", Korea Journal of Early Childhood Education, 35(6), 2015.
- [32] C. H. Chung, H. R. Lee, "The development and validation of organizational cultural competence assessment tools for early childhood institutions", Korea Journal of Early Childhood Education, 34(1), 2014.
- [33] M. E. P. Seligman, Authentic happiness. New York : Free press. 2004.
- [34] S. Lyubomirsky,. "The how of happiness : A scien tific approach to getting the life you wan". New York : The penguin press. 2008.

류 칠 선(Chill Sun, Ryu)

[정회원]



- 1986년 2월 : 청주사범대학교 유아 교육과(문학사)
- 1988년 2월 : 이화여자대학교 대학 원 유아교육학과(문학석사)
- 1993년 8월 : 서울여자대학교 대학 원 아동학과(문학 박사)
- 1991년 3월 ~ 현재 : 대전과학기술 대학교 유아교육과

<관심분야>

유아교사교육, 과학교육, 문학교육