

## 초등학교 6학년 때 바느질실습 수업 경험에 대한 중학생의 인식과 요구

김상미\* · 권영숙\*\*1)

주감중학교\* · 부산대학교 의류학과\*\*

---

### Middle School Students' Perceptions and Needs about the Experience of Sewing Practice Class in 6th Grade at Elementary School

Kim, SangMi\* · Kwon, YoungSuk\*\*1)

*Ju-gam Middle School\* · Dept. of Clothing & Textile Pusan National University\*\**

#### Abstract

This study was conducted on 2016 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> grade middle school students in order to investigate of their perceptions and needs on sewing practice class, which had been experienced during their 6<sup>th</sup> grade elementary school year. Implications and improvement for sewing practice class to be drawn from this study. The findings are as follows:

Firstly, the levels of satisfaction with the practice contents and teaching·learning method were higher than the median value(3.00). Among the subareas of class evaluation, participation scored the highest average, followed by interest, difficulty, necessity, importance, and utilization. In the entire subareas, girl students have more positive perceptions on sewing practice classes than boy students. Secondly, satisfaction with the practice contents has an effect on all subareas of class evaluation. The satisfaction with the teaching·learning method has an effect on participation, interest, importance and utilization. Lastly, as for the practice contents, they would prefer household items and ornament, and want to choose sizes freely. As for students' needs for a new teaching·learning method through which students are allowed to freely make objects or create works through a group activity, it was higher than the median value.

This study showed that practice contents and teaching·learning method are important factors that affect class evaluation. This study suggested that sewing practice class should be conducted freely choosing of practice contents, making the group works, group or student-led activities. If sewing practice class is designed in consideration of the results and students' needs for class, students' perceptions on class is expected to change in a positive way.

**Key words:** 바느질실습 수업(sewing practice class), 인식과 요구(perceptions and needs), 의생활 교육(clothing & textile education)

---

1) 교신저자: Kwon, YoungSuk, 63 Busandaehak-ro, Geumjeong-gu, Pusan National University, Republic of Korea  
Tel: 051-510-1719, Fax: 051-583-5975, E-mail: kwonys@pusan.ac.kr

## I. 서론

바느질은 구석기 시대에 바늘과 실로 동물의 털, 가죽 등을 꿰어 옷을 해 입으면서 시작된 이래 오랫동안 가정에서 어머니나 할머니로부터 딸이나 손녀에게 전수되어 왔다. 전통사회에서 바느질은 여성들의 생계수단이자 양반 귀수들의 여가활동으로서 개인적 요구 및 필요에 의해 가정에서 이루어졌으나 지금은 학교, 세탁소, 리폼 및 수선 전문점, 문화센터, 직업훈련소나 학원 등에서 이루어지고 있다. 과거 여성 대부분이 가정에서 일상생활에 많이 하던 바느질을 지금은 남녀노소 상관없이 다양한 곳에서 하고 있지만 일상생활에서 누구나 쉽게 접하기는 힘들어졌다.

학교에서의 바느질교육은 1895년에 공포된 소학교령 제 9조에 명시된 ‘소학교 고등과의 교과목에 여아를 위하여 재봉을 더한다’라는 내용과 고종 23년(1886) 미국 선교사 스크랜턴(Mary F. Scranton) 부인이 설립한 이화학당에서 설립 10년만에 재봉과 지수를 가르쳤대(최경은 외, 2013)는 사실을 통해 오랜 역사를 지니고 있음을 알 수 있다. 바느질교육의 목표, 내용, 교수·학습 방법을 살펴보면, 초창기 바느질교육은 생산성 향상과 기술인 양성을 위해 기초바느질 및 의복구성에 관한 지식과 기술의 습득에 중점을 두었다. 교육과정의 내용체계를 보면 옷 만들기, 실습내용은 의복이었고, 6차 교육과정부터 생활용품이나 소품 등으로 실습내용이 다양해졌음을 알 수 있다. 실습방법과 관련하여 내용체계에서 ‘만들기’란 용어가 2009 개정 교육과정부터 제외되고 고쳐 입기나 재활용하기 등의 용어가 명시된 것을 보면 녹색의생활의 실천을 위해 옷 만들기보다는 고쳐 입기나 재활용하기로 변화된 것을 알 수 있다. 바느질수업의 교수·학습은 만들기 활동이 이루어지기 전 지식의 습득은 이론 수업, 기술의 습득은 실습 수업의 형태를 띠면서 강의법과 실습 교수·학습 방법의 병행으로 자리잡게 되었다. 실습은 이미 배운 이론을 토대로 실제로 해 보고 익히는 일(naver, 2016)이자 학생들이 어떤 기능을 어느 수준까지 숙달할 수 있도록 하고 일에 대한 올바른 태도와 습관을 갖도록 하기 위하여 계속적·반복적으로 실행하는 정신적·육체적 활동이다(Park, 2011). 실습은 바느질수업의 대표적인 교수·학습 방법으로서 지금도 학교 현장에서 많이 적용되고 있다.

의생활 영역에서 바느질실습 내용요소에 대한 인식을 살펴보면 교사들은 반바지 만들기를 중요하게 생각하지 않았으며(Baek et al, 2006) 학생들도 반바지 만들기, 옷을 재활용하는 방법, 옷의 수선에 이용되는 바느질법 등을 중요하게 여기지 않았다(Ju et al, 2006). 학생들의 흥미도가 옷차림 다음으로 높게 나타난 연구(Kang & Oh, 2006)도 있으나 학생들의 관심도는 옷의 재활용 방법(2.64)이 가장 낮았다(Kim et al, 2007). 학생들의 만족도는 의복의 기능과 옷차림이 3.16인 반면 직물을 이용한 생활용품 만들기 2.92, 옷 만들기과 재활용하기 2.81로 나타났다(Oh, 2010). 흥미도와 만족도는 활용도에 영향을 미쳐 옷 만들기과 재활용하기 단원의 활용도는 대체로 낮았으며(Kim et al, 2007; Oh, 2010) 수업 시간에 옷을 만들어 본 경험이 일상생활 속에서의 실천으로 이어지지 않았다. 바느질실습 내용요소에 대한 학생들의 인식은 의생활 영역의 다른 내용요소에 비해 상대적으로 부정적이다. 이러한 인식은 의생활 영역, 더 나아가 가정 교과에 대한 인식에도 부정적인 영향을 미칠 우려가 있다.

그렇다면 실제 학교현장에서는 바느질실습 수업이 어떻게 이루어지고 있는가?. 가정 교과나 의생활 영역 및 단원을 대상으로 한 조사 연구는 어느정도 이루어졌으나 수업을 대상으로 실습목표, 실습내용, 교수·학습 방법, 평가 등을 두루 살펴본 연구는 부족하고, 바느질실습을 대상으로 한 연구는 전무한 실정이다. 그래서 바느질실습 수업이 이루어진 옷 만들기과 재활용하기 단원을 대상으로 한 연구(Kim, 2007; Park, 2011)를 통해 바느질실습 수업의 실태와 인식을 살펴보았다. 중학교 교사들은 바느질실습 수업을 옷의 기본원리(의복구성)를 알기 위해서(43.3%), 교과 내용의 이해를 돕기 위해서(24.5%) 한다고 하였다(Kim, 2007). 21명의 부산시 소재 중학교 교사들은 교육과정상 필요해서(61.9%), 수행평가 대상으로 적합하기 때문에(19.9%) 바느질실습을 한다고 하였다(Park, 2011). 이를 통해 바느질실습 수업의 목표는 앞서 살펴본 바와 같이, 의복구성 원리에 대한 이해와 바느질 기술 습득임을 알 수 있다. 바느질실습 수업의 운영 실태를 보면 Park(2011)의 연구에서는 만들기 과정 전체를 실습하였으며 반바지를 1/2로 축소해서 교실에서 손바느질한 것으로 나타났다. Kim(2007)의 연구에서는 실습내용이 옷 만들기, 간단한 소품 만들기, 기초 바느질하기, 재활용하기 등 다양했으며 제작물의 크기는 실제사이즈(53.1%)와 1/2

축소(45.5%)가 큰 차이가 없었다. 이를 통해 바느질실습 수업의 내용은 의복이나 소품이고 교수·학습 방법은 만들기 실습임을 알 수 있다. 평가와 관련해서는 교사가 실습 과정과 작품을 평가한 것으로 나타났다. 이러한 바느질실습 수업에 대해 학생들의 이해도, 필요도, 흥미도, 참여도 등은 보통이었다(Park, 2011). 그러나 두 편의 연구만으로 바느질실습 수업에 대한 인식이나 운영 실태를 파악하는 것은 연구 신뢰성의 확보에 한계가 있고, 바느질을 하지 않고 접착제로 붙여서 용품을 만든 경우(1건)도 조사대상에 포함되었기 때문에 연구 타당성의 확보에 문제가 있다.

바느질실습 내용요소에 대한 인식이 부정적임에도 불구하고 바느질실습 수업의 실태나 인식을 살펴본 연구는 부족하므로 바느질실습 수업을 대상으로 한 연구가 이루어져야 한다. 중학교에서 바느질실습 수업을 경험한 학생들의 부정적인 인식을 개선하기 위해서는 초등학교 때 바느질실습 수업 경험을 분석하여 시사점을 도출하거나 현재의 요구를 파악하여 교수·학습 설계 시 반영해야 한다. 수업은 학습목표, 학습내용, 교수·학습 활동, 평가가 일관성 있게 연결되어야 하므로 수업의 큰 축인 ‘무엇을 어떻게 가르칠 것인가?’ 즉 실습내용과 교수·학습 방법이 수업에 대한 인식에 어떤 영향을 미쳤는지를 파악한다면 교사들의 수업 개선과 학생들의 인식 변화에 도움을 줄 것이다.

따라서 본 연구에서는 초등학교 6학년 2학기 때 바느질실습 수업을 경험한 중학교 1, 2학년을 대상으로 바느질실습 수업에 대한 현재의 인식과 요구를 알아보고, 수업 평가에 영향을 미치는 요인 및 영향력을 파악하여 중학교 가정교사가 바느질실습 수업을 설계하는 데 도움을 주고자 한다. 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 때 바느질실습 수업에 대한 중학생의 인식이 어떠한가를 살펴본다.

둘째, 실습내용 및 교수·학습 방법 만족도와 수업 평가 간의 영향관계를 파악한다.

셋째, 중학교 바느질실습 수업에 대한 학생들의 요구를 알아본다.

## II. 연구 방법

### 1. 조사 대상자 및 조사 기간

바느질실습에 대한 인식 및 요구를 알아보기 위한 설문 조사는 동일 초등학교 출신으로서 중학교에서의 의생활교육 경험이 없는 부산광역시 소재의 G중학교 1학년 학생 103명을 대상으로 2016년 4월 18일부터 22일까지, 2학년 학생 130명을 대상으로 3월 2일부터 3월 6일까지 실시하였다. 설문조사 전, 학생들과 바느질실습 경험에 대한 이야기를 자유롭게 나누면서 기억을 상기시켰다. 연구자는 설문 조사의 의미와 설문지 작성 시 주의사항에 대하여 설명하였고, 설문 중 학생들의 질문에 대해 답변해 주었다. 설문지는 반 내 조사대상 학생이 작성을 마친 뒤 바로 회수하였으며 응답이 불충분한 설문지 28부를 제외한 205부(87.98%)를 최종 분석에 사용하였다. 조사 대상자들의 초등학교 6학년 때 바느질실습 수업 경험은 그 당시 수업을 담당했던 교사들을 대상으로 수업 운영 실태를 조사하여 파악하였다. 2014학년도와 2015학년도에 6학년 담임이자 바느질실습 수업을 담당했던 교사는 8명(3명 중복)이다. 이들 중 6명에게 8월 17일부터 8월 24일까지 설문지를 메일로 보냈으며 5명의 교사가 회신하였다. 응답한 5명의 교사 중 2명은 2014학년도와 2015학년도에 바느질실습 수업을 하였다.

### 2. 조사 도구

조사 도구인 설문지의 문항은 연구자가 선행연구와 문헌을 고찰한 후 연구의 목적에 맞는 내용과 설문 문항을 참고하여 직접 개발하였다. 개발된 설문지는 의류학 전문가 1인과 가정교육 전문가 1인에게 타당도 검증을 받았다. 2015년 12월에 G중학교 2학년 학생 10명을 대상으로 예비 조사를 실시한 후 문항을 수정·보완하여 최종적으로 4개 영역 68문항을 완성하였다. 설문내용 및 문항유형은 Table 1과 같다.

Table 1. Survey contents and question type

	Survey contents(number of questions)	Question Type(Cronbach's $\alpha$ 값)
Socio-demographic variables	Gender(1)(1), Grade(1)	Selection type
	Academic records(1), Peer relationship(1)	5-point likert scales
	Age(1), Career(1), Final education(1), Class times(1)	5-point likert scales
Management in sewing practice course	Application Time(2), Place(1), Group organization(1), Practice contents(2), Tasks(1), Teaching·learning materials(1), Assessment(3)	Selection type
	Teaching·learning method(4)	Open-ended type
	Instructional hours(1) Teaching·learning Procedures(2)	Short answer type
Perceptions about sewing practice course	Instructional objectives(1)	Selection type
	Satisfaction of practice contents(4)	5-point likert scales(.777)
	Satisfaction of teaching·learning method(3)	5-point likert scales(.851)
	Difficulty(1), Importance(1), Necessity(1), Interest(1) Participation(5) Utilization(4)	5-point likert scales 5-point likert scales(.696) 5-point likert scales(.555)
Needs about sewing practice course	Instructional objectives(1), Practice contents(2), Instruction management(6), Assessment(3), Improvement(1)	Selection type
	Teaching·learning strategy(7)	5-point Likert scales(.710)

*Italics: Refers to the number of questions in the questionnaire given to teachers*

### 3. 자료 처리 및 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0을 이용하여 빈도(백분율)와 평균을 산출하였다. 조사 대상자의 성별이나 학년에 따른 수업 목표 및 실습내용의 빈도 차이는  $\chi^2$ -test로, 만족도나 수업 평가 하위 요인(난이도, 중요도, 필요도, 흥미도, 참여도, 활용도)별 평균 차이는 독립표본 t-test로 검증하였다. 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도, 참여도, 활용도, 교수·학습 전략 문항들은 요인분석 후 신뢰도 분석을 하였다. 각 변인들간의 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였고, 중복 체크된 문항은 다중응답분석 하였다.

실습내용 및 교수·학습 만족도가 수업 평가에 미친 영향력의 정도를 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 회귀모형 적용에 앞서 Dubin-Watson 계수(1.599~2.131)를 확인하였고, 분산팽창계수(VIF) 값은 1.033~2.665, 공차한계 값이 0.1이상으로 나타나 회귀모형 적용이 적합한 것으로 판단하였다. 성별과 학년은 가변수화하여 코딩한 후 분석결과에 영향을 줄 수 있는

인구사회학적 변인(성별, 학년, 학업성적, 교우관계)을 1단계 독립변인으로, 실습내용 만족도와 교수·학습 방법 만족도를 2단계 독립변인으로 하여 수업 평가에 미친 영향력을 알아보았다.

## III. 연구 결과

### 1. 조사 대상자의 일반적인 사항 및 바느질실습 수업의 운영 실태

조사 대상자의 성별은 여성이 111명(54.1%), 남성이 94명(45.9%)이었고, 1학년 87명(42.4%), 2학년 118명(57.6%)이었다. 학업성적은 중간 34.2%, 낮음 26.8%, 높음 26.3%, 매우 높음 7.3%, 매우 낮음 5.4%로 나타났다. 교우관계는 대체로 원만함 43.9%, 매우 원만함 31.7%, 보통 22.9%, 대체로 원만하지

Table 2. Socio-demographic characteristics of teacher

	Gender	Age	Career	Final education	Class times (sewing practice class)	cushion class period
A	Female	under 29	under 4	Master course in graduate school	under 4	2015
B	Female	under 29	under 4	University	5~9	2015
C	Male	30~39	5~9	University	under 4	2014, 2015
D	Female	30~39	15~19	University	15~19	2014, 2015
E	Male	30~39	5~9	University	5~9	2014

않음 1.0%, 전혀 원만하지 않음 0.5%로 나타났다.

조사 대상자인 학생들의 초등학교 6학년 2학기 때 바느질실습 수업을 담당했던 교사의 일반적 사항은 Table 2와 같다.

교사를 대상으로 쿠션만들기 수업(7회)의 실태를 알아본 결과, 실습내용인 쿠션은 교사가 선정하였고 실물크기(25\*25)였다. 수업은 이론 수업 후 실습으로 진행되었으며 실습의 절차는 설명, 시범, 실습(2014년도: 마름질, 바느질, 마무리, 2015년도: 바느질, 마무리), 추후지도였다. 교수·학습 자료로는 실물과 키트 내 설명지가 모든 수업(7)에서 사용되었고 PPT(3), 실물화상기와 학습지(2) 등도 사용되었다. 교수·학습 방법에는 다양한 자료 제공하기, 시범 보이기, 개별지도하기, 또래 친구의 도움 받기, 발문을 통해 학습활동 촉진하기 등이 있었다. 개인차에 대한 교수·학습 전략에는 모둠 내에서 의논하거나 또래 친구 도움받기, 개별지도하기, 쉬운 방법 안내하기, 박음질 대신 홈질하기, 크기 줄이기 등이 있었다. 바느질실습 수업의 운영 실태를 살펴보면, 수업 시간은 기초바느질 실습 3~4시간, 쿠션만들기 실습 6시간인 것으로 나타났다. 특히 2015년도에는 전반이 하루종일 실과실습의 날을 운영하여 쿠션을 만들었다고 한다. 실습 장소는 교실이었고 모둠 형성 시 4인 1모듬(2)이었다고 한

다. 과제가 제시된 반응 없었으나 일부 학생들이 실과시간 외에도 바느질을 했다고 한다. 쿠션만들기는 평가에 반영(5)되었고 평가자는 모두 교사였으며 한 번은 학생도 포함되었다. 주로 결과물과 수업태도를 평가하였으며 한 번은 계획서나 보고서도 평가한 것으로 나타났다. 이상의 내용을 통해 바느질실습 수업은 동일한 용품 만들기를 교사 중심 활동으로 하거나 또래친구에게 도움을 받도록 하였으며 다양한 교수·학습 자료를 활용한 것을 알 수 있다.

## 2. 바느질실습 수업에 대한 인식

### 가. 수업 목표

학생들이 인식한 바느질실습 수업의 목표는 지식과 기술의 습득이 34.1%로 가장 많았다(Table 3). 학년에 따른 유의한 차이가 나타나 1학년은 지식과 기술의 습득이 42.6%로 가장 많았고, 2학년은 일상생활과 관련된 일의 경험이 37.3%로 가장 많았다. 21명의 교사를 대상으로 한 Park(2011)의 연구에서도 의

Table 3. Instructional objectives based on students' perceptions

	Grade			N(%)
	1	2	Total	
Development of career and aptitude	2(2.3)	3(2.5)	5(2.4)	9.729*
Work experiences about everyday-life	16(18.4)	44(37.3)	60(29.3)	
Improvement of creativity·personality and problem-solving abilities	7(8.0)	10(8.5)	17(8.3)	
Utilization in daily life	25(28.7)	28(23.7)	53(25.9)	
Acquisition of knowledge and skill	37(42.6)	33(28.0)	70(34.1)	

\* $p < .05$

Table 4. Satisfaction of practice contents

	Gender			Grade			Total
	Boys	Girls	t-value	1	2	t-value	
Cushion	3.04(1.01)	2.93(1.05)	.693	2.90(1.15)	3.05(.92)	-1.016	2.98(1.04)
Size	3.40(.91)	3.52(.96)	-.842	3.47(1.01)	3.45(.82)	.132	3.46(.94)
Shape	3.49(.86)	3.56(1.01)	-.437	3.64(1.01)	3.42(.87)	1.596	3.53(.94)
Material	3.49(.86)	3.16(1.09)	2.257*	3.49(1.06)	3.15(.92)	2.352*	3.31(1.00)
Total	3.36(.74)	3.29(.78)	.573	3.38(.84)	3.27(.68)	.957	3.32(.76)

\* $p < .05$ 

복구성 실습의 학습 효과는 기초 바느질을 할 수 있다(71.4%)와 기성복을 바르게 선택할 수 있다(19.0%)로 유사하게 나타났다. 학생과 교사 모두 바느질실습 수업을 기능중심의 교육으로 인식하고 있는데 이는 7차 교육과정기까지 가정과 교육과정의 목표에 생활에 필요한 기초적 기능이나 능력의 습득이 명시되고 있는 것과 일맥상통한다. 2009 개정 교육과정에서 지향하고 있는 창의·인성과 문제해결력의 함양이나 2016년 전면 시행되고 있는 자유학기제를 통해 추구하고자 하는 진로나 적성의 개발은 총 10.7%에 불과했다. 바느질실습 수업을 통해 창의적이고 미래지향적인 인재를 육성하기 위해서는 바느질 기술 습득에서 벗어나 시대의 변화와 학습자의 요구를 반영하여 목표를 재설정해야 한다.

#### 나. 실습내용에 대한 만족도

실습내용에 대한 만족도는 5점 만점에 3.32로 중간보다 약간 높은 편이었다(Table 4). 하위 요인별 평균 점수는 쿠션의 모양이 3.53으로 가장 높았다. 재료에 대한 만족도는 성별과 학년에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 여학생보다 남학생이, 2

학년보다 1학년의 만족도가 더 높았다. 가장 만들고 싶은 것이 쿠션이었다는 평균이 중간값보다 낮았다. 실습내용을 교사가 일반적으로 정하거나 학생의 요구를 반영하더라도 일부 학생의 욕구만 만족시킬 뿐이지 모든 학생을 만족시킬 수 없다. 따라서 실습내용은 동일용품 만들기를 벗어나 다용도 작품, 모양이 변하는 작품, 새로운 재료를 이용한 작품 등 창의적 작품 만들기로 선정해야 한다. 무엇보다 실습내용에 대한 만족도를 높일 수 있는 가장 좋은 방법은 학생들이 자신의 능력이나 관심사에 맞게 실습내용을 자유롭게 선정하도록 하는 것이다.

#### 다. 교수·학습 방법에 대한 만족도

교수·학습 방법에 대한 만족도는 전체 평균 3.62점이며 하위 요인별 평균 점수는 선생님께서는 바느질 동작이 잘 보이도록 시범을 보였다 3.68, 방법이나 순서를 우리가 고민할 필요없이 선생님께서 알려주셔서 좋았다 3.66, 선생님께서는 수업이나 바느질을 힘들어하는 학생이 없도록 수업을 잘 진행하셨다 3.53으로 나타났다(Table 5). 교수·학습 만족도 전체에서 1학년이 2학년보다 높게 나타났으며 하위 요인 모두 유의한 차이가 있는

Table 5. Satisfaction of teaching·learning method

	Gender			Grade			Total
	Boys	Girls	t-value	1	2	t-value	
The teacher would smoothly run the class so that no students have difficulties	3.36(.86)	3.67(.97)	-2.223*	3.77(.01)	3.31(.90)	3.460**	3.53(.93)
The teacher would demonstrate needlework in a way that students could take a good look at it	3.67(.99)	3.69(1.06)	-.080	4.01(.93)	3.38(1.01)	4.385***	3.68(1.02)
The teacher would let us know the method	3.71(.86)	3.63(.99)	.610	3.92(.91)	3.43(.90)	3.654***	3.66(.93)
Total	3.58(.75)	3.66(.932)	-.616	3.90(.79)	3.37(.82)	4.423***	3.62(.85)

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

것으로 나타났다. 바느질실습 관련 단원이 기술·가정 2 교과서에 수록되어 있어 주로 2학년을 대상으로 수업이 이루어지기 때문에 가정교사는 현재의 인식을 파악하여 학생들이 흥미를 가지고 수업에 참여할 수 있도록 하는 새로운 교수·학습 방법을 개발해야 한다. 예를 들면 게임을 통해 실습 재료 획득하기, 미션 수행을 통한 작품 만들기, 개인이 만든 작품을 연결하여 모둠 작품 만들기 등이 있다.

라. 수업 평가

성별과 학년에 따른 학생들의 수업 평가는 Table 6과 같다. 성별에 따른 수업의 난이도, 중요도, 필요도, 흥미도 등은 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생은 38.3%가 바느질실습 수업이 어렵다고 인식한 반면 여학생은 57.7%가 쉽다고 인식하였다. 학년별로 보면 1학년은 쉽다가 59.8%로 가장 높았으나 2학년은 보통(37.3%)과 어렵다(33.1%)가 대부분을 차지하였다. 바느질실습 수업이 중요하다, 필요하다고 인식하는 학생의 비율이 남학생에 비해 여학생이 2배 가까이 많은 것으로 나타났

다. 바느질실습 수업에 대한 흥미도는 남학생의 41.5%가 보통인 반면 여학생은 재미있다가 57.7%로 유의한 차이가 나타났다. 학년별로는 2학년의 경우 45.8%가 보통인 반면 1학년은 62.1%가 재미있다고 답하였다. 수업의 난이도, 중요도, 필요도, 흥미도 등은 성적과 교우관계에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았다.

바느질실습 수업에 대한 학생들의 참여도 평균 점수는 3.66으로 가장 높았으며 학업성적에 따라 유의한 차이가 나타나 성적이 높은 집단일수록 수업 참여도(F=5.778, p<.01)가 높게 나타났다. 수업평가 하위영역 모두 성별에 따른 유의한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 바느질실습 수업을 쉽고 재미있으며 중요하고 생활에 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 성별에 따른 수업 평가 차이를 극복하기 위해서는 학생들이 자신의 관심사와 능력에 맞게 실습 내용을 선정하도록 하고, 모둠 활동을 통해 남녀가 함께 작품을 만들거나 서로 도움을 주고받을 수 있는 수업 분위기를 조성해야 한다.

학년별로는 난이도, 흥미도, 활용도가 유의한 차이를 보여 2학년보다 1학년이 바느질실습 수업을 쉽고 재미있다고 인식하

Table 6. Class evaluation according to gender and grade

		Gender			Grade			Total
		Boys	Girls	$\chi^2$	1	2	$\chi^2$	
Difficulty	Difficult	36(38.3)	19(17.1)	24.111***	16(18.4)	39(33.1)	18.598***	55(26.8)
	Average	35(37.2)	28(25.2)		19(21.8)	44(37.3)		63(30.7)
	Not difficult	23(24.5)	64(57.7)		52(59.8)	35(29.7)		87(42.5)
Importance	Not important	16(17.0)	16(14.4)	7.498*	18(20.7)	14(11.9)	3.260	32(15.6)
	Average	61(64.9)	56(50.5)		45(51.7)	72(61.0)		117(57.1)
	Important	17(18.1)	39(35.1)		24(27.6)	32(27.1)		56(27.3)
Necessity	Not necessary	19(20.2)	13(11.7)	9.810**	18(20.7)	14(11.9)	4.453	32(15.6)
	Average	54(57.5)	51(46.0)		38(43.7)	67(56.7)		105(51.2)
	Necessary	21(22.3)	47(42.3)		31(35.6)	37(31.4)		68(33.2)
Interest	Not interesting	23(24.5)	10(9.0)	14.531**	11(12.6)	22(18.6)	14.279**	33(16.1)
	Average	39(41.5)	37(33.3)		22(25.3)	54(45.8)		76(37.1)
	Interesting	32(34.0)	64(57.7)		54(62.1)	42(35.6)		96(46.8)
		Boys	Girls	t-value	1	2	t-value	Total
Difficulty		2.93(1.01)	3.64(1.08)	-4.871***	3.67(1.15)	3.05(.99)	4.015***	3.31(1.10)
Importance		3.03(.82)	3.30(.95)	-2.144**	3.11(.98)	3.22(.84)	-.827	3.18(.90)
Necessity		3.00(.94)	3.44(.90)	-3.416**	3.22(1.07)	3.25(.84)	-.259	3.24(.94)
Interest		3.17(1.08)	3.76(.96)	-4.117***	3.77(1.16)	3.28(.92)	3.259**	3.49(1.06)
Participation		3.43(.60)	3.86(.63)	-5.162***	3.72(.70)	3.61(.61)	1.251	3.66(.65)
Utilization		2.71(.96)	3.40(1.04)	-4.919***	3.26(1.07)	2.96(1.04)	2.017*	3.06(1.03)

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

였다. 쿠션이나 방석만들기에 대한 초등학교 6학년 남학생의 흥미도는 3.87, 여학생의 흥미도는 3.51로 본 연구에서의 남녀 흥미도 3.49보다 높게 나타난 연구(Ju et al, 2006)도 있으나 의생활 영역을 대상으로 한 선행연구에서는 다른 영역에 비해 바느질실습 내용요소에 대한 교사의 중요도(Baek et al, 2006), 학생의 중요도(Ju et al, 2006), 학생의 흥미도(Kim et al, 2007) 등은 보통 이하였다. 이는 중학교에서 의생활 영역에 대한 학습 경험이 없는 본 연구 대상자가 의생활 단원을 이수한 2, 3학년에 비해 수업을 좀더 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 학생들은 학년이 올라갈수록 다양한 수업 방식을 경험하거나 수업을 비교·평가함으로써 수업에 대한 요구가 높은 편이다. 따라서 가정교사는 1학년 보다 2, 3학년을 대상으로 한 수업 설계 시에는 이전 바느질실습 경험을 분석하여 개선·발전시키거나 창의융합인재 육성에 필요한 핵심역량을 함양시킬 수 있는 방법을 개발하여 학생들이 바느질실습 수업을 중요하다고 인식하도록 해야 한다.

### 3. 수업 평가, 실습내용 만족도, 교수·학습 방법 만족도 간의 영향관계

가. 수업 평가, 실습내용 만족도, 교수·학습 만족도 간의 관계

수업 평가의 하위 요인과 실습 내용 만족도 및 교수·학습 방

법 만족도 간에는 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(Table 7). 중요도와 필요도는 0.735, 흥미도와 난이도는 0.618, 참여도와 난이도는 .617로 강한 상관관계를 나타냈다. 참여도와 흥미도는 .599, 활용도와 난이도는 .569, 실습내용 만족도와 교수·학습 방법 만족도는 .565, 활용도와 참여도는 .551, 활용도와 흥미도는 .527로 보통 수준의 상관관계를 나타냈다.

나. 난이도, 중요도, 필요도, 흥미도, 참여도가 활용도에 미치는 영향

난이도, 중요도, 필요도, 흥미도, 참여도가 활용도에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 인구사회학적 변인을 1단계 독립변인으로, 난이도, 중요도, 필요도, 흥미도, 참여도를 2단계 독립변인으로 하여 위계적 중다회귀분석을 실시한 결과는 Table 8과 같다. 성별, 학년, 학업성적, 교우관계만 투입한 모형 I에서는 성별이 활용도에 유의한 영향을 미쳐( $\beta=.310, p<.001$ ) 여학생일수록 활용도가 높은 것을 알 수 있다. 모형 II에서 난이도, 중요도, 필요도, 흥미도, 참여도를 추가로 투입한 결과, 총 설명력은 39%로 통계변수의 설명력을 제외하면 25.5%의 설명력을 보였다. 성별이 유의한 영향력이 있는 변인( $\beta=.127, p<.05$ )으로 남아 있고 학업성적( $\beta=-.136, p<.05$ ), 참여도( $\beta=.265, p<.01$ ), 난이도( $\beta=.218, p<.01$ ), 중요도( $\beta=.201, p<.05$ ) 등이 활용도를 설명하는 데 추가적으로 기여하는 것으로 나타났다. 수업에 적극적으로 참여할수록, 수업을 쉽게 인식할수록, 수업을 중요하

Table 7. Correlation with class evaluation, satisfaction of practice contents and teaching·learning method

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Difficulty	1							
2. Importance	.221**	1						
3. Necessity	.258**	.735**	1					
4. Interest	.618**	.368**	.478**	1				
5. Participation	.617**	.379**	.396**	.599**	1			
6. Utilization	.569**	.398**	.372**	.527**	.551**	1		
7. Satisfaction of practice contents	.265**	.337**	.426**	.431**	.356**	.283**	1	
8. Satisfaction of teaching·learning method	.301**	.367**	.366**	.435**	.390**	.334**	.565**	1

\*\* $p<.01$



Table 8. Effects of socio-demographic variables and class evaluation on utilization

Variables	Model I		Model II	
	B	$\beta$	B	$\beta$
Gender	.660	.310***	.270	.127*
Grade	-.212	-.099	-.133	-.062
Academic records	-.179	-.137	-.177	-.136*
Peer relationship	.143	.107	-.025	-.018
Difficulty			.283	.218**
Importance			.330	.201*
Necessity			-.057	-.036
Interest			.109	.075
Participation			.431	.265**
$R^2$	.135		.390	
Adjusted $R^2$	.177		.362	
F-value	7.773***		13.855***	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

게 인식할수록 활용도는 높아지는 것을 알 수 있다.

다수의 연구를 통해 성별은 바느질실습 수업의 인식에 영향을 미치는 중요한 변인으로 확인되었다. 모형 I에 비해 모형 II에서 성별이 활용도에 미치는 영향력이 감소되었으므로 남학생이 바느질실습 수업을 긍정적으로 인식하도록 하기 위해서는 남학생들을 바느질실습 수업에 많이 참여하도록 하거나 쉽고도 인식하도록 해야 한다. 이는 실습내용과 교수·학습 방법과 관련 있을 것으로 판단되어 실습내용과 교수·학습 방법이 수업 평가에 미치는 영향을 알아보았다.

#### 다. 실습내용 및 교수·학습 방법 만족도가 수업 평가에 미치는 영향

실습내용 만족도와 교수·학습 방법 만족도가 수업 평가(난이도, 중요도, 흥미도, 필요도, 참여도, 활용도)에 미친 영향력을 알아보기 위하여 인구사회학적 변인을 1단계 독립변인으로, 실습내용 만족도와 교수·학습 방법 만족도를 2단계 독립변인으로 하여 위계적 중다회귀분석을 실시하였다(Table 9). 성별, 학년, 학업성적, 교우관계만 투입한 모형 I에서는 교우관계는 난이도에 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다. 인구사회학적 변인과 실습내용 만족도와 교수·학습 방법 만족도 변인을 모두 투입한 모형 II에서 성별이 수업 평가 하위 요인 모두에 유의한

영향을 미쳤으며 그 영향력은 모형 I에 비해 모두 증가한 것으로 나타나 여학생일수록 수업 평가가 긍정적인 것을 알 수 있다. 모형 II에서 실습내용 만족도는 수업 평가 하위 요인 모두에, 교수·학습 방법 만족도는 중요도, 흥미도, 참여도, 활용도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 학생들이 실습내용에 만족할수록 수업에 대해 긍정적으로 평가하고, 교수·학습 방법에 만족할수록 수업이 중요하고 재미있다고 인식하며 일상생활에서의 활용도가 높은 것을 알 수 있다.

실습내용 및 교수·학습 만족도가 수업평가에 미치는 영향에서 매개 효과는 없었으나 실습내용 만족도가 활용도에 미치는 영향관계에서 교수·학습 방법 만족도의 조절 효과가 나타났다. R제곱은 모형 I에서 8%, 모형 II에서 12.4%, 모형 III에서 15%로 점점 더 증가하고 유의확률이 모형 I에서 .000, 모형 II에서 .003, 모형 III에서 .022로 모두 0.05보다 작아서 조절효과가 있다고 해석할 수 있다. 즉 교수·학습 방법 만족도는 실습내용 만족도와 활용도 간의 영향관계에서 조절작용을 하는 것을 알 수 있다. 이상과 같이, 바느질실습 수업의 평가에 성별, 실습내용, 교수·학습 방법 등이 영향을 미치는 요인임을 확인하였다. 따라서 가정교사는 이를 인식하여 성별에 따라 실습내용을 선정하거나 교수·학습 방법을 개발하여 적용해야 한다.

Table 9. Effects of socio-demographic variables, satisfaction of practice contents & teaching-learning method on class evaluation<sup>2)</sup>

	Difficulty		Importance		Necessity		Utilization	
	Model I	Model II	Model I	Model II	Model I	Model II	Model I	Model II
	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$	$\beta$
Gender	.288***	.298***	.146	.156*	.211**	.227**	.341***	.350***
Grade	-.247***	-.196**	.086	.180*	.067	.141	-.170*	-.095
Academic records	-.013	-.015	-.097	-.107	-.035	-.035	-.123	-.113
Peer relationship	.219**	.217**	.058	.063	-.013	-.019	.096	.091
Satisfaction of practice contents		.167*		.183*		.284**		.171*
Satisfaction of teaching·learning method		.124		.255**		.171		.195*
$R^2$	.252	.316	.033	.175	.045	.204**	.176	.275
Adjusted $R^2$	.235	.293	.011	.147	.023	.176	.157	.251
F-value	14.927***	13.473***	1.502	6.195***	2.085	7.460***	9.443***	11.090***
	<b>Participation</b>							
	Model I				Model II			
	B		$\beta$		B		$\beta$	
Gender	.402		.311***		.418		.323***	
Grade	-.011		-.008		.116		.090	
Academic records	.074		.092		.066		.083	
Peer relationship	.234		.286***		.237		.289***	
Satisfaction of practice contents					.181		.214**	
Satisfaction of teaching·learning method					.202		.264**	
$R^2$			.247				.416	
Adjusted $R^2$			.230				.396	
F-value			14.504***				20.781***	
	<b>Interest</b>							
	Model I				Model II			
	B		$\beta$		B		$\beta$	
Gender	.333		.225**		.357		.241***	
Grade	-.338		-.229**		-.208		-.141*	
Academic records	-.044		-.048		-.046		-.051	
Peer relationship	.072		.077		.068		.073	
Satisfaction of practice contents					.274		.281***	
Satisfaction of teaching·learning method					.187		.214**	
$R^2$			.130				.315	
Adjusted $R^2$			.110				.291	
F-value			6.591***				13.390***	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

#### 4. 바느질실습 수업에 대한 요구

##### 가. 바느질실습 수업의 목표

학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 목표는 일상생활과 관련된 일의 경험이 27.7%로 가장 많았으며 그 다음으로는 일상

생활에서의 활용과 지식과 기술의 습득으로 나타나 전체의 76.1%를 차지하였다(Table 10). 학생들이 희망하는 목표는 성별( $p < .05$ ), 학년( $p < .05$ ), 교우관계( $p < .05$ )에서 유의한 차이가 나타났다. 창의·인성, 문제해결력 함양은 남학생의 22.3%가 희망해 여학생의 2배에 가까운 반면 일상생활에서의 활용은 여학생의 34.3%가 희망해 남학생의 2.5배에 가깝다. Lee(2013)는 학

2) 인구사회학적 요인과 실습내용 및 교수·학습 만족도가 참여도에 미치는 영향력은 41.6%로 가장 컸고, 통제변수의 설명력을 제외한 경우에는 흥미도에 미치는 영향력이 18.5%로 가장 큰 것으로 나타나 다른 요인에 비해 표에 자세히 나타났다.

Table 10. Instructional objectives based on students' needs according to gender and Grade

	Gender		Grade		Peer relationship			Total
	Boys	Girls	1	2	Bad	Normal	Good	
Development of career and aptitude	8(8.5)	7(6.3)	13(14.9)	2(1.7)	0	4(8.5)	11(7.1)	15(7.3)
Work experiences about everyday-life	28(29.9)	29(26.1)	19(21.8)	38(32.2)	0	17(36.2)	40(25.8)	57(27.8)
Improvement of creativity·personality and problem-solving abilities	21(22.3)	13(11.7)	15(17.2)	19(16.1)	0	8(17.0)	26(16.8)	34(16.6)
Utilization in daily life	13(13.8)	38(34.3)	22(25.4)	29(24.6)	0	6(12.8)	45(29.0)	51(24.9)
Acquisition of knowledge and skill	24(25.5)	24(21.6)	18(20.7)	30(25.4)	3(100.0)	12(25.5)	33(21.3)	48(23.4)
$\chi^2$	12.900*		14.475*		15.564*			

\* $p < .05$

생들이 급속히 변화하는 사회 속에서 개인적·사회적으로 잘 살아가기 위해서는 교과를 배운 학생들이 최종적으로 갖추기를 기대하는 핵심역량을 무엇으로 볼 것인가 측면에서 의생활 교육의 목표로 창의성, 문학적 소양, 예술적 소양, 사회성 등을 언급하였다. 2015 개정 교육과정의 가정과 목표에는 노작활동과

체험을 통한 실천적 문제해결능력이나 생활자립능력 등의 함양이 명시되어 있으므로 앞으로 바느질실습 수업의 목표에 반영되어야 할 것이다.

바느질실습 수업의 이전 목표 인식에 따른 요구 목표에 차이가 있는지를 알아본 결과 유의수준 .001에서 차이가 있는 것

Table 11. Instructional objectives based on students' perceptions and Instructional objectives based on students' needs

		Needs objectives					Total	$\chi^2$
		1	2	3	4	5		
Perceptions objectives	1. Development of career and aptitude	<b>3</b> (60.0) (20.0)	<b>1</b> (20.0) (1.8)	<b>1</b> (20.0) (2.9)	<b>0</b> (0.0) (0.0)	<b>0</b> (0.0) (0.0)	<b>5</b> (100.0) (2.4)	182.716***
	2. Work experiences about everyday-life	<b>2</b> (3.3) (13.3)	<b>39</b> (65.0) (68.4)	<b>7</b> (11.7) (20.6)	<b>10</b> (16.7) (19.6)	<b>2</b> (3.3) (4.2)	<b>60</b> (100.0) (29.3)	
	3. Improvement of creativity·personality and problem-solving abilities	<b>1</b> (5.9) (6.7)	<b>3</b> (17.6) (5.3)	<b>12</b> (70.6) (35.3)	<b>0</b> (0.0) (0.0)	<b>1</b> (5.9) (2.1)	<b>17</b> (100.0) (8.3)	
	4. Utilization in daily life	<b>1</b> (1.9) (6.7)	<b>5</b> (9.4) (8.8)	<b>6</b> (11.3) (17.6)	<b>33</b> (62.3) (64.7)	<b>8</b> (15.1) (16.7)	<b>53</b> (100.0) (25.9)	
	5. Acquisition of knowledge and skill	<b>8</b> (11.4) (53.3)	<b>9</b> (12.9) (15.8)	<b>8</b> (11.4) (23.5)	<b>8</b> (11.4) (15.7)	<b>37</b> (52.9) (77.1)	<b>70</b> (100.0) (34.1)	
<b>Total</b>		<b>15</b> (7.3) (100.0)	<b>57</b> (27.8) (100.0)	<b>34</b> (16.6) (100.0)	<b>51</b> (24.9) (100.0)	<b>48</b> (23.4) (100.0)	<b>205</b> (100.0) (100.0)	

\*\*\* $p < .001$

Italics: Perceptions objectives, under line: Needs objectives

Table 12. Practice contents and works size based on students' needs

Practice contents	Gender				Works size	Total
	Boys	Girls	Total	$\chi^2$		
Household items	34(36.2)	32(28.8)	66(32.2)	15.231**	Free	139(67.8)
Ornament	20(21.3)	38(34.3)	58(28.3)		Larger than the life-size	52(25.4)
Free	27(28.7)	14(12.6)	41(20.0)		Life-size	8(3.9)
Accessories	5(5.3)	17(15.3)	22(10.7)		Smaller than the life-size	6(2.9)
Clothes	8(8.5)	10(9.0)	18(8.8)			

\*\*p<.01

로 나타났다(Table 11). 학생들이 인식한 바느질실습 수업의 이전 목표는 지식과 기술의 습득, 일상생활과 관련된 일의 경험, 일상생활에서의 활용이 89.1%를 차지하였으나 요구 목표에서는 76.1%로 낮아졌다. 반면 진로나 적성의 계발이 2.4%에서 7.3%로 204.16% 증가하였고, 창의·인성, 문제해결력의 함양이 8.3%에서 16.6%로 100% 증가하였다. 이는 바느질실습 수업의 종전 목표인 지식과 기술 습득의 한계로 인해 새로운 학습목표에 대한 교육수요자의 요구가 증가한 것으로 해석된다.

나. 바느질실습 수업의 실습내용

학생들이 바느질실습 수업에서 만들고 싶어하는 것은 Table 12에서와 같이, 생활용품(32.2%)과 장식품(28.3%)이었고, 자신이 만들고 싶은 것을 만들고자 하는 학생이 20.1%로 나타났다. 실습물의 크기는 자유롭게 선택하는 것이 67.8%로 가장 높았다. ‘실물보다 크게’가 25.4%로 나타났는데 이는 조사 대상자가 초등학교 실과 시간에 만든 쿠션이 일반 쇼파용 쿠션에 비해 작은 편이라 좀더 큰 쿠션에 대한 희망이 반영된 결과로 해석된다.

다. 바느질실습 수업의 교수·학습 방법

(1) 교수·학습 자료

바느질실습 수업에서 활용할 교수·학습 자료를 선택하는 복수응답에 대한 분석을 실시한 결과(Table 13), 전체 205명 중 109명(53.2%)이 실물을 선택하였다. 그 다음으로는 PC나 핸드폰이 42.9%로 나타났는데 이는 연구자가 수업 중 학생들에게 태블릿 PC나 핸드폰을 사용하도록 하였고, 학생들은 원하는 자료를 즉시 그리고 가까이에서 볼 수 있어 만족감이 높았던 것으로 판단된다.

(2) 교수·학습 전략

2009 개정 가정과 교육과정에서 의생활 교육과 관련된 교수·학습 전략에는 실습 재료는 실생활에서 쉽게 접할 수 있는 것으로 하고 습득한 지식과 기능은 실생활에 활용할 것, 의식주생활 관련 지식과 능력은 어떻게 실생활 관련 문제상황을 해결할지에 초점을 둘 것, 다양한 교수·학습 방법을 활용하되 문제해결

Table 13. Teaching·learning materials based on students' needs

Teaching·learning materials	N	%	Teaching·learning materials	N	%
The real	109	53.2	Sample	45	22.0
Pc, cellphone	88	42.9	Worksheet	22	10.7
Picture, photo	72	35.1	Book	3	1.5
PPT	53	25.9	Total	392	191.2

Table 14. Assessors and assessment targets based on students' needs

Assessors	N	%	Assessment targets	N	%
Teacher	44	57.9	Products	52	68.4
Oneself	23	30.3	Class attitude	44	57.9
Group	15	19.7	Group activity	23	30.3
Peer	11	14.5	Plan & report, worksheet, portfolio	14	18.4
Total	93	122.4	Total	133	175.0

교수·학습 방법, 프로젝트 교수·학습 방법, 실습 중심 교수·학습 방법을 중점적으로 적용할 것 등이 제시되어 있다(교육과학기술부, 2011). 이를 참고하여 학생 중심의 즐겁고 창의적인 수업을 위한 교수·학습 전략을 7개 개발하여 학생들의 요구를 조사하였다.

학생들이 희망하는 교수·학습 전략의 전체 평균 점수는 3.70이었으며 하위 요인별로 살펴보면, 모둠의 협력적 분위기 속에서 서로 도움을 주고 받는다가 3.90으로 가장 높았으며 그 다음으로는 결과물뿐만 아니라 실습의 과정이나 의미를 인식시킨다 3.87, 교사보다는 학생 중심으로 활동이 이루어진다 3.81, 만드는 것에 그치는 것이 아니라 결과물을 활용한다 3.80, 자신이 만들고 싶은 것을 구상한다 3.71, 바느질 기술의 습득보다는 창의성과 인성을 함양시킨다 3.45로 나타났다. 학생들이 한번도 경험하지 못한 ‘개인 작품 보다는 모둠 작품(팀 프로젝트)을 만든다’는 3.08로 가장 낮게 나타났으나 하위 요인 점수가 모두 중간값(3.00)보다 높게 나타났다. 이를 통해 교사가 시범을 보이고 동등 작품을 만드는 기존 수업과 차별화된 모둠 활동을 통해 모둠 작품을 만드는 학생 중심의 바느질실습 수업에 대한 학생들의 수용정도를 알 수 있었다.

라. 바느질실습 수업의 평가

바느질실습의 평가 반영 여부에 대한 학생들의 요구를 살펴 보면 평가 반영을 희망하지 않는 경우(62.9%)가 평가 반영을 희망하는 경우(37.1%)보다 높게 나타났다.

평가 반영을 희망하는 76명을 대상으로 평가자와 평가 대상을 선택하는 복수응답에 대한 분석을 실시한 결과(Table 14), 44명(57.9%)이 교사를 평가자로 선택하였고 52명(68.4%)이 결과물을 평가 대상으로 선택하였다.

마. 바느질실습 수업의 운영<sup>3)</sup>

(1) 총수업시수와 실습시간 편성

한 학기 17차시를 기준으로 하여 학생들이 희망하는 바느질 실습 수업의 총수업시수를 조사한 결과, 4~6차시가 42.4%로 가장 많은 것으로 나타났으며 그 다음으로는 7~9차시 27.8%, 10~12차시 11.2%, 3차시 이하와 13차시 이상이 9.3% 순으로 나타났다. 난이도에 따른 수업시수 요구는 Table 15에서와 같이 유의한 차이가 나타났다(<0.05). 난이도가 ‘보통이다’라고

Table 15. Students' instructional hours needs according to difficulty

	N(%)					Total	$\chi^2$
	under 3h	4~6h	7~9h	10~12h	more than 13h		
Difficult	10(18.2)	24(43.6)	13(23.6)	4(7.3)	4(7.3)	55(100.0)	15.800*
Average	6(9.5)	20(31.7)	21(33.4)	11(17.5)	5(7.9)	63(100.0)	
Not difficult	3(3.4)	43(49.5)	23(26.4)	8(9.2)	10(11.5)	87(100.0)	

\*p<.05

3) (1)-(4)까지는 성별, 학년, 학업성적, 교우관계에 따른 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

인식한 학생은 7~9차시를 가장 많이 희망(33.4%)하였고 ‘어렵지 않다’고 인식한 학생은 4~6차시를 가장 많이 희망(49.5%)하였다. 바느질실습 수업의 시간 편성은 필요시 2차시가 45.9%로 가장 많았으며 그 다음으로는 모두 2차시 35.6%, 모두 1차시 17.6%, 기타 1.0%로 나타났다.

(2) 장소

학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 장소는 교실이 74.1%로 가장 많았으며 그 다음으로는 가정실(24.4%)과 기타(1.5%)로 나타났다.

(3) 집단편성

바느질실습 수업의 집단편성에 대한 학생들의 요구를 살펴본 결과, 4인 1모듬이 49.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 모듬을 편성하지 않음 21.0%, 3인 1모듬과 5인 1모듬 6.8%, 2인 1모듬 5.6% 순으로 나타났다. 4인 1모듬은 모듬 활동 시 가장 이상적인 집단편성으로 알려졌고 조사 대상자가 소속된 학교에서도 대부분의 과목이 모듬 형성 시 4인 1모듬으로 하다 보니 학생들이 무난하게 받아들이고 있는 것 같다. 반면 1/5에 해당되는 학생은 모듬을 편성하지 않고 반 전체 또는 개인별로 바느질실습 수업에 참여하길 원했다. 난이도에 따른 집단편성 요구는 Table 16에서와 같이 유의한 차이가 나타났다(<0.05). 난이도 세 집단 모두 4인 1모듬을 희망하는 것으로 나타났으며 그 중 보통으로 인식한 학생들이 4인 1모듬을 가장 많이 희망(63.5%)하였다. 모듬 편성하지 않음은 바느질실습 수업을 어렵지 않다고 인식한 학생들의 30.0%, 어렵다고 인식한 학생의

18.2%가 희망하였다. 반 전체 또는 개인별 바느질실습 수업은 교사가 학생들을 통제하면서 수업을 진행하기에 용이하나 학생 중심 활동이 이루어지거나 모듬 작품을 만드는 데 어려움이 있다. 따라서 모듬 활동으로 바느질실습 수업을 계획할 때는 모듬 편성을 희망하지 않는 학생을 고려한 교수·학습 전략이 요구된다.

(4) 과제 제시 여부

바느질실습의 과제 제시에 대한 학생들의 요구를 살펴보면 과제를 희망하지 않는 경우(70.2%)가 과제를 희망하는 경우(29.8%)보다 높게 나타났다. 대다수의 학생들이 바느질실습 수업에서의 과제를 희망하지 않는 것을 알 수 있다. 바느질 작품을 완성하는 데 어느정도 시간이 소요되다 보니 학생들은 과제를 원치 않는 것으로 판단된다. 실습물이나 그 크기를 학생들이 자유롭게 선택하도록 한다면 수업시간 내 완성이 가능하거나 수업시간 외에도 즐거운 마음으로 바느질을 할 수 있을 것이다.

바. 바느질실습 수업의 개선점

바느질실습 수업의 개선점을 살펴보면 바느질 속도차가 38.1%로 가장 많았으며 그 다음으로는 안전사고 16.1%, 수업태도 14.1%, 실습여건 13.2%, 실습내용 10.2%, 평가방법 4.4%, 수업방법 3.9% 순으로 나타났다. 조사 대상자가 중학교 1, 2학년이라 실습내용이나 평가 및 수업방법에 따른 문제점은 파악하기 어려우나 바느질의 속도차나 수업태도, 바늘에 손가락이 찌리는 안전사고 등은 관찰가능해서 개선점으로 많이 느끼고 있는 것으로 파악된다.

Table 16. Students' group organization needs according to difficulty

	No group	1 group in 2 person	1 group in 3 person	1 group in 4 person	1 group in more than 5 person	Total	$\chi^2$
Difficult	10(18.2)	9(16.4)	6(10.9)	27(49.0)	3(5.5)	55(100.0)	16.373*
Average	7(11.1)	9(14.3)	5(7.9)	40(63.5)	2(3.2)	63(100.0)	
Not difficult	26(30.0)	14(16.1)	3(3.4)	35(40.2)	9(10.3)	87(100.0)	

\*p<.05

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 중학생이 바느질실습 수업 및 내용요소에 대해 부정적으로 인식하고 있는 것에 대한 문제의식을 가지고 수업 개선을 위한 정보를 수집하기 위해 실시되었다. 부산지역 중학교 1, 2학년에 재학 중인 남녀 학생을 대상으로 초등학교 6학년 때 경험한 바느질실습 수업에 대한 현재의 인식과 요구를 알아보고, 수업에 대한 인식 및 평가에 영향을 미치는 요인을 파악하여 중학교 바느질실습 수업을 위한 시사점을 도출하고자 하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 조사 대상자들이 인식한 바느질실습 수업의 목표는 지식과 기술의 습득이 가장 많았고 일상생활과 관련된 일의 경험, 일상생활에서의 활용 등이 전체의 90%에 가까웠다. 실습내용에 대한 만족도는 전체 평균 3.32점, 교수·학습 방법에 대한 만족도는 전체 평균 3.62점으로 중간값(3.00)보다 높았으며 둘 다 학년에서 유의한 차이가 나타나 1학년의 만족도가 2학년보다 높음을 알 수 있었다. 바느질실습 수업 평가의 하위 영역별 평균 점수를 살펴보면 참여도가 가장 높았으며 그 다음으로는 흥미도, 난이도, 필요도, 중요도, 활용도 순으로 나타났다. 모두 성별에 따른 유의한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 바느질실습 수업을 긍정적으로 인식하였다. 학년별로는 난이도, 흥미도, 활용도가 유의한 차이를 보여 1학년 학생들이 2학년 학생들보다 바느질실습 수업을 쉽고 재미있다고 여기고 있었다.

창의·인성 교육을 전면에 내세운 2009 개정 교육과정이 적용되고 있는 시기임에도 학생들이 인식한 바느질실습 수업의 목표는 이전과 변함이 없었다. 바느질실습 수업의 목표에는 시대의 변화와 학습자의 요구가 반영되어야 하므로 현행 교육과정이 추구하고 있는 창의·인성의 함양이나 스마트교육, 융합인재교육, 발명교육 등과 접목하여 목표를 설정할 필요가 있다. 그리고 수업에 대한 인식과 평가에서 학년에 따른 차이를 확인하였으므로 중학교 가정교사는 이를 염두에 두고 수업을 설계해야 하고 더 나아가 학년별 인식 차이에 대한 원인 및 학생들의 요구를 파악하여 수업을 과학적·체계적으로 설계할 필요가 있다.

둘째, 실습내용 및 교수·학습 방법 만족도가 수업 평가에 미친 영향력을 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과, 성별이 수업 평가 하위 요인 모두에 유의한 영향을 미쳤으며 그

영향력은 1단계에 비해 모두 증가하였고 여학생일수록 수업 평가가 긍정적인 것으로 나타났다. 실습내용 만족도는 수업 평가 하위 요인 모두에, 교수·학습 방법 만족도는 중요도, 흥미도, 참여도, 활용도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학생들이 실습내용이나 교수·학습 방법에 만족할수록 수업을 긍정적으로 평가하는 것을 알 수 있다.

학생들의 바느질실습 수업의 평가에 성별과 실습내용 및 교수·학습 방법 만족도가 영향을 미치는 요인임을 확인하였다. 기존의 동일 작품 만들거나 교사 중심의 교수·학습 활동으로는 성별에 따른 인식 차이를 극복하기 힘들다. 따라서 가정교사는 성별을 고려하여 실습내용을 선정할 필요가 있다. 성별을 고려하여 실습내용을 선정한다는 것에는 기존의 교사가 일반적으로 실습내용을 결정하는 것과는 달리, 학생의 요구를 어느정도 반영한다는 의미가 내포되어 있다. 더 나아가 실습내용을 학생들이 자신의 능력이나 관심사에 따라 자유롭게 선정하도록 한다면 성별이나 학년에 상관없이 실습내용에 대한 만족도는 높게 나타날 것이다. 실습내용의 성격은 교수·학습 방법에도 영향을 미친다. 동일 시·공간에서 실습내용이 한 개일 경우에는 교사중심의 수업전개가 용이하고 효과적이지만 실습내용이 두 개 이상일 경우의 교수·학습은 교사중심으로 전개되기가 힘들기 때문에 학생 중심 활동이나 모둠 중심 활동으로 이루어져야 한다. 따라서 성별을 고려한 실습내용은 학생들이 자신이 만들고 싶은 것을 자유롭게 정하도록 하는 것이고, 성별을 고려한 교수·학습 방법은 학생이나 모둠 중심 활동을 하는 것이다.

셋째 학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 목표, 실습내용, 교수·학습 방법, 평가에 대한 요구를 살펴보면 학생들이 희망하는 바느질실습 수업의 목표는 일상생활과 관련된 일의 경험이 27.8%로 가장 많았다. 학생들이 바느질실습 수업에서 만들고자 하는 것은 생활용품과 장식품이었고, 자신이 만들고 싶은 것을 만들고자 하는 학생은 20.1%로 나타났다. 실습물의 크기는 자유롭게 선택하는 것이 67.8%로 가장 높았다. 즐겁고 협력적인 바느질실습 교수·학습 전략에 대한 학생들의 요구를 알아본 결과, 모둠의 협력적 분위기 속에서 서로 도움을 주고 받다가 가장 높았고 그 다음으로는 결과물뿐만 아니라 실습의 과정이나 의미를 인식시킨다. 교사보다는 학생 중심으로 활동이 이루어진다, 만드는 것에 그치는 것이 아니라 결과물을 활용한다, 자신이 만들고 싶은 것을 구상한다 순으로 모두 평균 점수

(3.70)보다 높았다. 개인 작품보다 모둠 작품(팀 프로젝트)을 만든다는 3.08로 가장 낮았으나 중간값보다 높았으므로 모둠 활동을 통해 모둠 작품을 만드는 학생 중심의 바느질실습 수업에 대해 학생들이 긍정적으로 여기고 있음을 알 수 있다.

바느질실습 수업 경험이 있는 중학생을 대상으로 수업을 설계하는 가정교사는 본 연구에서 조사한 학생들의 요구를 참고할 필요가 있다. 학생들은 생활용품과 장식품을 만들거나 자신이 만들고 싶은 것을 자유롭게 만들기를 희망하였으므로 한 교실에서 다양한 실습내용으로 수업을 하기 위해서는 앞서 언급한 바와 같이, 모둠 활동이나 학생 중심 활동이 이루어져야 한다. 이를 구현하기 위한 교수·학습 전략에 대해 학생들은 한번도 경험한 적이 없음에도 불구하고 긍정적으로 인식하고 있었다. 모둠 활동을 통해 작품을 만드는 바느질실습 수업은 모둠원 간 의사소통이 활발하게 이루어지도록 하고, 서로 도움을 주고받을 수 있는 협력적인 분위기를 조성하므로 교사 위주의 수업에서 나타날 수 있는 성별이나 학년에 따른 수업효과 차이를 줄이는 데 기여할 것이다.

본 연구가 갖는 제한점을 살펴보고 추후연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 부산지역의 같은 초등학교 출신이자 중학교에서의 의생활교육 경험이 없는 중학교 1, 2학년 학생으로 한정되어 그 결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 더 많은 지역, 더 많은 학생들을 대상으로 하거나 중학교에서의 의생활 영역 수업 경험이 있는 학생들을 대상으로 한 연구가 후속적으로 이루어질 필요가 있다. 둘째, 바느질실습 수업에 대한 인식 및 평가에서 성별과 학년에 따른 차이가 나타났으므로 중학교 가정교사는 바느질실습 수업 설계 시 이 점을 인식하고 고려해야 한다. 질적연구를 수행하여 성별과 학년에 따른 인식과 평가 차이에 대한 원인을 파악하거나 학생들의 요구를 조사한 후 수업 설계에 반영하여 성별과 학년을 고려한 교수·학습 과정안을 개발해야 한다. 셋째, 본 연구에서는 바느질실습 수업 인식에 영향을 미치는 요인이 실습내용과 교수·학습 방법으로 나타나 실습내용과 관련하여 자유주제 선정, 모둠 작품 만들기, 교수·학습 방법과 관련하여 모둠 또는 학생 중심 활동을 제안하였다. 이를 적용한 후속연구를 통해 효과를 검증하거나 이를 반영한 새로운 실습 수업 모형이나 교수·학습 방법을 개발할 필요가 있다. 아울러 추후 연구에서는 수업 변인뿐만 아니라 교사, 학

생, 환경 등 다양한 요인을 포함시키고 이들 요인 간 관계를 밝혀보는 것도 의미 있을 것이라 생각한다. 넷째, 지금까지 수업 현장에서 이루어지고 있는 기술 습득 중심, 교사 중심의 수업에서 벗어나 학생들의 창의적 사고력을 키워주고 학생들이 함께 만들어가는 즐거움을 경험하도록 하기 위해 중학교 가정교사는 본 연구에서 조사한 실습내용과 교수·학습 전략에 대한 학생들의 요구, 인식과 평가 분석을 통해 도출한 시사점 등을 바느질실습 수업 설계 시 참고할 필요가 있다. 본 연구에서 조사한 요구나 도출한 시사점을 반영한 새로운 교수·학습을 설계하는 데는 많은 시간과 에너지가 소요되고, 적용 시 예기치 못한 문제점을 경험하기도 할 것이다. 그러나 새로운 바느질실습 교수·학습 방법을 개발하고 적용하는 과정을 통해 수업개선은 이루어질 것이고 교사의 전문성이 신장될 것이다.

기존 연구의 한계를 보완하기 위해 바느질실습 수업을 연구 대상으로 정한 후 성별이나 실습내용 및 교수·학습 방법이 인식에 미치는 영향을 파악한 것은 의미가 있다. 초등학교 때의 바느질실습 수업의 경험을 대상으로 하여 학생들의 인식을 조사·분석하고 요구를 파악한 것은 가정교사가 중학생을 대상으로 한 바느질실습 수업을 설계하는 데 도움이 된다. 본 연구 결과를 활용하여 교사들이 학습목표 설정, 실습내용 및 교수·학습 전략 선정 시 성별과 학년을 고려하거나 시대의 변화와 학습자의 요구에 맞게 새로운 시도를 한다면 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식을 긍정적으로 변화시킬 것이다.

## 참고문헌

- Baek Seung-Hee, Lee Hye-Ja & Han Young-Sook (2006). Teachers' recognition on the optimization of the educational contents of clothing and textiles in practical arts or technology·home economics. *Journal of Korea Home Economics Education Association*, 18(3), 97-117.
- Kang Mi-Hyang & Oh Kyung-Wha (2006). A study on middle school students' satisfaction and need for clothing section of home economics in the textbook. *Journal of Korea Home Economics Education Association*, 18(2),



- 63-77.
- Kim Ju-Kyung (2007). *A study on the class operations and adequacy of curriculum regarding "clothes-making and its reuse" unit in the subjects of technology·home economics*. Unpublished master's thesis, Graduate school of education, Chungang University, Seoul, Korea.
- Kim Tae-Hee, Park Myung-Ja & Lee Ji-Yeon (2007). The interests, application, and learning desire of clothing section in technology·home economics curriculum of middle school. *The Research Journal of the Costume Culture*, 18(5), 1017-1030.
- Lee Yun-Jung (2013). Feasibility exploration of invention education & development of invention education program in clothing & textile field, *Journal of Korean Practical Arts Education*, 19(4), 25-47.
- Oh Ji-Yun (2010). *A study on analysis for clothing section in technology and home economics curriculum and research of students' awareness*. Unpublished master's thesis, Graduate school of education, Yeungnam University, Kyongbuk, Korea.
- Park Chang-Woo (2011). *A research on actual condition for activation of clothing construction in the curriculum of industrial technology and home economics in a middle school*. Unpublished master's thesis, Graduate school of education, Pusan National University, Busan, Korea.
- 교육과학기술부 (2011). **2009 개정 실과(기술·가정) 교육과정**.
- 네이버 (2016). <http://dic.naver.com>
- 최경은·정미경·이윤정 (2013). **초등 의생활 교육의 이론과 실제**. 양서원.

#### <국문요약>

본 연구는 중학교 1, 2학년 남녀 학생 205명을 대상으로 초등학교 6학년 때 경험한 바느질실습 수업에 대한 인식과 현재의 요구를 알아보고, 중학교 바느질실습 수업 개선을 위한 정보를 수집하거나 시사점을 도출하기 위해 실시되었다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 학생들의 실습내용이나 교수·학습 방법에 대한 만족도는 중간값(3.00)보다 약간 높게 나타났다. 수업 평가의 하위 영역 중 참여도가 평균이 가장 높았고 그 다음으로는 흥미도, 난이도, 필요도, 중요도, 활용도 순이었으며 모두 성별에 따른 유의한 차이를 보여 여학생이 남학생보다 바느질실습 수업을 긍정적으로 인식하고 있었다. 따라서 가정교사는 이를 염두에 두고 수업을 설계하거나 성별에 따른 인식 차이의 원인이나 요구를 파악해야 한다.

둘째, 학생들의 바느질실습 수업 평가에 성별, 실습내용, 교수·학습 방법 등이 영향을 미치는 요인임을 확인하였다. 가정교사는 성별이나 학년에 상관없이 실습내용에 대한 학생들의 만족도를 높이기 위해 학생들이 실습내용을 자유롭게 선택하도록 할 필요가 있다. 다양한 실습내용으로 실습하기 위해서는 학생 중심 활동이나 모둠 중심 활동이 이루어져야 한다.

마지막으로 학생들은 생활용품과 장식품을 만들거나 자신이 만들고 싶은 것을 자유롭게 만들기를 희망하였다. 구상한 것을 자유롭게 만들거나 모둠 활동을 통해 모둠 작품을 만드는 새로운 교수·학습 방법에 대한 학생들의 요구는 중간값보다 높게 나타났다.

본 연구에서 조사한 요구나 도출한 시사점을 가정교사가 수업을 설계하는데 반영한다면 바느질실습 수업에 대한 학생들의 인식이 긍정적으로 변화될 것이다.