

가정교육과정에서의 핵심개념: 관리 및 생애설계

남수정*¹⁾

전주대학교 사범대학 가정교육과*

Core Concepts of Home Economics: Management and Planning of Life-cycle

Nam, Su-Jung*¹⁾

*Dept, Home Economics, Jeonju University**

Abstract

In this study, we identified the theoretical basis of management and planning of life-cycle, the core concept of resource “Administration and Independence,” of Home Economics curriculum according to “Notification of Education Ministry #2015-74.”

First in relation to “management”, we identified the systematic theory, the theoretical basis of traditional home management, and diagnosed how this systematic theory is reflected on 2015’ curriculum. As a result, the contents of actual curriculum’ s middle school contents does not include integrally the life related problems that middle students are facing in real life, and it is hard to be convinced what priority the element of selected contents have of several problems.

Next, in case of planning of life-cycle that accentuates the importance of life plan corresponding to career orientation it mentions the contents including very comprehensive area such as value, profession, health as well as developmental task, but the fact leaves to be desired that 2015 curriculum is overlooking the importance of financial planning, the international trend,

Key words: 핵심개념(core concept), 관리(management), 생애설계(planning of life-cycle), 가정교과 교육과정 (curriculum of Home Economics)

1) 교신저자: Nam, Su-Jung, Cheonjam-ro 303, Jeonju University, Jeonju, Korea
Tel: 063-220-2740, Fax: 063-220-5073, E-mail: bluesj@jj.ac.kr

I. 서론

2008년 발표된 가정과 평가영역 및 내용요소에서는 가정경영, 소비자학 분야를 하나의 평가영역으로 구분하고 가정경영의 평가 내용요소는 가정관리체계, 가정자원관리, 생애설계와 진로로 구성되었으며, 소비자학의 평가내용 요소는 가계경제의 이해와 재무관리, 소비자 의사결정, 소비자교육, 소비문화로 구성되었다.

그러나 2015년 고시된 실과(기술·가정) 교육과정을 살펴보면, 전통적인 가정학의 학문분야인 의·식·주·가정경영 및 소비자·아동가족이라는 기존의 분류체계를 독립적으로 구분하지 않고 통합하여 가정과 교과역량 요소인 “실천적 문제해결 능력”, “생활자립능력”, “관계지향능력”을 기준으로 “인간발달과 가족”, “가정생활과 안전”, “자원관리와 자립” 이상 세 개의 영역으로 구분하고 있다. 이 중 “자원관리와 자립”의 핵심개념은 관리와 생애설계로 구분하고 있으며 관리의 중학교 내용요소는 청소년의 자기관리, 의복관리와 재활용, 청소년기의 소비생활이며 생애설계의 중학교 내용요소는 저출산·고령사회와 일·가정양립, 생애설계와 진로탐색으로 구성된다. 그러나 2015년 고시된 실과(기술·가정) 교육과정의 교과역량 요소인 “실천적 문제해결 능력”, “생활자립능력”, “관계지향능력”을 가정경영, 소비, 의생활 등의 영역에서 어느 정도 반영하고 있는지 알 수 없으며, 이들 영역이 상당히 융복합적으로 구성되어 있어 실생활과의 관련성은 향상되었는지는 모르나 전통적인 가정학의 이론적인 토대에서 그 타당성이 확보되었다고는 단언할 수 없다. 따라서 본 연구에서는 “자원관리와 자립”영역의 핵심개념의 타당성을 이론적 토대를 기초로 평가해 보고 이들의 발전방향을 제시해 보기로 한다. 이를 위해 먼저 전통적으로 가정관리 영역과 생애설계이론에서 기초 이론으로 인정받고 있는 체계이론(system theory)과 생애주기가설(life-cycle hypothesis)을 살펴보고 이를 토대로 “자원관리와 자립” 영역을 탐색해 보기로 한다.

II. 이론적 배경

1. 체계이론

체계이론을 가정에 적용시켜 보면 가족은 개인이 아니라 전체 가족의 맥락에서 접근해야 하며 가족과 환경과의 상호작용으로 설명할 수 있다. 가족도 다른 사회체계들과 마찬가지로 사회환경과 상호작용이 발달주기에 따라 변화하는 하나의 개방된 체계로 인식될 수 있다. 가족체계는 가족 구성원으로 이루어진 하위체계(subsystem)를 포함하며, 하위체계 역시 가족 전체와 상호작용하는 하나의 체계로 인식한다. 따라서 체계이론이란 전체로서의 가족에 관심을 두며 가족체계가 어떻게 기능하는가, 어떻게 가족체계의 부분들이 상호 연관되는가를 밝히는 것이다. 전체성, 상호의존성, 하위체계, 투입, 산출과 경계, 정보처리와 환류(feedback) 등이 주요개념이다(Lee & Too, 1992).

가정관리 분야에서 체계적 접근법을 제안한 학자는 Deacon과 Firebaugh(1966)였으며 1970년대 이후 Gross et al.(1980)에 의해 발전하기 시작하였다. Deacon과 Firebaugh(1966)의 체계이론을 기초로 Maloch와 Deacon(1970)의 연구에서는 가정관리 체계의 실증적 검증을 하였고 이후 Newton(1979), Gaugano(1981), Heck(1983)등의 연구에서 체계이론의 관리적 접근방법을 발전시켰다. Deacon과 Firebaugh(1975)는 가정관리를 보다 체계적으로 설명하기 위하여 가족을 하나의 체계로 보고 이러한 체계를 인적, 관리적 하위체계로 나누어 거시적, 미시적 환경과 가족체계와의 상호관계를 설명하였다. 가정관리 행동은 관리적 하위체계를 통하여 상위체계인 환경에 대한 개방성을 가지고 환경과의 상호작용을 통해 가치를 발달시키며 정보와 자원을 교환하고 행동을 조정하여 동기를 유발시키게 되는 행동성을 지닌 체계로 파악된다(Lee & Too, 1992). 구체적으로 가정관리에 대한 체계적 접근은 가정을 둘러싸고 있는 환경에 대한 하위체계로서 가정의 위치를 파악하도록 하고 가족원의 욕구를 충족시키기 위해 자원이 어떻게 투입되어 계획과 수행의 과정을 거쳐 어떤 산출이 되는가를 투입·과정·산출이라는 틀을 통하여 제시하고 있다(Moon, 1981). 가정경영체계는 가족의 요구와 목표, 사건 그리고 그것을 해결할 수 있는 자원을 투입요소로 보고, 투입요소가 변환과정을 거쳐 산출되며

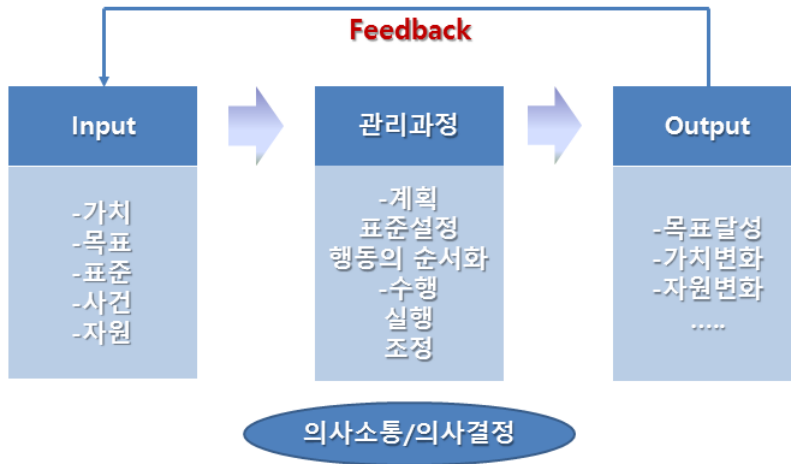


Figure 1. Model of System Theory

이러한 과정이 피드백 되어 새로운 목표로서 체계과정의 투입으로 들어가 또 다른 차원의 관리체계가 진행된다. 이러한 체계이론을 도시화 하면 <Figure 1>와 같다.

가정에서 발생하는 수많은 요구들은 결국 <Figure 1>의 체계모형을 통해 가치를 실현하고 목표를 달성 해가면서 가정의 성장과 발전을 도모할 수 있다. 가정의 하위체계 내에서 발생하고 있는 의식주생활, 가족관계, 합리적이고 효율적인 소비, 스트레스, 시간, 노동, 재정, 환경자원 등 일생생활에서 발생할 수 있는 모든 가족원들의 요구를 해소하고 목표를 달성하기 위한 가장 효과적인 솔루션이 바로 체계론적인 접근이라 할 수 있다.

2. 생애설계

개인의 인생에서 행복하고 성공적인 삶을 누리기 위해서는 자신의 생애 전체에 대한 설계가 필요하다. 우리가 살아가는 환경은 항상 변화하고 있기 때문에 환경의 변화를 예측하여 실천 가능한 인생의 청사진을 마련하고, 이를 실천하기 위해 노력해야 한다. 자기에게 맞는 생애설계를 위해서는 생활 주기별 생활과제와 경제 과제를 이해하여 이를 해결하기 위한 준비를 해야 할 것이다. 또한, 생활의 다양한 영역들을 동시에 살펴볼 수 있는 안목을 가져야 하며 자신의 생활을 주체적으로 관리하기 위

한 생활 관리 능력을 갖추어야 할 것이다. 따라서 생애설계의 경우 가족관계, 가치관, 건강, 직업 등 여러 가지 영역들에 대한 통합적인 접근이 이루어져야 하기 때문에 학제적인 접근이 필요한 분야라고 할 수 있다.

교육부 고시 ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에서는 저출산 고령 사회가 개인 및 가족생활에 미치는 영향을 강조하고 있으며, 또한 이러한 트렌드는 생애설계와 관련된 연구영역에 막대한 영향력을 행사하여 특히 재무설계에 대한 중요성이 강조되고 있는 실정이다.

생애주기에 따른 재무구조, 저축과 관련된 연구들의 이론적 토대로는 전통적인 생애주기이론을 들 수 있다. 생애주기이론(life cycle income hypothesis)은 저축 및 소비를 설명하는 기본적인 이론으로 개인 및 가계는 전 생애에 걸쳐 일정한 소비수준을 유지함으로써 효용을 극대화 할 수 있다고 가정한다. 그러므로 가계의 저축 또는 소비는 당시 소득에 영향을 받기 보다는 전 생애의 소득흐름에 의해 영향을 받게 되어 개인 또는 가계는 생애주기 초기와 후기에는 지출흐름이 소득흐름을 상회하고 중간 단계에는 소득흐름이 지출흐름을 상회하는 흐름을 보이게 된다고 간주한다(Ando & Modigliani, 1963). 이러한 소득과 소비의 흐름을 구체적으로 도식화 하면 <Figure 2>과 같다.

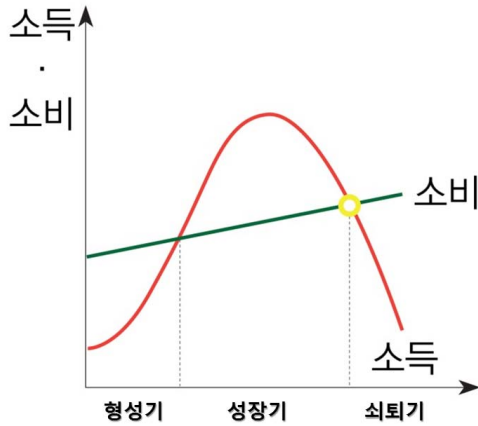


Figure 2. The Flow of Income and Consumption according to Life-Cycle Hypothesis

III. 연구결과

1. '2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정'의 “관리”

‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에서는 기술·가정 교육과정의 성격으로 실천적 문제 해결능력, 생활자립능력, 관계형성능력을 강조하고 있다. ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에 따르면 ‘실천적 문제 해결능력’은 일상생활 속에서 발생될 수 있는 다양한 문제에 대하여 그 배경을 이해하고 문제 해결의 대안을 탐색한 후, 비판적 사고를 통한 추론과 가치 판단에 따른 의사 결정을 실행할 수 있는 능력을 의미하고 있으며 ‘생활자립능력’은 삶의 주체로서 자신의 발달 과정에서 자아정체감을 형성하여 일상생활의 문제를 스스로 판단·수행할 수 있으며, 주도적인 관점에서 자기 관리 및 생애를 설계 할 수 있는 능력을 의미한다. 따라서 이러한 역량을 기르기 위해서는 핵심 개념인 “관리”의 중요성이 강조될 수밖에 없다. ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에서 제시하고 있는 “관리”와 관련된 일반화된 지식은 ‘제한된 생활자원을 목적과 요구에 맞게 합리적으로 활용할 수 있도록 하는 관리는 지속가능한 삶을 위한 필요한 생활 역량’으로 정의하고 있어 위에서 살펴본 체계론과도 상당히 부합하고 있다. 그러나 구체적인 내용요소를 살펴보

면 초등과정의 경우 시간·용돈관리, 옷의 정리와 보관, 정리정돈과 재활용으로 그리고 중등과정에서는 청소년의 자기관리, 의복관리와 재활용, 청소년기의 소비생활로 규정하고 있어 다음과 같은 한계점이 있다.

먼저, 기술·가정 교과목에서 추구하고 있는 실천적 문제 해결능력, 생활자립능력 향상을 위해 초등과정과 중등과정의 내용요소들이 적합한가의 문제이다. 실천적 문제해결과 생활자립능력 향상을 위해서는 여러 가지 문제 상황에서 최적의 해결방법을 찾을 수 있는 효과적인 문제대응 및 해결능력에 대한 습득이 중요하다. 그러나 현재 제시되고 있는 내용요소의 경우, 체계론적 관점에서의 해결 방법에 대한 기초능력을 기르기 보다는 단편적인 문제 상황만을 제시하고 있는 것으로 보여진다. 구체적으로 개인에게 발생된 문제상황을 해결하기 위해서는 가치에 부합하는 목표를 설정하고 이러한 목표를 달성하기 위한 자원을 활용할 수 있어야 하며 목표달성 과정에서 구체적으로 계획을 수립하고 점검할 수 있으며 이 과정에서 가족원과의 의사소통과 의사결정을 충분히 함으로써 효율적으로 목표를 달성할 수 있다. 또한 이러한 문제해결방식을 환류함으로써 이후에 발생할 수 있는 또 다른 문제 상황에서 자신의 관리 경험을 활용함으로써 실천적 문제해결 능력과 생활자립능력을 향상할 수 있을 것이다.

그러나 현재 제시된 내용 요소를 살펴보면 이론 배경 없이 일상생활에서 발생할 수 있는 문제들만을 제시할 뿐 이에 대한 직

접적이고 구체적인 문제해결 방안에 대한 방법론은 언급하고 있지 않다. 예를 들어 청소년의 자기관리를 위해서는 체계론적 관점에서 가치, 목표, 표준, 계획, 자원 활용 등과 같은 요소들의 중요성이 강조되어야 함에도 불구하고 이러한 이론적 요소들은 내용요소, 학습요소, 성취기준 등에서는 전혀 언급되고 있지 않다. 앞에서 이미 살펴보았듯이 체계론적 관점은 결정론적인 과정보다는 비결정론적인 과정에 더 많은 주의를 기울이고 원인과 결과 관계의 초점을 강조하고 있다. 따라서 일상생활에서 겪은 문제상황을 잘 관리한 경험이 있다면 또 다른 문제에도 적용 가능하기 때문에 스스로 관리능력을 향상시킬 수 있을 것이다.

결국 가정교과는 청소년들에게 생활문제 속에서 최적의 해결 방안을 도출할 수 있는 실천적 문제 해결능력을 “관리”의 핵심 개념을 통해 충분히 진작시킬 수 있다. 구체적으로 단편적인 문제에 해결점을 제시해 주는 교과가 아닌 생활전반에서 경험하게 되는 다양하고 예측할 수 없는 문제들에 대해 해결점을 스스로 찾아나감으로써 개인적인 성숙과 생활자립능력을 향상시킬 수 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 현재의 교육과정은 기초 이론과 관련된 내용들의 중요성을 간과하고 단순히 해결점을 제시해 주는 수준에 머무르고 있을 뿐이다. 즉 물고기를 잡아주는 것이 아니라 물고기 잡는 법을 가르쳐 줄 수 있는 교과로의 정체성이 퇴색된 것은 아닌지에 대한 평가가 필요해 보인다.

또한 초등과정과 중등과정에서 제시하고 있는 내용요소들이 실천적 문제 해결능력, 생활자립능력 향상을 위해 충분하기에 대해서는 단언할 수 없다. 관리 내용요소들을 살펴보면 시간용돈관리(청소년의 자기관리), 의생활 관리, 소비생활과 관련된 문제들을 제시하고 있지만 이러한 문제들은 청소년들의 생활에서 직면하게 되는 문제들을 충분히 포괄하고 있지 않다. 물론 한정된 교과내용 안에 청소년의 문제들을 모두 포괄 할 수 없다 하더라도 시간용돈관리(청소년의 자기관리), 의생활 관리, 소비생활과 관련된 문제가 가장 시급하고 중요한 문제인가에 대한 진단은 선행되어야 할 것이다. 특히 자기관리 영역에서 생활자원을 포함하고, 전반적인 소비생활을 다루고 있다는 측면에서 관리영역의 특성을 비교적 충실히 반영했다 하더라도 이 영역에 의식주 중 유독 의생활영역만이 포함된 것에 대해서는 쉽게 납득하기 어렵다. “관리”영역에서 의식주에 대한 관리의 중요성을 강조하여 관리 영역에서 다루는 것이 필요하다면 의식주과 관련된 모든 영역을 포괄해야만 한다. 만약 의식주의 학문적 특

성을 고려하여 관리 영역 이외의 다른 핵심개념에서 접근해야 한다면 이들의 학문적 특성을 충분히 반영하여 다른 핵심개념 영역으로 이동되어야 할 것이다. 그러나 현재 관리 영역의 내용요소 중 “의복관리와 재활용” 만 관리의 핵심 개념 안에 포함된 것은 쉽게 이해되기 어렵다.

결국 청소년들의 실천적 문제 해결능력, 생활자립능력 향상을 위해서는 “관리”는 단편적인 지식의 전달이 아닌 실질적인 문제해결을 위한 기초적이고 통합적인 능력을 키워줄 수 있어야 하며 청소년의 생활문제와 관련하여 보다 타당하고 신뢰할 수 있는 주제들이 포괄적으로 다루어져야 할 것이다.

2. ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’의 “생애설계”

전통적 생애주기개념이 개인의 소비와 저축 행동을 설명하는데 유용한 분석틀을 제공해 왔지만, 실제 데이터를 가지고 연구한 몇몇 경험적 연구들의 결과가 이를 뒷받침하지 못하면서 부분적으로 이 이론의 한계점이 지적되기도 한다(e.g., Hubbard, Skinner, & Zeldes, 1994; Shefrin & Thaler, 1988; Thurow, 1969). 또한 Fisher(1965)는 전통적인 생애주기개념이 연령만을 고려함으로써 가족 수나 가족구성원의 변화를 반영하지 못하고 있으므로 서로 다른 생애주기 마다 나타나는 가계의 소비니즈를 보다 적절히 반영해야 한다고 주장하고 있다.

그럼에도 불구하고 생애주기이론 만큼 강력한 지지를 받은 이론적인 토대는 없으며 여전히 재무설계 분야에서 가장 기초적인 개념으로 적용되고 있는 실정이다. 최근 재무설계에 중요성을 강조하여 재무설계에 대한 교육을 학교교육 과정에 반영하고 있는 나라의 경우 생애주기이론을 기초로 교육과정을 구성하고 있다. 구체적으로 각 국에서 실시하고 있는 재무교육의 내용을 Mundy(2009)의 ‘Financial Education Program in Schools’를 토대로 살펴보면 다음과 같다.

1) 미국

미국은 주별로 다소 상이하긴 하지만 아동 및 청소년 대상으로 정규 재무교육 프로그램이 각급 학교에서 실시되고 있다. 개인 재무교육은 단독 과목으로 제공되는 경우도 있고 사회과

학, 경제, 소비학 과목에서 다루어지기도 한다. 교육의 내용은 교사의 판단에 의해 전적으로 결정되지만 재무교육에 관한 국가표준을 사용하도록 권장하고 있다. 재무교육에 관한 국가표준은 유치원부터 12학년까지를 대상으로 제공하고 있다. 다음 <Table 1>은 이 재무교육에 관한 국가 표준 커리큘럼의 대체적인 내용이다.

2) 일본

일본에서는 개인의 재무능력 향상 및 합리적인 생애설계와 관련된 학교 교육은 주로 가정교과에서 다루어진다. 문부과학성(2010)의 고등학교 가정과 학습지도 요령을 참조하면 가정기초과목과 가정종합과목, 생활디자인 과목에서 재무설계와 관련

된 내용을 찾을 수 있다. ‘생애의 경제계획과 리스크관리’라는 주제를 통해 사고나 질병, 실업, 은퇴와 같은 리스크에 대비해 생애임금이나 근로활동, 연금의 관계에 대한 지도요령을 추가하여 생활을 종합적으로 관리할 수 있도록 하는 내용을 포함하고 있다. 또한 생애설계란 생애를 통해 자기의 생활과 관련하여 고민하게 함과 동시에 주체적 생활을 설계하는 것이 가능하도록 하는 것이라고 명시하고 있다. 고등학교 가정교과에서 생애설계와 관련 된 내용은 <Table 2>와 같다.

3) 호주

호주 정부는 2005년 재무부 산하에 금융지식재단(the Financial Literacy Foundation)을 설립하여 재무교육을 추진하

Table 1. Standard for Financial Education in National Standard in K-12 Personal Finance Education

Category	Details
Financial decision	<ul style="list-style-type: none"> - Responsibility for financial decision - Search for financial information - Law of consumer - Systematic financial decision - Development of the strategy for financial communication - Management of personal information
Income and employment	<ul style="list-style-type: none"> - Exploring vocation - Source of income - Factors of influencing consumer expenditure
Management and planning	<ul style="list-style-type: none"> - Planning of consumer expenditure - Development of system for financial information - Way of payment - Decision of buying - Donation - Planning of personal finance - Evaluation of purpose
Credit	<ul style="list-style-type: none"> - Consumer credit - Credit information - Debt - Law of credit
Risk and insurance	<ul style="list-style-type: none"> - Management of risk - Assests and insurance - Life insurance
Saving and investment	<ul style="list-style-type: none"> - Saving - Investment - Alternative of investment - Evaluation of alternative of investment표 - Decision of investment - Tax of investment - Protection of investor

Table 2. Contents of Home Economics in Japan

Category	Details
Draw yourself in the future	- After 30 years of what you look like. - To Imagine future - Life cycle - Risk of household
Structure of household economy	- Price - Households and national economy - Component of household - Income - Balance of income and expenditure
Life cycle and planning of finance	- Educational expenses of middle/high school - Educational expenses of college - Life cycle and development - Risk - Economics losses from an accident - Public transfer income - Private transfer income - Saving
State of household	- Economy of single-person household - Expenditure according to life cycle - Feature of household

고 있다. 재단의 미션은 호주국민 전체의 금융지식과 재무관리 능력을 향상시킬 수 있도록 돕는 것이다. 해당 재단은 교육당국과 협업하고 있으며 이외에 기업이나 공동체 조직 등과도 협조하며 재무교육에 관해 주관기관의 역할을 수행하고 있다. 같은 해 소비자 금융지식 기본구조가 정립됨에 따라 금융지식재단의 업무 중 하나로 학교 재무교육 프로그램에 대한 프레임을 정립하였다. 학교 재무교육 프로그램은 3학년, 5학년, 7학년, 9학년을 대상으로 구성하였는데 재무에 관한 기본적 계산능력과 지식을 학습하고 이에 대한 평가도 수행한다.

▶ 7학년 학습개요

- 재무에 관한 일반적 지식
- 시장과 재무영향 분석

▶ 9학년 학습개요

- 소득과 부의 창출
- 재무기록 연습
- 다양한 금융상품
- 투자의 원리

저출산·고령화라는 사회적 특징은 가정과 교과에 가장 큰 과제를 던져주고 있다. 특히 생애설계의 경우 은퇴 이후 기간이 길어지고 경제활동을 하는 기간 보다 경제활동을 하지 않은 기간이 전 생애동안 더 많은 부분을 차지하고 있으며 고령화로 인해 대부분의 사람들은 “장수위험”을 경험 할 가능성이 높아질 수 밖에 없다. 따라서 소비와 소득의 전 생애적인 균형을 창출해야만 안정적인 삶을 살 수 있고 이러한 균형에 도달하기 위한 재무설계는 생애초기부터 단련해야 하는 필수적인 교육영역으로 자리잡고 있다. 이러한 트렌드에 힘입어 소비자학의 가장 대표적인 학술지인 “Journal of Consumer Affairs”에서는 2015년 special issue를 “Starting Early for Financial Success”로 정하는 등 생애초기 부터의 재무설계 및 이에 대한 리터러시의 중요성을 강조하고 있다.

그러나 ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에서는 발달과업, 가치관, 직업, 건강 등의 생활 전 분야의 통합적인 접근하고 있어 재무설계와 재무지식에 대한 중요성이 간과되고 있다. 물론 생애설계는 통합적인 시각에서 접근해야 전반적인 성숙과 발전이 가능하겠지만 경제적인 자립이 선행되지 않는다면 통합적인 발전의 기틀은 마련 될 수 없다. 따라서 저출산 고령화라

는 사회적 흐름을 효과적으로 대비하기 위해서는 무엇보다도 전 생애의 경제적 자립을 위한 재무설계 및 재무지식에 대한 중요성을 다시 한 번 생각해 볼 필요가 있다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에 따른 기술·가정 교육과정 내용체계 중 “자원관리와 자립” 영역의 핵심개념인 “관리”와 “생애설계”에 대한 이론적 기초를 살펴본 것이다.

먼저 “관리”영역과 관련해서는 전통적인 가정관리의 이론적 토대인 체계이론에 대한 내용을 살펴보고 있으며 이러한 체계이론이 2015년 개정교육과정 내에서는 어떻게 반영되고 있는지를 진단하였다. 가정과의 성격인 실천적 문제해결과 생활자립능력 향상을 위해서는 여러 가지 문제 상황에서 가장 최적의 해결방법을 찾을 수 있는 효과적인 솔루션에 대한 습득이 중요하다. 그럼에도 불구하고 현 교육과정의 중학교 내용요소들은 중학생들의 실생활에서 직면하고 있는 생활관련 문제들을 통합적으로 포괄하고 있지 않으며 선별된 내용 요소들 또한 여러 가지 문제 상황 중에서 어느 정도 우선순위를 가지고 있는지 확신하기 어려운 부분이 있다. 자기관리(생활자원)와 소비생활을 포함한다는 측면에서 관리영역의 특성을 비교적 잘 반영했다 하더라도 이 영역에 의식주 중 유독 의생활 영역만이 포함된 것에 대해서는 쉽게 납득하기 어렵다. “관리”영역에서 의식주의 포괄성이 강조된다면 어느 영역도 누락되어서는 안되며 만약 의식주 영역을 다른 핵심영역에 다루는 것이 더 효과적이라면 관리영역에 포함된 “의복관리와 재활용”은 재배치 되는 것이 전체적인 균형을 생각해 볼 때 좀 더 바람직해 보인다. 결국 청소년들의 실천적 문제 해결능력, 생활자립능력 향상을 위해서는 단편적인 지식의 전달이 아닌 실질적인 문제해결을 위한 기초적이고 통합적인 능력을 키워주는 것이 필요하다.

다음으로 생애설계의 경우 진로지도에 부합하여 생애설계의 중요성을 강조하고 있기 때문에 발달과업을 비롯하여 가치관, 직업, 건강 등 매우 포괄적인 영역을 망라하여 생애설계의 대한

내용을 언급하고 있다. 물론 생애설계가 전인격적인 발달과 성숙을 목적으로 하고 있기 때문에 신체적, 정서적, 사회적 등 모든 영역을 고려해야 한다는 것은 매우 당연하다고 하겠다. 그럼에도 불구하고 ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’에서는 국제적인 트렌드인 재무설계에 대한 중요성을 간과하고 있다는 사실은 다소 아쉬운 부분이다. 신체적, 정서적, 사회적 발달을 위해서는 경제적 자립이 선행되어야 하며 실제적으로 개인 및 가족의 발달 과정에서 구체적인 예상이 가능한 것이 경제적인 영역이라는 사실, 그리고 저출산 고령화라는 사회적 특성을 고려한다면 재무설계 교육은 강조되어야 한다.

참고문헌

- Ando, A. & Modigliani, F. (1963). The life cycle hypothesis of saving: aggregate implications & test. *The American Economic Review*, 53(1), 55~84.
- Banks, J., Blundell, R. & Tanner, S. (1998). Is There a Retirement-Savings Puzzle? *American Economic Review*, 88(4), 769~788.
- Bausch, K. C. (2001). *The Emerging Consensus in Social Systems Theory*. New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers.
- Bernheim, B. D., Skinner, J. & Weinberg, S. (2001). What Account for the Variation in Retirement Wealth Among US Households? *American Economic Review*, 91(4), 832~857.
- Bertalanffy, L.V. (1976). *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. New York: George Braziller, Inc.
- Cho, H-J & Im J-B (1994). The effects of family life events and the orientation of Home Economics behavior on the satisfaction of family life. *Journal of the Korean Home Economics Association* 32(5), 15-27.
- Deacon, R. E. & Firebaugh, F. M. (1966). *Home Management Context And Concepts (1st ED.)*, Boston: Houghton Mifflin, Inc.
- Deacon, R. E. & Firebaugh, F. M. (1975). *Family Resource*

- Management: Principles and Applications*. Boston: Allyn & Bacon.
- Fisher, K. (1965). Exploration in saving behavior. *Oxford Institute of Economical and Statistical Bulletin*, 18, 201-277.
- Gross, I. H., Crandall, E. & Knoll, M. (1980). *Management for Modern Families*, 4th edition, N.J.: Prentice-Hall.
- Gudagno, M. A. N. (1981). A system approach to family financial management: implication for family research. Paper presented at the *National Council on Family Relations*, Milwaukee.
- Heckm, R. K. S. (1983). *A Preliminary Test of a Management Research Model*, Cornell university, N.Y.: Ithaca, Inc.
- Hook, N. C. & Paolucci, B. (1970). The family as ecosystem. *Journal of Home Economics* 62(5), 315-318.
- Hubbard, R. G., Skinner, J. & Zeldes, S. (1994). Precautionary saving and social insurance. *Journal of Political Economy*, 103, 360-399.
- Kantor, D. & Lehr, W. (1975). *Housing, Society, and Consumer*, st. Paul: West Publishing co.
- Lee, Y-S, Too, K-J (1992). The impact of managerial behavior on the satisfaction with management, *Journal of The Korean Home Management Association*, 10(1), 43-51.
- Lim, J-B, Gee, Y-S, Moon, S-J, Lee, K-Y & Lee, Y-S. (2003). *Home Management*, Seoul: Shinjeong, Inc.
- Maloch, F. & Deacon, R. E. (1970). Proposed frame work for home management. *Journal of Home Economics*, 58, 31-35.
- Melson, G. F. (1980). *Family and Environment-As Ecosystem Perspective*. Mineapolish: Burgess Publishing Co.
- Moon, S. J. (1981). Eine anthropoloische begrundung fur das haushakterische handken. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 19(4), 65-71.
- Mundy, S. (2009). Financial Education Program in Schools. OECD Journal: General Papers.
- Newton, D. I. (1979). Managerial behavior, goal achievement satisfaction with managerial behavior and life satisfaction. Unpublished master thesis, Iowa State University.
- Palolucci, B., Hall, O. & Axinn N. W. (1977). *Family Decision Making: As Ecosystem Approach*. New York: Jhon Wiley & Sone.
- Shefrin, H. & Thaler, R. (1988). The behavioral life-cycle hypothesis, *Economic Inquiry*, 26, 609-643.
- Thurrow, L. (1969). The optimum lifetime distribution of consumption expenditures. *American Economic Review*, 59, 324-330.
- 문부과학성(2010) *고등학교 학습지도요령 해설 가정편참고문헌*.

<국문요약>

본 연구에서는 교육부 고시 교육부 고시 ‘2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정’ 내용체계 중 “자원관리와 자립” 영역의 핵심개념인 “관리”와 “생애설계”에 대한 이론적 기초를 살펴보았다.

먼저 “관리”영역과 관련해서는 전통적인 가정관리의 이론적 토대인 체계이론에 대한 내용을 살펴보았으며 이러한 체계이론이 2015년 개정교육과정 내에서는 어떻게 반영되고 있는지를 진단한 결과 현 교육과정의 중학교 내용요소들은 중학생들의 실생활에서 직면하고 있는 생활관련 문제들을 통합적으로 포괄하고 있지 않으며 선별된 내용 요소들 또한 여러 가지 문제 상황 중에서 어느 정도 우선순위를 가지고 있는지 확신하기 어려운 부분이 있다.

다음으로 생애설계의 경우 진로지도에 부합하여 생애설계의 중요성을 강조하고 있기 때문에 발달과업을 비롯하여 가치관, 직업, 건강 등 매우 포괄적인 영역을 망라하여 생애설계의 대한 내용을 언급하고 있지만 2015 개정 교육과정에서는 국제적인 트렌드인 재무설계에 대한 중요성을 간과하고 있다는 사실은 다소 아쉬운 부분이다.

■ 논문접수일자: 2016년 4월 20일, 논문심사일자: 2016년 4월 21일, 게재확정일자: 2016년 5월 30일