

# 신학전공 학생과 비신학전공 학생간의 기독교인성에 미치는 요인에 관한 연구 (개인신상과 대학생활 만족도 중심으로)

한만오  
백석대학교 기독교학부

**A study on factors how Christian characteristics affects between  
christian theology major students and non-major students.  
(focused upon personal profile and college life satisfaction)**

**Man-Oh Han**  
Baekseok University, Division of Christian Studies

요 약 본 연구는 신학전공 학생과 비신학 전공 학생간의 기독교인성에 미치는 요인들이 무엇인가를 알아보기 위한 것이다. 여러 가지 기독교인성에 미치는 영향들 중에서도 특별히 개인신상과 대학생활 만족도 중심으로 설문조사하였고, 개인특성변수(성별, 연령, 학년, 동아리 활동 유무, 부모와의 대화시간, 종교, 대인관계 등)와 대학생활만족도가 기독교인성과의 관계와 미치는 영향이 무엇인지, 신학전공 학생과 비신학 전공 학생 간에는 어떤 차이가 있는지, 차이가 있다면 어떤 점에서 차이가 얼마나 있는지를 설문지를 분석하여 연구하였다. 본 연구를 통하여 신학과 학생이 비신학과 학생들보다 높은 기독교인성의 덕목이 무엇인지와 기독교인성에 영향을 미치는 요인들을 제시하였다.

주제어 : 기독교인성, 대학생활, 만족도, 신학전공, 대인관계

**Abstract** This study is based on finding out how christian characteristics affects between christian theology major and non major students upon factors. Among various impacts, we especially have focused on personal profile and college life satisfaction, and what factors could relate to christian characteristics between personal characteristics variable (gender, age, grade, group activities, religion, communication time with parents, interpersonal relationship, ect.) and college satisfaction. Also, this study focused on what could be the differences between the christian theology major and non major students and if there are the differences, the survey will be analyzed and researched to figure out how much it differs from each other. Through this study christian theology major have presented the right christian virtue and had more effects of christian world view than non christian theology major students.

**Key Words** : christian character, college life, satisfaction, christian theology major, Interpersonal relationship

\* This research is supported by Baekseok University.

Received 6 June 2016, Revised 30 June 2016  
Accepted 20 July 2016, Published 28 July 2016  
Corresponding Author: Manoh Han  
(Baekseok University, Division of Christian Studies)  
Email: hanmanoh@bu.ac.kr

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

대학에 진학한 학생들의 대부분은 성적위주의 교육 풍토에서 성장한 학생들이기 때문에 대학 생활에 적응하기에는 어려움이 있다[1]. 대학생의 시기는 좋은 인성을 형성하는 시기이고, 많은 인간관계 갈등을 경험하는 시기이고[2], 동시에 “가치를 명료화하고 꿈과 목표를 설정하고 실현 시켜 나가기 위한 중요한 발달과업 시기이다”[3]. 이 시기에는 대학생 혼자서 좋은 인격형성을 하기 어려운 시기이기 때문에 대학 교육 환경에서 도움을 받아야 한다[4]. 그러므로 대학에서는 대학생들이 대학의 교육과 프로그램을 통하여 좋은 인격을 형성하도록 도와주는 역할을 해야 한다. 이것이 대학의 역할 중 하나이고, “효율적인 사회인을 배출하는 데 있으므로, 체계적인 인성교육을 통해 적응적인 인간관계를 할 수 있도록 준비된 인재를 배출하여야 할 것이다.”[5]

본 연구에서는 대학의 인성교육에 관련된 선행연구들을 조사하였다. 김소연은 “한국 대학생들의 인성교육을 위한 체플 활성화 방안”라는 연구를 통하여 체플이 학생들의 인성교육에 얼마나 영향을 끼치는지를 알아보았다 [6]. 양혜원은 “인성교육에 대한 각 대학의 의지와 표명 과 실제 각 대학에서 학생들의 인성 함양을 위해 무엇을 어떻게 가르치고 있는가, 실제적으로 대학차원의 인성교육은 거의 교양교육과정에서 포함하여 다루어지고 있는 실정이며, 별도의 프로그램으로 운영되는 경우는 몇 개 대학에 불과하다”[7]라고 하였고, 또한 최용학은 “평택대학교 인성교육 사례를 분석하였는데, 인성교육이 교양교육과정의 부분으로 논하고 있으며, 인성교육의 필요성과

방향 및 범주를 제시하고 있으나, 실제적인 적용방안은 부족하다고 하였다.”[8] 민장배은 “성경교육을 통한 대학생들의 불안 해소 방안”에서 기독교대학인 성결대학교 비신학부 학생들을 대상으로 성경교육, 예배 참석의 빈도, 신앙교육의 참여도 등에 따른 불안 해소와 연관성이 있다고 하였다[9].

또한 대학생과 신앙교육 및 태도의 변화(인성)에 관한 선행연구를 살펴보면, 박행님 & 이도희는 “대학생들의 신앙인식에 대한 주관성 연구”에서 대학생들의 종교심과 신앙인식은 대학생들의 가치관과 태도(인성)를 다루는 발달연구의 한 영역이라고 설명했다[10]. 김양중 & 전요섭은 “영화매체가 대학생들의 신앙적 태도변화(인성)에 미치는 영향”에서 대학생의 문화를 이해하지 못하고 태도변화(인성)를 기대하기는 어렵다고 강조하였다[11]. 구제홍 “정보사회의 기독교대학의 인성교육”에서는 정보화시대에서의 인성교육 문제점에 대하여 강조하였다 [12]. 한만오는 “기독교대학의 체플이 기독교인성에 미치는 영향에 관한 연구”에서 대학생생활만족도가 높을수록 기독교인성이 높다는 결과를 발표하였고[13] 그는 학생들의 개인특성변수인 성별이나 학력변수는 기독교인성 인식에 별다른 차이를 보이지 않았다고 분석하였다[14].

## 2. 연구방법

### 2.1 자료수집

본 조사는 B대학에 재학 중인 신학전공 재학생 그룹과 신학전공학생이 아닌 기독교 학생으로 선교동아리에

<Table 1> Variable and Measure

Variable name	Observed variables	Variable Value
Personal characteristics variables	gender	① male ② female
	age	Continuous variables
	grade	Nominal Scale
	club activity (yes/no)	① have ② none
	place of birth	① big city ② small town ③rural
	Income level of the parents	interval scale
	Family numbers	Continuous variables
	communication time with parents(a day/minutes)	Continuous variables
	The religion of parents	① Christian ② Etc
College Life Satisfaction	phone numbers stored in mobile phones	Continuous variables
		① very dissatisfaction ~ ⑤ very good(5-point scale)
Christian Character	9 kinds(Love, joy, peace, patience, kindness, Goodness, Faithfulness, Gentleness, Self-control	① not at all ~ ⑤ strongly agree. (5-point scale)

소속된 학생그룹으로 구분하여 조사를 실시하였다. 2015년 11월부터 20일까지 실시되었으며 300부가 배포하여 279부를 회수하였다. 이중 불성실응답자를 제외한 273부를 분석에 투입하였다.

## 2.2 변수와 측정

본 연구에서 사용된 변수와 측정 변수값은 <Table 1>과 같다. 독립변수로 개인특성변수와 대학생활만족도로 구성하였다. 종속변수는 9가지 열매를 지표화한 기독교 인성지표로 구성하였으며 Likert 5점 척도로 측정하였다.

첫째, 개인특성변수는 성별, 연령, 학년을 기본으로 하고 동아리활동유무, 출생지와 부모에 대한 것으로 소득

수준, 대화시간, 종교로 구성하였으며 개인의 대인관계 수준을 파악하기 위해서 핸드폰에 입력된 전화번호수를 기입하도록 설정하였다.

둘째, 대학생활만족도는 대학생활에 얼마나 만족하는지 물었으며 ‘매우불만족’에서 ‘매우만족’에 이르는 단일의 5점 척도를 활용하였다.

셋째, 기독교 인성(Christian Character)은 ‘기독교인만의 생활 스타일로서 비기독교인과 구별되는 지속적인고 일관된 독특한 심리 및 행동양식으로 기독교인으로서 후천적으로 개발되고 함양된 덕목에 대한 인식 정도와 태도’로 정의한다[15]. 기독교인성은 Zigarelli(2005)에 의해서 개발된 크리스천 인성 지수(Christian Character

<Table 2> Scale Analysis

division	question	loadage	α factor
Love	God's grace enables me to forgive people who have hurt me.	0.747	0.696
	I rejoice when good things happen to other people.	0.490	
	I demonstrate love equally toward people of all races.	0.806	
	I frequently give up what I want for the sake of others.	0.744	
Joy	I am delightful person.	0.772	0.815
	I love my life.	0.861	
	I am full of joy.	0.873	
	I have true life goals.	0.542	
Peace	I know God forgives me.	0.897	0.683
	I am not angry with God, myself, or others.	0.901	
	I forgive people who deeply hurt me.	0.811	
	I have an inner peace from God.	0.871	
Patience	I am gentle minded.	0.739	0.719
	when I am angry I yell.	0.301	
	I have patience.	0.792	
	I maintain calm, even if I am stimulated.	0.839	
Kindness	I enjoy helping others.	0.764	0.753
	I help without expecting a reward.	0.746	
	Others are more important than I am.	0.774	
	Sometimes giving up money could make me happy.	0.754	
Goodness	I feel a strong compassion for those who do not have much in life.	0.776	0.723
	When I pray, I pray for the poor.	0.707	
	I am known as a person who speaks words of kindness to those in need of encouragement	0.825	
	I donate my time and/or money to help the needy expecting nothing in return	0.679	
Faithfulness	I pray when there is stress.	0.808	0.826
	I seek the will of God in prayer.	0.886	
	I know God what wants from me.	0.737	
	I love God with all my heart.	0.815	
Gentleness	I consider my own shortcomings when faced with the failures of others.	0.497	0.523
	I tend to listen to other people's favor well.	0.780	
	I tend listen other's opinion.	-0.082	
	I allow people to make mistakes.	0.797	
Self-control	I am not addicted to any substances - whether food, caffeine, tobacco, alcohol, or chemical.	0.698	0.660
	I do not burst out toward others in anger.	0.708	
	I do not have sexual relationships that are contrary to the teaching of my faith community.	0.623	
	I control my tongue.	0.806	

Index : CCI,[16] Frazee(2005)의 크리스천 생활 분석평가 도구(Christian Life Profile Assessment Tool),[17] Brown(2008)의 측정도구를 활용하여 성령의 9가지 열매에 해당하는 목록을 작성하여 활용하였다[18]. 9가지 기독교인 인성 덕목에 각각 4개의 항목을 설정하여 36개 문항으로 구성하였으며 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(5점)의 5점 척도로 구성하였다.

### 3. 분석결과

#### 3.1 표본의 속성

표본의 인구학적인 특성으로 조사대상자의 구성을 살펴보면 성별의 경우 남학생(157명, 57.9%)이 여학생(115명, 42.1%)보다 많이 표출되었다. 학년은 1학년(81명, 29.7%), 2학년(77명, 28.2%), 3학년(67명, 24.5%), 4학년(48명, 17.6%)의 순으로 분포하고 있었다. 동아리활동의 유무는 없다(147명, 53.8%)가 있다(126명, 46.2%)보다 높

았다. 학과는 신학전공 재학생(148명, 54.2%)이 비전공학생(125명, 45.8%)보다 많이 표출되었다. 출생지는 대도시(52.2%), 중소도시(37.5%), 농어촌(10.3%)의 순으로 분포하였다. 부모의 종교는 대체로 기독교(83.3%)가 높았다. 부모의 소득수준은 중수준이라는 응답이 43.2%로 가장 높았으며 중하(31.0%), 하(12.5%), 중상(11.1%), 상(2.2%)의 순으로 분포하고 있다.

#### 3.2 척도분석

기독교인성에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석결과는 <Table 2>와 같다. 모두 9가지의 요인에 대하여 대체로 요인적재량이 0.4이상으로 나타났는데 이중에 ‘다른 사람에게 좋 일이 생기면 나도 기쁘다’(사랑), ‘진실한 인생목표가 있다’(기쁨), ‘온화한 사람이다’(인내), ‘내 목소리를 내지 않는 편’(온유)은 상대적으로 요인적재량이 낮은 편이면서 문항에 대한 신뢰도 분석을 실시한 결과 제거하면 신뢰도 계수가 상승하는 문항은 제거하고 분석에 투입하였다.

<Table 3> Analysis of individual differences in Christian personality variables (T-test/Analysis of variance)

Variable name	Observed variables	Average(standard deviation)	T/F(scheffe)
gender	male	3.76(.46)	1.511
	female	3.67(.50)	
grade	1 grade	3.70(.48)	.707
	2 <sup>nd</sup> grade	3.75(.47)	
	3 <sup>rd</sup> grade	3.67(.45)	
	grade 4	3.79(.53)	
club activity (yes/no)	have	3.78(.48)	1.915
	none	3.67(.47)	
place of birth	big city	3.77(.47)	1.560
	small town	3.67(.46)	
	rural	3.66(.57)	
Income level of the parents	low class	3.76(.64)	.505
	lower intermediate	3.69(.46)	
	middle class	3.72(.46)	
	upper intermediate	3.78(.35)	
	greater	3.90(.55)	
Family numbers	3 people or less	3.69(.47)	.759
	4 people	3.71(.47)	
	5 or more	3.78(.51)	
communication time with parents	30 minutes or less	3.67(.50)	.796
	31~60 minutes	3.75(.42)	
	61~120 minutes	3.78(.49)	
	more than 121 minutes	3.74(.52)	
phone numbers stored in mobile phones	150 or less	3.66(.53)	3.278**
	151~350	3.68(.46)	
	more than 351	3.82(.44)	

\* reference : \*\* p<0.01

### 3.3 평균차이 분석

#### 1) 응답자의 개인적 특성에 따른 기독교 인성 차이 분석

개인특성 변수에 따라 기독교 인성에 차이가 있는지 알아보기 위해서 T-검정과 분산분석을 실시한 결과는 <Table 3>과 같다. 성별, 학년, 동아리유무, 출생지, 부모의 소득수준, 가족 수, 부모와의 대화시간 변수는 기독교 인성에 대해 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 그러나 핸드폰 저장번호수에서 번호수가 많을수록 기독교 인성이 높아지는 경향을 보였다.

#### 2) 변수별 신학 전공 학생과 비전공학생간 평균 차이 분석

신학전공 학생과 비전공학생간의 변수별로 평균차이가 있는지 알아보기 위해서 T검정을 실시한 결과는 <Table 4>과 같다. 특히 기독교 인성에 영향을 미치는 요인으로 특징적인 변수를 중심으로 보면 다음과 같다.

먼저 개인특성변수에서 일주일 동안 부모와의 대화시간은 신학 전공 학생보다 비전공학생이 높은 것으로 나타났다. 그러나 통계적으로 유의한 수준은 아니었다. 또한 교우관계나 대인간 친밀성을 측정하기 위해서 시도된 핸드폰 저장 전화번호 수에서는 비전공학생보다 신학과 학생의 평균값이 높았으나 통계적으로 유의한 수준은 아니었다.

첫째, 대학생활만족도는 신학과 학생이 비신학과 학생

보다 높은 점수를 보였으며 통계적으로 유의한 수준이었다.

둘째, 기독교 인성을 구성하는 하위 덕목에서 ‘인내’와 ‘은유’, ‘절제’덕목을 제외하고 ‘신학과 학생이 비신학과 학생보다 상대적으로 높았으며 통계적으로 유의한 수준을 보였다. 신학 전공학생의 기독교 인성 덕목의 평균점수가 높은 순서는 ‘은유’, ‘충성’, ‘기쁨’, ‘성실’, ‘친절’, ‘절제’, ‘평안’, ‘인내’, ‘사랑’의 순이며, 비신학과 학생은 ‘은유’, ‘기쁨’, ‘성실’, ‘충성’, ‘절제’, ‘친절’, ‘평안’, ‘인내’, ‘사랑’의 순으로 나타났다. 또한 전체적인 기독교 인성에서도 신학과 학생이 비신학과 학생보다 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

### 4. 기독교 인성에 영향을 미치는 요인

기독교인성에 영향을 미치는 요인을 밝혀보기 위해서 다중회귀분석을 실시한 결과는 <Table 5>과 같다. 신학과 전공학생과 비신학과 학생간의 영향요인을 알아보기 위해서 실시한 것이다. 먼저 신학과 학생의 경우, 회귀모형의 설명력(R<sup>2</sup>)은 통계적으로 유의한 수준은 아니었다. 둘째 비신학과 학생을 대상으로 한 분석에서는 회귀모형의 설명력(R<sup>2</sup>)이 통계적으로 유의한 수준이이면서 기독교 인성에 영향을 미치는 요인으로는 부모와의 대화시간, 개인적인 기도시간에서 유의한 것으로 분석되었다.

<Table 4> variable Major theological analysis between students and non-students studied theology  
The average gap analysis (T-test)

Division	Variable name(unit)	Average(standard deviation)		T value
		Theology student	Non-theology students	
Personal characteristics variables	age	22.4(2.1)	21.6(1.8)	3.06**
	communication time with parents(a day/minute)	67.7(77.7)	84.6(145.1)	-1.19
	phone numbers stored in mobile phone	315.4(236.5)	273.8(182.2)	1.57
College Life Satisfaction		3.8(0.8)	3.7(0.8)	2.22*
Christian Character	Love	3.5(0.7)	3.1(0.7)	3.47**
	Joy	3.9(0.7)	3.7(0.7)	2.33*
	Peace	3.7(0.6)	3.5(0.7)	3.69***
	Patience	3.5(0.7)	3.4(0.7)	1.01
	Kindness	3.8(0.6)	3.5(0.6)	3.55***
	Goodness	3.9(0.6)	3.7(0.6)	2.35*
	Faithfulness	4.0(0.6)	3.7(0.9)	3.14**
	Gentleness	4.1(0.5)	4.1(0.6)	1.27
	Self-control	3.7(0.7)	3.6(0.7)	1.70
	all	3.8(0.4)	3.6(0.5)	3.47**

\* reference: \* P<0.05, \*\* P<0.01, \*\*\* P<0.001

<Table 5> Christian Personality Factors(Theology student Non-theology students division)

division	Theology student			Non-theology students			
	$\beta$	t	sig.	$\beta$	t	sig.	
constant		1.813	.073		2.697	.009	
Personal characteristics variables	gender <sup>1)</sup>	.135	1.414	.160	-.152	-1.328	.188
	age	.004	.028	.977	-.016	-.098	.922
	grade	.012	.090	.928	.098	.649	.519
	club activities (yes/no) <sup>2)</sup>	.052	.538	.592	.028	.255	.799
	place of birth <sup>3)</sup>	.121	1.264	.209	.085	.859	.393
	Income level	.082	.879	.381	-.021	-.217	.829
	Family numbers	.009	.099	.921	.010	.094	.925
communication time	.068	.739	.462	.188	2.014	.048	
College Life Satisfaction	.191	1.834	.070	.078	.759	.451	
			$R^2 = .212$ F = 1.416	$R^2 = .436$ F = 2.786**			

\*Referencel : 1) standard variable=male 2) standard variable =have Circles, 3) standard variable=big city

\*Reference2 : \*\* P<0.01

## REFERENCES

## 5. 결론

본 연구는 B대학에 재학 중인 신학전공 재학생 그룹과 비신학전공 재학생 그룹 기독교 학생들간의 대학생활 만족도와 개인적인 신상들이 기독교인성에 어떻게 영향을 미치는지, 기독교인성에 미치는 요인들은 무엇이 있는지를 설문을 토대로 조사하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째로는 신학전공 학생 그룹이 비신학전공 학생 그룹보다 전체적인 기독교인성 척도의 평균점수가 높은 것으로 나타났다. 둘째로는 비신학전공 그룹 학생들에게 기독교인성에 영향을 미치는 요인으로는 부모와의 대화시간, 개인적인 기도시간으로 나타났다. 셋째로는 대학생활 만족도는 신학전공 그룹 학생들이 비신학전공 그룹 학생들보다 점수가 높은 것으로 나타났다. 마지막으로 신학전공 그룹 학생들이 인내, 온유, 절제 척목을 제외하고 비신학전공 그룹 학생들보다 상대적으로 점수가 높게 나타났다.

## ACKNOWLEDGMENTS

This research was financially supported by Baekseok University

- [1] Eun-Min, Park, "Effect of Personality Education Program for University Students", The Korea Contents Association, Vol. 12, No. 7, pp.497-509, 2012.
- [2] Eun-Min, Park, "Effect of Personality Education Program for University Students", The Korea Contents Association, Vol. 12, No. 7, pp.497-509, 2012.
- [3] Eun-Min, Park, "Effect of Personality Education Program for University Students", The Korea Contents Association, Vol. 12, No. 7, pp.497-509, 2012.
- [4] Eun-Min, Park, "Effect of Personality Education Program for University Students", The Korea Contents Association, Vol. 12, No. 7, pp.497-509, 2012.
- [5] Eun-Min, Park, "Effect of Personality Education Program for University Students", The Korea Contents Association, Vol. 12, No. 7, pp.497-509, 2012.
- [6] So-Yeon, Kim, "The Study of a Chapel Revitalization Plan for Character Education of University Students in Korea", Christian education information, Vol.9, No.34, pp.181-209, 2012.
- [7] Hye-Ryun, Yang, "A Study to Facilitate the Character Education at College Level", Korean Women's Culture Society Journal, Vol.15, pp.1-26, 2006.
- [8] Hye-Ryun, Yang, "A Study to Facilitate the Character Education at College Level", Korean Women's Culture Society Journal, Vol.15, pp.1-26, 2006.

- [9] Gyeon-Bae, Min, "Measures of Relieve anxiety for College Student through the Bible Education, The Gospel and Praxis, Vol.5, No.3, pp.242-260, 2002.
- [10] Haeng-Nim & Doh-Hee, Lee, "A Study on the Subjective Perception of University Students on the Belief", The Gospel and Praxis, Vol.6, No.35, pp.74-100, 2015.
- [11] Yand-Jund, Kim & Yo-Seop, Jeon, "Influence on the religious attitude change of university students in movies media", The Gospel and Praxis, Vol.1, No.35, pp.74-100, 2008.
- [12] So-Yeon, Kim, "The Study of a Chapel Revitalization Plan for Character Education of University Students in Korea", Christian education information, Vol.9, No.18, pp.181-209, 2012.
- [13] Man-Oh, Han, "A Study on the Impact on the Character of the Chapel of Christian Universities", The Gospel and Praxis, No.38, pp.179-208, 2016.
- [14] Man-Oh, Han, "A Study on the Impact on the Character of the Chapel of Christian Universities", The Gospel and Praxis, No.38, pp.179-208, 2016.
- [15] Michael, A. Zigarelli, Cultivating Christian Character. translation Chang-Beom, Kim, International students Training, 2005.
- [16] Michael, A. Zigarelli, Cultivating Christian character: How to become the person God wants you to be and how to help others do the same. Colorado Springs, CO: Purposeful Design Publications, 2005.
- [17] Frazee, R. The Christian life profile assessment tool workbook. Grand Rapids: Zondervan, 1998.
- [18] Brown, Tyler. "The relationship between Christian character and Christian faith exhibited in the leadership of Illinois public school district superintendents". Th. D. Diss., Indiana State University, 2008.

한 만 오(Han, Man Oh)



- 2001년 2월 : 백석대학교 신학대학원 (석사)
- 2007년 5월 : 미국 Liberty University(석사, 박사)
- 1998년 3월 ~ 현재 : 백석대학교 기독교학부 교수
- 관심 분야 : 인성교육, 대학생/청년 연구, 리더십

• E-Mail : hanmanoh@bu.ac.kr