

치유테마단지 사례조사 분석

구희동 · 김대식* · 이한준 · 임혜지

충남대학교 대학원 농공학과 · *충남대학교 농업생명과학대학 지역환경토목학과

A Case Survey and Analysis of Complex with Theme of Green Care and Healing

Koo, Hee-Dong · Kim, Dae-Sik* · Lee, Han-Jun · Lim, Hye-Ji

Dept. of Agri. Eng., Graduate School, Chungnam Nat'l Univ.

**Dept. of Agri. Eng., College of Agri. & Life Sciences, Chungnam Nat'l Univ.*

ABSTRACT : Developed countries in agriculture like Netherlands, Belgium and England, have managed Green Care policy and project during the last decades. The needs in Green Care is also increasing as new growth power in rural area of Korea. This study investigated sites which are already operating as complex with Green Care theme. This study surveyed the operating conditions like type, scale, location pattern, purpose, customer and finance for cases of the complex. The period of the survey is from 2015. 8. 11 to 2015. 09. 10 for the 24 activated cases in aspect of operation and management. Among the 24 cases, 16 cases were classified as Green Care Complex which facilities are aggregated a place, and the other 8 cases as Green Care Cluster which are distributed at several places. The analysis result showed that there were apparent distinction among cases in total budget, costs of construction, capacity for guest, and the total number of annual visitors. Despite of the type and scale the accommodation cost, the number of workers, and amount of sales have small deviation in distribution of values, although the cases have various type of contents and scale of space. The result of this study can be used as data of bench marking to develop the Green Care Complex or Cluster in rural area.

Key words : Green care, healing, Green Care Complex, Green Care Cluster

1. 서 론

치유농업(care farming or Green care in agriculture)은 다양한 농업활동을 치료나 건강증진의 목적으로 이용하는 일련의 과정을 말하며, 이를 좀 더 일반화 한다면 ‘농업·농촌 자원이나 이와 관련된 활동을 이용하여 국민의 신체, 정서, 심리, 인지, 사회 등의 건강을 도모하는 활동과 산업’으로 정의 할 수 있다(Kim et al., 2014, MAFRA, 2016). 국내에서는 지금까지 원예치유를 중심으로 도시농업분야에서 연구 및 프로그램을 개발하고 있으며, 산림청에서는 산림복지치유시설 육성 및 관련사업을 실시중인 것으로 나타났다. 이와 같이 국내에서는 원예

치료, 동물매개치료 등과 같이 일부 체험을 통한 치유프로그램이 운영되고 있으나 이제 개념을 잡아가고 있는 단계로 볼 수 있는데, 치유농업은 사회기여, 교육, 사회재활, 그리고 수형자 교화에 중점을 두는 치유농업으로 확대될 전망이다(Kim et al, 2014). 특히 현대 도시생활에서 받는 많은 스트레스를 자연과 농촌에서 해소하려는 국민적 열망이 힐링(치유)산업의 열풍으로 나타나고 있다. 그러므로 힐링의 열풍을 농촌 활성화의 새로운 에너지로 활용하기 위한 국가의 정책적 접근이 매우 필요한 실정이며, MAFRA(2016)에서는 녹색농업치유단지 조성에 대한 타당성을 연구 한 바 있다. 치유가 농촌지역개발의 새로운 테마로 활성화되기 위해서는 기존에 다양한 형태로 운영되고 있는 유사사례에 대한 실태분석이 우선적으로 이루어질 필요가 있다.

유럽의 경우 이미 많은 치유농업프로그램이 연구되었

Corresponding author : Kim, Dae-Sik

Tel : 042-821-5795

E-mail : drkds19@cnu.ac.kr

Table 1. Study sites for field survey

Category	Study site	Location
Green Care Complex	LOHAS town	Jangheung, South Jeolla Province
	Wood land	Jangheung, South Jeolla Province
	Juknokwon	Damyang, South Jeolla Province
	Eco-edu center	Jinan, North Jeolla Province
	Soopchewon	Hoengseong, Gangwon Province
	Baekdu	Jeongseon, Gangwon Province
	Forest town	Geumsan, South Chungcheong Province
	Godowon	Chungju, North Chungcheong province
	Herb island	Pocheon, Gyeonggi province
	Donguibogam-village	Sancheong, South Gyeongsang Province
	Jecheon healing	Jecheon, North Chungcheong Province
	Baekwoon healing center	Suncheon, South Jeolla Province
	Unjusan horse forest lodge	Yeongcheon, North Gyeongsang Province
	KRA horse healing center	Daegu Metropolitan City
	Saneum healing forest	Yangpyeong, Gyeonggi Province
Jangseong healing forest	Jangseong, South Jeolla Province	
Green Care Cluster	Atopy-village	Geumsan, South Chungcheong Province
	Cheeze-village	Imsil, North Jeolla Province
	Hannuri-village	Bonghwa, North Gyeongsang Province
	Alps-village	Cheongyang, South Chungcheong Province
	Haebaragi-village	Yeoju, Gyeonggi Province
	Gaemidle-village	Jeongseon, Gangwon Province
	Geobuki-village	Hongseong, South Chungcheong Province
	Sesim-village	Gyeongju, North Gyeongsang Province

으며 개인농장, 법인, 외부기관, 산업체 등을 통해 학생, 청소년, 노인, 사회적 약자, 중독자 등에게 건강치유, 사회적 재활, 교육 등의 다양한 목적으로 운영되고 있으며, 법·제도 등을 통한 농업의 주요 산업분야로 정착되어 있다. 특히, 네덜란드, 벨기에, 영국, 프랑스, 노르웨이, 이탈리아, 독일을 비롯한 EU국가를 중심으로 노인, 장애인, 빈곤층, 청소년 등을 위한 치유농업 프로그램에 대한 연구가 진행되고 있다(Gim et al., 2013). 각 국가별 치유농업의 목적과 분야가 다르게 나타나는데 네덜란드, 노르웨이, 벨기에, 스위스, 슬로베니아, 이탈리아 등은 치유농업, 스웨덴은 사회·치료적 원에, 핀란드는 동물매개치료에 중점을 둔 치유농업이 진행되고 있다(Park, 2015). 이처럼 농업선진국들에서는 이미 치유농업의 개념이 정립되었고, 다양한 법과 정책을 통한 농업의 주요 산업분야로 정착되어 다기능효과에 대한 연구가 이루어지고 있으며, 이러한 변화에 맞춰 국내에서도 지자체 및 산림청을 중심으로 치유관련 사업이 이루어지고 있다.

치유농업과 관련한 국내 연구는 점차 확대되어 가고 있는데, Gim et al.(2013)은 6차산업을 위한 치유농업 프로그램 개발과 운영, 사업계획에 대한 연구를 진행했으며, 힐링에 대한 수요 증대를 반영하고 마음과 정신적 치유를 위해 치유농업을 실시하는 6차산업화 마을·기관을 조사한 바 있다. Kim et al.(2014)은 유럽의 치유농장의 형태가 국내에서도 치유농업이 확대·발전될 것이라고 하였으며, 또한, 국내·외의 치유농장의 사례를 제시하여

활동 및 운영특징을 밝힌 바 있다. Kim et al.(2012)은 치유농업에 대한 참여의사 및 지불의사를 조사하여, 직장인의 직무스트레스를 줄이기 위한 치유농업의 도입은 수요자 측면에서 긍정적임을 밝힌 바 있다. Park(2015)은 치유농업의 정착과 활성화를 위해 인적자원에 초점을 맞춰 치유농업 전문가 역할의 중요성 및 필요성을 계층분석법으로 도출하고, 이를 토대로 치유농업 전문가 양성의 효율성을 제고하였다. Lee(2013)은 농업선진국의 치유농업 사례분석을 통해 유형별 프로그램을 분석하고, 경제적 가치분석 및 성공요인, 시사점을 도출하였다. 또한, 농촌자원을 활용한 한국형 치유농장 모델을 산간, 도시 인근 등과 같이 지역에 따른 치유농장 프로그램을 개발하고 전문가 설문을 통해 실천프로그램을 개발하고자 하였다. 이와 같이 치유농업에 대한 연구는 이루어져 왔으나 치유단지 조성을 위한 벤치마킹을 목적으로 단지의 형태, 규모 등 실제운영에 관한 실태조사는 미비한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 치유를 테마로 운영되고 있는 단지와 농촌체험을 실시하는 마을이나 권역 등의 조사를 통한 단지의 유형, 규모, 입지형태, 목적, 치유대상, 사업비 및 재정상태 등의 운영실태를 조사하고 분석하는 것을 목적으로 한다. 이를 위하여 인터넷을 통한 사전조사로부터 조사대상 단지와 마을들을 전국적으로 파악하고, 전화와 이메일 등으로 운영상태를 분석한 뒤에 실제 현장조사 대상지를 선정하며, 현장조사 계획을 수립하여 방문조사

를 실시하고 조사결과를 항목별로 분석하고자 한다.

II. 연구방법

2.1 조사방법 설정

본 연구에서는 국내 치유단지 운영사례 조사를 위해 인터넷과 문헌 등을 통하여 단지, 마을, 농촌지역개발사업의 권역 등에 대한 일반현황을 조사하였다. 사전조사 항목을 설정하여 조사대상지별 위치, 단지구축 목적, 규모, 체험프로그램, 주요시설, 편의시설 등이 포함된 사전조사서를 작성하여 1차 조사를 실시하고, 이 자료를 바탕으로 현장조사를 실시하였다.

인터넷 등을 통해 약 300개의 사례지를 사전조사하고, 그 중 현장조사로 적합하다고 판단되는 사례지를 선정하여 조사를 실시하였다. 본 연구를 위한 조사기간은 2015년 8월 10일을 시작으로 동년 9월 11일까지 실시하였고, 전국적인 공간분포를 고려하여 전체 24개의 사례지 (Table 1)를 선정하였으며, 조직구성, 시설형태, 유형, 규

모, 입지형태, 목적, 문제점, 치유대상과 재정상태 등을 조사하였다.

본 연구에서는 조사대상지를 공간분포에 따라 집중단지형과 거점지원형의 2가지 형태로 분류하는데, 집중단지형(Green Care Complex)은 일정구역 내에 치유시설이 집적 된 형태로 정의되며 치유시설이 존재하고 치유프로그램을 진행하는 단지이며, 거점지원형(Green Care Cluster)은 치유시설들이 분산되어 네트워크 등을 통하여 치유를 실행하는 형태로 정의된다(MAFRA, 2016).

사전조사를 위한 도별 조사대상지 수와 현장조사지 위치는 각각 Table 2와 Figure 1과 같다. 도별 조사대상지는 경기도 3개, 강원도 3개, 충청도 6개, 전라도 7개와 경상도는 대구광역시를 포함하여 5개로 전체 24개의 사례지로 구성하였다.

2.2 현장조사 결과

사전조사를 통해 구축한 자료를 바탕으로 현장조사를 실시하였다. 각 조사지역에 근무하거나 상주하는 직원, 주민과 권역 사무장 등을 만나 인터뷰를 진행하였으며,

Table 2. Number of study sites in each province

Classification	Name of province					
	Gyeonggi	Gangwon	Chungcheong	Jeolla	Gyeongsang	Total
No. of case	3	3	6	7	5	24

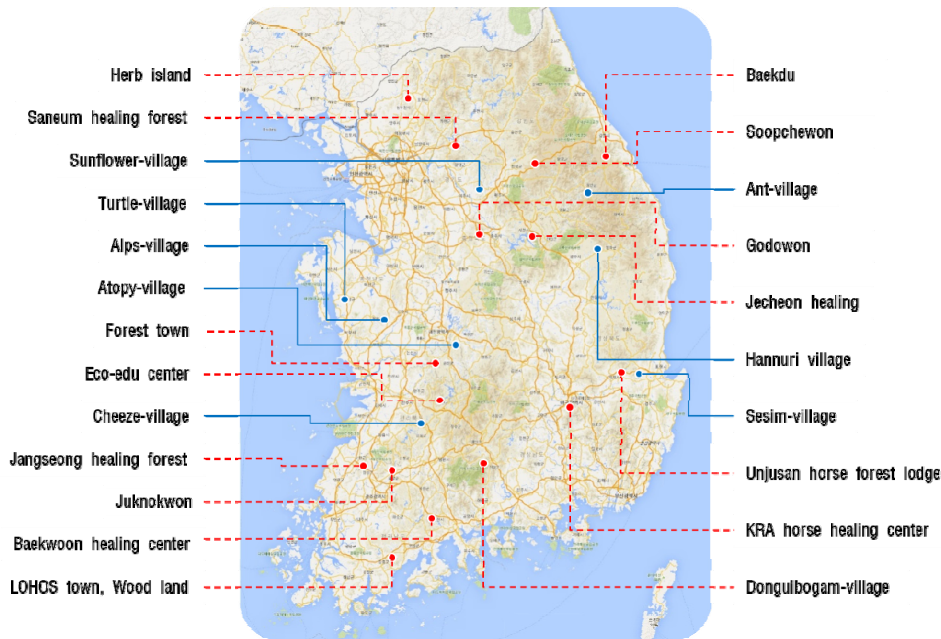


Figure 1. Location of study cases

지자체가 관리하는 조사지의 경우 담당 공무원의 인터뷰를 실시하였다. 본 연구에서 수립한 현장조사표는 34개 조사항목으로 구성되었으며 Table 3과 같다.

Table 3. Field survey table

Site & Date		
Common Survey	Introduction	Unit
General status	Open time	-
	Budget support organization	-
	Plan and capacity for guest	people
	Purpose of establish	-
	Organization(Operator)	-
	Type of consumer	-
	Condition of use	-
Status of facilities	Main facilities	-
	Comfort system	-
	Scale	m ²
	Using pattern	day
	Basis of establishment	-
	Association	-
	Utility fee	won
	Function	-
	Number of annual visitor	people
Status of operation	Operating system	-
	Support	-
	Stabilizing factor	-
	Association	-
	Plan	-
	Problem	-
	Management plan	-
	Safety system	-
	Main agent	-
Status of Program	List of program	-
	Cost of program	won
etc.	Total budget	won
	Budget and sales	won
	Cost of construction	won
	Term of construction	year
	Medical system	-
	food	-
	Accessibility	-
	etc.	-

현장조사를 통하여 구축한 자료 중에서 기능 및 목적, 계획세대 및 수용인원, 운영주체, 예산 및 매출, 운영계획, 사업비, 주요시설, 수요자와 콘텐츠 및 프로그램을 포함한 중요한 7개 항목에 대하여 24개 사례지의 조사자료를 Table 4와 같이 나타내었다.

III. 결과 및 고찰

3.1 현장조사 자료분석

현장조사를 실시한 24개의 사례지 중에서 집중단지형인 진안군 에코에듀센터와 거점지원형인 금산군 아토피안심마을을 대상으로 자세한 결과를 예시로 다음과 같이 나타내었다.

가. 집중단지형 사례

본 연구의 현장조사지 중에서 집중단지형은 힐링치유벨트(로하스타운, 우드랜드), 죽녹원, 에코에듀센터, 청태산 치유의 숲, 백두대간 생태수목원, 산림문화타운, 깊은산 속 옹달샘, 허브아일랜드, 한방자연휴양림, 한방자연치유센터, 운주산 승마자연휴양림, 산음 치유의 숲, 장성 치유의 숲을 포함한 전체 16개 단지이며, 이 중에서 벤치마킹 대상으로 비교적 운영이 잘 되고 있는 에코에듀센터의 자세한 자료를 Table 5에 나타내었다. 에코에듀센터는 환경부와 진안군의 지원으로 설립되었으며, 진안군이 운영하고 있고, 센터장, 운영팀, 아토피팀, 관리팀으로 구성되어 전체 23명이 운영하고 있다. 전체 사업비는 약 127억으로 환경부 50억, 도비 15억, 전북교육청 15억, 진안군청이 47억 등을 투자하여 조성된 것으로 나타났다. 주 수요자는 일반인과 질환자가 각각 50%의 비율로 에코에듀센터를 방문하고 있는 것으로 조사되었다.

나. 거점지원형 사례

본 연구에서 조사한 거점지원형은 아토피안심마을, 치즈마을, 한누리위낭마을, 알프스마을, 해바라기마을, 개미들마을, 내현권역, 세심마을을 포함하여 전체 8개 이며, 운영이 잘 되고 있는 아토피안심마을의 조사자료를 Table 6에 나타내었다. 아토피안심마을은 희망마을 만들기 명품사업 공모전으로 6억, 녹색농촌 체험마을 3억, 국비 9억, 도비 3억, 군비 36억을 지원받아 만들어진 마을로 대전한방병원과 MOU를 체결하여 매달 1회씩 출장진료를 받고 있는 것으로 나타났다. 아토피안심마을에는 황토치유방이 23동이 건설되어 아토피 질환자가 입주하여 생활하고 있으며, 주 수요자는 아토피환자와 가족들로 구성되어지며 이용조건으로는 아토피 또는 기관지 천

치유테마단지 사례조사 분석

Table 4. Survey data of study cases

Study area	Purpose	Capacity	Budget and sales	Management plan	Main facilities	Prospective consumer	Contents and program
LOHAS town	◦Settlement space	◦1,500 household (3,000 people)	-	annual business (2019) (1,500 families planned)	Integrated Medical Center riding sports park	old age retiree	
Wood land	◦Tour and rest ◦Forest care		◦Sales 1.5 billion(*14)	Completion of timber industry support center (2016)	timber culture experimental center health improvement center	No limitation atopy patient	Japanese cypress medical herb stew
Juknokwon	◦Tour and rest ◦Bamboo care	◦1 million people/day(Max 3 milion people/day)	◦Budget 1 billion/year ◦Sales 1.9 billion(*14)	Improvement of walk	bamboo culture experience 8 bamboo roads Hanok Experience Center	No limitation	bamboo therapy gayageum,pansori experience
Eco-edu center*	◦Atopy care ◦Prevention of disease	◦80 people/day	-	walk campground	five sense experimental family pension	No limitation Atopy patient	atopy free camp atopy overcome camp
Soopchewon	◦Forest care ◦Tour and rest	◦Admission 700 people/day	◦Budget 2.5 billion/year	facility maintenance	timber health center culture facilities training facilities	No limitation	timber experimental education timber experimental class
Baekdu	◦Forest care ◦Tour and care	◦Experience 62 people/day ◦Admission 72 people/day	◦Budget 1.2 billion/year	making experimental complex	experimental center timber culture experimental school	No limitation	craft and timber experience
Forest town	◦Natural care ◦Tour and care	◦1,600 people/day(Max 3,000 people/day)	◦Sales 0.3 billion/year	making forest ecology culture experimental complex	forest park timber experimental center	No limitation Game addict	craft experience nature sports (for game addicts)
Godowon	◦Forest care ◦Meditation care	◦No limitation ◦Admission 132 people/day(Max 145 people/day)	◦Budget 3 billion/year	planning diabetes program making corporation market	House of Sharing meditation house	No limitation	physical and spiritual misfit program spring meditation program child Lincoln school
Herb island	◦Plant care ◦Natural care ◦Tour and care	◦No limitation ◦Healing center 500 people/day	-	increasement of parking lot	herb plant museum mini zoo herb healing center	No limitation herb healing center (convalescence of cancer patient)	euopean herb experience donkey experience
Donguibogam-village	◦Oriental medicine care ◦Tour and care	◦No limitation ◦Admission 88 people/day (Max 108 people/day)	-	developing healing program	Korean medicine museum medicinal herb experimental theme park	No limitation	spirit gym and spirit experience road for healing
Jecheon healing	◦Oriental medicine care ◦Natural care	◦50 people/day ◦Admission 20 people/day	-	Chinese medical treatment	chinese medicine public bath nature development center	No limitation chinese medicine curer	oriental medicine autoteraphy oriental medicinehealing stay
Baekwoon healing center	◦Cancer prevention ◦Natural care	◦50 people/day ◦500 people/day	-	health improvement center	meditation room moxibustion	Cancer, dermatolosis, diabetes mellitus patient	meditation program detox program
Unjusan horse forest lodge	◦Horse riding experience ◦Tour and care	◦100 people/day	◦Budget 0.5 billion/year ◦Sales 0.3 billion/year	comprehensive development plan	riding experimental place health acupressure treatment road	Up to 7 years old for horse riding	?riding program
KRA horse healing center	◦Horse riding care ◦Rehabilitation treatment	◦2,000 people/day	-	exclusive horseriding Course screen horseriding Course	riding healing center interior horseriding Course	No limitation emotion, behavior and physical disabilities (remedial riding)	riding therapy remedial riding
Saneum healing forest	◦Forest care	◦2,000 people/day	-		medical facilities camp facility	No limitation	timber experience woodcraft
Jangseong healing forest	◦Forest care	◦No limitation	◦Budget 0.25 billion/year	facilities maintenance and repair	forest of healing meditation resting area timber healing field	No limitation (pregnant women,atopy patient, obese youth)	timber experience prenatal education program
Atopy-village**	◦Atopy care	◦23 dwellings	-	6 family increased negotiation with Malaysia MBI group	atopy healing center atopy care center	Atopy patient	special lecture about atopy atopy concert
Cheeze-village	◦Experience and tour	◦Limit 5 million people/year	◦Sales 1.07 billion (*14)	circulation and sale of agricultural products	cheese experimental place cheese restaurant	age limit	cheese experience insect experience
Hannuri-village	◦Experience and tour	◦80 people/day	◦Sales 0.12 billion (*14)	sextic industrialization	botanical garden insectivorous plant	No limitation	engraving experience plants experience
Alps-village	◦Experience and tour		◦Sales 2.5 billion(*15)	cosmetic factory using closed school	town and village exchange center	No limitation	calabashfestival ice fountain festival
Sunflower-village	◦Experience and tour	◦500 people/day ◦Admission 100 people/day	◦Sales 0.2 billion/year	making small scale job	information center traditional food experimental center	No limitation	sunflower experience agricultural experience
Ant-village	◦Experience and tour	◦1,200 people/day ◦Admission 200 people/day	◦Sales 0.5 billion(*15)	auto camping ground	pine scent campground ant's traditional Hanok Complex	No limitation	rural culture experience farming experience
Turtle-village	◦Experience and tour	◦60 people/day	◦Sales 1 billion/year	bracken agricultural association corporation	school lunch support center farm experience center	No limitation(community relief center disabled person in Seoul)	farming experience handwork experience etiquette experience
Sesim-village	◦Experience and tour	◦Accept an Organization/day (20-250 people)	◦Sales 0.09 billion(*14)	making ecology road	multipurpose hall ecology concert hall	No limitation	farming experience carefulness concert

* Type of Green Care Complex

** Type of Green Care Cluster

Table 5. Survey results of Eco-edu center

Category	Eco-edu center	
General status	Introduction	activate a systematic healing program, hire expert for forest and health, personal medical examination
	Purpose	Atopy care, Environment disease prevention
	Support	Ministry of Environment, Jinan county office
	Open	Open eco edu center which is the first environmental disease prevention/administration of ministry of environment with support from ministry of environment and Jeollabuk-do in July, 2012.
	Basis of establishment	plan atopy free experimental festival(2012. 10. 19 ~ 21) open atopy free ecology healing festival(2013. 6. 7 ~ 8) open'youth atopy farewell camp'(2014. 1. 13 ~ 16)
	Capacity	maximum 80 people/day
Status of operation	Operator	23 people including head of center, operating team, management team operated by local government
	Association	MOU Woosuk university Chinese medicine clinic MOU community child center use near experimental village(village of dried persimmon) as accommodation
	stabilizing factor	many atopy patients are participating / ministry of environment and local government cooperatively operate
	Problem	traffic inconvenience/ lack of publicity/ lack of operating ability and experts/ lack of experimental(healing) program
	Management plan	Trail, Camp set long term comprehensive development plan by 2026
Status of facilities	Total cost	about 1.2 billion won(government expenditure(ministry of environment), Jeollabuk-do 1.5billion, education office of Jeollabuk-do expenditure 1.5 billion, Jinan country office 4.7 billion
	Main facilities	Education center, Eco house, Food center, Concert hall, Eco vegetable garden
	Scale	Land 48,535㎡, Total ground area 2,894㎡, Admission(Group 60-80 people, Pension 28-42 people, room 40-60 people)
	Annual visitor	2012. 10. 19 ~ 21(participation 1,800 people) 2013. 6. 7 ~ 8.(participation 200 people) 263 team participated in atopy treatment program(participation 17,000 people)
	Utility fee	Admission(100,000 ~ 130,000 won)
	Medical system	med kit, inspection from fire fighting company (3 times a month), No smoking area
Status of use	Prospective consumer	No limitation, Atopy patient a Child and adult, Ordinary person 50% and patient 50%
	List of program	Atopy seminar, Atopy free experience, Atopy science camp, Atopy overcome camp, Atopy act concert
	Cost of program	About 5 hundred won
etc.	food	Organic food, eco friendly season food

Table 6. Survey results of Atopy-village

Category	Atopy-village	
General status	Introduction	remodeling and expansion of he school scheduled to be closed as it was effective to atopy
	Purpose	Atopy care
	Support	luxury business contest exhibit about making hopeful village (0.6 billion), green farm experimental village 0.3 billion government expenditure 0.9 billion, Chungchungnam-do 3billion, Geumsan-gun 36 billion
	Open	appoint Sanggok elementary as atopy relaxation school in 2009 complete Sanggok elementary atopy care center in 2011 begin constructing atopy relaxation village on 27th , March, 2014
	Basis of establishment	securing the business for making atopy relaxation village because of the effect of atopy treatment of Sanggok elementary school/ making ordinance of country and ordinance of the village
	Capacity	maximum capacity of residential area
Status of operation	Operator	independent village committee

치유테마단지 사례조사 분석

Category		Atopy-village
	Association	clinic transportation clinic from Daejeon Chinese medicine one time a month (psychology consultation for school parent, atopy treatment)
	Problem	conflict between private operating committee and resident
	Management plan	MOU with Sungnam city for extending house let the resident self-reliance Doing negotiation with Malaysia MBI group Brand
Status of facilities	Total cost	about 5.5 billion(government expenditure 0.9 billion(Ministry of Government Administration and Home Affairs 0.6 billion, Ministry of Agriculture and Forestry 0.3 billion Chungchungnam-do 3 billion, Geumsan-gun 36 billion, expense from Sungnam city 0.3 billion) 2011 1.3 billion won 2012 0.77 billion won 2013 1.4 billion won 2014 0.82 billion won(Future dream center 0.313 billion won) 2015 0.92 billion won
	Construction period	2010 ~ 2015
	Main facilities	23 atopy red clay curing rooms dream center still constructing Hanok treatment room (2015) designing 5 wooden treatment rooms atopy curing room education room
	Scale	one red clay curing room around 134.64m ²
	Annual visitor	atopy patients are living in 23 curing rooms/ around 70% of the residents stay until their children become elementary graduates
	Utility fee	66m ² 170,000 won/month, 56m ² 150,000 won/month
	Medical system	care providers are living
	Status of use	Prospective consumer
List of program		Lecture of atopy, Waling on the forest, Atopy concert
etc.	food	Local food, Recommend of agriculture

식과 관련된 진료기록이 필수적으로 필요한 것으로 나타났다.

3.2 조사항목별 분석

본 연구에서는 조사항목 중에서 정량자료에 대하여 단기간에 비교분석을 실시하였다. 분석은 총 사업비, 건설비, 예산, 매출, 시설이용비, 방문현황 등의 항목을 대상으로 하였으며, 집중단지형과 거점지원형으로 구분하여 분석하였다.

가. 집중단지형 자료분석

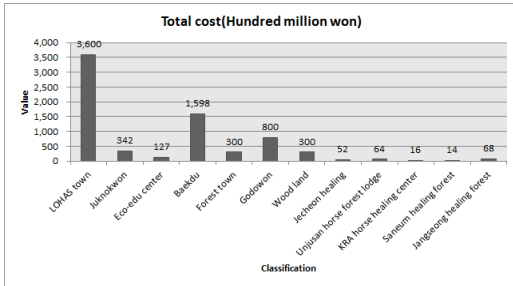
본 연구에서는 자료분석을 위해 분석이 유효하다고 판단되는 대상지의 자료를 선택하여 분석하였으며, 집중단지형으로 분류되는 곳을 표본으로 하였다. 분석의 편의를 위해 숙박비, 수용인원, 매출 등은 평균값으로 선정

하였다. 총 사업비 등 12개 항목에 대한 분석결과는 Figure 2와 같다.

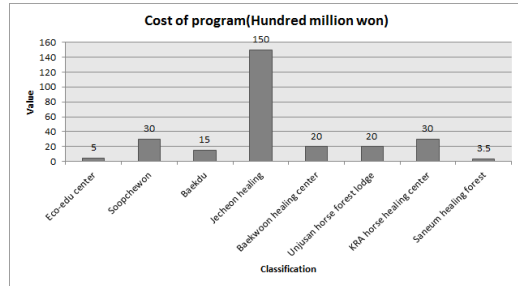
분석한 결과를 살펴보면, 총 사업비의 경우 로하스타운이 3,600억원이 소요될 것으로 나타나 가장 많은 사업비를 보였다. 건물조성비는 로하스타운이 1단계지구 및 의학센터 등의 건립에 약 979억을 소요할 것으로 보여 가장 큰 건물조성비를 보였으며, 백운습터 힐링센터는 기 조성된 건물에 약 2억으로 재건축하여 가장 적은 비용을 보였다. 예산의 경우 깊은 산 속 웅달샘이 30억으로 나타났고 이는 후원금이 포함된 금액으로 조사되었다. 체험 및 프로그램 비용은 한방치유센터가 복합 프로그램 비용이 15만원으로 가장 큰 금액을, 에코에듀센터는 프로그램당 5천원으로 가장 적은 금액이 필요한 것으로 나타났다. 수용인원의 경우 죽녹원이 순환, 숙박 및 체류인원을 포함해 일일 최대 2만명을 수용하며, 한방자연치유센터는 숙박기준으로 일일 최대 50명을 수용할 수

있는 것으로 나타났다. 운영인력은 허브아일랜드가 160명으로 가장 많은 인력을, 백운섬터 힐링센터 등이 3명으로 가장 적은 인력을 보유하고 있었다. 연간방문현황

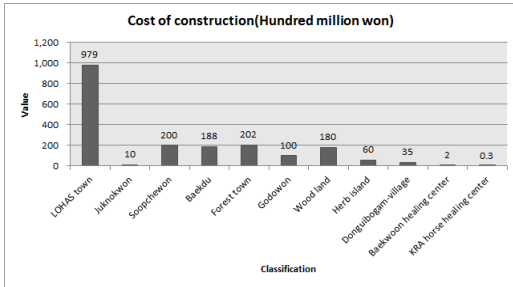
은 죽녹원이 150만명을, 백운섬터 힐링센터가 500명으로 각각 최대, 최소의 값을 보였다.



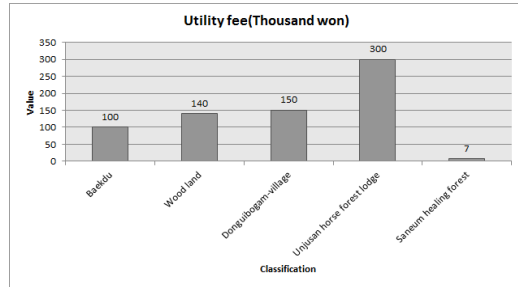
(A) Total budget



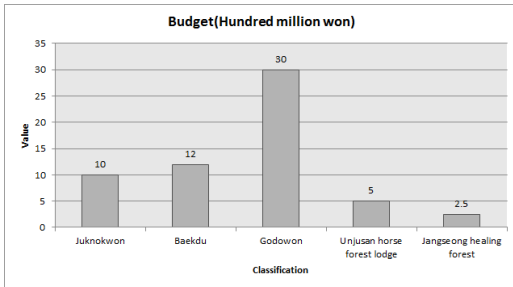
(E) Cost of experience program



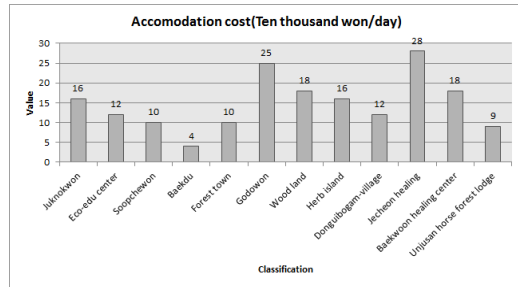
(B) Cost of construction



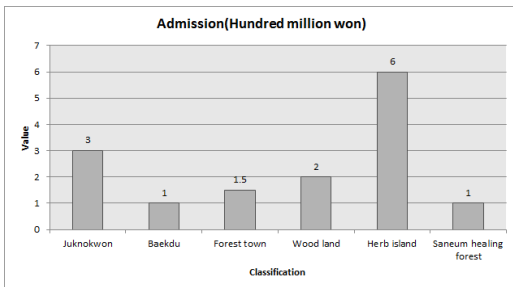
(F) Utility fee



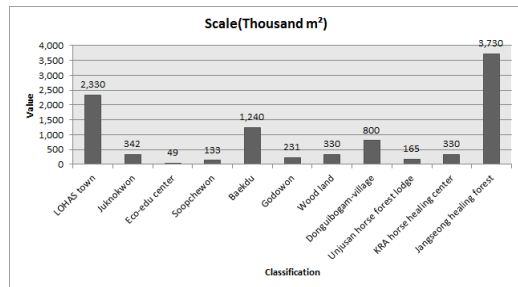
(C) Management Budget



(G) Accommodation cost

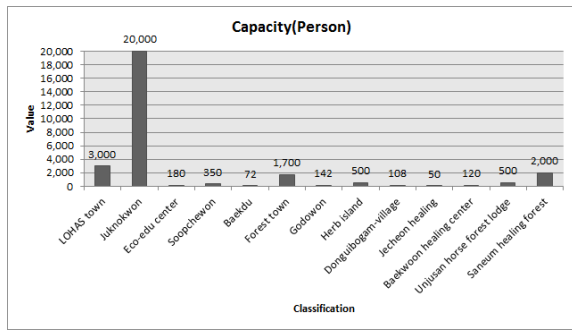


(D) Admission

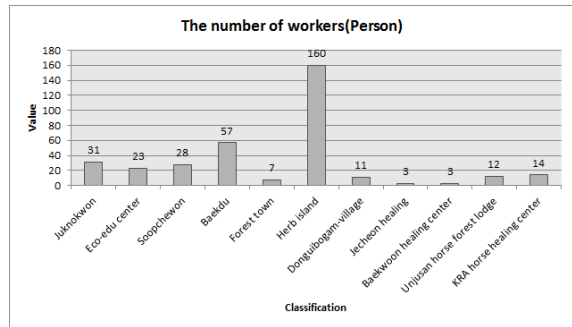


(H) Scale of space

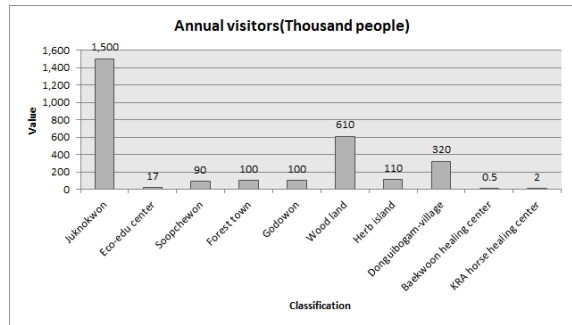
Figure 2. Data analysis of Green Care Complex



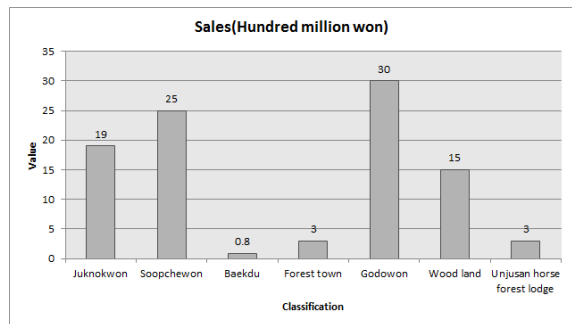
(I) Capacity



(J) The number of workers



(K) Annual visitors



(L) Sales

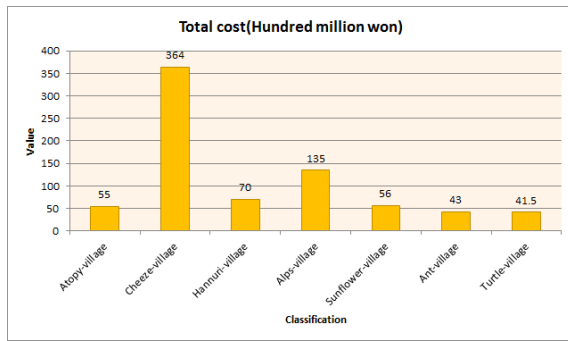
Figure 2. Data analysis of Green Care Complex(continued)

나. 거점지원형 자료분석

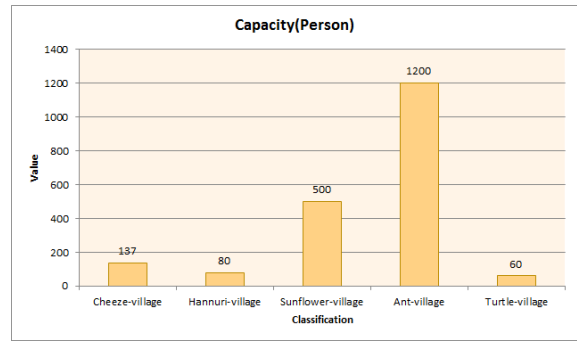
거점지원형 분석결과는 총 사업비, 연간 방문객 등 8개 항목에 대하여 Figure 3과 같이 나타내었다. 총 사업비의 경우 임실 치즈마을이 현재까지 364억원이 소요되었고, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 42억원으로 가장 적은 사업비를 보였다. 건물조성비의 경우 현재, 오랜 사업기간을 가진 청양 알프스마을이 30억원을, 최근에 조성된 금산 아토피안심마을이 약 3억원으로 가장 적은 건물조성비를 보였다. 체험 및 프로그램 비용은 한방치유센터가 복합 프로그램 비용이 15만원으로 가장 큰 금액을, 에코에듀센터는 프로그램당 5천원으로 가장 적은 금액이 필요한 것으로 나타났다. 수용인원의 경우 개미들마을이 순환 및 체류인원을 포함하여 약 1,200명을 수용할 수 있는 것으로 나타났고, 내현권역(거북이마을)이 50명을 수용할 수 있는 것으로 나타났다. 운영인력은 임실 치즈마을이 사업에 참여하는 마을인력을 포함하여 총 95명이 운영을 하고 있으며, 한누리위낭마을의 경우 3명이 운영을 하고 있는 것으로 나타났다. 연간방문현황은 알프스마을이 약 35만명의 방문객을, 홍성 내현권역(거북이마을)이 약 2,000명의 방문객 현황을 보였다. 매출의 경우 알프스마을이 약 25억원으로 가장 많은 매출을 기록하고, 해바라기마을이 약 2억원으로 가장 적은 매출을 기록한 것으로 나타났다.

다. 결과 고찰

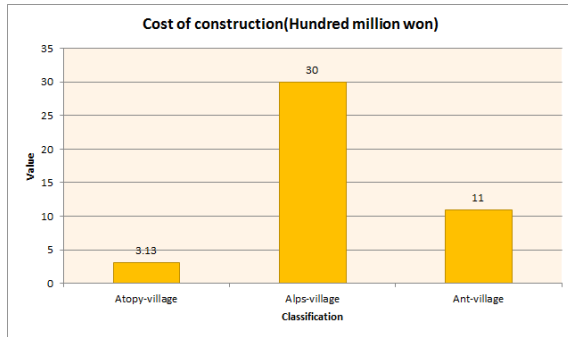
본 연구에서는 국내 치유단지조성을 위해 공급지 추정, 타당성분석 등을 위한 운영사례를 조사하였으며, 전국 총 24개의 사례지를 조사하였다. 실태조사를 통해 MAFRA(2016)에서 제시하는 사업화모델별 분류를 실시하였는데, 집중단지형은 16곳, 거점지원형은 8곳으로 분류되었다. 실태조사를 통해 얻어진 자료를 통한 사업비, 운영비, 이용비, 현황 등을 분석하였고, 집중단지형과 거점지원형의 항목별 평균값을 비교한 결과를 Fig. 4와 같이 나타냈다. 분석은 정량 값을 가지는 자료를 바탕으로 각 사례지별 평균 값으로 실시하였다. 분석결과, 총 사업비, 건물조성비, 수용인원, 연간방문현황에서 큰 차이를 보였고, 이는 유형에 따른 차이를 뚜렷하게 보이는 것으로 분석되었으나, 숙박비, 운영인력, 매출 등은 큰 차이를 보이지 않았는데, 이는 동항목들이 유형이나 규모에 따라 차이를 보이지 않는 것으로 판단되었다. 총 사업비는 집중단지형, 거점지원형 각각 평균 607억, 109억으로 큰 차이를 보이며 또한 건물조성비용도 평균 178억, 15억으로 큰 차이를 보이는데, 이는 거점지원형의 경우 농촌마을의 기존 시설을 이용하는 것에서 비롯되었다고 판단된다. 체험 및 프로그램 비용은 각각 평균 3만 4천원



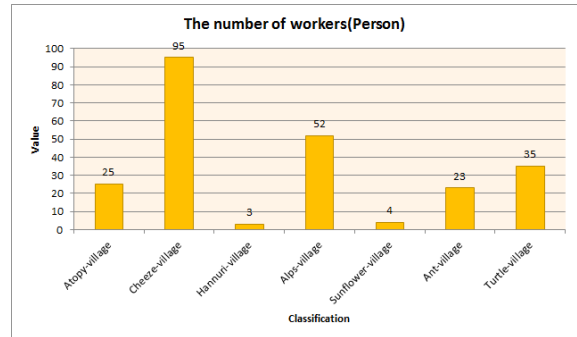
(A) Total budget



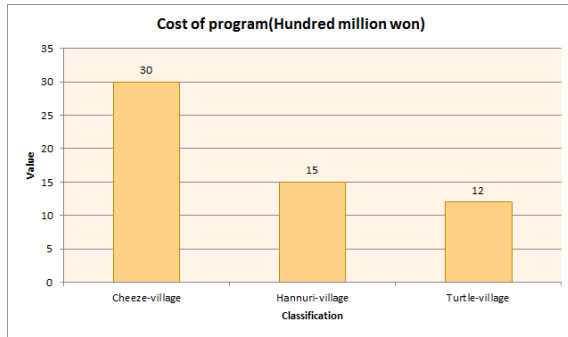
(E) Capacity



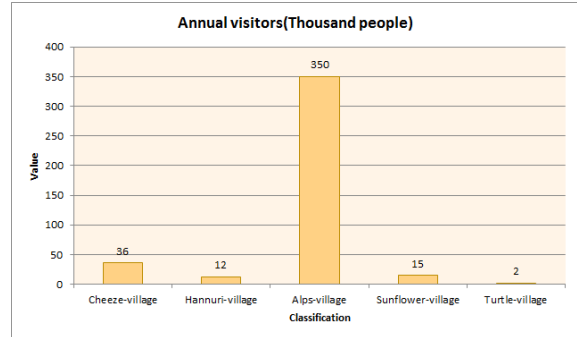
(B) Cost of construction



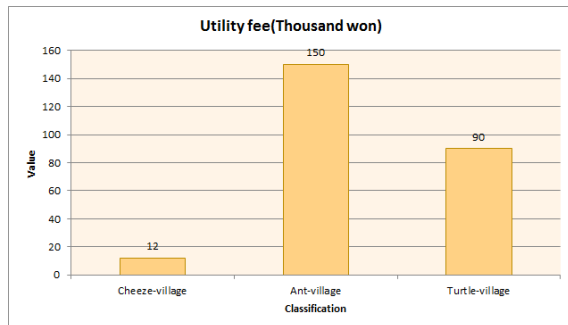
(F) The number of workers



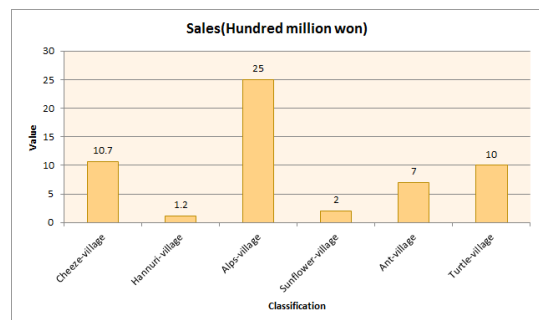
(C) Cost of program



(G) Annual visitors



(D) Utility fee



(H) Sales

Figure 3. Data analysis of Green Care Cluster

과 1만 9천원으로 적지 않은 차이를 보였다. 수용인원을 살펴보면 각각 약 2,200명, 400명 정도를 수용할 수 있다고 조사되었다. 이는 체험 및 프로그램 이용을 위한 인원이 아닌, 순환형 방문객으로 판단하고 최대방문객으로부터 산출하였다. 운영인력은 비슷하게 조사되었는데 이는 두 가지 측면에서 볼 수 있다. 하나는 거점지원형은 생계형 인력이 아닌 농촌마을에 상주하는 주민, 사무장 등을 포함하므로 높은 수치로 조사되었다고 볼 수 있고, 다른 하나는 집중단지형, 거점지원형 모두 치유단지를 위해서는 30명 정도의 인력이 필요하다고 볼 수도 있다. 현황 및 매출은 집중단지형이 비교적 높은 수치를 보이는데, 이는 농촌마을보다 편리하고 각종 시설이 잘 갖춰진 곳으로 수요가 이루어진 것으로 판단된다. 본 연구에서 거점지원형의 경우 농촌마을, 권역을 대상으로 하였으므로, 예산과 입장료는 없었다. 농촌마을은 거점지원형의 경우 경계가 불확실하므로 예산, 입장료, 규모 등은 집중단지형과 비교가 불가능하였다.

IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 치유단지조성을 위한 벤치마킹 자료로 활용할 수 있도록 치유를 테마로 운영하는 기존의 단지들에 대하여 운영사례를 조사하고 모델별 자료분석을 실시하였다. 인터넷과 문헌 등을 참고하여 총 300개의 후

보지를 선정하고 1차 조사를 통하여 실제 운영이 되고 있는 24개의 사례지를 선정하여 현장조사를 실시하고 자료를 구축한 후 분석을 실시하였다. 연구의 결과를 구체적으로 요약하면 다음과 같다.

시설들이 한 곳에 집적되어 있는 집중단지형은 16개, 시설들이 분산되어 있고 네트워크로 연결된 거점지원형은 8개로 분류되었다. 조사항목은 총 사업비, 숙박비, 매출 등 34개이고 이 중에서 12개 항목은 정량으로 비교 분석이 가능하였다. 분석결과 총 사업비, 건물조성비, 수용인원, 연간방문현황에서 단지별로 큰 차이를 보여 유형에 따른 차이를 뚜렷하게 보이는 것으로 분석되었으나, 숙박비, 운영인력, 매출 등은 유형이나 규모에 따라 차이를 보이지 않는 것으로 분석되었다.

국내 운영사례 현장조사자료 분석결과로 얻어진 결과를 토대로 치유단지조성과 관련한 시사점을 알아보면 다음과 같다. 첫째, 집중단지형은 그 규모가 방대하고 각종 시설들을 확보하고 있으며, 이미 많은 방문자를 확보하고 있다는 점에서 녹색농업치유단지로 조성하는 것에 유리한 점이 있으나, 현장조사를 통해 문제점을 파악한 결과 시설물 유지 및 관리인력 부족에 고충이 있는 것으로 나타났고, 이는 향후 치유단지로서의 기능을 위해 선결해야 할 과제로 보였다. 선결과제를 해결하면 국민의 의식과 수요를 고려한 치유시설도입과 관리인력 등의 해결을 통해 치유산업이 발전할 수 있을 것으로 판단된다. 둘째, 치유단지를 조성하기 위해 난개발을 막는 방안의 관점에

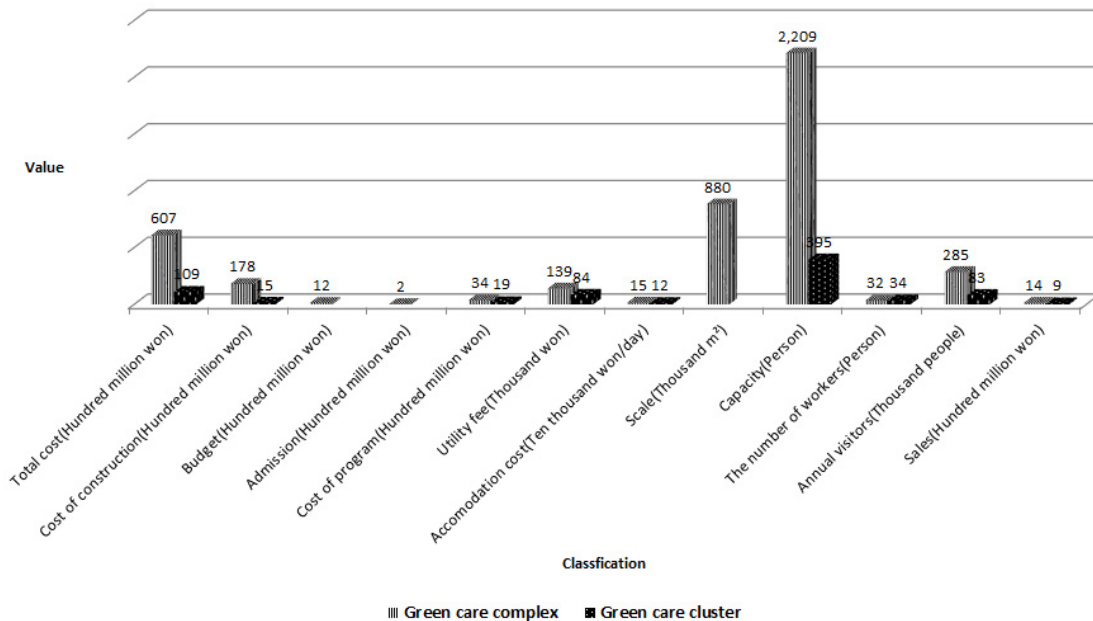


Figure 4. Result of data analysis of study area

서 거점지원형은 농촌마을개발사업이 이루어진 곳에 치유시설을 도입함으로써 기존시설을 활용하여 사업비를 최소화하면서 농촌에 일자리와 힐링산업을 일으켜 농촌 활력의 일환이 될 것으로 판단된다. 그러나 농촌마을의 가장 큰 문제점은 운영인력이 고령화되어 운영의 한계가 있다는 점에 있다. 따라서 관리인력의 충원 및 교육이 뒷받침되어야 할 것이고, 기 조성된 농촌마을을 유지하고 발전시킨다면 도시민 유치의 모범사례가 제시될 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구는 농림축산식품부의 재원으로 한국농어촌공사의 2015년 “녹색농업치유단지 조성사업 타당성조사 연구”로 수행된 연구결과의 일부임.

References

1. Alps-village, 2015, <http://www.alpsvill.com/>.
2. Baekdu, 2015, <http://www.baekdu.go.kr/>.
3. Baekwoon healing center, 2015, <http://www.emaum1004.com/>.
4. Cheeze-village, 2015, <http://www.kcheesecook.co.kr/>.
5. Cho, Soon-Jae, Im, Seung-Bin and Oh, Whee-Young, 1996, A Study on the Improvement of Common Facilities in the Rural Village, 2(2), 37-44.
6. Donguibogam-village, 2015, <http://huyang.sancheong.go.kr/>.
7. Eco-edu center, 2015, <http://www.jinaneco.kr/>.
8. Gim, Gyung-Mee, Moon, Ji-Hye, Jeong, Sun-Jin and Lee, Sang-Mi, 2013, Analysis on the Present Status and Characteristics of Agro-healing in Korea, RDA.
9. Godowon, 2015, <http://www.godowoncenter.com/>.
10. Hannuri-village, 2015, <http://www.hannuri.kr/>.
11. Herb island, 2015, <http://herbisland.co.kr/>.
12. Hong, Ji-Young, 2016, A Study on Improving Efficiency of the Agro-healing Expert Training, Degree of Master, Kangwon National University.
13. Jangseong healing forest, 2015, <http://cafe.daum.net/mom-mamhealing/>.
14. Jecheon healing, 2015, <http://www.jchealing.com/>.
15. Kim, Dong-Weon, Park, Joon-Kee, Yun, Jong-Yul and Park, Hye-Jin, 2012, 2012 Public Opinion Survey to Agriculture & Farm Village, Korea Rural Economic Institute, KREI.
16. Kim, Hee-Dong, Park, Jeong-Woon, Lee, Seog-Won and Yang, Sung-Bum, 2012, The Estimation of Willingness to Pay and Participate on the Green-care in Agriculture, Journal of Hotel & Resort, 11(3), 245-262.
17. Kim, Hyoung-Deug, Gim, Gyung-Mee, Lee, Sang-Mi, Moon, Ji-Hye and Jeong, Sun-Jin, 2014, Care Farming, RDA.
18. Kim, Tae-Gon, Heo, Joo-Nyung and Jeon, Jin-Hee, 2014, Expansion of Healing Function of Urban Agriculture and Ways for Urban and Rural Cooperation, Korea Rural Economic Institute, KREI.
19. KRA horse healing center, 2015, <http://www.krahcdg.or.kr/>.
20. Lee, Seok-Won, 2013, International Survey of Green Care in Agriculture and Development of Strategy in Domestic, Yuhan University.
21. MAFRA, 2016, A Feasibility Study for Construction Project of Green Care and Healing Complex.
22. Park, So-Ri, 2015, Developing an Education-oriented Care Farming Preference Model, Degree of master, Chonbuk National University.
23. Saneum healing forest, 2015, <http://cafe.naver.com/saneumhealing/>.
24. Sesim-village, 2015, <http://www.sesim.kr/>.
25. Soopchewon, 2015, <http://www.soopchewon.or.kr/>.
26. Turtle-village, 2015, <http://www.turtlevill.com/>.
27. Unjusan horse healing center, 2015, <http://www.unjusan.co.kr/>.

-
- Received 22 February 2016
 - First Revised 29 February 2016
 - Finally Revised 10 May 2016
 - Accepted 10 May 2016