

사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향 -노인의 여가참여의 매개효과-

Impact of Socio-economic Factors on the Elderly's Satisfaction with Life -Mediating Effect of the Elderly's Leisure Participation-

전명숙, 태명옥
신라대학교 사회복지학과

Myeong-Sook Jeon(msjun0603@naver.com), Myeung-Ok Tae(tmo2378@hanmail.net)

요약

본 연구의 목적은 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 구체적으로 검증해 보고자 하는데 있었다. 한국노동연구원의 2012년 『한국고령화 연구패널조사(KLoSA)』 4차 조사에 참여한 총 7,486명의 데이터를 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 노인의 사회경제적 변인인 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 노인의 삶에 대한 만족도에 정적인 영향을 미쳐, 노인의 경우 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 삶에 대한 만족도가 높아지고 있었다.

둘째, 노인의 사회경제적 변인인 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 노인의 여가참여라는 매개변수의 효과를 통해 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미쳐, 노인의 경우 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 여가참여 수준이 높아지고 그로 인해 삶에 대한 만족도가 높아지고 있었다.

■ 중심어 : | 노인 | 사회경제적 변인 | 삶에 대한 만족도 | 여가참여 |

Abstract

This study aimed at specifically validating the mediating effect of the elderly's leisure participation with regards to the impact of socio-economic factors on the elderly's satisfaction with life. This paper analyzed the data of 7,486 people who participated in the 4th research of the 2012 Korean Longitudinal Study of Ageing (KLoSa) by Korea Labor Institute. The outcome is as follows.

First, among socio-economic factors, educational background, total household income and net asset were found to have positive impact on the elderly's satisfaction with life. When the level of the three factors was higher, the satisfaction with life was also greater.

Second, the three socio-economic factors (educational background, total household income and net asset) affected the elderly's satisfaction with life through mediating effect of leisure participation. Those with higher educational background, total household income and net asset showed more leisure participation, leading to greater satisfaction with life.

■ keyword : | The Elderly | Socio-economic Factors | Satisfaction with Life | Leisure Participation |

I. 서론

‘행복’은 인간이 느끼는 하나의 감정이자, 주관적인 요소이다. 이에 미국의 신경과학자인 다마시오(Antonio Damasio)는 행복은 뇌가 몸으로부터 신호를 받아 이것을 가공할 수 있다는 사실에 기반하는 감정[1]이라고 하였고, 세계가치조사(World Value Survey)에 따르면 행복을 구성하고 있는 요소는 가족관계, 재정상황, 개인적 자유, 개인적 가치 등[2]으로 다양하고 주관적 상황에 따라 달라질 수 있음을 확인할 수 있다.

그러나 복지 증진을 위한 사회경제 정책의 평가 위해서 행복지수를 좀 더 객관적으로 측정할 수 있는 방법을 모색하기에 이르렀고 일부 국가에서는 ‘삶에 대한 만족도=행복지수’라는 공식을 활용하고 있다. 영국 내각에서는 삶에 대한 만족도와 GDP의 상관관계 조사 결과를 토대로 부국들의 행복수준을 평가한 바 있다[3]. 또한 삶에 대한 만족도는 개인자신의 삶을 인식하는 개념으로, 상대적 만족도로 평가될 수 있는 것이며 자아 개념 확립, 경제·사회·교육수준에서 경험되고 느껴지는 정도를 파악하고 분석할 수 있는 기준[4]에 해당된다.

이와 같이 삶에 대한 만족도가 행복수준을 평가하는 중요한 척도인 만큼 관련 연구가 다수 진행되고 있고, 특히 노인의 삶에 대한 만족도에 관한 연구도 2000년대 초반부터 본격적으로 진행되기 시작하여 꾸준히 이어져오고 있다. 노인의 삶에 대한 만족도와 관련된 대표적인 주제로는 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구이고 대부분 ‘주관적 요인’에 집중하고 있다. 그 예로 건강생활에 대한 인식, 경제생활에 대한 인식, 여가생활에 대한 인식, 주거생활에 대한 인식, 사회관계에 대한 인식, 공적보장에 대한 인식에 대한 연구가 진행되고 있다. 반면 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 ‘객관적 요인’에 해당하는 사회경제적 변인에 관한 연구는 아직까지 미흡한 상황이다.

이에 본 연구에서는 노인의 사회경제적 변인이 노인들의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 대해 구체적으로 연구해 보고자 한다. 실제 선행연구에서도 노인의 소득수준이 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는

것으로 나타났고[5], 노인의 현재 거주지역이나 교육수준도 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타난 바 있다[6]. 이러한 내용을 통해 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 대해 직접적으로 분석하고 평가하는 연구가 중요한 가치를 갖고 있다고 볼 것이다.

또한 본 연구에서는 노인의 삶에 대한 만족도에 있어 중요한 역할을 하고 있는 여가참여에 대해 관심을 두었다. 아직까지 우리나라 노인들의 여가참여 수준이 낮고 다양한 활동이 이루어지고 있지는 못하나[7], 70대 이상의 여가시간이 타 연령대에 비해 월등히 높고 산책·게임·등산·영화감상 등에 대해 참여하는 노인이 크게 증가하고 있는 상황이다[8]. 그리고 노인에게 있어 여가참여는 노후생활에서 일어나는 인간관계의 긴장을 해소하는 역할을 하는 것이자[9], 삶 속에서 경험하게 되는 역할 상실로 인한 부작용을 최소화하며[10], 성공적 노화, 생산적 노화, 활동적 노화를 위한 중요한 수단이 될 수 있다[11]. 또한 노인의 여가참여는 신체적 자기효능감을 향상시키고 그로 인해 삶에 대한 만족도를 향상시키는 것으로 밝혀졌다[12].

노인의 여가참여와 노인의 삶에 대한 만족도와 직접적인 관계를 규명한 연구는 다수 진행되었으나 노인의 삶에 대한 만족도에 관한 여가참여의 매개효과에 관한 연구는 미흡하다. 본 연구에서는 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 구체적으로 검증해 보고자 한다.

기존의 다수 연구에서 다루어진 노인의 여가참여와 삶의 만족도 간의 상관관계가 아닌 노인의 사회경제적 변인과 삶에 대한 만족도 간의 관계에서 노인의 여가참여의 매개효과를 확인함으로써 타 연구와의 차별성을 갖춘 연구라고 할 것이다.

또 본 연구의 결과는 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는데 있어 여가참여가 중요한 역할을 하고 있음을 밝힘으로써 노인의 사회경제적 상황을 고려한 차별화된 여가활동 프로그램이 마련될 수 있도록 하는 데에 기초자료를 제공할 수 있을 것이다. 위와 같은 연구목적 달성을 위하여 설

정한 연구가설은 다음과 같다.

첫째, 노인의 사회경제적 변인은 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다. 둘째, 노인의 여가참여는 노인의 사회경제적 변인과 노인의 삶에 대한 만족도의 관계에 있어 매개효과를 가질 것이다.

II. 이론적 배경

1. 노인의 삶에 대한 만족도

1.1 삶에 대한 만족도의 개념 및 특징

삶의 만족은 개인이 자기 삶에 대해서 내리는 인지적 평가인 동시에 행복감과 같은 긍정적 심리상태를 말하는 것으로[13], 한 개인이 자신이 속한 사회에서 활동적이고 생산적인 성원으로 살아가는데 있어서 가장 중요한 요소로 강조되고 있다[14].

삶에 대한 만족도는 삶의 질과 연관되어 여러 측면에서 거론되고 있는데 하춘광[15]은 삶에 대한 만족도란 자신에게 주어진 환경 속에서 느끼는 행복으로 주관적인 지각이며, 긍정적인 자아상과 태도 등 생활 전반에 걸친 현재생활에 대한 만족, 행복, 환경에 대한 긍정적 적응, 어려운 상황에 대처해 나갈 수 있는 능력이라고 정의하였고, 이현진[16]은 삶에 대한 만족도란 삶의 양적, 질적인 측면의 결합을 의미하기보다는 자신의 기대수준에 대한 충족, 인생에 대해 성공적이라고 느끼고 판단하고 인정하는 등 개인이 지각한 심리적 상태와 이에 대한 자신의 평가에서 오는 만족감이라고 하였다.

한편 삶에 대한 만족도는 생활에 대한 기대와 현실간의 충족감의 합치여부에서 오는 주관적인 만족감이자 개인의 심리적 특성과 환경적인 여건뿐만 아니라 생활의 역사를 통해 영향을 받는 복합적인 감정인 만큼 사회인구학적 특성, 경제상태, 건강상태, 가족관계, 라이프스타일 등에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 보고되고 있다[17].

1.2 노인의 삶에 대한 만족도 가치

우리나라는 2006년부터 2010년까지 평균 합계출산율이 1.19%에 머문 저출산 문제와 의료기술의 발전으로

인한 평균수명의 연장문제로 과거 어느 나라에서도 유례가 없는 빠른 고령화 속도를 나타내고 있다. 이로 인해 노인관련 빈곤, 질병, 고독, 우울증, 노인자살 등이 나타나고 있으며 그 가운데에서도 노인들의 은퇴 후 고독감, 우울증, 자살로 이어지는 문제점을 해결하기 위한 방법이 필요한데, 그 해결방법 중 하나는 노인들에 대한 사회적 지지를 강화하여 노인들의 삶에 대한 만족도를 제고하는 것이다[18].

그리고 노인의 삶의 특성상 사회적·경제적으로 어려움에 처하는 경우가 많고 이러한 상황은 신체능력의 자연적 저하와 함께 사회생활의 모든 부분에 있어 삶의 질을 저하시키는 요인으로 인지되어 젊은 연령 집단에게는 별로 중요하지 않은 요소도 노인들에게는 상당히 중요할 수 있다. 또 노인의 삶의 질은 신체적·심리적·환경적 요인 등 복잡한 요인들에 의해 영향을 받는 것이기는 하지만 현재의 상태를 개선해 줄 때 충분히 향상되어 질 수 있다[19]. 즉 노인의 삶에 대한 만족도는 다른 연령층에게 있어 삶에 대한 만족도를 좌우할 수 있는 중요한 요소에 의해 변화되지 않을 수 있고, 오히려 다른 연령층에게 있어 별로 중요치 않은 요소에 의해 삶에 대한 만족도가 좌우될 수 있다고 할 것이다. 또 노인에게 있어 삶에 대한 만족도는 빈곤, 질병, 고독, 우울증, 자살 등의 문제를 해결할 수 있는 키워드에 해당할 만큼 중요한 가치를 갖고 있음을 알 수 있다.

그러나 우리나라 노인의 삶에 대한 만족도는 오히려 시대에 역행하고 있는데 1994년, 2004년, 2008년에 진행된 '전국노인생활실태 및 복지욕구조사' 결과에 따르면 고령화 사회 진입 이후 최근으로 올수록 노인의 삶에 대한 만족도가 감소하는 것으로 나타나고 있는 것을 알 수 있다[20].

2. 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향

삶에 대한 만족도에 사회인구학적 특성이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나고 있는 상황[17]에서 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치고 있음을 보여주는 연구도 이루어져 오고 있다.

전수빈[21]의 연구에서는 노인의 성별, 연령, 최종학

력, 동거형태(동거인 유무 여부)의 인구사회학적 특성과 주관적 생활수준, 국가보호 여부, 월 평균 수입, 소득활동 여부의 경제적 특성이 노인의 삶에 대한 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 강시모[22]의 연구에서는 노인의 학력, 직업유무 등의 특성이 노인의 삶에 대한 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 리혜근 등[23]은 노인의 인구사회학적 특성 가운데서 학력, 주택소유 유무, 종교 유무, 배우자 유무, 동거가족 유무 등은 5가지 노인의 삶에 대한 만족도 세부유형에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 성별도 경제생활 만족도를 제외한 4가지 세부유형에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 권철[24]의 연구에서는 일반적 특성 가운데 연령, 동거현황, 교육수준, 직업 유무, 월평균용돈 수준에 따라 노인의 삶에 대한 만족도에 차이가 있는 것으로 나타났고 특히 다중회귀 분석을 통해 노인의 삶에 대한 만족도 수준에 영향을 미치는 요인을 분석하여 월평균용돈이 노인의 삶에 대한 만족도에 가장 큰 영향을 미치게 됨을 제시하였다.

위에서 살펴본 선행연구 고찰 결과 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 주요 사회경제적 변인에는 학력, 교육수준, 월 평균 수입, 월 평균 소득, 직업 유무, 주택 소유 유무 등이 있음을 알 수 있다.

또한 맹창호[25]는 고령자의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 주요 사회경제적 요인과 관련하여 소득요인이 고령자의 만족도에 절대적 영향을 준다고 확정적으로 말할 수는 없지만, 경제적 안정이 다양한 삶의 기회를 갖게 하는 중요한 요인이 된다고 하였고, 교육수준이 높을수록 경제상태가 양호하고 삶의 조건이 우등해지므로 교육요인 역시 중요한 요인이 된다고 하였다. 그리고 고령자의 건강행위에 영향을 미치는 사회경제적 요인에 대해 연구한 어광수[26]의 연구에서도 노인의 교육수준, 소득수준, 자산수준을 고령자의 사회경제적 특성을 대표하는 요인으로 보았으며, 농촌노인의 여가활동이 삶의 만족도에 미치는 영향에 대해 연구한 전명수[27]의 연구에서도 노인의 건강상태에 비해 경제상태가 전반적 삶의 만족도를 높이는 데에 더욱 중요한 요인이 됨을 보여주고 있다.

따라서 본 연구에서도 노인의 삶에 대한 만족도에 영

향을 미치는 사회경제적 변인의 범주를 교육수준, 소득수준, 자산수준으로 설정하고자 한다.

3. 여가참여와 노인의 삶에 대한 만족도와와의 관계

노인에게 있어 여가참여가 노후생활에서 발생하는 역할 상실로 인한 부작용을 최소화하여 성공적인 노화를 가능케 하는 수단[10][11]이라고 할 때 여가참여와 노인의 삶에 대한 만족도 간에는 유의한 상관관계가 존재함을 예측할 수 있다.

그리고 실제 연구에서도 여가참여와 노인의 삶에 대한 만족도와의 유의미한 관계가 있는 것으로 나타나고 있다. 김순애[28]는 노인의 여가활동 참여유형별로 참여정도가 노인의 삶에 대한 만족도와 유의한 관계가 있는지에 대해 연구하였고 노인의 건강 스포츠 활동, 오락 사교 활동, 봉사 종교 활동, 취미 교양 활동 등에 대한 여가참여와 삶에 대한 만족도 간에 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 김문숙[29]의 연구에서는 노인의 여가참여가 노인의 삶에 대한 만족도의 하위요인인 신체관계 만족도, 대인관계 만족도, 자아존중감과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 강나영[30]의 연구에서도 노인의 여가참여가 노인의 삶에 대한 만족도와 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 이효정 등[31]의 연구에서도 정상 노인의 여가활동 참여수준과 삶에 대한 만족도에서 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

한편 본 연구의 주제에 해당하는 노인의 삶에 대한 만족도에 대한 여가참여의 매개효과를 다룬 연구로 추경은[32]은 노인이 경험하는 일상스트레스가 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 여가활동 참여의 매개효과를 검증하고자 하였고, 노인의 여가참여가 노인의 삶에 대한 만족도에 대해 부분 매개효과를 가진 것으로 나타났고, 박순미[33]의 연구에서는 노인의 건강상태가 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서 노인의 여가활동 참여를 포함한 '사회참여'가 유의미한 매개효과를 갖는 것으로 나타났다.

III. 연구의 설계

1. 연구모형

본 연구는 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 구체적으로 검증해 보고자 하였다. 연구문제와 선행연구 검토를 통하여 본 연구의 모형을 [그림 III-1]과 같이 설정하였다.

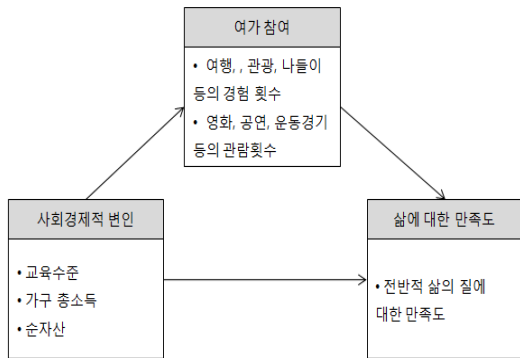


그림 III-1. 연구모형

2. 연구대상 및 분석방법

노인의 사회경제적 변인이 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 분석하기 위해 본 연구에서는 한국노동연구원의 2012년 『한국고령화연구패널조사(KLoSA)』 4차 자료[34]를 이용하였다. 한국고령화연구패널조사(KLoSA)는 빠르게 진행되고 있는 우리나라의 인구고령화에 대비하기 위해서는 정책 및 제도연구가 필요하고 다시 이런 연구를 위해서 고령자의 실태와 행위양식에 관한 기초자료의 축적이 선행되어야 한다는 문제의식에서 시작된 것으로 제주도를 제외한 전국 각 지역에 거주하는 45세 이상의 중·고령자를 대상으로 2006년 처음 시작되었다. 이후 계속 조사대상자를 유지하여 패널 자료를 구축하고 있으며 사망, 조사 거절, 추적 실패 등등은 제외하고 있다. 본 연구에서는 2012년에 진행된 제4차 조사의 데이터 자료를 분석대상으로 하였으며 본 조사에 참여한 노인의 수는 총 7,486명이다.

통계분석은 SPSS win Ver. 22.0을 이용하였으며 기술분석, 매개회귀분석 등을 실시하였다. 또한 한국고령화연구패널조사(KLoSA)는 표본 집단의 인구학적 구성

의 비율이 모집단의 비율과 맞지 않을 경우 편향된 추정치가 산출될 수 있는 가능성을 감안하여 가중치를 계산하여 제공하고 있다. 일반적으로 표본조사의 목적은 어떠한 특정 항목에 대하여 모집단의 특성인 총계, 평균 또는 비율 등을 정확하게 추정하는 것이지만 표본추출과정에서 시도별로 또는 주택유형별로 표본을 할당한 후에 각 층별로 계통추출법을 적용하여 최종 추출단위인 가구를 선정하기 때문에 표본가구들이 동일한 추출확률로 선정되지 않는다. 모평균이나 모비율 추정에서 단순 표본평균이나 표본비율을 사용한다면 추정량은 불편성을 갖지 못하여 편향이 포함된 추정값을 산출하게 되므로 조사대상별로 추출률과 응답률 및 기타 외부정보를 이용한 벤치마킹 조정값을 고려하여 가중치를 부여하여 불편추정량(Unbiased Estimator)을 산출하도록 해야 한다[34]. 따라서 본 연구에서는 통계분석과정에서 한국고령화연구패널조사(KLoSA)에서 제공한 가중치를 이용하여 분석하였다.

3. 표본의 특성

2012년 진행된 제4차 『한국고령화연구패널조사(KLoSA)』에 참여한 연구대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 3,214명(42.9%), 여성이 4,272명(57.1%)이며, 평균 연령은 66.8세로 50대가 1,986명(26.5%), 60대가 2,233명(29.8%), 70대가 3,267명(43.6%)이다.

교육수준은 초등학교 졸업 이하가 3,453명(46.1%)으로 가장 많았고 대학교 졸업 이상인 경우는 748명(10.0%)으로 가장 적게 나타났다. 조사시점을 기준으로 지난해 가구 총소득의 평균은 2,617만원 이었고, 순자산은 평균 14,186만원 이었으며, 1년간 여행·관광 및 나들이에 참여한 횟수는 평균 0.96회, 영화·공연 등 문화 관람에 참여한 횟수는 평균 0.30회였다. 또한 전체 삶의 질에 대한 만족도의 평균은 59.38점이었다.

표 1. 표본의 인구통계학적 특성

(N=7,486)

변수		빈도	퍼센트/평균
성별	남자	3,214	42.9
	여자	4,272	57.1
연령	50대	1,986	26.5
	60대	2,233	29.8
	70대 이상	3,267	43.6
교육수준	초등학교 졸업이하	3,453	46.1
	중학교졸업	1,258	16.8
	고등학교졸업	2,026	27.1
	대학교 졸업이상	748	10.0
가구소득	1,000만원 미만	2,099	2,617 (만원)
	1,000~2,240만원 미만	1,951	
	2,240~4,000만원 미만	1,992	
	4,000만원 이상	1,444	
순자산		7486	14,186 (만원)
여가활동 (횟수)	여행·관광	7485	0.96
	문화관람	7485	0.30
삶에 대한 만족도 (100점 만점)	7486	59.38	

답자가 지난 조사 당시에 조사된 학력과 동일하게 응답하는지를 확인하고, 동일하지 않을시 정확한 학력수준 및 졸업여부를 확인하고 지난 조사 이후 새롭게 학위 등을 취득한 경우 이에 대한 정보를 추가로 기입하여 구성된 ‘현재(제4차 조사 당시)의 최종학력’ 문항을 활용하였으며 이는 ① 초등학교 졸업 이하, ② 중학교 졸업, ③ 고등학교 졸업, ④ 대학교 졸업 이상으로 구성되었다. 가구 총소득은 ‘작년 한해(2011년 기준) 응답자를 포함하여 함께 사는 가구원의 총소득은 얼마나 됩니까?’라는 질문으로 수집된 응답을 활용하였으며 단위는 만원으로 조사되었다. 순자산은 거주 부동산 자산과 현금 및 예금에 해당하는 금융자산의 합인 총자산 값에서 부동산 부채 및 금융기관으로부터의 대출금의 합인 총부채 값을 뺀 값으로 산출하여 활용하였다. 독립변수인 교육수준, 가구 총소득, 순자산 항목은 각각 한 문항으로 측정되었다.

4. 주요 연구변수

4.1 종속변수 : 삶에 대한 만족도

삶에 대한 만족도는 원 자료에서 삶 전반에 대한 만족도를 묻는 문항을 이용하였다. ‘동년배의 다른 분들과 비교했을 때 전반적인 삶의 질(행복감)에 대해서는 어느 정도 만족하고 계십니까?’라는 질문에 대해 0점에 가까울수록 만족하지 않는 것이고, 100점에 가까울수록 만족하는 것으로 하여 응답을 수집하고 분석하였다.

4.2 매개변수 : 여가참여

여가참여는 조사시점으로부터 지난 1년간의 ‘여행, 관광, 나들이 등의 경험 횟수’와 ‘영화, 공연, 운동경기 등의 관람 횟수’를 합하여 산출하였다. 해당 항목은 ‘지난 1년 동안 여행, 관광, 나들이 등을 하신 적이 있습니까? 있다면 몇 번 정도 입니까?’라는 질문과 ‘지난 1년 동안 영화, 공연, 운동경기 등을 관람하신 적이 있습니까? 있다면 몇 번 정도입니까?’라는 질문에 대해 각각 횟수를 단위로 하여 응답을 수집하고 분석하였다.

4.3 독립변수 : 사회경제적 변인

사회경제적 변인을 나타내는 문항으로는 교육수준, 가구 총소득, 순자산 항목을 활용하였다. 교육수준은 응

IV. 연구결과

먼저 분석에 활용한 연구대상자의 각 변인간의 상관관계를 분석하였다. 분석 결과, 여가참여도는 학력수준, 가구 총소득, 순소득, 삶의 만족도와 정(+)의 유의미한 상관관계를 보이고 있으며, 연령과 부(-)의 유의미한 상관 관계를 보였다. 삶의 만족도는 학력수준, 가구 총소득, 순소득, 여가참여도와 정(+)의 유의미한 상관관계를 보이고 있으며, 연령과 부(-)의 유의미한 상관관계를 보였다.

표 2. 변인 간 상관관계 분석

구분	1	2	3	4	5	6	7
1.성별	1						
2.연령	-.04**	1					
3.교육수준	.31**	-.45**	1				
4.가구총소득	.07**	-.35**	.38**	1			
5.순자산	.02	-.03**	.24**	.24**	1		
6.여가참여도	-.01	-.20**	.22**	.22**	.10**	1	
7.삶의만족도	.07**	-.23**	.26**	.28**	.20**	.24**	1

*p<.05, **p<.01

본 연구는 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 구체적으로 검증해 보기 위하여 사회경제적 변인을 독립변수로, 삶에 대한 만족도를 종속변수로, 여가참여를 매개변수로 하는 회귀분석을 실시하였다.

표 3. 매개효과 검증을 위한 경로(Baron & Kenny, 1986)

경로	변인명	영향	변인명	유의경로
1 단계	독립변수	β_1	종속변수	β_1 이 통계적으로 유의해야 한다.
2 단계	독립변수	β_2	매개변수	β_2 이 통계적으로 유의해야 한다.
3 단계	독립변수	β_3	종속변수	β_4 가 통계적으로 유의하며, β_3 가 통계적으로 유의하지 않아야 한다. β_3 가 통계적으로 유의하다면 β_1 와 비교하여 반드시 그 값이 작아야 한다.
	매개변수	β_4	종속변수	

1. 사회경제적 변인이 삶에 대한 만족도에 미치는 영향

매개효과 검증을 위한 1단계 과정으로 독립변수인 사회경제적 변인이 종속변수인 삶에 대한 만족도에 미치는 영향을 분석하였다.

사회경제적 변인이 삶에 대한 만족도에 미치는 영향을 검증하기에 앞서 각 변인간의 다중공선성을 확인해 본 결과 VIF값이 모두 2미만으로 나타나 다중공선성 효과가 있을 것으로 의심되는 변인이 없었다. 독립변수가 종속변수의 변량을 설명하는 설명력은 R²값을 통해 확인하였으며 총 설명력은 12.99%(R²=0.129)로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다. 통제변수로 설정한 연령($\beta=-.122, p<.05$), 성별($\beta=.024, p<.05$) 순으로 모두 통계적으로 유의미하게 나타났으며 독립변수인 교육수준, 가구 총소득, 순자산 모두 종속변수인 삶에 대한 만족도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 삶에 대한 만족도가 높게 나타났으며 가구총소득($\beta=.167, p<.05$), 순자산($\beta=.134, p<.05$), 교육수준($\beta=.097, p<.05$)의 순으로 영향력이 높은 것으로 나타났다.

표 4. 매개효과 검증 1단계 : 독립변수→종속변수

구분		B	S.E	Beta	t	p	VIF
통제변수	성별	.852	.406	.024	2.097	.036	1.132
	나이	-.209	.022	-.122	-9.680	.000	1.359
독립변수	교육수준	1.592	.224	.097	7.112	.000	1.588
	가구총소득	.001	.000	.167	13.693	.000	1.273
	순자산	.000	.000	.134	11.702	.000	1.115
상수 B		64.919** (p=.000)					
R ²		.129					
F		219.389** (p=.000)					

**p<.01

2. 사회경제적 변인이 여가참여에 미치는 영향

매개효과 검증을 위한 2단계 과정으로 독립변수인 사회경제적 변인이 매개변수인 여가참여에 미치는 영향을 분석하였다.

사회경제적 변인이 여가참여에 미치는 영향을 검증하기에 앞서 각 변인간의 다중공선성을 확인해 본 결과 VIF값이 모두 2미만으로 나타나 다중공선성 효과가 있을 것으로 의심되는 변인이 없었다. 독립변수가 매개변수의 변량을 설명하는 설명력은 R²값을 통해 확인하였으며 총 설명력은 7.99%(R²=0.079)로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다. 통제변수로 설정한 연령($\beta=-.092, p<.05$), 성별($\beta=-.058, p<.05$) 순으로 모두 통계적으로 유의미하게 나타났으며, 독립변수인 교육수준, 가구 총소득, 순자산 모두 매개변수인 여가참여에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 5. 매개효과 검증 2단계 : 독립변수→매개변수

구분		B	S.E	Beta	t	p	VIF
통제변수	성별	-.333	.068	-.058	-4.885	.036	1.132
	나이	-.026	.004	-.092	-7.090	.000	1.359
독립변수	교육수준	.372	.038	.139	9.892	.000	1.589
	가구총소득	1.45E-5	1.0E-5	.127	10.086	.000	1.273
	순자산	4.92E-5	2.0E-5	.032	2.740	.000	1.115
상수 B		1.925** (p=.000)					
R ²		.079					
F		127.787** (p=.000)					

**p<.01

즉 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 여가참여 수준이 높게 나타났으며 교육수준($\beta=.139, p<.05$), 가구 총소득($\beta=.127, p<.05$), 순자산($\beta=.032, p<.05$)의 순으로 영향력이 높은 것으로 나타났다.

3. 사회경제적 변인과 여가참여가 삶에 대한 만족도에 미치는 영향

매개효과 검증을 위한 3단계 과정으로 독립변수인 사회경제적 변인과 매개변수인 여가참여가 종속변수인 삶에 대한 만족도에 미치는 영향을 분석하였다.

사회경제적 변인과 여가참여가 삶에 대한 만족도에 미치는 영향을 검증하기에 앞서 각 변인간의 다중공선성을 확인해 본 결과 VIF값이 모두 2미만으로 나타나 다중공선성 효과가 있을 것으로 의심되는 변인이 없었다. 독립변수와 매개변수가 종속변수의 변량을 설명하는 설명력은 R^2 값을 통해 확인하였으며 총 설명력은 15.0%($R^2=0.150$)로 나타났으며 통계적으로 유의미하였다. 통제변수로 설정한 연령($\beta=-.108, p<.05$), 성별($\beta=.033, p<.05$) 순으로 모두 통계적으로 유의미하게 나타났으며 독립변수인 교육수준, 가구 총소득, 순자산 모두 종속변수인 삶에 대한 만족도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 매개변수인 여가참여 또한 종속변수인 삶에 대한 만족도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 6. 매개효과 검증 3단계 : 독립변수, 매개변수 → 종속변수

구분	B	S.E	Beta	t	p	VIF	
통제변수	성별	1.174	.402	.033	2.923	.003	1.135
	나이	-.186	.021	-.108	-8.660	.000	1.369
독립변수	교육수준	1.239	.223	.076	5.567	.000	1.610
	가구총소득	.001	8.50E-5	.148	12.201	.000	1.291
	순자산	1.21E-5	1.10E-5	.129	11.404	.000	1.116
매개변수	여가참여	.929	.068	.152	13.625	.000	1.086
상수 B		63.212** (p=.000)					
R^2		.150					
F		218.313** (p=.000)					

** $p<.01$

즉 교육수준, 가구 총소득, 순자산, 여가참여 수준이 높을수록 삶에 대한 만족도가 높게 나타났고 여가참여($\beta=.152, p<.05$), 가구 총소득($\beta=.148, p<.05$), 순자산($\beta=.129, p<.05$), 교육수준($\beta=.076, p<.05$)의 순으로 영향력이 높은 것으로 나타났다.

4. 여가참여의 매개효과

3단계 검증과정을 통해 매개변수가 종속변수에 유의미한 영향을 미치고 있고, 1단계와 비교했을 때 독립변수들의 β 값들이 감소하고 있음을 확인함으로써 매개효과 3단계 유의경로가 적합함이 검증되었다.

이에 마지막으로 매개효과의 유의성 검증을 위해 SOBEL test Value를 실시하였으며, 그 결과 two-tailed probability를 기준으로 했을 때 매개변수의 유의수준이 0.05보다 작아 통계적으로 유의한 것으로 나타났고 모든 항목의 Z값이 기준값인 1.96보다 커 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

표 7. 매개변수(여가참여)에 대한 Sobel test value

	a(SEa)	b(SEb)	Zab	유의수준(p)
교육수준 →여가참여 →삶에 대한 만족도	.372 (.038)	.929 (.068)	7.957	.000
가구 총소득 →여가참여 →삶에 대한 만족도	.000145 (.00001)	.929 (.068)	9.777	.000
순자산 →여가참여 →삶에 대한 만족도	.000049 (.00002)	.929 (.068)	1.978	.047

V. 결론 및 제언

1. 연구 요약 및 논의

본 연구는 노인의 사회경제적 변인이 노인의 삶에 대한 만족도에 미치는 영향에 있어서의 노인 여가참여의 매개효과를 구체적으로 검증해 봄으로써 노인의 사회경제적 상황을 고려한 차별화된 여가활동 프로그램이 필요함을 증명하고자 하였다. 이에 본 연구에서는 2가지의 연구가설을 설정한바 해당 연구가설에 대한 연구

결과는 다음과 같다.

첫째, 사회경제적 변인인 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 노인의 삶에 대한 만족도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 노인의 경우 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 삶에 대한 만족도가 높아지고 그 가운데에서도 특히 가구 총소득 수준이 노인의 삶에 대한 만족도에 가장 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 둘째, 노인의 사회경제적 변인인 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 노인의 여가참여라는 매개변수의 효과를 통해 노인의 삶에 대한 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나, 노인의 경우 교육수준, 가구 총소득, 순자산이 높을수록 여가참여 수준이 높아지고 그로 인해 삶에 대한 만족도가 높아지고 있음을 알 수 있었다.

또한 위와 같은 결과를 토대로 사회복지적 측면, 실무적 측면, 연구적 측면 등에서 본 논의점은 다음과 같다.

그동안 선행연구의 결과를 통해 사회경제적 수준이 높을 때 여가참여 수준이나 삶에 대한 만족도가 높은 것을 확인하였으나 두 변인간의 관계에서 여가참여가 갖는 효과를 구체적으로 검증하는 연구는 미흡하였다. 이에 본 연구에서는 세계에서 가장 빠른 속도로 급속화되고 있는 국내 상황을 고려하여 노인층을 대상으로 한 연구를 진행하였고 실제 여가참여의 매개효과를 확인할 수 있었던 만큼 여가프로그램을 마련하는 과정에서 참여대상에 대한 전반적인 사회경제적 수준을 확인하는 것이 우선되어야 할 것이라고 볼 수 있을 것이다.

이러한 연구결과는 노인을 대상으로 여가참여 활동을 증진시킬 수 있는 방안을 마련하는 것의 필요성과 방법을 확인할 수 있게 하였다고 볼 것이다. 그것은 바로 노인의 사회경제적 수준을 향상시키는 것이 가장 기본적인 방법이라는 것이며 구체적으로는 노인 가구의 소득수준을 높여주는 것이 가장 적절한 방법이 될 것이다. 실제 국내 많은 노인들은 부족한 소득수준으로 인해 턱없이 낮은 삶의 질을 유지하고 있는 상황임을 고려할 때 근본적인 대책 없이 여가활동 참여를 권유하는 것은 의미가 없다고 보는 것이 옳을 것이다.

또한 노인 가구의 소득수준을 높여주는 방법으로는 단순히 부족한 소득수준을 보충해주는 지원정책을 늘리는 것보다는 노인의 건강수준이나 교육수준 등을 고

려하여 각 계층별로 적합한 일자리를 창출하여 제공하는 것이 적절할 것으로 생각한다. 구체적으로 노인에게 적합한 일자리 창출방안에 있어서는 국외 연구사례나 정책사례를 토대로 한 연구를 통해 마련하는 것이 필요할 것이다.

본 연구는 패널데이터 분석형태로 진행함으로써 연구참여자의 학력이 초등학교 졸업 이하가 전체의 46.1%에 달한 만큼 이갑숙 등[35]의 연구에서와 같이 평준화된 학력수준의 노인을 대상으로 한 연구가 필요할 것이다.

2. 제언

본 연구가 노인의 여가참여를 향상시키고자 할 때 프로그램이 아닌 노인들의 배경 요소를 우선적으로 파악하는 분위기를 형성하는데 기여할 것으로 기대된다.

본 연구를 통해 노인을 대상으로 한 여가활동 프로그램 방향에 대한 구체적인 제언을 제시해 보면 다음과 같다.

노인의 사회경제적 변인에 따라 여가참여 수준에 차이가 있는 만큼 대집단의 형태로 이루어지거나 동일한 연령층을 대상으로 하여 이루어지고 있는 노인 여가활동 프로그램[36]을 비슷한 사회경제적 계층별로 나눈 소집단의 형태로 진행하거나 각 사회경제적 계층에서 특별히 요구되는 프로그램을 구성하여 진행해야 할 것이다.

3. 연구의 한계점

본 연구는 노인의 사회경제적 변인과 삶에 대한 만족도 간의 관계에서 여가참여의 매개효과를 확인함으로써 타 연구와 차별화 되었고, 노인 여가참여의 중요성을 검증하였다.

그러나 본 연구는 제주도를 제외한 전국 각 지역에 거주하는 45세 이상의 중·고령자 가운데 일부를 대상으로 진행된 한국고령화연구패널조사(KLoSA) 데이터를 토대로 한 만큼 본 연구의 결과를 확대하여 해석하는 데에는 한계가 있다.

또한 한국고령화연구패널조사(KLoSA)가 노인의 여가참여나 삶의 만족도에 초점을 맞춘 조사가 아니었기

때문에 노인의 여가참여나 삶의 만족도에 대한 정밀한 데이터와 변수라고 하기에는 한계가 있다.

참고 문헌

- [1] 클라인, 행복의 공식, 김영옥 옮김, 웅진지식하우스, 2006.
- [2] Layard, *Happiness : Lesson from a New Science*, Penguin Press, New York, 2005.
- [3] 박정민, 행복지수는 GDP와 비례하지 않는다, Financial Times, 2005(1).
- [4] 윤영신, *생물심리사회-영성(BPSS)모델이 노년기 자아존중감과 삶의 만족도에 미치는 영향*, 대구한의대학교, 박사학위논문, 2015.
- [5] 김교성, 유재남, “노년기 삶의 만족도와 소득 계층에 관한 중단연구,” 노인복지연구, 통권 제58호, pp.163-187, 2012.
- [6] 박기남, “성별·지역별 특성에 따른 노인의 삶의 만족도 연구,” Women’s Studies Forum, 제69호, pp.5-34, 2005.
- [7] 고양근, *노인과 사회생활의 현황과 문제점*, 한국노인문제연구소, 2010.
- [8] 문화체육관광부, 여가백서, 문화체육관광부, 2013.
- [9] R. J. Havighurst, *Social roles, work, leisure and education*, In C. Hooyman, N. R. & Kiyak, H. *Social gerontology, A Multi disciplinary Perspective*, Allyn and Bacon Inc., 1998.
- [10] M. A. McCubbin, *Family assessment : resiliency, coping and adaptation : inventories for research and practice*, Madison WI, University of Wisconsin Publishers, 1996.
- [11] S. Parker, *Leisure and Work*, London Allen and Unwin, 1983.
- [12] 하춘광, 김효순, “노인여가시설 여가프로그램 이용 노인들의 신체적 자기효능감과 생활만족도 연구,” 한국여가레크리에이션학회지, 제37권, 제1호, pp.1-12, 2013.
- [13] E. Diener, Subjective well-being, Psychological Bulletin, Vol.95, pp.542-575, 1984.
- [14] 박현숙, 손민정, 송진영, “중증장애인의 차별경험이 삶의 만족도에 미치는 영향 : 장애수용의 매개효과 및 대인적 지지의 조절효과를 중심으로,” 장애와 고용, 제23권, 제1호, pp.55-76, 2013.
- [15] 하춘광, “호주 시드니 거주 한인 중년층의 사회적 지지와 삶의 만족도 연구 : 문화적응과 우울의 매개효과를 중심으로,” 보건사회연구, 제35권, 제2호, pp.193-225, 2015.
- [16] 이현진, *베이비붐세대와 에코세대의 삶의 만족도와 관련 변수*, 고려대학교, 석사학위논문, 2015.
- [17] 이성규, “베이비부머의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인 : 성별 차이를 중심으로,” 디지털융복합연구, 제12권, 제10호, pp.73-86, 2014.
- [18] 임창균, 양동우, “노인의 사회적 관계망 유형과 주관적 삶의 만족도와 관계 : 비자발적 과거기반형 사회적 관계망과 자발적 현재기반형 사회적 관계망을 중심으로,” 벤처창업연구, 제9권, 제4호, pp.119-133, 2014.
- [19] 이종민, *노인의 삶의 만족도 변화에 관한 중단적 연구 : 사회적 지지를 중심으로 한 잠재성장모형의 적용*, 위덕대학교, 박사학위논문, 2014.
- [20] 정순돌, 이선희, “노인 삶의 만족도 변화 : 전국 노인생활실태 및 복지욕구조사 3개년(1994, 2004, 2008년) 결과비교,” 한국노년학, 제31권, 제4호, pp.1229-1246, 2011.
- [21] 전수빈, *노인의 삶의 만족도에 미치는 영향요인 : 대전광역시 노인의 동거형태를 중심으로*, 서울시립대학교, 석사학위논문, 2015.
- [22] 강시모, *노인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 부산의 저소득층 독거노인을 중심으로*, 고려대학교, 석사학위논문, 2014.
- [23] 리혜근, 하규수, “일상생활요인이 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향,” 한국콘텐츠학회논문지, 제12권, 제6호, pp.280-292, 2012.
- [24] 권철, *노인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인*, 대구한의대학교, 박사학위논문, 2005.

- [25] 맹창호, *고령자의 사회경제적 요인이 계층귀속 의식에 미치는 영향 연구: 주관적 삶의 만족도의 매개효과 검증*, 한세대학교, 박사학위논문, 2014.
- [26] 어광수, *사회경제적 요인 및 심리적 요인이 노인의 건강행위에 미치는 영향*, 한림대학교, 박사학위논문, 2003.
- [27] 진명수, “*농촌노인의 사회활동 및 여가활동이 삶의 만족도에 미치는 영향*,” 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제9호, pp.298-310, 2014.
- [28] 김순애, *노인의 여가활동유형이 삶의 만족도에 미치는 영향 연구: 강남구 노인복지관 노인들을 중심으로*, 고려대학교, 석사학위논문, 2015.
- [29] 김문숙, *노인 여가생활과 삶의 만족도: 제천시 노인들을 중심으로*, 숙명여자대학교, 석사학위논문, 2015.
- [30] 강나영, *노인의 여가활동, 외로움 및 삶의 만족도*, 부산가톨릭대학교, 석사학위논문, 2011.
- [31] 이효정, 양영애, “*정상 노인의 여가활동 참여와 삶의 만족도의 상관관계*,” *고령자·치매작업치료학회지*, 제6권, 제2호, pp.47-53, 2012.
- [32] 추경은, *노인이 경험하는 일상스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향: 여가활동의 매개효과를 중심으로*, 대구가톨릭대학교, 석사학위논문, 2011.
- [33] 박순미, “*노인의 건강상태가 삶의 만족도에 미치는 영향: 사회참여와 경제활동의 매개효과와 조절효과를 중심으로*,” *노인복지연구* 제53권, pp.291-318, 2011.
- [34] <http://survey.keis.or.kr/>
- [35] 이갑숙, 임왕규, “*노인의 여가활동과 사회적 지지가 심리적 복지감에 미치는 영향*,” *한국콘텐츠학회논문지*, 제12권, 제10호, pp.291-306, 2012.
- [36] 박성정, 정혜숙, 최윤정, 김주섭, 김주현, *100세 시대 노년기 여성의 생산적 삶을 위한 정책과제 (I): 학습일여가 참여 실태와 요구*, 한국여성정책연구원, 2013.

저 자 소 개

진 명 숙(Myyeong-Sook Jeon)

정회원



- 2014년 8월 : 동아대학교 사회복지대학원(사회복지학석사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 신라대학교 일반대학원 사회복지학과 박사과정
- 현재 : 한국사회복지상담학회 사무국장

<관심분야> : 노인교육, 삶의 만족도, 자원봉사활동

태 명 옥(Myyeong-Ok Tae)

정회원



- 2014년 8월 : 가야대학교 행정대학원(사회복지학석사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 신라대학교 일반대학원 사회복지학과 박사과정
- 현재 : 신라대학교 평생교육원 강사

<관심분야> : 노인교육, 여가문화, 다문화가정자녀