

슬로시티 지역주민의 인구사회학적 특성이 지역주민교육에 미치는 영향

박희정*

¹신라대학교 국제관광학부

A Study on the Effects of Socioeconomic Traits on Local Resident Education in Slow City

Hee-Jung Park^{1*}

¹Division of International-Tourism, Silla University

요약 본 연구는 대안적 지역발전의 모델로 평가받고 있는 슬로시티 지역주민들을 대상으로 지역주민의 인구사회학적 특성이 슬로시티에 대한 태도 및 지역주민교육에 대한 태도에 미치는 영향관계를 파악하고자 한다. 지역의 관광개발에 있어 지역주민의 교육은 지역주민의 태도형성 및 주민참여에 있어 매우 중요한 요소가 되며 특히 지역개발에 있어 지역주민들의 긍정적인 태도는 매우 필수적이 됨에 따라 이에 대한 이해의 필요성은 점점 높아지고 있다. 따라서 본 연구는 슬로시티 지역주민의 인구사회학적 특성들이 슬로시티에 대한 태도형성과 지역주민교육에 어떠한 영향을 미치는지 실증적으로 검증해 보았다. 슬로시티 지역 4곳의 445명의 지역주민을 대상으로 자기기입식 설문을 진행한 결과, 슬로시티에 대한 긍정적 태도 형성에는 지역주민의 소득과 학력수준이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 슬로시티 지역주민교육에 대한 긍정적 태도형성에는 거주기간, 학력수준, 소득수준이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 슬로시티 지역주민교육 참여횟수가 지역주민교육에 대한 전반적인 만족도에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타남에 따라 교육의 양적인 부분보다는 교육의 내용과 방법 등의 질적인 부분에 대해 더욱 집중하여 진행하는 것이 지역주민교육에서는 효율적이라는 것을 알 수 있었다. 본 연구에서 나타난 구체적인 연구결과들은 향후 지속가능한 지역개발을 위한 슬로시티 지역주민 대상 교육의 프로그램 수립을 위한 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 사료된다.

Abstract The concept of the Slow City originates from the philosophy that seeks nature and a human-centric lifestyle. The objective of this study is to provide education for local residents in the socioeconomic traits of Slow City. For this study, 445 residents were surveyed about the concept of the Slow City. Using the survey results, t-test and regression analyses were conducted to find areas of improvement by considering the significance and effect level. The purpose of this study is to suggest a strategy of education for local residents based on the effect of socioeconomic traits on the residents' attitude and education satisfaction. The findings showed that local residence is more influential on the residents' attitude than age, income and education and that the number of participations in the education did not affect education satisfaction. This result suggests that more reinforced and improved local resident education should be offered for the Slow City education of residents. This study provides a convenient set of indicators for a strategic focus to develop education programming and policy for Slow City residents.

Keywords : Education Satisfaction, Local resident education, Resident attitude, Slow city, Socioeconomic trait

1. 서론

슬로시티(Slow City)는 지역의 전통문화 보존을 통해

지역경제를 활성화하고 환경보호와 정체성에 기초한 생활을 통해 지역주민의 삶의 질을 향상하고자 하는 대안적 지역 발전의 모델로 평가받고 있는 국제 네트워크 운

*Corresponding Author : Hee-Jung Park(Silla Univ.)

Tel: +82-51-999-5911 email: hjp@silla.ac.kr

Received March 10, 2016

Revised (1st April 26, 2016, 2nd May 10, 2016)

Accepted May 12, 2016

Published May 31, 2016

동이다[1]. 관광분야에서는 지속가능한 관광개발의 한 형태로 설명되어지고 있으며, 이러한 슬로시티의 이념을 그 누구보다 해당지역의 지역주민이 인식해야만 슬로시티는 제대로 실천될 수 있을 것이다. 현재 우리나라에는 11곳의 슬로시티가 있다. 각 지역에서는 지자체, 한국슬로시티본부, 지역공동체가 주관하는 다양한 슬로시티 지역주민교육을 실시하고 있다[2]. 교육의 주내용은 슬로시티에 대한 이해, 주민들의 역할, 그리고 다양한 사례들을 통하여 지역주민들의 슬로시티에 대한 이해를 돕고 있다.

지역향토자원을 활용한 아이템 발굴, 지역의 역사와 문화자원에 대한 교육도 중요하지만 지역주민 교육의 핵심은 지역주민들이 중심이 되어야 하며, 지역주민들 모두가 행복하고 웃을 수 있어야 하기 때문에 주민들의 참여와 주인의식이 매우 중요함을 강조하고 있다. 지역의 관광개발에 있어 지역주민의 교육은 지역주민의 태도형성 및 주민참여에 있어 매우 중요한 요소가 된다는 점을 많은 연구에서는 제안하고 있다[3][4]. 특히 지역개발에 있어 지역주민들의 긍정적인 태도는 매우 필수적이며 이에 대한 이해의 필요성은 점점 높아지고 있다[5][6][7]. 지역주민에 대한 교육은 피교육자의 제반 여건을 고려해야 하며 비전문가가 대부분인 지역주민들에 대한 교육이 성과를 거두기 위해서는 지역주민들의 인식을 파악하고 그들의 의견을 충분히 반영해야 한다. 또한 지역사회는 지역주민들이 삶의 현장에서 상호관계를 맺고 작용하면서 생존하기 위한 각기 다른 양식들을 한 세대에게서 다음 세대로 전수하는 생존 방식을 가지게 된다. 이러한 측면에서 지역사회는 지역주민들의 교육을 활용하고 있으며 전수되는 생존 방식을 교육으로 정의할 수 있다[8]. 지역주민 대상 교육은 개인의 차이를 사회적 참여와 직접 관계가 있다고 보고 지역사회 문제해결을 위한 방법을 중심으로 접근하고 있다. 이렇듯 지역개발 및 지역 발전을 위해서 지역주민을 대상으로 한 교육이 중요하게 강조되고 있으나 지역주민의 태도나 만족도에 대한 연구들에 비해 지역주민들의 교육에 대한 인식, 영향요인, 태도에 대한 구체적인 실증분석과 연구들은 미비한 실정이다. 기존의 많은 연구들은 지역주민들의 관광개발에 대한 태도들이 그들의 수입, 연령, 거주기간, 인종, 교육, 성별, 관광지로부터의 거리, 관광에 대한 경제적 의존도 등 다양한 변인들과 높은 상관관계를 가지고 있는 것이라고 주장해오고 있으며 이는 때와 장소, 시간의 흐름에

따라 변화해오고 있다고 한다[9][10][11][12]. 특히 지역주민의 인구사회학적 특성은 지역주민의 인식 및 태도, 참여도에 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라[13] 지역주민교육에도 중요한 영향을 미칠 것으로 예상되는 바이다. 지역주민을 대상으로 한 지역주민교육의 보다 체계적이고 발전적인 방향제시를 위해서 지역주민교육에 영향을 미치는 특성들을 실증적으로 검증해 볼 필요가 있다. 따라서 본 연구는 최근 지역개발의 대안적 모델이라고 평가받는 슬로시티 지역을 대상으로 지역주민들의 인구사회학적 특성들이 슬로시티에 대한 태도형성과 지역주민교육에 대한 태도에 어떠한 영향을 미치는지 실증적으로 검증해 보고자 한다. 이를 위해 현재 진행되고 있는 슬로시티 지역의 주민을 대상으로 슬로시티에 대한 태도 및 주민교육에 대한 태도를 조사하여 본 연구결과를 토대로 향후 지속가능한 지역개발을 위한 슬로시티 지역주민 대상 교육 프로그램 수립 기초자료를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

2. 개념 및 선행연구 고찰

2.1 슬로시티의 개념

슬로시티(Slow City, cittaslow)는 바쁜 도시생활과 반대되는 개념으로 공해 없는 자연환경 속에서 지역의 먹거리와 고유문화를 느끼며 인간다운 삶을 되찾자는 느낌의 미학을 추구하는 운동이다[14]. 지속가능한 관광(sustainable tourism)에 대한 한 형태와 실천대안으로 슬로시티는 주목받고 있다. 슬로시티는 전통문화 보존을 통해 지역경제를 활성화하고 보다 나은 세상을 만들고자 하는 운동으로 시작한 국제네트워크로, 무분별하게 가속화되는 도시화를 지양하고 지역성·전통성에 기초한 여유로운 생활을 통해 지역민의 삶의 질 향상을 추구하고자 하는 대안적 도시 및 지역발전모델을 의미한다[15]. 지역의 환경과 지역문화 보존 및 복원을 바탕으로 지역 자체를 매력물로 만들기를 추구하는 슬로시티는 무분별한 난개발을 막고 지역의 생산품을 이용하여 지역의 상권을 활성화시키고 이를 통한 교류 인구의 증대로 지역주민들이 자생적으로 살아갈 수 있는 자생력을 가지는 것을 목적으로 한다. 국제 슬로시티 네트워크 현황으로는 2015년 12월 기준으로 전 세계 30개국 208개 도시가 구성되어 있으며, 한국의 슬로시티는 2007년 12월 전라남도 4

개(완도군 청산도, 신안군 증도, 담양군 창평면, 장흥군 유치·장평) 지역이 아시아 최초 및 한국 최초의 슬로시티로 가입이후 점진적으로 확대되어 2016년 현재 11개 지역(완도, 담양, 신안, 하동, 예산, 남양주, 전주, 상주, 청송, 영월, 제천)의 지자체가 가입되어 있다[16]. 슬로시티 인증 이후 해당지역의 방문객 수 증가 등의 실질적인 효과가 주목받고 있다. 슬로시티는 지속가능한 성장모델로서 지역 자체가 하나의 콘텐츠가 되는 마을 만들기를 추구함으로써 관광목적지로서 핵심매력을 가질 뿐 아니라 지역주민의 자생력 증진을 중심으로 진행되는 지역개발이라는 점에서 특징이 있다. 또한 지역내 지자체, 관광객, 지역주민간 거버넌스 구조의 창출을 가능하게 하며 지역의 생산적 의사결정의 협업구조를 형성할 수 있도록 한다[17].

2.2 지역주민교육의 개념

인간은 지역사회에서 태어나 그 안에서 영향을 받으며 평생을 살아가게 된다. 이렇듯 지역은 인간에게 학습과 교육의 장소이며, 인간은 지역내에서 교육을 통하여 자기 삶의 의미를 발견하면서 살아가게 된다[18]. 지역사회에서 그 지역의 발전을 위하여 학교 교육 이외의 조직적이고 체계적인 교육활동을 지역주민교육이라고 하며, 지역사회의 요구와 지역사회 안의 구성원들의 요구를 충족시킬 수 있는 사회적이고 교육적인 프로그램을 통해 지역사회와 구성원이 성장하도록 하는 과정이라고 하였다. 그 대상은 취학전 아동에서부터 노인까지 다양하다[19]. 교육은 모든 이들로 하여금 그들이 관련된 환경에 빨리 익숙하게 하고 풍부한 지식과 기술을 습득하게 하여 참여할 수 있도록 도와주는 기능을 수행한다[20]. 즉, 지역주민교육은 사회의 현실적인 문제를 해결하려는 규범적 내지는 실천 지향적 성격을 내포하고 있으며 지역주민의 사고와 행동을 항상 습득시킴으로써 효과적이고 조직적 교육활동으로 의미될 수 있다. 이렇듯 지역주민교육은 지역공동체를 형성할 수 있는 일정한 지역의 주민을 대상으로 지역사회의 모든 교육적 자원과 역량을 동원하여 평생교육을 통한 자기성장의 기회를 제공하며, 지역사회의 문제를 공동의 노력으로 찾아내고 그 문제를 지역의 통합적 노력으로 해결하고 충족시키는 과정이라고 하겠다. 농촌지역을 대상으로 한 관광활성화를 위한 지역주민교육 연구는 1990년 중반부터 활발하게 진행되기 시작했다. 특히 농촌지역이 장기적으로 활성화되고 발전하기 위해서는 공급자 중심이 아닌 교육을 받는 수요자인 지역주민을 중심으로 진행되어야 함을 강조하고 있다[21]. 이러한 선행연구들에서는 지역주민을 대상으로 한 교육내용, 교육방법, 운영주체, 운영의 전문성, 전문강사 등이 주요 요인으로 제시되고 있다. 슬로시티 지역의 지역주민교육은 해당지자체 및 주민자치단체 주축로 슬로시티에 대한 이해에서부터 지역 활용 등에 대한 다양한 내용으로 진행되고 있다. 한국슬로시티본부 내부자료(2016)에 따른 슬로시티 지역주민교육 현황은 아래 <Table 1>과 같다.

Country	City	Country	City
Italy(40)	Trimi	Norway(4)	Asif
	Travico Siccomario		✓ Korea(11)
	Travi		Damyang
	Albatragrasso		Wando
	Acqualagna		Sokundal
	Acquapendente		U'vik
	Alghero		Shimn
	Amalfi		Hidong
	Amelia		Yesan
	Anguillara Sabazia		Namyangju
	Assisi		Jeonju
	Barga		Bisopok
	Bazzano		Sangju
	Borgo Val di Taro		Changsong
	Bra		Yeongwol
	Brisighella		Jecheon
	Bucine		Turkey(10)
	Caiazzo		Ayaka
	Capalbio		Gokgoda
	Casalbelfrate		Blafari
	Castel Campagnano		Persembe
	Castel San Pietro Terme		Savat
	Castellonovo Monti		Sefehisar
	Castellonovo Berardenga		Tankali
	Castiglione in Teverina		Vize
	Castiglione della Pescaia		Yalvac
	Cerreto Sannita		Yenipazar
	Chiavenna		
	Chianciano Terme		Turkish Republic of Northern Cyprus(2)
	Cittaducale		Lefke
	Città della Pieve		Yeniboğazici
	Città Sant'Angelo		
	Civittella in Val di Chiana		
	Contigliano		Portugal(6)
	Cortigliano		China(4)
	Fontanafredda		Shimshian(Qufu city)
	Greve in Chianti		Yanyang(Meizhou city)
	Galatone		Yaxi(Gaochun County)
	Giuliano Terme		Yaxi(Gaochun County)
	Gravina in Puglia		
	Grave in Tosca		Japan(1)
	Guarnigole		Kesennuma
	Guardafre		Begur
	Levanto		Taiwan(1)
	Marradi		Fonglin
	Massa Marittima		
	Monte Castello di Vibio		Africa
	Montefalco		South Africa(1)
	Moricono		Sedgfield
	Novellara		
	Orsara di Puglia		Switzerland (1)
	Orvieto		Mendrisio
	Pellegrino Parmense		South America
	Penna		Columbia (1)
	Panella		grijao
	Pollica		
	Positano		North America
	Pratovecchio-Stia		Canada (2)
	Preci		Cowichan Bay
	Ribera		Naramata
	Salerne		
	San Gimignano		U.S.A(2)
	San Miniato		Sebastopol
	San Paoletto		Sonoma
	San Pietro San Marino		
	San Venerone		New Zealand(1)
	Sant'Agata di Puglia		Matakana (Rodney District)
	Santa Sofia		
	Santarcangelo di Romagna		
	Scandiano		
	Sperlonga		
	Suvereto		
	Teglio		
	Terni		
	Tirano		
	Todi		
	Tolfa		
	Torricchio		

Fig. 1. The Slow City International Network (2015.12)

Table 1. The Status of education of residents

	2011	2012	2013	2014	2015
Wando	-	-	-	-	4
Damyang	1	-	-	-	1
Shinan	-	-	1	-	2
Hadong	-	-	2	-	2
Yesan	1	-	-	2	3
Namyangju	3	1	1	1	1
Jeonju	1	-	1	4	4
Sangju	1	3	2	3	3
Cheongsong	1	-	1	4	2
Yeongwol	-	-	1	1	6
Jecheon	-	-	2	1	2

2.3 슬로시티 지역주민교육 관련 선행연구

슬로시티에 관한 선행연구들을 초기에는 슬로푸드, 슬로무브먼트운동, 슬로시티에 대한 개념적 접근 연구, 슬로시티 해외사례연구, 대안적 지역발전방안으로서 가능성에 대한 연구, 인증지역을 대상으로 한 지역활성화 방안 연구 등이 주를 이루었다.[22][23][24][25]. 그 이후 슬로시티를 방문하는 방문객들 수가 증가하면서 방문객들을 대상으로 한 실증연구들이 진행되었고, 슬로투어리즘 및 지표관리, 정책수립, 파트너십에 관한 연구들이 진행되어왔다. 지역주민의 역할과 인식이 중요함에도 불구하고 슬로시티 지역주민을 대상으로 한 연구들은 지역주민의 환경인식에 대한 태도, 애착도, 자아일치감과 만족도간 관계 연구, 슬로시티 관광개발에 대한 태도변화, 지역주민과 관광객간의 인식차이에 관련한 연구들로 한정되었다[26][27][28][29]. 슬로시티 지역주민 교육이 중요함에도 불구하고 지역주민교육에 대한 연구나 정량적 실증연구가 아직까지 시도되지 않음에 따라 본 연구에서는 슬로시티 지역주민을 대상으로 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도와 태도형성에 영향을 주는 인구사회학적 특성들에 대하여 검증해 보고자 한다. 지역주민 대상의 지역주민교육에 관련한 선행연구들을 살펴보면 교육내용적 측면에서는 지역내 수익창출과 관련된 실용적인 교육내용이 강조되었고, 교육방법에 관련해서는 지역사회 주민교육 참여대상의 연령층이 고령층이라는 점을 감안하여 방문을 통한 현장교육 및 시청각교육이 중요함을 언급하기도 하였다. 지역주민교육의 운영주체로는 기존의 중앙정부 중심을 지양하고 지역자체의 지역 고유성과 특수성을 반영하는 것을 제안하였으며, 운영에 있어서는 중앙정부 및 지자체간 네트워크 활성화를 통한 교육 시너지효과 창출을 강조하고 있다[30][31]. 본 연구에서는

기존 선행 연구에서 검증된 지역주민 인구사회학적 특성 요인들을 조사항목으로 추출하여 슬로시티라는 특수한 지역내 지역주민들을 대상으로 슬로시티에 대한 태도 및 지역주민교육에 대한 태도를 측정하고자 한다.

3. 연구결과

3.1 조사설계 및 자료수집

본 연구는 슬로시티 지역주민의 교육에 대한 태도 및 영향관계를 파악하기 위해 설문구성은 기존 선행연구를 바탕으로 구성하였다. 조사대상자는 우리나라 슬로시티 지역 4곳(담양, 완도, 신안, 하동)을 에 거주하는 지역주민 445명을 대상으로 진행하였다. 본 연구대상인 슬로시티 지역주민들의 연령대가 상대적으로 높음에 따라 훈련 받은 조사원이 응답자들을 대상으로 설문내용에 대하여 충분한 설명이후 자기기입식 설문을 진행하였으며, 자료 분석은 SPSS 21.0 version 통계패키지 프로그램을 이용하여 빈도분석(frequency analysis)와 t-검증(t-test), 회귀 분석(multi-regression analysis)을 실시하였다. 조사표본은 슬로시티 4개 지역의 지역주민을 대상으로 2013년 5월부터 2015년 5월까지 슬로시티 4개 지역을 중심으로 직접 설문을 실시하였다.

3.2 분석결과

3.2.1 응답자 일반속성

응답자의 일반적 특성을 보면 [Table 2]와 같이 성별은 남자가 196명(43.8%), 여자가 250명(56.2%)으로 나타났다. 응답자의 연령대로는 20세미만이 27명(6.1%), 20-29세가 46명(10.3%), 30-39세가 76명(17.1%), 40-49세가 123명(27.6%)50-59세 116명(26.1%), 60세이상 57명(12.8%)으로 나타났다. 응답자의 과반수 이상(66.5%)이 40세 이상이였다. 응답자들의 해당지역에서의 거주기간에 대한 질문에 5년미만이 57명(12.8%), 5-10년미만이 69명(15.5%), 10-20년미만이 106명(23.8%), 20년이상 213명(47.9%)으로 가장 높은 것으로 나타났다. 대부분의 슬로시티 지역주민들은 해당 지역에서 오랜시간동안 거주해왔음을 알 수 있었다. 슬로시티 지역의 응답자 직업에 대한 질문에 농,축,수산업 종사가 114명(25.66%)으로 가장 높았으며, 생산기술직 6명(1.3%),공무원/교사가 40명(9.0%), 회사원 3명(0.7%)

로 가장 낮았으며, 자영업이 89명(20.0%), 서비스직이 35명(7.9%), 전문직이 4명(0.9%), 학생이 30명(6.7%), 주부가 78명(17.5%), 기타종사자가 46명(10.3%)으로 나타났다. 응답자의 학력으로는 중졸이하가 98명(22.0%), 고졸이하가 153명(34.4%)으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 전문대제/졸업이 92명(20.7%), 대학제/졸업이 34명(7.6%), 대학원재학이상이 68명(15.3%)로 나타났다. 응답자의 월평균소득으로는 100만원이하가 133명(29.9%), 100-200만원미만 166명(37.3%), 200-300만원미만이 112명(25.2%), 300-400만원미만이 22명(4.9%), 400-500만원미만 9명(2.0%), 500만원이상이 3명(0.7%)으로 나타났다. 슬로시티 지역주민의 월평균 소득은 과반수 이상(62.5%)이 100-300만원선인 것으로 나타났다. 슬로시티 지역주민 대상 슬로시티에 대한 교육참여횟수에 대한 응답으로는 1-3회미만이 204명(45.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 3-5회미만이 165명(37.1%)로 두 번째로 높게 나타났으며, 5-8회미만이 56명(12.6%), 8-10회미만이 15명(3.4%), 10회이상 5명(1.1%)으로 나타났다. 슬로시티 지역주민들 대다수는 슬로시티에 대한 지역주민교육에 적어도 1회 이상은 참여한 것으로 나타났다.

Table 2. General Information of Sample

	Spec.	Respondents	Percentage
Gender	Male	195	43.8
	Female	250	56.2
Age	<20	27	6.1
	20-29	46	10.3
	30-39	76	17.1
	40-49	123	27.6
	50-59	116	26.1
	≥60	57	12.8
residence	<5	57	12.8
	5-9	69	15.5
	10-19	106	23.8
	≥20	213	47.9
Occupation	agriculture	114	25.6
	manufacture	6	1.3
	public officer	40	9.0
	employee	3	0.7
	owner operator	89	20.0
	service	35	7.9
	professional	4	0.9
	student	30	6.7
	housewife	78	17.5
	others	46	10.3
Education level	≤Middle school	98	22.0
	High school	153	34.4

	College	92	20.7
	University	34	7.6
	≥Graduate school	68	15.3
Monthly income (₩10,000)	<100	133	29.9
	100-200	166	37.3
	200-300	112	25.2
	300-400	22	4.9
	400-500	9	2.0
	>500	3	0.7
number of participation	1-3	204	45.8
	4-6	165	37.1
	7-9	56	12.6
	10-12	15	3.4
	≥13	5	1.1
total		445	100

3.2.2 지역주민 인구사회학적 특성에 따른 슬로시티 지역주민교육 태도 차이분석

슬로시티에 대한 태도 및 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도에 대한 성별집단별 평균차이를 알아보기 위해 t-검증(T-test analysis)을 실시하였다. 슬로시티 지역주민들의 성별에 따른 슬로시티에 대한 태도 및 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도를 분석한 결과는 아래 <Table 3>, <Table 4>과 같다. 성별에 따른 슬로시티에 대한 태도 평균값은 남자 5.57, 여자 5.50으로 남자가 여자보다 슬로시티에 대하여 더 긍정적인 태도를 가지는 것으로 나타났다. 슬로시티 지역주민의 성별에 따른 슬로시티에 대한 태도의 차이가 통계적으로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보면 남녀 집단간 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

Table 3. Differences of Gender and Slow city attitude

	N	M	SD	t
Male	195	5.57	1.21	.651
Female	250	5.50	1.07	

* p < 0.05

슬로시티 지역주민교육에 대한 태도 평균값으로는 남자가 5.44, 여자가 5.49로 여자가 더 긍정적인 태도를 가지는 것으로 나타났다. 슬로시티 지역주민의 성별에 따른 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도의 차이가 통계적으로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보면 유의수준 .05 수준에서 남녀 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에 따른 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도의 차이는 있는 것으로 나타났다.

Table 4. Differences of Gender and local resident education attitude

	N	M	SD	t
Male	195	5.44	1.08	-.47*
Female	250	5.49	1.02	

* p < 0.05

슬로시티 교육참여횟수에 대한 성별 평균차이를 알아본 결과 슬로시티 지역주민의 성별에 따라 평균값으로는 남자가 1.86, 여자가 1.70으로 남자가 더 많이 참여한 것으로 나타났다. 슬로시티 지역주민의 성별에 따른 슬로시티 지역 주민교육참여횟수에 대한 차이가 통계적으로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보면 유의수준 .05수준에서 남녀 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Table 5. Differences of number participation and Slow city attitude

	N	M	SD	t
Male	195	1.86	.97	1.98*
Female	250	1.70	.79	

* p < 0.05

3.2.3 지역주민 인구사회학적 특성과 슬로시티 지역주민교육간 영향관계

슬로시티 지역주민들의 인구사회학적 특성과 슬로시티 지역주민교육간의 영향관계를 파악하기 위해 슬로시티 지역주민들의 인구사회학적 특성을 독립변수로 두고 슬로시티에 대한 태도 및 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 <Table 6>에서 나타난 것과 같이 슬로시티 지역주민의 인구사회학적 특성은 슬로시티 태도에 대해 회귀계수 유의도(p<0.05)에서 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 지역주민의 소득수준이 2.61로 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학력수준이 2.45로 슬로시티에 대한 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 지역주민의 연령수준과 거주기간은 슬로시티에 대한 태도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

Table 6. The Impact of socioeconomic trait on Slow city attitude

variable	B	β	t	p
age	.076	.093	1.843	.066
residence	.084	.080	1.525	.128
education	.111	.130	2.445	.015*
income	.144	.128	2.608	.009**
R ² =.042 F=5.84*** P=.000				

***p< 0.001 **p<0.01 *p<0.05

슬로시티 지역주민들의 인구사회학적 특성이 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도에 미치는 영향관계를 살펴본 결과 슬로시티 지역주민들의 인구사회학적 특성이 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. <Table 7>에 나타난 것과 같이 회귀계수 유의도(p<0.01)에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인구사회학적 특성 중 연령을 제외한 모든 변수들이 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 중 거주기간이 2.93으로 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학력수준(2.29), 소득수준(2.05)순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 7. The Impact of socioeconomic trait on local resident education

variable	B	β	t	p
age	.057	.075	1.485	.138
residence	.151	.154	2.934	.004**
education	.096	.122	2.286	.023*
income	.105	.101	2.047	.041*
R ² =.041 F=5.77*** P=.000				

***p< 0.001 **p<0.01 *p<0.05

3.2.4 슬로시티 교육참여횟수와 슬로시티 지역주민교육 만족도와의 영향관계

슬로시티 지역주민들의 교육참여횟수와 지역주민교육에 대한 만족도간 영향관계를 파악하기 위해 교육참여횟수를 독립변수로 하고 지역주민 교육에 대한 전반적 만족도를 종속변수로 두어 이들간의 영향관계를 살펴보았다. 그 결과 <Table 8>에 나타난 것과 같이 슬로시티 교육에 참여한 횟수가 슬로시티 지역주민교육에 대한 전반적인 만족도에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

Table 8. The Impact of number participation on education satisfaction

variable	B	β	t	p
number participation	.080	.066	1.402	.162
$R^2=.002$ $F=1.97$ $P=.162$				

***p< 0.001 **p<0.01 *p<0.05

4. 결론

지역공동체의 조화는 슬로시티의 으뜸 철학이다. 슬로시티는 지역주민이 주도하는 사람 살리기 운동이자 지역주민이 주인으로 회복하기 위한 행복운동이다. 바람직한 지역발전을 위해서는 다양한 형태의 교육을 통해 지역주민들의 긍정적 태도형성과 주민참여가 매우 중요한 요소가 되고 있다. 따라서 본 연구는 대안적 지역발전모델로 평가받고 있는 슬로시티의 지역주민들을 대상으로 지역주민들의 인구사회학적 특성에 따른 슬로시티에 대한 태도 및 지역주민교육에 대한 태도에 대하여 실증분석을 실시하였다. 그 결과 슬로시티 지역주민들의 연령대로는 40대 이상이 전체 66.5%를 차지하고 있었다. 해당 지역에 거주한 기간은 20년 이상 거주했다는 응답이 47.9%로 가장 높았다. 거주기간이 10년 이상인 지역주민이 전체 응답의 71.7%로 매우 높았다. 이는 슬로시티 지역주민 대다수가 해당 지역에 아주 오랜 기간 거주한 지역 토박이들이 대다수임을 알 수 있었다. 응답자들의 직업으로는 농·축·수산업에 종사하는 주민이 25.6%로 가장 높은 것으로 나타났다. 슬로시티 인종 지역들은 우리나라 농어촌지역이 대다수여서 1차산업 종사자가 가장 많은 것으로 보인다. 응답자의 학력으로는 고졸이자가 34.4%로 가장 높았으며, 월평균소득으로는 100-200만원이 37.3%로 가장 높았다. 슬로시티 지역주민들의 슬로시티 관련 지역주민교육에 참여한 횟수로는 1-3회미만이 전체 45.8%로 가장 높은 것으로 나타났으며 거의 모든 응답자가 슬로시티 관련 주민교육에 1회 이상은 참여한 것으로 나타났다. 슬로시티 지역주민 성별에 따른 차이로는 슬로시티에 대한 태도에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 슬로시티에 대해서는 남자가 더 긍정적인 태도를 형성하고 있었으며, 슬로시티 지역주민교육에 대해서는 여자가 더

긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다. 향후 지역주민교육에 있어 지역주민의 성별에 따른 맞춤형 교육도 교육성과에 있어 효과적일 것으로 사료된다. 슬로시티에 대한 태도형성에 있어 지역주민의 소득수준과 학력수준은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 소득수준과 학력수준이 높을수록 더 많은 정보와 의식을 갖게 됨으로써 슬로시티 자체에 대한 이해도가 높아 슬로시티 자체에 대해 긍정적인 태도를 가지는 것으로 해석할 수 있다. 슬로시티가 보다 많은 사람들에게 긍정적 태도 형성 및 호감도를 높이기 위해서는 슬로시티에 대한 다양한 채널을 통한 정보제공이 필요시된다고 할 수 있겠다. 슬로시티 지역주민교육에 대한 태도형성에 있어서는 연령을 제외한 거주기간, 학력수준, 소득수준 모두가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 거주기간이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라 지역주민교육에 있어서는 거주기간이 오래될수록 지역에 대한 애착심과 자이일치감 정도가 높아져 지역주민교육에 대해서도 긍정적인 태도를 형성함을 알 수 있었다. 또한 주민들의 소득수준 및 학력수준이 높을수록 주민교육에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남에 따라 지역주민교육에 있어 거주기간별 학력 및 소득수준을 구분한 주민 맞춤형 교육을 진행할수록 교육의 성과와 주민들의 교육에 대한 긍정적인 태도에는 더욱 효과적일 것으로 사료된다. 지역주민의 연령대는 지역주민교육의 긍정적 태도에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타남에 따라 주민교육시 연령대를 굳이 구분할 필요는 없을 것으로 판단된다. 슬로시티 지역주민들의 교육참여횟수가 지역주민교육에 대한 전반적인 만족도에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타남에 따라 지역주민교육 참여횟수가 많다고 해서 주민교육내용에 대해 더 숙지하고 더 만족하는 것은 아니라는 사실을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 일반적으로 교육참여횟수가 많을수록 교육에 대한 만족도 또한 높을 것이라는 생각에 반하는 결과로 나타남에 따라 교육참여횟수와 교육만족도간의 또다른 관점에서 해석이 필요시 됨을 시사하고 있다. 슬로시티 주민교육의 경우 지역주민을 대상으로 자발적으로 교육참여를 유도하는 경우도 있지만 주민협의회 임원 및 슬로시티협의체 관련 업무를 담당하고 있는 주민들이 의무적으로 참여해야 하는 교육도 포함됨에 따라 교육에 대한 참여횟수는 높으나 교육에 대한 만족도는 실질적으로 낮을 수도 있을 것이라고 예측되는 바이다. 이러한 결과는 지

역주민교육의 경우 교육에 대한 만족도를 높이기 위해서는 교육참여에 있어 주민 개개인의 자유의지가 얼마나 포함되느냐 또한 중요함을 알 수가 있다. 본 연구에서 나타난 결과를 바탕으로 다음과 같이 제안할 수 있다. 지역 주민들의 교육수준이 높을수록 지역개발이나 정책에 대해 긍정적인 태도를 형성함에 따라 지역주민교육은 다양한 방법과 내용으로 지속적으로 진행되어야 할 것이다. 또한 해당 지역에 거주기간이 오래될수록 지역주민교육에 대해 긍정적인 태도를 형성하고 있음에 따라 향후 지역주민교육에 있어 보다 긍정적인 성과를 가져오기 위해서는 거주기간이 오래된 지역주민들을 먼저 대상으로 하여 교육을 진행하는 것이 바람직하다고 볼 수 있겠다. 교육참여횟수가 지역주민교육에 대한 만족에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타남에 따라 교육횟수라는 주민교육의 양적인 부분보다는 교육의 내용이나 방법과 같은 교육의 질적인 부분에 대해 더욱 집중하여 진행하는 것이 지역주민교육에 있어서는 훨씬 효율적일 수 있을 것이다. 본 연구는 슬로시티 지역주민을 대상으로 지역주민의 인구사회학적 특성이 지역주민교육에 대한 태도형성에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 실증분석을 실시하여 구체적인 요인들을 도출하고 검증했다는 점에서 그 의의가 있다. 우리나라 슬로시티 인증지역이 11곳인데 반해 4곳만을 연구대상으로 했다는 점에서 결과의 일반화에는 한계가 있지만 조사기간을 비교적 장기간동안 표본들을 대상으로 하려고 노력한 점에서 본 연구의 한계점을 최소화해보고자 하였다. 향후 보다 다양한 변인 및 연구방법의 활용을 통하여 지역주민교육에 대한 실천적인 방안 관련 후속연구들이 필요하다고 사료된다.

References

- [1] H. J. Park, "The Effects Analysis and Structural Factors of Slow city Brand Association as a Tourism Destination", Ph.D Dissertation of Hanyang University, 2010.
- [2] D. H. Sohn and H. J. Jang, "Cittaslow with a Happy Snail", Chosun Magazine, 2012.
- [3] K. R. Doh and S. K. Kang, "Change in residents' attitude responding to Slow city and the rapid increase in the number of tourists", Korean Journal of Tourism Research, 26(5), pp.219-238, 2011.
- [4] Joppe, M., "Sustainable Community Tourism Development Revisited", Tourism Management, 17(7), pp.475-479, 1996.
- [5] S.K. Kang and K. R. Do, "The Comparison of Cognitive Differences between Local Residents and Tourist towards Slow city Tourism Development-A case of Slow City Jeungdo-", Journal of Korean island, 23(4), pp.21-38, 2011.
- [6] J. S. Kang, "Effect of Social Capital on the life satisfaction of the community Residents", Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, 15(2), pp.875-882, 2014.
DOI: <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2014.15.2.875>
- [7] D. S. Park, "A study on the improvement of settlement environments considering survey of residents in Seosan, Chungnam", Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, 13(10), pp.4869-4876, 2012.
DOI: <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2012.13.10.4869>
- [8] M. R. Baek, "Research on Learner's Education in according with Lifelong Education Program Operating Characteristics of Community Service Center", master at graduate of Daegu University, 2011.
- [9] Ap, J., "Residents' perceptions research on the social impacts of tourism", Ann Is of Tourism Research, 17(4), pp.610-616, 1990.
DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90032-M](http://dx.doi.org/10.1016/0160-7383(90)90032-M)
- [10] Ap, J. and Crompton, J. L., "Developing and testing a Tourism impact Scale", Journal of Travel Research, 37, pp.120-130, 1988.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/004728759803700203>
- [11] Long, P., Perdue, R. and Allen, L., "Rural resident tourism perceptions and attitudes by community level of tourism", Journal of Travel Research, 28(3), pp.3-9, 1990.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/004728759002800301>
- [12] Perdue, R., Long, T. and Y. S. Kang, "Resident support for gambling as a tourism development strategy", Journal of Travel Research, 34(2), pp.3-11, 1995.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/004728759503400203>
- [13] M. K. Kang and Y. K. Lee, "Related Factors to Attitude and Conception of Community toward the Mental Illness", Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, 15(1), pp.291-298, 2014.
DOI: <http://dx.doi.org/10.5762/KAIS.2014.15.1.291>
- [14] H. J. Park, H. J. Jang and D. H. Sohn, "A study on Participants' Satisfaction for Slow Tourism-The case of Slow City Jeungdo Travellers", The Journal of Tourism Studies, 20(2), pp.43-64, 2008.
- [15] H. J. Park and D. H. Sohn, "The Effect of Slow City Brand Association Characteristic on Brand Attitude and Visit intention", Journal of Tourism Sciences, 34(8), pp.11-31, 2010.
- [16] The National Cittaslow Corea Network internal data, 2016.
- [17] O. K. Kim, "The value of Cittaslow as an Approach to Urban Regeneration for sustainable Communities: A perspective of Tourism on Gamcheon Village, Busan", Ph.D Dissertation of Hanyang University, 2014.
- [18] S. T. Kim, "A study on Education of Regional Residents for Revitalization of Rural Tourism", Journal of Tourism Studies, 18, pp.43-57, 2006.

- [19] Smith. D. H. and Offerman M. J., "The management of Adult and continuing Education", Handbook of adult and continuing education, San Francisco : Jossey-Bass Publishers.
- [20] D. Y. Choi, "A study on the improvement of skill education for women's in rural regions", master at graduate of Gyeongsang National University, 2003.
- [21] B. C. Yang, "Creating the Education community through the Cooperation of Schools and Communities in the Rural Area-Focusing the "Pull-mu" school community in Chungnam Hong-dong Area-", Journal of Lifelong Education, 14(3), pp.129-151, 2008.
- [22] Mayer, H. P., "Slow Cities : Sustainable Places in a fast world", Journal of Urban Affairs, 28(4), pp.321-334, 2006.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9906.2006.00298.x>
- [23] Heike Mayer, Paul L. Knox, "Slow Cities: Sustainable place in a fast world", Journal of urban affairs, 28(4), pp.321-334, 2006.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9906.2006.00298.x>
- [24] Knox. P., "Creating ordinary places : Slow cities in a fast world", Journal of Urban Design, 10(1), pp.1-11, 2005.
DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/13574800500062221>
- [25] D. J. Baek, "A Study on the Model of Alternative Regional Development : Focusing on the Slow City in Jangheung county", Journal of the Korean Regional Development Association, 20(4), pp.111-139, 2008.
- [26] S. H. Cho, "A comparative study on the level of stress Between slow city Residents and Metro City Residents : Comparison of Daeheungmyeon, Yesan-gun, Chungcheongnam-do and Daejeon Metropolitan City in terms of Demographic Characteristics", Journal of Hospitality and Tourism Studies, 38, pp.129-143, 2010.
- [27] S. K. Ye, "A Study on the effects of attachment and sense of community on residents' attitude in the Slow City", master at graduate of Silla University, 2011.
- [28] E. J. Noh, "A study on the effects of brand personality's perception and self-congruity on residents' attitude toward local community", master at graduate of Silla University, 2013.
- [29] H. S. Shin, "The effects of residents' environmental recognition on their psychological attitude toward a slowcity : based on Wando and Hadong", master at graduate of Hanyang University, 2010.
- [30] S. S. Kim and Y. M. Kim, "A Study of the Knowledge based partnership and social networking formed among public officials responsible for managing and developing Slow Cities", Korean Journal of Tourism Research, 26(3), pp.67-88, 2011.
- [31] M. T. You and T. W. Park, "Selection of planning Indicators for Realization of Urban Slow City-Focused on case study and Delphi Method of related experts", Journal of urban policies, 6(1), pp.17-32, 2015.

박 희 정(Hee-Jung Park)

[정회원]



- 2001년 2월 : 신라대학교 일반대학원 관광경영학과 (경영학석사)
- 2010년 2월 : 한양대학교 일반대학원 관광학과 (관광학박사)
- 2014년 4월 ~ 현재 : 신라대학교 국제관광학부 조교수
- 2008년 3월 ~ 현재 : 신라대학교 여대생커리어개발센터 전임연구원

<관심분야>

슬로투어리즘, 지역관광, 도시재생관광, 관광상품개발