

2012여수세계박람회의 도시발전효과에 대한 전문가 집단의 인식과 평가*

이정록** · 김영기*** · 이민석**** · 장문현*****

Specialist Groups' Perceptions and Assessments on Urban Development Impacts of the EXPO 2012 Yeosu Korea*

Jeong-Rock Lee** · Young-Khee Kim*** · Min-Seok Lee**** · Mun-Hyun Jang*****

요약: 이 연구는 2012여수세계박람회의 도시발전효과에 대한 전문가 집단의 인식과 평가를 분석한 것이다. 전문가 집단은 여수세계박람회 개최로 인해 나타난 교통체계 및 접근성 개선, 지역경제 활성화, 관광시설 확충과 활성화, 도시미관 및 도시재생, 도시이미지 및 국제화 등에 대해 긍정적인 인식과 태도를 하였다. 특히 수도권과 접근성 향상, 여수와 주변지역 간 접근성 개선, 지역경제 활성화, 도시이미지 향상, 관광객 증가, 관광숙박시설 및 관광관련 인프라 확충 등에 대해 매우 우호적으로 평가하였다. 또한 전문가 집단은 광역교통망 확충에 의한 도시발전이 약 9.5년, 도시주거환경 개선으로 인해 도시발전이 약 9.4년 정도 앞당겨졌다고 평가하였다. 전문가 집단은 여수세계박람회 개최로 '해양관광도시'라는 여수의 도시 이미지가 강화되었다고 평가하였고, 이런 도시 이미지를 고려해 도시의 미래상을 해양관광도시로 지향하는 것이 바람직하다고 인식하였다.

주요어: 2012여수세계박람회, 전문가 집단, 메가이벤트, 도시발전효과, 교통체계, 도시주거환경

Abstract: The purpose of this study is to analyze the specialist groups' perception and assessment on the urban development impacts by the EXPO 2012 Yeosu Korea, hosted from May 15 to August 15, 2012. In general, the specialist group positively evaluate about the urban development impacts of the 2012 Yeosu EXPO. They assess considerably positively, in particular on the enhancement of accessibility toward the capital region from Yeosu city, the vitalization of the local economy, the improvement of the city image, the invigoration of tourism resulted from the expansion of tourists accommodation facilities. In addition, they appraise that the urban development of Yeosu city would be advanced about 9.5 years in the wider transportation network and about 9.4 years the improvement of urban residential environment through hosting of the EXPO. They agree with that the image of Yeosu city as a site of marine tourism was significantly improved after the EXPO.

Key Words: EXPO 2012 Yeosu Korea, specialist group, mega events, urban development effects, wide transportation network, urban residential environment.

1. 서론

1) 연구의 목적

올림픽·월드컵·세계박람회 등과 같은 메가이벤트(mega events) 개최는 개최한 도시와 지역의 많

은 영향을 미친다. 실제로 메가이벤트는 개최지역의 도시관련 인프라 확충, 일자리 창출, 경제 활성화, 도시 이미지 향상 등을 통해 도시발전에 중요한 영향을 미치고 있다(Getz, 2005, 2008; Hall, 1987; Zhou and Ap, 2009).

메가이벤트 개최로 나타난 사회적·경제적·문화

* 이 논문은 여수시 재정지원을 받아 수행된 연구과제인 『여수세계박람회 개최의 도시발전 파급효과 분석 연구(2014.11)』에 수록된 내용의 일부를 재구성하고 수정·보완한 것임.

** 전남대학교 지리학과 교수(Professor, Department of Geography, Chonnam National University)(jrlee@jnu.ac.kr)

*** 전남대학교 신문방송학과 교수(Professor, Department of Communication and Journalism, Chonnam National University)(ykkim@jnu.ac.kr)

**** 전남대학교 건축학부 부교수(Associate Professor, School of Architecture, Chonnam National University)(leeminseok@jnu.ac.kr)

***** 전남대학교 지리학과 강사(Lecturer, Department of Geography, Chonnam National University)(jmh@jnu.ac.kr)

적 효과와 영향에 대한 분석은 관련분야 연구자들에게 매우 중요한 연구주제 중의 하나였다(김영기·이정록, 2015). 이런 이유 때문에 메가이벤트의 개최가 개최지역에 미친 영향을 분석한 연구는 여러 학문 분야에서 접근되었다. 또한 연구자의 관심 영역에 따라 사회적·경제적·문화적 효과를 포함한 도시발전 효과, 도시브랜드 효과 등 연구 주제는 매우 다양하다.

국내의 도시에서 메가이벤트를 개최하기 위한 준비과정과 개최 기간 동안에는 많은 재정이 투입된다. 2012년 5월부터 8월까지 전남 여수시에서 개최된 ‘2012여수세계박람회(이하 여수세계박람회)’도 여기에 해당한다. 정부는 2002년 12월에 2010 세계박람회의 여수 유치에 실패한 이후, 2004년 12월에 이의 유치를 국가계획으로 다시 확정하였다. 그리고 2007년 11월 여수세계박람회 유치가 결정되면서 여수세계박람회 개최를 위해 광역교통망 확충을 포함한 각종의 관련 개발사업에 많은 국가 재정을 투입하였다. 도로·철도·공항 등의 광역교통망 확충을 위해 약 10조 원 정도가 투입되었고, 여수시 정주환경 개선사업에도 많은 재원이 투입하였다(이정록·이철·나주몽, 2015). 또한 여수 오동도 일대의 박람회장과 관련시설, 엑스포 타운 조성 등의 사업에 약 2조 1천억 원 정도가 투자되었다(이정록·이철·나주몽, 2015; 2012여수세계박람회조직위원회, 2012).

메가이벤트 개최를 위한 천문학적 재정 투입은 개최지역의 도시발전에 일정한 영향과 효과를 제공하는 것이 일반적인 특징이다. 특히 박람회 개최가 미친 효과와 영향에 관심을 가진 학자들은 다양한 접근방법을 통해 이를 분석하였다(Andriotis, 2005; Deery, Jago, and Fredline, 2012; Getz, 2008; Hall, 1989; Mihalik, 2001). 국내의 경우도 예외가 아니고, 여수세계박람회의 개최 효과와 영향을 경제적·사회적·관광적 측면에서 실증적으로 분석한 연구도 일부 있다(김애란, 2014; 김영기·이정록, 2015; 이정록·이철·나주몽, 2015).

이런 배경에서 이 연구는 전술한 연구 성과들처럼 메가이벤트인 여수세계박람회 개최가 개최지역에 미친 도시발전효과에 대한 인식을 분석하는 것이 주요 목적이다. 이 연구는 여수세계박람회 개최효과를 지역주민이나 박람회를 방문한 관광객

관점이 아닌 전국에서 활동하는 전문가 집단을 대상으로 분석했다는 점에서 전술한 연구들과 차별적이라 할 수 있다. 지금까지 전문가 집단을 대상으로 한 여수세계박람회 개최효과와 영향에 대한 인식을 실증적으로 분석한 연구가 없었다는 점에서 이 연구의 의미가 있다고 판단한다.

이 연구에서는 전술한 연구 목적을 달성하기 위해 전국에서 활동하는 관련분야 전문가 집단을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였다. 이 연구는 여수지역 주민을 대상으로 하여 여수세계박람회 개최효과를 분석한 연구(김영기·이정록, 2015)와 연결된 후속 작업에 해당한다.

2) 선행연구의 검토

메가이벤트 개최가 개최지역에 미친 파급효과와 영향에 대한 연구는 매우 많고, 여러 학문 분야에서 행해지고 있기 때문에 연구주제 또한 다양한 것이 일반적인 경향이다(김영기·이정록, 2015). 지금까지 발표된 메가이벤트의 파급효과와 영향에 관한 연구는 경제적·사회적·문화적 파급효과와 도시발전 파급효과에 관한 연구로 크게 구분할 수 있다.

특히 지금까지 발표된 메가이벤트 파급효과와 영향에 관한 사례 연구는 경제적 효과를 분석한 연구가 많은데, 월드컵(Horne and Manzenreiter, 2004), 올림픽(Faulkner, Chalip, Brown, Jago, March, and Woodside, 2000; Li, Blake, and Cooper, 2011; Waite, 2003), 세계박람회(Li, Hsu, and Lawton, 2015) 등이 대표적인 연구에 해당한다. 반면에 사회적·문화적·환경적 영향과 도시발전에 미친 효과를 분석한 사례연구는 상대적으로 많지 않다. 영국 맨체스터의 2002 메가이벤트(Carlson and Taylor(2003), 2010상하이세계박람회(Deng, Poon, and Chan, 2014), 2010년 남아프리카공화국 월드컵(Kaplanidou, Karsdakias, Gibson, Thapa, Walker, Geldenhuys, and Coetzee, 2013), 스페인 사라고사의 2008세계박람회(Rollin, 2008) 등은 여기에 속한다. 반면에 메가이벤트와 도시발전을 전반적으로 살펴본 연구(Hughes, 1993)도 있다.

한편, 메가이벤트 개최의 도시발전효과에 대한 인식을 고찰한 사례연구 중에는 개최지역의 지역 주민을 상대로 분석한 경우가 상대적으로 많다.

이런 경향은 국내에서도 예외가 아니다. 2013순천만국제박람회 개최가 도시 이미지 변화에 미친 영향에 대한 인식을 분석한 연구(이정록·남기범·이상현·안종현, 2015)에서는 전체 국민을 대상으로 분석하였지만, 여수세계박람회의 개최효과와 영향을 분석한 김애란(2014), 윤설민·박창규·이충기(2013), 김영기·이정록(2015), 이정록·이철·나주몽(2015) 등은 지역주민을 대상으로 개최효과와 영향에 대한 인식과 태도의 특징을 분석하였다.

반면에 메가이벤트에 관심이 많은 관련분야 전문가 집단을 대상으로 개최효과에 대한 인식을 접근한 사례연구는 그렇게 많지 않다. 특히 국내에서 최근 개최된 메가이벤트의 개최효과에 대한 인식을 지역주민 또는 관광객이 아닌 전문가 집단을 대상으로 고찰한 연구는 많지 않다. 이 연구에서 전문가 집단을 조사 대상으로 선정하는 이유는 지역주민 또는 박람회 관광객을 조사대상으로 하는 것보다 메가이벤트 개최효과와 영향에 대한 평가를 보다 정확하게 할 수 있다고 가정하였기 때문이다. 따라서 전문가 집단을 대상으로 메가이벤트 개최가 여수지역의 도시발전에 미친 영향과 효과를 분석한 이 연구는 선행연구와 차별적이라고 사료된다.

2. 연구방법과 자료

1) 연구방법과 자료

이 연구는 여수세계박람회 개최가 도시발전에 미친 효과와 영향을 분석하기 위해 전국에서 활동하는 전문가 집단을 조사 대상으로 선정하였다. 전문가 집단을 대상으로 조사는 설문지를 이용하였으며, 설문지 구성은 Getz(2008)가 제시한 요인들을 고려하여 개최효과와 영향에 관한 인식, 여

수세계박람회가 도시발전에 미친 영향과 효과에 대한 평가, 여수시의 향후 도시 잠재력 평가 등으로 구성하였다(표 1).

이 연구에서 필요한 자료는 전국에서 활동하고 있는 관련 전문가 집단을 대상으로 이메일을 통한 설문조사를 실시하였다. 표본집단은 전국에서 활동하는 관련 전문가를 대상으로 하였지만 광주·전남권과 타 지역을 동등한 비율로 배분하였다. 광주·전남권에서 활동하는 전문가들을 50%로 추출한 이유는 전남 여수라는 지방도시에서 개최되었기 때문에 개최효과와 영향을 광주·전남권에 거주하는 전문가들이 보다 상세하게 이해하고 평가할 수 있다는 점을 고려하였기 때문이다. 조사대상 전문가 집단은 총 240명(광주·전남권 120, 타 지역권 120)으로 개인별로 이메일을 통해 설문지를 배포하고 회수하였다. 그 결과 유효 응답자는 130명이었으며, 전체 응답률은 54.2%로 집계되었다. 조사기간은 2014년 8월 15일부터 8월 21일까지 7일 동안 실시하였다.¹⁾

설문조사에 활용된 표본의 최대 허용오차는 95% 신뢰수준에 $\pm 6.3\%$ 포인트를 지나는 것으로 나타났다. 기본적인 측정 척도는 5점 척도(Likert's 5 Scale)를 사용했으며, 인식도 점수는 100점 만점 또는 100% 기준으로 환산하였다. 척도별 배점은 매우긍정 100%, 긍정 75%, 보통 50%, 부정 25%, 매우부정 0%로 적용하였다. 이는 다수의 척도 구분을 점수 또는 비율로 환산함으로써 직관적인 결과의 인식과 변별력을 높이기 위해 도입한 것이다.

2) 표본집단 인구통계적 속성

본 조사에 참여한 전문가 집단의 인구통계적 특성은 성별, 지역별, 전공분야별로 구분할 수 있으

표 1. 분석을 위한 설문지 구성

구 성	설문지의 주요 내용
개최효과와 영향에 대한 인식	· 교통체계 및 접근성 개선에 따른 도시발전 효과, 지역경제 파급효과, 관광부문 파급효과, 도시발전 파급효과, 도시이미지 및 국제화 관련효과 등 · 개최효과에 대한 종합적 평가
도시발전효과에 대한 평가	· 교통 인프라 확충과 도시발전, 도시환경 개선과 도시발전 · 여수시의 도시 잠재력 평가
인구통계적 속성	· 성별, 연령, 거주지

표 2. 표본집단의 속성별 구성

내 용	구 분	조사 표본	
		N(명)	비율(%)
성 별	남성	108	83.1
	여성	22	16.9
지 역	광주·전남	70	53.8
	타 지역	60	46.2
전 공 분야별	지역개발	23	17.7
	지리학	21	16.2
	관광	7	5.4
	도시계획(공학)	18	13.8
	조경	5	3.8
	경제학(지역경제)	27	20.8
	환경	5	3.8
	문화	6	4.6
	기타	18	13.8
합 계		130	100.0

며 분석결과는 다음과 같다(표 2 참조). 표본집단 130명 중에 남성은 108명(83.1%), 여성은 22명(16.9%)이며, 전문가 집단의 활동 지역별 분포는 광주·전남지역 70명(53.8%)과 그 외의 타 지역 60명(46.2%)으로 구성되었다.

또한 전공분야별로는 지역경제학 27명(20.8%), 지역개발 23명(17.7%), 지리학 21명(16.2%), 도시계획 18명(13.8%), 관광 7명(5.4%), 문화 6명(4.6%), 조경 5명(3.8%), 환경 5명(3.8%), 기타 18명(13.8%)로 나타났다. 상대적으로 경제학, 지역개발, 지리학, 도시계획 분야의 전문가 참여율이 높았다. 이는 본 설문조사의 목적이 메가이벤트 개최에 따른 지역경제에 대한 파급효과 분석에 주안점을 두었기 때문이다(표 2 참조).

3. 여수세계박람회 개최과정과 특징

1) 여수세계박람회 유치 및 개최과정

여수세계박람회는 대전세계박람회에 이어 우리나라에서 두 번째로 개최된 세계박람회이다. 전라남도는 1996년 9월 해양을 주제로 한 박람회 개최계획을 중앙정부가 승인하고, 이를 구가정책으

로 채택해 줄 것을 건의하였다. 전라남도가 해양박람회 개최를 건의한 주요 배경은 풍부한 해양·수산 자원을 바탕으로 해양엑스포를 개최하여 상대적으로 낙후된 전남의 해안과 도서지역을 활성화시키겠다는 지역발전전략 차원이었다.²⁾

전라남도의 해양박람회 유치계획 건의문은 받은 정부는 1997년 5월 31일 전남 광양시에서 열린 '제2회 바다의 날' 행사에서 당시 김영삼 대통령이 2010년 해양엑스포 전남 유치를 추진하겠다고 발표하였다. 그리고 전남도는 1997년 9월 '2010 해양엑스포 개최 기본구상안'을 해양수산부에 제출하면서 세계박람회 유치는 공식화되었다(전라남도, 2013). 정부의 해양박람회 유치계획에 따라 해양수산부는 전남 24개 시·군을 대상으로 입지 타당성 조사를 실시하였고, 3개 후보지(목포시·여수시·완도군)로 압축된 입지 대상지들은 치열한 유치전을 전개하였지만 2010년 여수가 세계박람회 개최 후보지³⁾로 확정되었다(전라남도, 2013).

1996년 9월 정부는 2010년 세계박람회를 전남 여수시에서 개최한다는 '2010 World EXPO 기본계획'을 국가계획으로 최종 확정하였다⁴⁾. 1999년 11월에 범국민유치위원회를 조직하였고, 그해 12월에 열린 세계박람회 기구(BIE) 제126차 총회에

서 한국 유치를 공식 천명하였다. 하지만 2010년 세계박람회 개최지를 선정하는 제132차 BIE 총회가 2002년 12월 3일 모나코에서 열렸으나 우리나라 여수가 아닌 중국 상하이로 결정되면서 2010년 세계박람회 개최는 수포로 돌아가고 말았다. 우리나라가 2010년 세계박람회를 유치하지 못한 주요 요인으로는 국제적인 지명도를 가진 상하이와 비교한 여수의 낮은 인지도, 중국과 비교한 외교적 네트워크의 상대적 열세, 유럽 회원국들의 지지 확보 실패 등으로 분석되었다(전라남도, 2013).

2010년 세계박람회 유치에 실패한 전라남도와 여수시는 2012년 12월 9일 ‘2012년 세계박람회’ 유치를 추진하겠다는 계획을 정부에 건의하였다. 정부도 전남도와 여수시의 재유치 계획을 수용하였다.⁵⁾ 노무현 정부가 출범 후, 2004년 12월 14일 국무회의에서 2012년 세계박람회 유치 계획이 국가계획을 확정되면서 여수의 세계박람회 유치 작업이 다시 시작되었다. 그리고 정부는 2006년 5월 22일 2012년 세계박람회 유치 신청서를 BIE 본부에 제출하였고, 2007년 1월 17일 ‘2012여수세계박람회 기본계획’이 확정되고, 2007년 11월 27일 프랑스 파리에서 열린 BIE 총회에서 우리나라 여수가 개최지로 최종 확정되었다.⁶⁾

2) 여수세계박람회 개요와 특징

여수세계박람회는 2012년 5월 11일 시작하여 8월 12일까지 93일 동안 여수시 오동도 일대의 박람회장에서 개최되었다. 박람회 주제는 “살아있는 바다, 숨쉬는 연안”이며, 소주제는 ‘연안의 개발과 보전,’ ‘새로운 자원 기술,’ ‘창의적 해양 활동,’ 등으로 설정되었다. 참가국은 총 104개국이며, 유럽 16개국, 아시아 31개국, 아메리카 19개국, 오세아니아 13개국, 아프리카 25개국 등이다. 박람회 총 관람객은 8,203,956명이었고, 외국인 관람객은 55만여 명으로 전체의 4.9%를 차지하였다. 1일 최대 관람객은 275,027명으로 집계되었다. 여수세계박람회는 여수라는 작은 도시에서 박람회를 성공적으로 개최하였으며, 특히 13,438회의 문화예술공연을 개최해 우리나라의 문화와 예술을 세계에 소개하는 ‘문화박람회’라는 별칭을 얻은 것으로 평가되었다(전라남도, 2013).

정부는 여수세계박람회 개최를 위해 많은 재정을 투자하였고, 광역교통망을 조기에 완공하여 박람회의 개최에 불편을 최소화하였다. 실제로 여수 지역에 투입된 교통관련 사업비는 약 2조 9,411억 원으로 추계되었고(김영기·이정록, 2015), 이런 천문학적 재정 투입으로 전라선 KTX 운행, 완주-순천 고속도로, 여수~순천 자동차 전용도로, 이순신대교(광양~여수) 등이 조기에 완공되어 여수지역의 남북·동서 광역교통체계를 획기적으로 개선시켰다. 지역 내에서는 시내의 주요 도로들이⁷⁾ 확·포장되었고, 각종 도시환경 개선사업에 838억 원이⁸⁾ 투입되었으며, 숙박시설을 포함한 관광인프라⁹⁾가 크게 향상되었다.

4. 여수세계박람회의 지역발전효과에 대한 인식

1) 교통체계 및 접근성 개선효과

세계박람회 개최로 나타난 수도권과의 교통체계 확충과 접근성 개선에 대한 인식에서는 전체의 90.6%가 긍정적으로 평가하였다(표 3 참조). 이를 지역별로 나누어 보면 광주·전남권은 91.8%, 타 지역권은 89.0%가 동의하는 것으로 나타나 연구 지역의 전문가들이 타 지역 전문가들보다 동의하는 비율이 높게 표출되었다.

또한 주변지역(순천, 광양, 하동 등)과의 접근성이 개선되었다는 효과에 대해서는 전체적으로 평균 89.8%가 동의하였다. 이 중에 광주·전남권과 타지역권은 각각 평균 90.0%와 89.6%의 비율을 보여, 주변지역과의 접근성이 개선되었다는 인식의 틀을 같이 하는 것으로 나타났다.

박람회 개최로 인해 여수시 내부의 신규도로 개설과 도로정비 사업이 이루어져 교통흐름이 원활해졌다는 평가에 대해서는 평균 79.5%가 이에 동의하였고, 지역별 인식의 편차는 크지 않았다. 그러나 수도권 및 주변지역과의 접근성 개선 효과에 비해서는 상대적으로 낮은 인식을 보였다.

2) 지역경제 파급효과

여수세계박람회가 지역경제에 미친 영향에 대한

평가에서는 여수지역의 경제 활성화에 긍정적인 영향을 미쳤다는 인식이 평균 86.6%로 높게 나타났다. 세부적으로는 매우 동의함(49.2%), 약간 동의함(43.8%), 보통(5.4%), 별로 동의안함(1.5%) 등의 순으로 조사되었다. 지역별로는 광주·전남지역 전문가의 84.2%, 타 지역 전문가의 89.2%가 동의하였고, 지역 내부보다는 외부에서 활동하는 전문가 집단이 지역경제 파급효과에 대해 더 긍정적인 성향을 띤 것으로 파악되었다.

박람회 개최를 통해 지역특산물(수산물, 돌산갓김치 등)이 전국적으로 널리 알려졌고, 소비가 늘었다는 평가에 대해서는 전문가의 78.1%가 동의하였다. 이에 대해 지역별로는 광주·전남권의 인식도(77.4%) 보다 타 지역권의 인식도(79.0%)가 더 높게 나타나는 결과를 보였다.

여수지역의 일자리 창출에 기여했다는 평가에 대하여 전문가 집단은 평균 71.2%가 긍정적으로 인식하고 이에 동의하였는데, 다른 평가항목에 비해 지역별 편차가 매우 크게 나타났다. 광주·전남의 전문가들은 평균 66.4%가 동의하는데 그친 반면, 타 지역에서는 평균 78.2%로 나타나 외부에서 바라보는 일자리 창출에 대한 시각과 내부에서 체

감하는 효과의 정도는 큰 차이가 있는 것으로 분석되었다.

3) 관광부문 파급효과

여수세계박람회는 국제적인 행사가 여수 지역 사회의 관광부문에 끼친 파급 효과에 있어서는 응답자의 평균 84.2%가 동의하였다(표 3 참조). 즉, 박람회 개최로 여수지역 관광지 개발(리조트)과 관광인프라(공원, 관광 상품, 관광코스 등)가 대폭 확충되었다고 인식한 것이다. 지역구분에 따른 전문가 집단의 인식은 광주·전남지역(82.9%) 보다 타 지역(85.8%)에서 인식의 강도에 더 큰 영향을 주었다. 이는 박람회 개최를 통해 얻은 대내외적인 홍보효과 및 방문객 증가세가 함께 작용한 것으로 파악된다.

호텔·모텔 등과 같은 숙박시설이 확충되고 개선되었다는 평가에 대해서는 전체의 86.4%가 긍정적으로 인식하였다. 관광산업의 파급효과가 큰 것으로 인식한 셈이다. 그러나 지역별 인식의 편차는 다소 크게 나타났다. 광주·전남의 전문가들은 89.2% 매우 높은 반면, 타 지역 전문가들은 이보

표 3. 여수세계박람회의 도시발전효과에 대한 전문가 집단의 인식

(단위: %)

구 분	매우 동의함	약간 동의함	보통	별로 동의안함	전혀 동의안함	인식도	
교통체계 및 접근성 개선효과	수도권과의 교통망 확충 및 접근성	64.6	30.8	3.8	0.8	0.0	90.6
	주변지역과의 교통망 확충 및 접근성	61.5	36.2	2.3	0.0	0.0	89.8
	여수시내의 도로정비 및 교통개선	26.9	60.0	11.5	1.5	0.0	79.5
지역경제 파급효과	지역경제 활성화의 긍정적 영향	49.2	43.8	5.4	1.5	0.0	86.6
	지역특산물의 전국적 홍보	29.2	45.4	21.5	3.8	0.0	78.1
	지역 내의 일자리 창출에 기여	16.9	58.5	17.7	6.2	0.8	71.2
관광부문 파급효과	여수지역 관광지 개발 및 인프라 확충	43.1	50.8	6.2	0.0	0.0	84.2
	여수지역 숙박시설 확충 및 개선	47.7	46.2	4.6	1.5	0.0	86.4
	여수지역 관광객 수의 증가	40.0	55.4	2.3	2.3	0.0	85.3
도시미관 및 도시재생 효과	도시 내의 기반시설 확충 및 개선	36.2	60.8	2.3	0.8	0.0	83.9
	도시가로 정비 및 도시미관 개선	26.2	60.0	12.3	1.5	0.0	79.1
	박람회장 주변지역의 도시재생	25.4	56.2	16.9	1.5	0.0	77.8
도시이미지 및 국제화 관련효과	여수시의 도시이미지 개선 및 홍보	46.2	50.8	2.3	0.8	0.0	86.4
	여수시의 국제적 인지도 상승	14.6	50.8	23.1	10.8	0.8	50.4
	여수시의 국제경쟁력 향상	4.6	40.8	36.9	14.6	3.1	57.3

다 낮은 82.9%가 동의한 것으로 드러났다. 이는 개최기간 중에 숙박시설의 부족 및 품귀 현상이 지역 주민보다 외부방문객에게 상대적으로 불편을 가중시킨 결과로 풀이된다.

박람회 개최로 여수지역을 방문하는 관광객 수가 증가하였다는 평가항목에서는 평균 85.3%가 동의하는 긍정적인 응답을 보였다. 그러나 이에 대한 지역별 전문가들의 의견은 차이가 있었다. 광주·전남권은 87.0%인 반면, 타 지역권은 82.9%로 지역 내부의 체감률이 더 높게 나타난 것이다.

4) 도시미관 및 도시재생 효과

여수세계박람회로 인해 여수지역 도시 내부의 기반시설 확충과 개선에 대해서는 전체의 83.9%가 긍정적으로 응답하였다(표 3 참조). 도시기반시설의 확충에 대한 인식조사 결과, ‘약간 동의’가 60.8%로 가장 높았다. 다음으로 매우 동의(36.2%), 보통(2.3%), 별로 동의안함(0.8%) 등의 순으로 나타났다.

박람회 개최로 여수 시내의 가로 및 간판 정비 등 도시미관이 개선되었다는 항목에 대해서는 응답자의 79.1%가 동의하였다. 또한 박람회 개최로 박람회장 및 주변지구(덕충동 일대)의 도시재생사업에 긍정적인 영향을 미쳤다는 평가에 대해서 전문가 집단의 78.7%가 동의한다는 응답을 하였다. 각 척도 간의 우선순위는 도시기반시설 확충 효과의 그것과 동일한 결과를 보였다. 다만, 지역별 구분에 따른 비교 결과를 보면, 도시기반시설 확충·도시미관 개선·도시재생사업 효과 등 세 부문 모두가 광주·전남지역 보다 타 지역 전문가들의 인식이 긍정적인 것으로 나타났다. 수치상으로는 평균 3.8% 포인트 정도 강하게 동의하는 것으로 분석되었다.

5) 도시이미지 및 국제화 관련효과

여수세계박람회 개최와 관련하여 대내외적으로 여수라는 도시이미지 및 인지도에 미친 영향을 전문가들의 시각을 통해 수렴하였다. 우선 박람회 개최로 여수지역의 도시이미지가 높아지고 홍보되었다는 평가에 대해서 응답자의 86.4%가 동의한 것으로 나타났다(표 3 참조). 세부적으로는 ‘약간 동의’가 50.8%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 뒤를 이어 매우 동의(46.2%), 보통(2.3%), 별로 동의안함(0.8%)의 순으로 조사되었다.

여수세계박람회 개최로 인해 여수지역의 국제적 인지도가 높아졌다는 평가에 대해서는 응답자의 66.9%가 긍정적으로, 33.1%는 부정적으로 인식하였다. 지역별로 비교하면 광주·전남 전문가의 인식(65.7%) 보다 타 지역 전문가의 인식(76.1%)이 약 10.4% 포인트 가량 긍정적으로 동의하는 결과를 보였다. 즉, 외부에서 평가하는 여수시에 대한 국제적 인지도가 내부에서의 그것보다 더 높은 것으로 파악되었다.

또한 여수세계박람회 개최로 여수의 국제경쟁력이 향상되었다는 평가에 있어서는 57.3%가 동의하였다. 결과적으로 기존의 다른 평가항목보다 상대적으로 낮은 인식을 보인 것이다. 이는 당초 기대했던 ‘세계 4대 미항’으로의 부상과 같은 세계도시로의 자리매김에는 이르지 못한 것으로 유추해 볼 수 있다. 지역별 성향에 있어서도 광주·전남권과 타 지역권 전문가들의 비율이 각각 56.4%와 58.3%를 보이며 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

한편 전문가들은 여수세계박람회 개최가 도시발전에 미친 효과를 극대화하고 지속시키기 위해서는 여수시 도시의 미래상을 해양관광도시로 설정하고 관련 시책을 지속적으로 추진하는 것이 바람직하다고 인식하였다(표 4). 따라서 여수시가 세계박람회 개최효과와 극대화 및 지속화를 도모하기 위해서는 해양관광도시 육성을 위한 관광관련 시설의 확충이 가장 시급한 과제라고 사료된다.

표 4. 여수시 도시이미지에 대한 평가

구 분	해양관광도시	수산업도시	석유화학공업도시	환경친화도시	기 타
비율(%)	53.1	10.0	35.4	0.8	0.8

5. 여수세계박람회의 도시발전효과에 대한 평가

1) 교통인프라(SOC) 확충에 의한 도시발전효과

여수세계박람회 개최를 통해 주변지역과 연결하는 광역교통망 확충이 여수시의 도시발전을 10년 정도 앞당겼다고 평가하는 전문가들이 46.9%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 또한 20년 이상이라고 평가한 전문가도 2.3%로 나타났다. 전체적으로는 여수세계박람회가 여수시의 발전을 최소 10년 이상 앞당겼다고 평가하는 전문가들이 전체의 64.7%에 달하였다(표 5 참조).

여수세계박람회를 계기로 앞당긴 도시발전의 정도를 구체적으로 살펴보면, 2년(0.8%), 3년(1.5%), 5년(26.2%), 7년(6.9%), 10년(46.9%), 15년(10.8%), 20년(6.2%), 25년(0.8%)에 이르는 것으로 조사되었다. 결국 전국의 전문가집단은 여수세계박람회 개최를 계기로 여수시 주변지역과 연결하는 광역교통망 확충이 여수시의 도시발전을 9.5년 앞당긴 것으로 평가한 것이다. 여기서 선택값(선도기간)에 대한 평균은 도수분포 평균계산법을 사용하였으며, 평균기간 산출은 누적값/참여인원, 즉 1.246/130=9.5년으로 분석되었다. 이런 평가를 지역주민이 인식하는 도시발전효과 10.9년보다(김영기·이정록, 2015).

도시발전에 대한 전문가의 평가를 지역별로 나누어 보면, 여수시 주변지역을 연결하는 광역교통

망 확충으로 인해 여수시의 도시발전 효과는 광주·전남지역 전문가들은 10.1년, 타 지역 전문가들은 8.9년이 앞당겨진 것으로 평가하였다. 결과적으로 타 지역권에 비해 광주·전남권에서 활동하는 전문가들이 약 1.2년 정도 도시발전 효과에 대해 긍정적인 평가를 한 셈이다.

2) 도시환경 개선 등에 의한 도시발전효과

여수세계박람회 개최를 통해 도시환경 및 정주여건의 개선 즉, 도시 내 교통체계 구축, 도시정주환경 정비 및 개선, 관광관련 시설 및 인프라 확충 등이 여수시 도시발전을 10년 정도 앞당겼다고 평가하는 응답자들이 38.3%로 가장 많았다. 20년 이상이라는 평가도 7.0%로 나타났다(표 6 참조).

전체적으로 세계박람회 개최가 여수시 발전을 10년 이상 앞당겼다는 의견이 전문가 집단의 56.3%에 이른다. 보다 구체적으로는 여수세계박람회 개최를 통해 실현한 도시발전의 효과를 3년(3.1%), 5년(29.2%), 7년(11.5%), 10년(36.2%), 15년(13.1%), 20년(6.2%), 25년(0.8%)에 이른다고 전문가들은 인식하였다.

결과적으로 전문가들은 여수세계박람회 개최를 통해 형성된 도시환경 등 정주여건 개선으로 인해 여수시 도시발전이 평균 9.4년 앞당겨진 것으로 평가한 것이다. 선택값(선도기간)에 대한 평균은 도수분포 평균계산법을 적용하였고, 평균기간 산출은 누적값/참여인원, 즉 1,217/130=9.4년으로

표 5. 교통인프라(SOC) 확충에 의한 도시발전효과 평가

구분	인원(명)			비율(%)			평균기간(년)		
	전체	광주·전남	타 지역	전체	광주·전남	타 지역	전체	광주·전남	타 지역
2년	1	0	1	0.8	0.0	1.7	9.5	10.1	8.9
3년	2	1	1	1.5	1.4	1.7			
5년	34	16	18	26.2	22.9	30.0			
7년	9	6	3	6.9	8.6	5.0			
10년	61	31	30	46.9	44.3	50.0			
15년	14	9	5	10.8	12.9	8.3			
20년	8	7	1	6.2	10.0	1.7			
25년	1	0	1	0.8	0.0	1.7			
계	130	70	60	100.0	100.0	100.0			

표 6. 도시환경 개선에 의한 도시발전효과 평가

구분	인원(명)			비율(%)			평균기간(년)		
	전체	광주·전남	타 지역	전체	광주·전남	타 지역	전체	광주·전남	타 지역
3년	4	1	3	3.1	1.4	5.0	9.4	10.1	8.6
5년	38	19	19	29.2	27.1	31.7			
7년	15	8	7	11.5	11.4	11.7			
10년	47	24	23	36.2	34.3	38.3			
15년	17	10	7	13.1	14.3	11.7			
20년	8	8	0	6.2	11.4	0.0			
25년	1	0	1	0.8	0.0	1.7			
계	130	70	60	100.0	100.0	100.0			

분석되었다. 이는 지역주민이 인식하는 도시발전 효과 8.3년보다(김영기·이정록, 2015) 1년 정도 짧게 평가하였다.

3) 여수세계박람회 개최의 주변지역 파급효과 평가

전술한 것과 같이, 전문가 집단은 여수세계박람회 개최가 여수지역의 도시발전을 약 10년 정도 앞당기는 효과를 제공하였다고 평가하였다. 이러한 평가를 구체적으로 살펴보기 위하여 도시발전 효과, 주변지역에 미친 파급효과 등으로 구분하여 평가를 시도하였다(표 7 참조). 전문가 집단은 여수세계박람회 개최의 도시발전효과에 대해 약간 동의(63.1%), 매우 동의(29.2%), 보통(6.2%) 등의 순으로 평가하였고, 전체 응답자의 92.3%가 박람회 개최효과를 긍정적으로 평가하였다.

여수세계박람회 개최의 주변지역 효과에 대해 전문가들은 전체적으로 긍정적으로 평가하였다. 순천시·광양시·하동군·남해군·고흥군 등을 포함한 주

변지역의 교통 인프라 확충과 이로 인한 접근성 개선효과에 대해 약간 동의(62.3%), 매우 동의(26.9%), 보통(10.0%) 등의 순으로 평가하였다. 즉, 전체 응답자의 89.2%가 긍정적으로 평가하였다. 또한 주변지역의 장소 마케팅과 관광 활성화에 미친 효과에 대해서도 긍정적 평가(73.7%)가 많았다. 전체 응답자의 76.9%가 수세계박람회 개최가 남해안의 관광활성화에 미친 효과에 긍정적으로 평가하였다.

4) 여수세계박람회 개최의 도시발전효과 종합

전문가 집단들은 여수세계박람회 개최를 통해 여수시의 도시환경 및 정주여건을 비롯한 도시기반시설과 인프라 확충에 일정부분 기여하였다고 평가하였다. 전문가들은 활동지역과 관계없이 여수세계박람회가 여수시 도시발전을 약 '10년' 정도 앞당겼다고 평가하였다. 이를 구체적으로 살펴보면, 광주·전남 지역에서 활동하는 전문가들은 10년(34.4%), 5년(27.1%), 15년(14.3%), 20년(11.4%)

표 7. 여수세계박람회 개최성공에 대한 종합 평가

(단위: %)

구분	매우 동의함	약간 동의함	보통	별로 동의안함	전혀 동의안함	인식도
여수시 도시발전효과	29.2	63.1	6.2	1.5	0.0	80.4
주변지역* 교통 인프라 확충 효과	26.9	62.3	10.0	0.8	0.0	77.9
주변지역* 장소마케팅과 관광 활성화 효과	16.2	58.5	23.1	2.3	0.0	71.7
남해안의 관광활성화 효과	13.8	63.1	21.5	1.5	0.0	72.1

* 순천시, 광양시, 하동군, 남해군, 고흥군 등을 의미함

등의 순으로 평가하였고, 타 지역 전문가들은 10년(38.3%), 5년(31.7%), 15년(11.7%), 25년(1.7%) 등으로 평가하여 활동 지역과 평가 성향은 크게 다르지 않았다. 여수지역 주민이 평가하는 도시발전효과(약 11년)보다 낮은 것이 특징이다.

종합해 보면, 여수세계박람회 개최를 통해 형성된 도시환경 및 정주여건 개선 등의 도시인프라로 인한 여수시 도시발전에 대해 광주·전남지역 전문가들은 10.1년, 타 지역 전문가들은 8.6년이 앞당겨진 선도효과를 얻었다고 평가하였다. 여기서 20년 이상이라고 평가한 전문가 그룹의 경우, 광주·전남 지역에서는 11.4%, 타 지역에서는 1.7%로 나타나 평가의 차이가 나타났다.

전체적으로 2012여수세계박람회 개최가 여수시의 발전을 최소 10년 이상 앞당겼다고 평가한 전문가들이 광주·전남권에서 60.0%, 타 지역권에서는 51.7%에 달하여 매우 높은 긍정적 평가를 나타냈다. 또한 지역발전을 선도한 평균기간에 대해 광주·전남권 전문가 집단(10.1년)이 타 지역권 전문가 집단(8.6년)에 비해 약 1.5년 정도 더 기여하였다고 긍정적으로 평가하였다.

6. 요약 및 결론

이 연구에서는 2012년에 개최된 여수세계박람회가 개최도시인 여수시의 도시발전에 미친 영향과 효과에 대해 전문가 집단은 어떻게 평가하는가를 실증적으로 분석하였다. 이를 위하여 전국에서 활동하고 있는 지역발전과 관광관련 분야의 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였고, 유효한 130명의 자료를 분석에 이용하였다.

전문가들은 여수세계박람회개최로 인해 나타난 교통체계 및 접근성 개선, 지역경제 활성화, 관광시설 확충과 활성화, 도시미관 및 도시재생, 도시 이미지 및 국제화 등에 대해 긍정적인 평가를 하였다. 특히 수도권과 접근성 향상(90.6%), 여수와 주변지역 간의 접근성 개선(89.8%), 지역경제 활성화(86.6%), 도시이미지 향상(86.4%), 관광숙박시설 확충(86.4%), 관광객 증가(85.3%), 관광인프라 확충(84.2%), 도시기반시설 확충(83.9%) 등에 대한 평가가 상대적으로 높았다.

또한 전문가 집단은 여수세계박람회가 여수시의

도시발전을 획기적으로 앞당겼다고 평가하였다. 전문가들은 광역교통망 확충으로 인해 여수시의 도시발전이 약 9.5년, 도시환경을 비롯한 정주여건 개선으로 인해 약 9.4년이 각각 앞당겨졌다고 평가하였다. 이를 종합하면 여수세계박람회 개최가 여수시 도시발전을 약 10년 정도 앞당겼다고 할 수 있다. 그리고 전문가 집단은 여수세계박람회 개최로 ‘해양관광도시’라는 도시 이미지가 강화되었다고 평가하였고, 이런 도시 이미지를 고려해 여수시의 도시 미래상 또한 해양관광도시를 지향하는 것이 바람직하다고 응답하였다. 이런 전문가 집단의 평가는 세계박람회장 사후활용과 여수시의 도시발전정책 수립에 중요한 자료가 될 것으로 판단한다.

결론적으로 말해서, 전문가 집단은 여수세계박람회 개최의 도시발전효과에 대해 매우 긍정적으로 평가하였고, 전체 응답자의 92.3%가 도시발전효과에 대해 동의하는 것으로 분석되었다. 이런 평가는 8년에서 12년 정도 앞당겨졌다는 여수시민의 도시발전효과에 대한 분석결과(김영기·이정록, 2015)와 유사한 것으로 나타났다. 따라서 여수시는 여수세계박람회 개최효과를 상당히 많이 향유하고 있다고 할 수 있으며, 이런 개최효과는 해양관광도시를 지향하는 여수시의 도시발전 비전에 긍정적인 동인으로 작용할 것으로 추정된다.

이 연구는 전문가 집단이 평가한 여수세계박람회 개최의 도시발전효과를 조사하여 분석한 것이다. 메가이벤트를 개최한 지역의 주민을 대상으로 한 개최효과와 영향을 분석한 국내외의 연구는 일부 있지만 관련분야 전문가 집단을 대상으로 한 분석은 그렇게 많지 않다. 연구집단 설정과 방법론의 한계에도 불구하고 전문가 집단을 대상으로 여수세계박람회의 개최효과와 영향을 분석했다는 점에서 이 연구의 의미가 있다고 사료된다.

주

- 1) 각 분야별 특성을 고려하여 모집단의 규모를 조정하였으며, 빠른 설문지 회신이 가능하도록 소셜 네트워크 서비스를 통해 본 설문조사의 취지와 목적을 함께 공지하였다.
- 2) 전남도는 11996년 9월 4일에 전라남도지사 명의의 “국제해양박람회 유치와 전남개최를 요청하면서”라

- 는 건의문을 정부에 제출하였다. 건의문에는 해양수산자원의 잠재력 극대화, 대전EXPO·부산아시아게임·서울ASEM회의·대도시 중심의 월드컵 등의 국제이벤트 사업의 지역적 안배 고려, 지역균형 발전과 동서화합 계기 등을 위해서 전남에 해양박람회를 개최하는 것이 바람직하고 타당하다는 내용이 포함되었다(자료: 전라남도, 2013, 2012여수세계박람회 전라남도 백서, pp.99-100).
- 3) 전남 내에서 세계박람회 개최 후보지가 3개 도시로 압축되면서 유치 경쟁은 치열하였다. 여수지역에서는 1997년 3월에 당시 여천군(당시 주승용 여천군수)이 해양엑스포 개최 건의서를 전라남도에 제출하였다. 그리고 4월에 열린 여수시·여천시·여천군 등이 참여한 여수권 광역행정협의회에서 ‘국제해양엑스포(Marine Expo 2010) 여수반도 유치 건의’를 전라남도에 공식 건의하였다. 1997년 7월 여수지역 민간단체 중심의 ‘범 여수반도권 해양엑스포 유치추진위원회(위원장 조남선)’가 조직되었다. 1998년 4월 1일 여수시·여천시·여천군이 현재의 여수시로 통합된 이후, 1998년 7월 ‘2010 해양엑스포 여수시 유치위원회’(위원장 추상은)가 결성되면서 유치활동이 적극 시작되었다(여수시, 2012, 2012여수세계박람회 백서). 그리고 1998년 9월 여수시유치위원회는 ‘해양엑스포 입지타당성 분석 용역 보고회 및 심포지엄’을 개최하여 여수유치의 타당성을 본격적으로 설명하였다. 심포지엄의 주제는 “21C 동서발전의 새로운 전기: 2010 해양EXPO 여수유치 심포지엄” 이었고, 김안제교수(서울대)의 “2010 해양EXPO 유치를 통한 여수대도시권 발전의 새로운 모색”이라는 기조연설과 이정록교수(전남대)의 “2010 해양EXPO 여수지역 입지타당성 분석”이라는 주제발표가 있었고, 형기주교수(동국대)의 사회로 8명이 참여하는 종합토론이 진행되었다.
 - 4) 2010여수세계박람회 개최계획을 보면, 주제는 ‘새로운 공동체를 위한 바다와 땅의 만남(Encounter of Sea and land for a New Community)’으로 설정하였고, 개최기간은 2010년 5월 1일부터 10월 31일(6개월)까지이며, 개최 장소는 여수시 수정동 신항지구 일대(1.464km²)이다. 총 투자액은 약 2조 4,140억 원으로 계획하였다.
 - 5) 전남도와 여수시의 재유치 계획을 건의 받은 정부는 2003년 1월 15일 열린 경제장관 회의에서 이를 추진하였고, 제16대 대통령(노무현)에 당선된 대통령직 인수위원회에 이런 결정을 통보하도록 의결하였다(자료: 전라남도, 2013, 2012여수세계박람회 전라남도 백서, p.110).
 - 6) 2012년 세계박람회 유치를 신청한 국가는 우리나라(여수), 모로코(탕헤르), 폴란드(브로츠와프) 등 3개국이었으며, 1차 투표에서는 우리나라(68표), 모로코(59표), 폴란드(13표) 순이었고, 2차 결선 투표에서 여수가 77표를 획득해 유치가 결정되었다(자료: 전라남도, 2013, 2012여수세계박람회 전라남도 백서, p.132).
 - 7) 국도 17호선 대체우회도로(우두~중화, 중화~덕양),

- 여수버스터미널~박람회장 간 충민로 확장(2.86km), 월내동~낙포동~호명동 간 연결도로 확장(7.3km), 국도 17호선 석창교차로 개선사업(620m), 여수시신·구항을 연결하기 위한 ‘여수시민로’ 건설(터널공사) 등이 대표적이다(김영기·이정록, 2015, pp.284-285).
- 8) 도시환경 개선사업에는 수산물종합센터 건립(210억 원), 도시녹화 및 공원시설 확충정비(166억 원), 박람회장 주변 경관개선(99억 원), 전통시장 환경정비(97억 원), 여문지구 문화거리 조성(60억 원) 등이 대표적인 사업에 속한다(김영기·이정록, 2015, p.286).
 - 9) 전남 동부지역 최초의 특급호텔인 엠블 호텔과 히든 베이 호텔을 비롯해 전통호텔 오동재, 경도리조트 콘도 등의 숙박시설이 크게 확충되었다(김영기·이정록, 2015, p.285).

문헌

- 김애란, 2014, 메가이벤트의 개최효과가 개최지역과 주변지역에 미치는 관광영향 연구: 2012 여수엑스포를 중심으로, 배재대학교 박사학위 청구논문.
- 김영기·이정록, 2014, 2012여수세계박람회에 대한 해외언론의 보도추이 분석: 언어 네트워크 분석 기법을 중심으로, 한국경제지리학회지, 17(4), 743-758.
- 김영기·이정록, 2015, 2012여수세계박람회 개최효과에 대한 지역주민의 인식과 평가, 한국경제지리학회지, 18(3), 281-295.
- 윤철민·박창규·이충기, 2013, 여수엑스포에 대한 관광영향, 혜택 및 지지도 간 영향관계 연구: 지역주민의 사전-사후조사를 중심으로, 관광학연구, 37(9), 207-229.
- 이정록, 2011, 지역발전전략으로 지역축제와 이벤트의 지리학: 한국을 사례로, 한국경제지리학회지, 14(2), 99-115.
- 이정록, 2014, 2013순천만국제정원박람회 정책화 과정과 동인에 관한 연구, 대한지리학회지, 49(6), 849-864.
- 이정록·남기범·지상현, 2015, 대형이벤트 개최가 도시 이미지와 브랜드에 미치는 영향에 관한 연구: 2013순천만국제정원박람회를 사례로, 국토지리학회지, 49(1), 101-115.
- 이정록·남기범·지상현·안종현, 2015, 2013순천만국제정원박람회 개최가 순천시 도시이미지 변화

- 에 미친 영향, *한국지역지리학회지*, 21(2), 273-285.
- 이정록·이철·나주몽, 2015, 2012여수세계박람회가 여수지역에 미친 경제적 파급효과 분석, *한국경제지리학회지*, 18(2), 137-151.
- 여수시, 2012, 2012여수세계박람회 백서.
- 전라남도, 2012, 2012여수세계박람회 전라남도 백서.
- 2012여수세계박람회조직위원회, 2012, 2012여수세계박람회 공식보고서.
- Andriotis, K., 2005, Community groups' perceptions of and references for tourism development: evidence from Crete, *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 29, 67-90.
- Carlsen J. and Taylor, A., 2003, Mega-events and urban renewal: The case of the Manchester 2002 Commonwealth Games, *Event Management*, 8(1), 15-22.
- Deng, Y. Poon, S. W, and Chan H. W., 2014, Synergising Functional and Environmental Planning for Mega-event Led Urban Renewals and Beyond: Lessons from the EXPO 2010 Shanghai China, *International Planning Studies*, 19(3-4), 244-267.
- Deng, Y. and Poon, S. W., 2012, Expo 2010 Shanghai China: a signature chapter of the Huangpu Riverfronts Trilogy, *Journal of Place Management and Development*, 5(2), 174-191.
- Deery, M., Jago, L. and Fredline, L., 2012, Rethinking social impacts of tourism research: a new research agenda, *Tourism Management*, 33(1), 64-73.
- Faulkner, B., Chalip, L., Brown, L., Jago, R. M. and Woodside, A., 2000, Monitoring the Tourism Impacts of the Sydney 2000 Olympics, *Event Management*, 66(4), 231-246.
- Getz, D., 2008, Event Tourism: Definition, evolution, and research, *Tourism Management*, 29(3), 403-428.
- Groote, D. P., 2005, "A multidisciplinary analysis of world fairs(1/4 Expos) and their effect, *Tourism Review*, 60(1), 12-19.
- Hall, C. M., 1987, The Effects of Hallmark Events on Cities, *Journal of Travel Research*, 26(2), 44-45.
- Hall, M., 1989, The definition and analysis of hallmark tourist events, *GeoJournal*, 19(3), 263-268.
- Hilary, R., 2008, International exhibitions and urban renewal: Zaragoza's Expo 2008 on 'Water and Sustainable Development, *International Journal of Iberian Studies*, 21(3), 263-272.
- Horne, J. D. and Manzenreiter, W., 2004, Accounting for Mega-Events Forecast and Actual Impacts of the 2002 Football World Cup Finals on the Host Countries Japan/Korea, *International Review for the Sociology of Sport*, 39(2), 187-20.
- Hughes, H., 1993, Olympic tourism and urban regeneration, *Festival Management and Event Tourism*, 1(4), 157-162.
- Kaplanidou, K., Karsdakakis, K., Gibson, H., Thapa, B., Walker, M., Geldenhuys, S. and Coetzee, W., 2013, Quality of Life, Event Impacts, and Mega-Event Support among South African Residents before and after the 2010 FIFA World Cup, *Journal of Travel Research*, 52(5), 631-645.
- Lee, C. K., Mjelde, J., Kim, T. K., and Lee, H. M., 2014, Estimating the intention-behavior gap associated with a mega event: The case of the Expo 2012 Yeosu Korea, *Tourism Management*, 41, 168-177.
- Li, X., Hsu, C. H. C., and Lawton, L. J., 2015, Understanding Residents' Perception Changes toward a Mega-Event through a Dual-Theory Lens, *Journal of Travel Research*, 54(3), 396-410.
- Mihalik, M., 2001, Host population perceptions of the 1996 Atlanta Olympics: Support, benefits and liabilities, *Tourism Analysis*, 5(1), 49-53.
- Ritchie, J. R. B., 1984, "Assessing the Impact of Hallmark Events: Conceptual and Research Issues," *Journal of Travel Research*, 23(1), 2-11.

- Roche, M., 1994, Mega-events and urban policy, *Annals of Travel Research*, 21(1), 1-19.
- Rollin, H., 2008, International exhibitions and urban renewal: Zaragoza's Expo 2008 on 'Water and Sustainable Development', *International Journal of Iberian Studies*, 21(3), 263-272.
- Yu, Y., Wang, C., and Seo, J., 2012, Mega event and destination brand: 2010 Shanghai Expo, *International Journal of Event and Festival Management*, 3(1), 46-65.
- Waitt, G., 2003, Social Impacts of the Sydney Olympics, *Annal of Tourism Research*, 30(1), 194-215.
- Zhou, Y. and Ap, J., 2009, Residents' Perceptions towards the Impacts of the Beijing 2008 Olympic Games, *Journal of Travel Research* 48(1), 78-91.
- **교신** : 이정록, 500-757, 광주광역시 북구 용봉로 77, 전남대학교 사회과학대학 지리학과 (이메일: jrlee@jnu.ac.kr, 전화: 062-530-2680)
- Correspondence** : Lee, Jeong-Rock, 77 Yongbong-ro, Bukgu, Gwangju, 500-757, Korea (e-mail: jrlee@jnu.ac.kr, phone: +82-62-530-2680)
- (접수: 2016.04.19, 수정: 2016.05.10, 채택: 2016.05.20)