

# 엘리트 운동선수들의 동기분위기 지각과 자기관리와의 관계

황성근  
경북과학대학교

## The Relationship between a Motivational Climate and Self-management for Elite Athletes

Sung-Geun Hwang\*  
Kyongbuk Science College

요 약 본 연구는 선수들이 지각하는 동기분위기와 자기관리의 관계를 규명하기 위한 것이다. 대학과 실업팀에서 활동하고 있는 남자 195명, 여자 153명의 선수들을 대상으로 하였다. 우선 각 검사지의 신뢰도와 타당도를 확인하고, 이를 바탕으로 기술통계와 일원변량분석, 회귀분석을 실시하였다. 상관관계분석결과 모든 요인 간에 유의한 상관이 있었다. 동기분위기 지각이 자기관리에 미치는 영향을 분석한 결과 선수들이 지각한 숙련분위기는 자기관리의 하위 요인인 정신관리, 훈련관리, 대인관리, 생활관리, 몸 관리, 고유 행동관리의 모든 요인에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 경쟁분위기 지각은 자기관리에 영향을 주지 않았다. 연구 결과를 바탕으로 지도자는 숙련분위기를 통하여 극복전략, 자기평가, 문제해결과 의사결정기술, 자기조절, 목표설정, 자기강화에 대한 노력, 계획 등 선수가 스스로를 보다 잘 관리하고 조절하게 하도록 해야 할 것을 제언하였다.

주제어 : 자기관리, 동기분위기 지각, 숙련분위기, 경쟁분위기, 운동선수

**Abstract** This study aims to verify the relationship between a motivational climate and self-management perceived by athletes. 195 male and 153 female athletes participated in this study. Firstly, reliability and validity are verified for questionnaires, and descriptive statistics, one way ANOVA, and regression analysis are used. The result of the correlation analysis says that all the factors have meaningful relations among them. The analysis on the effects of the motivational climate on self-management indicates that the mastery climate perceived by the athletes has affected statically the sub-factors of self-management such as mental management, training, management, personal relationship management, life management, health management, and intrinsic behavior control. However, the competitive climate didn't help self-management. Based on the study, it was suggested that through the mastery climate, a leader should make athletes manage and control themselves in terms of conquest strategies, self-assessment, problem-solving and decision-making skills, self-control, goal setting, efforts to strengthen oneself, and plan.

**Key Words** : Self-Management, Motivational climate, Mastery climate, Competitive climate, Athlete

Received 28 March 2016, Revised 29 April 2016  
Accepted 20 May 2016, Published 28 May 2016  
Corresponding Author: Sung-Geun Hwang\*  
(Kyongbuk Science College)  
Email : hsg@naver.com

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

개인과 사회 환경간의 상호작용에 관한 기본 가정 중의 하나는 개인들이 자신에게 일어난 사건의 원인이 무엇이나를 추론하려고 시도한다는 것이다[1]. 이러한 질문에서 동기에 관한 연구가 시작되었으며 동기란 어떤 일이나 행동을 일으키게 하는 계기[2]를 말한다. 일반적으로, 동기는 상황적, 특성적 동기로 구분되는데 전자는 지각된 동기분위기, 후자는 목표 성향을 말한다[3]. 특히 스포츠상황에서의 성취목표 성향을 능력과시와 타인으로 부서의 인정을 목표로 하는 자아성향(ego orientation)과 자신이 설정한 목표와 과제 숙달정도를 목표로 하는 과제성향(task orientation)으로 구분한다[4].

이러한 목표성향 중 자아(수행) 중심의 분위기는 비도덕적인 것들과 상관이 높고, 반사회적 행동에 영향을 미치며[5], 숙달중심의 분위기는 정당하게 실력으로 시합하는 것으로[6], 친사회적 행동에 영향을 미친다. 남자축구 선수들을 대상으로 한 연구에서도 숙달지향적인 선수들이 보다 성숙한 수준의 도덕성을 갖고 있었으며[7], 스스로의 노력과 향상 정도를 유능감, 주관적 성공으로 중시한다[8, 9].

스포츠 현장에서도 동기분위기(Motivation climate)를 수반하게 되는데[10], 개인이 가지는 목표성향 특질에 대한 관점은 환경의 영향에 관심을 가지기 시작하면서 동기분위기(motivational climate)에 대한 개념이 대두되었다([11,12,13],[14재인용]).

동기분위기 역시 수행분위기(performance climate)와 숙련분위기(mastery climate)로 구분하며[13], 이러한 동기 분위기는 주요 타자인 코치나 부모들의 평가나 강조에 의해 경쟁분위기(competitive climate), 숙련 분위기(mastery climate)가 조성 된다[15].

[16]는 선수들도 자신들이 운동하는 분위기를 두 가지 형태로 지각하는데, 대인간 경쟁이나 대중평가를 강조하는 분위기에서는 자아지향성이 발달될 가능성이 높고, 학습의 과정과 참여가 강조되는 분위기에서는 과제 지향성이 더욱 발달된다고 하였다.

따라서 선수들이 지각한 분위기가 수행 분위기라면, 선수들은 시합상황에서 코치에 의해 압력을 받을 것이며, 코치나 부모의 기대에 부응하기 위해 부정행위와 공격적 행동을 예측할 수 있다[6].

선수들이 인지하는 동기 분위기중 숙련분위기에 대해서 과제에 대한 긍정적 태도와 내적 동기, 도덕적 과제선택, 학습과정과 노력에 높은 가치부여를 하는 특징 [17]이 있으며, 운동선수들의 재미, 불안 감소, 지속적인 참여와 노력 그리고 수행과 자아 존중감 향상에 기여하며 유능감[18], 자기 효능감[19], 그리고 내적동기[20]에 긍정적인 것으로 나타났다.

그리고 경쟁(수행)분위기 지각은 지루하고 재미없으며 활동을 하는데 있어서 부정적 태도와 같은 부적응적인 인지 및 정서적 반응을 포함하고[21], 하는 것으로 나타났다.

이러한 지향성들은 지속적인 운동참가나 중도포기에 관련해 다양하고 복잡한 개인적(성격, 특성, 정서적 특성, 능력수준) 요인과의 관련성이 있지만 환경적(지도자의 특성, 집단문화, 제도) 요인과의 높은 관계성이 있음을 알 수 있다[22].

자기관리(self-management)는 우리의 스포츠 환경에서만 발견되는 토착적 개념으로[23] 사생활과 대인관계 등에서 스스로 철저해지는 것이다. 그리고 사고와 행동의 조절을 통하여 운동수행과 성공적 선수생활을 위한 인지행동 전략을 자기관리 행동이라 한다[24].

이러한 자기관리전략의 측정을 위해 [23]은 정신력관리, 훈련관리, 몸 관리, 대인관계 관리, 고유 행동 관리, 생활관리 6개 요인으로 구성하고 이를 경기력측면과 비경기력 측면 그리고 자기통제와 관계통제의 2개차원의 6개의 자기관리영역 구성하였다. [25] 역시 몸 관리, 정신관리 훈련관리 대인관리의 4요인의 자기관리를 제작하였다.

스포츠와 운동 상황에서 자기관리란 자신과 생활에서 자기 스스로의 절제를 통하여 정신적으로 준비하고 극복해 가는 과정으로 정의한다[24]. 즉, 운동선수의 자기관리는 성공적인 수행과 목표달성을 위해 신체적, 정신적인 면뿐만 아니라 훈련과 사생활에 이르기까지 다양한 측면에서 자기 스스로를 조절하는 것으로 스스로에 대해 철저해 지는 것이다[22, 23, 25],[26]재인용).

한국적 스포츠상황에서 자기관리는 특히 많은 관심을 받아왔다. 자기관리는 신체적, 사회적 요인, 고유한 행동적 요인을 포함하는 보다 포괄적인 개념이다[27].

[25]은 자기관리 실천적인 프로그램을 개발하여 이를 중재전략으로 사용함으로써 수행을 높이고 더 나은 선수

생활과 함께 지도자들에게 선수관리의 유용한 정보를 제공해야 한다고 제안한 바 있어 선수로서 자기관리의 필요성을 강조하였다.

지도자의 스포츠에 대한 태도 및 가치에 따라 동기분위기가 형성되고 이에 따라 선수들의 훈련태도 및 수행에 영향을 미칠 수 있다. 그러한 과정에서 선수들이 지각하는 성취목표와 지각된 능력에 따라 선수들은 자신의 목표추구, 내외적 환경의 조절능력, 지도자와 선수 혹은 동료들과의 관계 등 자신을 조절하고 통제하는 자기관리 기술이 달라질 수 있다.

선행연구에 따르면 선수들이 가진 목표성향에 따라 자기관리에 영향을 미치기도 하며[28], 선수들은 개인이 가진 고유의 목표성향에 의해 스스로를 관리하고자 노력하며 상황에 따른 환경을 극복하고자 한다[29]. 또한 자율성은 성취목표성향의 숙달집중과 숙달회피에도 영향을 주는 것으로 나타났다[30].

지금까지 자기관리와 성취동기 연구는 대부분 선수들이 지각하는 동기분위기와 자기관리의 관계에 대한 것이었다. 그러나 운동 팀의 주요 분위기는 지도자들에 의해 형성된다. 따라서 본 연구에서는 지도자의 동기분위기 즉, 경쟁과 숙련 분위기에 따라 선수들의 자기관리에 어떻게 영향을 미치는지 규명해보고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구는 편의표집방법으로 수도권에 소재한 대학과 실업선수 360명을 조사하였다. 그러나 자료 분석 과정에서 이중응답을 포함하여 불성실하게 답한 12부의 자료를 제외하고 348명의 자료를 유효 표본으로 선정하여 최종 분석에 활용하였다.

최종 분석에 이용된 선수들의 나이는 평균 만 23.5세이며, 종목은 배드민턴, 빙상, 사격, 스키, 양궁, 역도, 유도, 육상, 체조, 카누, 태권도, 테니스, 투척, 펜싱, 필드하키, 핸드볼 등 16개 종목이다. 성별분포는 남자 195명(56.0%), 여자 153명(44.0%)이었다. <Table 1>은 연구대상자의 인구학적 배경이다.

<Table 1> demographic background

	N	%	cumulative %
male	195	56.0	56.0
female	153	44.0	100.0
sum	348	100.0	
badminton	15	4.3	4.9
skating	21	6.0	10.9
shooting	10	2.9	13.8
ski	5	1.4	15.2
archery	19	5.5	20.7
weight lifting	23	6.6	27.3
judo	20	5.7	33.0
athletics	52	14.9	48.0
gymnastics	25	7.2	55.2
canoe	15	4.3	59.5
taekwondo	42	12.1	71.6
tennis	17	4.9	76.4
throwing	15	4.3	80.7
fencing	28	8.0	88.8
field hockey	18	5.2	94.0
handball	21	6.0	100.0
sum	348	100.0	

### 2.2 연구도구

#### 2.2.1 동기분위기 지각

동기분위기 지각 질문지는 [30]이 개발한 동기분위기 지각 질문지(PMCSQ; Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire)를 [10]이 청소년들에 맞게 변안한 것을 예비검사와 전문가의 자문을 받아 수정 보완하였다. 이 질문지는 경쟁분위기 지각 9문항과 숙련 분위기 지각 12문항으로 총 2개요인, 21문항의 5점 Likert 척도(1점=전혀 아니다, 5점=매우 그렇다)로 구성되어 있다.

표집된 질문지의 타당도와 신뢰성의 검증에 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사를 실시한 결과 <Table 2>과 같은 결과를 얻었다. 최대우도법과 사각회전방법인 직접 오블리민 회전방법으로 요인을 추출한 결과 다른 요인으로 묶인 문항과 요인적재치가 .4이하로 나타난 문항1, 문항2, 문항6을 제외하고 2 요인 구조로 확인되었으며, 전체 변량은 45.68%이었다.

Cronbach's  $\alpha$ 에 의한 신뢰도 검증결과 경쟁분위기 지각 .896, 숙련분위기 지각 .828 로 각각 나타나 높은 내적 일치도를 보이고 있다.

<Table 2> Exploratory factor analysis of the perceived motivational climate in sport questionnaire

Items	mastery	performance
mars19	<b>.783</b>	.232
mars15	<b>.762</b>	.167
mars16	<b>.744</b>	.145
mars18	<b>.722</b>	.210
mars17	<b>.688</b>	.209
mars21	<b>.668</b>	.133
mars14	<b>.663</b>	.105
mars13	<b>.658</b>	.228
mars20	<b>.591</b>	.199
mars4	<b>.574</b>	.100
mars9	<b>.539</b>	.483
mars3	<b>.421</b>	-.168
per8	.172	<b>.747</b>
per10	.123	<b>.747</b>
per7	.094	<b>.744</b>
per5	.297	<b>.656</b>
per12	.104	<b>.649</b>
per11	.148	<b>.467</b>
Eigenvalue variable	6.189	3.082
variable	31.480	14.199
accumulate variable	31.480	45.680
Cronbach' a	.896	.828

2.1.2 자기관리

자기관리 질문지는 [23]이 토착적 개념이라 할 수 있는 운동선수의 자기관리행동을 측정하기 위해 개발한 운동선수 질문지(Athletes Self-Management Questionnaire: ASMQ)를 사용하였다. 요인은 정신력 관리, 훈련관리, 몸 관리, 대인관계관리, 고유행동관리, 생활관리의 6개 요인으로 구성되어 있으며, 총 35문항, 5점 likert 척도로 구성되어있다.

수집된 자료를 최대우도법과 사각회전방법인 직접 오블리민 회전방법을 이용한 탐색적 요인분석 결과 요인적 재치가 4 이하인 문항과 다른 요인으로 묶인 문항(문항 5, 문항 6, 문항 8, 문항 11, 문항 15)을 삭제하여 6요인 구조가 확인되었으며 이들의 전체 변량은 54.795%로 나타났다. 신뢰도 계수는 정신관리 .919, 훈련 관리 .781, 대인 관리 .827, 생활 관리 .781, 몸 관리 .769, 고유행동 관리 .729로 나타났다.

2.3 연구절차

동기분위기 지각과 자기관리와의 관계를 규명하기 위하여 사전에 선행연구와 일부 선수들, 지도자와의 인터뷰

를 진행하여 연구의 목적과 의의를 확인하였고 자료수집 절차에 들어갔다. 우선 지도자를 만나 연구의 취지와 목적을 설명하고, 동의를 구한 후 직접 방문하여 선수들을 조사하였다. 자발적 의사를 확인한 후 선수들을 대상으로 응답시 조사의 목적과 작성요령, 익명성보장, 자료사용에 대한 내용을 설명하였다. 편안한 분위기속에서 자유롭게 응답하도록 하였다. 질문지작성 시간은 약 15분 전후로 이루어졌다.

<Table 3> Exploratory factor analysis of achievement self-management

Items	1	2	3	4	5	6
self18	<b>.849</b>	.344	.493	-.372	.256	.193
self17	<b>.819</b>	.397	.527	-.383	.278	.241
self24	<b>.793</b>	.286	.612	-.373	.431	.208
self30	<b>.777</b>	.218	.490	-.314	.392	.258
self10	<b>.767</b>	.352	.426	-.304	.329	.335
self31	<b>.759</b>	.292	.514	-.327	.485	.337
self9	<b>.693</b>	.289	.412	-.212	.140	.231
self34	<b>.665</b>	.527	.389	-.434	.317	.314
self2	<b>.408</b>	.737	.286	-.358	.328	.347
self3	<b>.490</b>	.672	.302	-.440	.214	.448
self29	.358	<b>.612</b>	.286	-.610	.043	.420
self1	.417	<b>.609</b>	.230	-.213	.267	.482
self35	.594	.217	<b>.921</b>	-.178	.236	.178
self27	.623	.208	<b>.754</b>	-.334	.313	.143
self33	.523	.346	<b>.683</b>	-.483	.251	.233
self20	.463	.355	<b>.495</b>	-.735	.261	.313
self16	.553	.557	.500	<b>-.634</b>	.334	.220
self23	.426	.364	.450	<b>-.613</b>	.344	.222
self19	.364	.460	.351	<b>-.554</b>	.396	.261
self13	.433	.297	.360	<b>-.522</b>	.114	.517
self21	.404	.455	.383	<b>-.496</b>	.388	.312
self12	.129	.119	.042	<b>-.442</b>	.129	.138
self25	.492	.379	.357	-.393	<b>.655</b>	.319
self32	.489	.357	.519	-.312	<b>.603</b>	.360
self22	.454	.440	.288	-.456	<b>.571</b>	.475
self26	.406	.269	.237	-.312	<b>.547</b>	.382
self7	.238	.445	.112	-.203	.135	<b>.749</b>
self14	.307	.350	.104	-.312	.334	<b>.637</b>
self4	.321	.577	.200	-.364	.324	<b>.614</b>
self28	.250	.152	.237	-.249	.381	<b>.519</b>
Eigenvalue variable	11.663	2.526	1.530	1.318	1.082	1.071
variable	36.775	7.249	3.143	3.158	2.664	1.806
accumulate variable	36.775	44.024	47.167	50.325	52.989	54.795
Cronbach' a	.919	.781	.827	.781	.769	.729

1=mental readiness, 2=training management, 3=interpersonal relationship, 4=daily living management, 5=physical conditioning, 6=personal routine

2.4 자료 분석

자료처리는 SPSS 통계프로그램을 사용하여 연구목적

에 맞게 다음과 같이 분석하였다. 회수된 설문자료를 연구자가 재검토과정을 거쳐 설문작성에 불성실하다고 판단되거나 일부내용이 누락되고, 응답 고정화현상을 보이는 자료를 제외시켰다. SPSS Ver. 18.0 통계프로그램을 이용하여 연구의 목적에 맞게 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 각 검사지의 요인구조에 대한 신뢰도와 타당도를 확인하기 위해 기술통계, 탐색적 요인분석, 내적일관성분석, 탐색적 요인분석을 실시하였다. 둘째, 성별에 따른 동기분위기 지각과 자기관리력을 알아보기 위하여 일원변량분석을 실시하였다. 셋째, 본 연구에서 설정된 연구모형에 포함된 변인들 간의 상호관계성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하고, 전체표본을 대상으로 회귀분석을 실시하였다. 모든 통계적 유의성은  $p < .05$  수준에서 검증하였다.

### 3. 결과

#### 3.1 기술통계 분석

동기분위기 지각이 자기관리에 미치는 영향을 분석하기 위하여 먼저 기술통계와 상관관계분석을 실시하였다.

기술통계 결과를 보면 동기 분위기 지각에서는 숙련 분위기 지각이 자아분위기 지각보다 높은 점수 분포를 나타냈다. 자기관리에서는 대인관리, 정신관리, 생활관리 순으로 나타났다.

#### 3.2 상관관계분석

<Table 4> Correlations of perceived motivational climate & self-management

	1	2	3	4	5	6	7
2	.557**	1					
3	.689**	.424**	1				
4	.594**	.643**	.577**	1			
5	.628**	.548**	.511**	.619**	1		
6	.396**	.607**	.275**	.479**	.589**	1	
7	.634**	.355**	.606**	.491**	.472**	.216**	1
8	.157**	.116*	.175**	.186**	.119*	.114*	.232**

\* $p < .01$ , \*\* $p < .001$

1=mental readiness, 2=training management, 3=interpersonal relationship, 4=daily living management, 5=physical conditioning, 6=personal routine, 7=mastery, 8=performance

<Table 4>는 동기분위기 지각의 하위요인과 자기관리의 하위요인간의 상관관계 분석표이다. 모든 요인 간

에 상관이 있는 것으로 나타났으며 자기관리의 하위요인들은 숙련분위기 지각이 경쟁분위기 지각에 비하여 보다 높은 상관관계를 가지고 있었으며, 숙련분위기와는 정신관리( $r=.634^{**}$ )요인과 경쟁분위기 지각과는 고유행동관리와 가장 높은 상관관계( $.232^{**}$ )를 이루고 있었다.

#### 3.3 회귀분석

동기분위기 지각이 자기관리에 미치는 영향을 규명하기 위하여 동기분위기의 하위요인인 숙련분위기 지각과 경쟁분위기 지각을 독립변수로 자기관리의 하위요인을 종속변수로 투입한 결과 <Table 5>와 같은 결과를 얻었다.

분석결과 선수들이 지각한 숙련분위기는 자기관리의 하위요인인 정신관리, 훈련관리, 대인관리, 생활관리, 몸 관리, 고유 행동관리의 모든 요인에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 결정계수인  $\beta$  에서 정신관리(.632)가 가장 설명력이 높았으며, 고유 행동관리(.200)가 가장 낮았다. 또한 경쟁분위기 지각은 자기관리에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

<Table 5> Regression Analysis of Leadership & Happiness

Independent variables	dependent variables	R2	F	$\beta$	t	p
mental	mastery	.402	116.028	.632	14.761	.000
readiness	performance			.010	.241	.810
training	mastery	.127	25.179	.347	6.709	.000
management	performance			.036	.695	.488
interpersonal	mastery	.369	100.828	.598	13.600	.000
relationship	performance			.036	.822	.411
daily living	mastery	.247	56.486	.474	9.859	.000
management	performance			.076	1.578	.116
physical	mastery	.223	49.386	.469	9.615	.000
conditioning	performance			.011	.217	.828
personal	mastery	.051	9.251	.200	3.713	.000
routine	performance			.068	1.253	.211

### 4. 논의 및 결론

본 연구는 선수들이 지각하는 동기분위기와 자기관리의 관계를 규명하기 위한 것이다. 분석한 결과 선수들이 지각한 숙련분위기는 자기관리의 하위요인인 정신관리, 훈련관리, 대인관리, 생활관리, 몸 관리, 고유 행동관리의

모든 요인에 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 경쟁분위기 지각은 자기관리에 영향을 주지 않았다.

선행연구에 따르면 동기분위기를 숙련적으로 지각하는 사람이 경쟁적으로 지각하는 사람들보다 더 적응행동을 보인다고 하였다[32]. 또한 숙련분위기에 있는 청소년들이 경쟁분위기에 있는 청소년들보다 더 즐겁게 신체활동에 참여하고 불안과 같은 부정적 정서는 낮고, 수행은 더 향상되며, 주어진 과제도 오래 지속하였다[33].

이러한 선행연구와 같이 본 연구에서도 자기관리에 영향을 미치는 숙련분위기 지각이 경쟁분위기 지각보다 더 중요도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 지도자는 선수들의 자기관리 능력을 향상시키기 위해서 능력에 따른 훈련, 훈련내용의 선택권, 선수의 노력에 대한 인정, 개인 훈련, 훈련성과에 대한 향상도 평가 등과 같은 과제 지향적 숙련분위기를 조성할 필요가 있다.

왜냐하면 자기관리능력은 선수들의 훈련 및 시합동기, 경쟁상황에 대한 인지능력 및 행동 전략을 적절히 선택하여 스스로 수행력을 향상시킬 수 있는 분위기를 만들기 때문이다. 이러한 구조는 숙련지향 동기분위기와 자기관리가 서로 선순환으로 작용한다는 것을 보여주는 것이다.

이와 같이 숙련분위기와 자기관리의 긍정적 순환과정은 지도자들에게 시사하는 바가 크다. 지도자는 훈련과정을 통해 선수들이 인지와 동기, 행동적 전략을 적극적으로 사용하도록 지지해주고, 훈련과정에서 나타나는 오류나 실수에 대한 수정피드백 과정을 통하여 훈련효과를 증진시켜야 할 것이다. 그렇게 함으로써 선수들이 자신이 선택한 기술습득방법을 스스로 설명할 수 있고 변화하는 운동 환경에 빠르게 적응하고 새로운 것에 도전할 수 있기 때문이다.

결론적으로 지도자는 숙련분위기를 통하여 [34]가 제시했듯이 극복전략, 자기평가, 문제해결과 의사결정기술, 자기조절, 목표설정, 자기강화에 대한 노력, 계획 등 선수가 스스로를 보다 잘 관리하고 조절하게 하도록 해야 할 것이다.

## REFERENCES

[1] Chang-Moo Ryu, Chang-Hoon Seung, "A Critical

- Review on Achievement Motivation in Sport Context(II). *Journal of the Research Institute of Physical Education*, Vol. 8, No. 2, pp. 1-10, 1987
- [2] DOI: <http://krdic.naver.com/search.nhn?query=%EB%8F%99%EA%B8%B0&kind=all>
- [3] Eun-Hee Kim, "Testing a Causal Model between Perceived Motivational Climates, Intrinsic Motivation, and Practice Participation Intention in Dance Classes. Ph. D. dissertation", Hanyang University. 2009.
- [4] Duda J. L., & Nicholls, J. G., "Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*", Vol. 84, pp. 290-299, 1992.
- [5] Kavussanu, M., & Boardley, I. D., "The Prosaical and Antisocial Behavior in Sport Scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*", Vol. 31, pp. 97-117, 2009.
- [6] Kavussanu, M., & Roberts, G. C., "Moral functioning in sport: An achievement goal perspective. *Journal of Sport & Exercise Psychology*", Vol. 23, pp. 37-54, 2001.
- [7] Ommundsen, Y., & Roberts, G. C., & Lemyre, P. N., & Treasure, D., "Perceived motivational climate in male youth soccer: relations to social-moral functioning, sports peasantry and team norm perceptions. *Psychology of Sport and Exercise*", Vol. 4, pp. 397-413, 2003.
- [8] Duda, J.L., "Motivation in sport settings: A goal perspective approach. In G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise*", pp. 57-91, Champaign, IL: Human Kinetics. 1992.
- [9] Duda, J. L., "A goal perspective theory of meaning and motivation in sport. In the 8th World congress of sport psychology proceeding of sport psychology proceeding", pp. 65-81, Lisbon, Portugal, 1993.
- [10] Jung-Hoon Huh, "The effect of motivational climate perceptions on perceived competence and intrinsic motivation. Ph. D. dissertation", Chungang University. 1998
- [11] Duda, J.L., & Hall, H., "Achievement goal theory in sport: Recent extensions and future directions. In

- R.N. Singer, H.A. Hausenblas, & C.M. Janella (Eds.), *Handbook of sport psychology*, pp. 417-443, New York: Wiley, 2001.
- [12] Duda, J. L., & Ntoumanis, N, "After-School for Children: Implications of a task-involving motivational climate. In J. L. Mahney R. W. Larson, & J. S. Eccles (Eds.), *Organized activities as contexts of development: Extracurricular activities, after school, and community programs*", pp. 311-330, Mahwah, NJ: Erlbaum, 2005.
- [13] Newton, M & Duda, J, "The interaction of motivation climate, dispositional goal orientation, and perceived ability in predicting indices of motivation. *International Journal of Sport Psychology*", Vol. 30, No. 1, 63-82, 1993
- [14] Hea-Ja Chun, Jae-Hyeon Park, "The Influence of Perceived Motivational Climate on Sport Commitment and Satisfaction among Elite Athlete with Physical Disabilities. *Journal of Korean Physical Education Association for Girls and Women*", Vol. 29, No. 2, pp. 301-312, 2015.
- [15] Jung-Hoon Huh, Jung-Duk Sul, "The Validation of Causality Model of Perceived Motivational Climate, Sport Fun, and Commitment among Adolescent Players. *Korean Society of Sport Psychology*", Vol. 22, No. 4, pp. 69-82, 2011.
- [16] Ames, C, Achievement goals, motivational climate and motivational process and exercise. In G. C. Roberts(ed), *Motivation in sport and exercise*", pp. 161-176, Champaign, IL: Human Kinetics, 1992.
- [17] Morgan, K., & Carpenter, P, "Effects of manipulating the motivational climate in physical education lessons. *European Physical Education Review*", Vol. 8, No. 3, pp. 207-229, 2002
- [18] Sung-Ho Um, Byoung-Jun Kim, "Teaching Behavior as a Predictor of Students Intrinsic Motivation in Physical Education. *Korean Society of Sport Psychology*", Vol. 14, No. 4, pp. 17-35, 2003.
- [19] Barkoukis, V. Koidou, E., & Tsobatzoudis, H, "Effects of a motivational climate intervention on state anxiety, self-efficacy, and skill development in physical education. *European Journal of Sport Science*", Vol. 10, No. 3, pp. 167-177, 2010
- [20] Jin Yoo, "The Effects of Achievement Goal Orientation and Motivational Climate on Intrinsic Motivation , Self - Esteem , and Sport Performance, *Korean Society of Sport Psychology*", Vol. 8, No. 1, pp. 69-85, 1997.
- [21] Spray, C, "Motivational climate and perceived strategies to sustain pupils' discipline in physical education. *European Physical Education Review*", Vol. 8, No. 1, pp. 5-20, 2002.
- [22] Jin Yoo, Jung-Hoon Huh, "The Effects of Achievement Goal Orientation and Motivational Climate on Intrinsic Motivation and Performance in Physical Education ( PE ) Settings. *Korean Society of Sport Psychology*", Vol.12, No. 1, pp. 109-123, 2001.
- [23] Byoung-Jun Kim, "Measuring Self-management Practices in Korean Athletes. *Korean Journal of Sport Science*", Vol. 14, No. 4, pp. 125-140, 2003.
- [24] Jin Yoo, "Development of Psychological Skill Test for Korean Athletes. *Korean journal of physical education*", Vol. 35, No. 3, pp. 3107-3123, 1996.
- [25] Jung-Hoon Huh, "Development and Validation of Athletes' Self-Management Questionnaire (ASMQ). *Korean Society of Sport Psychology*", Vol. 14, No. 2, pp. 95-109, 2003.
- [26] sun-kyun Guk, "A Study on the Relationship among Self-Management Behaviors, Psychological Skills, and Sport Confidence in Women Basketball Players. Ph. D. dissertation", Chosun University. 2012.
- [27] Hye-Sun Yoon, Byoung-Jun Kim, Rang Kim, Yong-Kwan Moon, "Effects of Self-management Training on Psychological Skills and Self-management Practices in Professional Players. *Korean Society of Sport Psychology*", Vol. 17, No. 2, pp. 53-70, 2006.
- [28] Cheol-Yi Kim, "Interrelationship among the Achievement Goal Orientations, the Perception of Psychological Factors Correlated with Performance, and Self-management in Male Youth Soccer Players. Ph. D. dissertation", Kyoung Nam University. 2005.
- [29] Yong-Kyu Kim, "Analysis of casual structure

- among achievement goal orientation, self-management and sport coping in fencers. *he Korean Journal of Physical Education*”, Vol. 47, No. 5, pp. 143-152, 2008.
- [30] Sung-Geun Hwang, “The Relationship between Autonomy and Achievement Motivation of University Players, *Journal of the Korea Convergence Society*”, Vol. 6, No. 6, pp. 1-8, 2015.
- [31] Seifriz, J., Duda, J. L., Chi, L, “The relationship of perceived motivational climate to achievement related affect and conditions in Basket ball. *Journal of Sport & Exercise Psychology*”, Vol. 14, pp. 375-391, 1992
- [32] Jin Yoo, Sung-Joon Park, “A Field Experimental Test of the Achievement Goal Perspective Theory in Sport. *Korean journal of physical education*”, Vol. 33, No. 3, pp. 3014-3028, 1994.
- [33] Rudisill, M E, “Factors influencing intrinsic motivation towards physical activity. *Health Behavior*”, Vol. 16, No. 5, pp. 19-24, 1990
- [34] Bandura, A, “Self-efficacy mechanism in human agency. *American psychologist*”, Vol. 37, No. 2, pp. 122-147, 1982.
- [35] Yoon seon-o, kim woo ho, “Convergent research on how golf affects the subjective happiness of mothers who have children with disabilities”, *Journal of the Korea Convergence Society*, Vol. 6, No. 4, pp. 47-54, 2015.
- [36] Dong-Won Kim, “Wheelchair tennis has ever fusion of classroom participation of the physically disabled basic psychological needs and exercise emotional and exercise commitment”, *Journal of the Korea Convergence Society*, Vol. 6, No. 4, pp. 15-23, 2015.

황 성 근(Hwang, Sung Geun)



- 2008년 2월 : 경북대학교 사회체육학과(체육학석사)
- 2012년 2월 : 대구가톨릭대학교 체육과학과(이학박사)
- 2009년 3월 ~ 현재 : 경북과학대학교 국제스포츠계열 외래교수
- 관심분야 : 스포츠심리학
- E-Mail : hsg073@naver.com