

# 제3차 어린이집 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 영아교사의 인식과 적용 실제

## Toddler Teachers' Perception and Application of the Contents of the 3rd Standard Educare Curriculum

김지영\*, 김동례\*\*  
호남대학교 유아교육과\*, 전남 육아종합지원센터\*\*

Ji-Young Kim(kjy4549@hanmail.net)\*, Dong-Rye Kim(kdr2210@hanmail.net)\*\*

### 요약

본 연구의 목적은 영아교사의 변인에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제를 조사하고, 영아교사의 표준보육과정 영역의 내용 이해도와 적용 실제 간에 차이를 분석하는 것이다. 연구대상은 전라남도의 어린이집에 근무하는 만 2세를 담당하는 영아교사 205명이다. 연구도구는 제3차 어린이집 표준보육과정의 영역별 내용을 참고하여 연구목적에 적절하게 제작된 질문지를 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 기술통계, 대응표본 *t*검증, 독립표본 *t*검증, *F*검증, Duncan 사후 분석을 실시하였다. 연구결과를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 영아교사의 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 이해 수준은 높으며, 특히 영아교사의 학력이 높을수록 이해도가 높은 것으로 나타났다. 둘째, 영아교사의 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 적용 수준은 비교적 높은 것으로 나타났다. 셋째, 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 이해도와 적용 실제 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

■ 중심어 : | 영아교사 | 표준보육과정 | 인식 | 적용 |

### Abstract

The purpose of this study was to analyze differences in toddler teachers' perception and application of the contents of the Standard Educare Curriculum. The participants of this study were 205 toddler teachers in charge of two-year-old children at childcare centers in Jollanamdo. For the survey, a questionnaire was prepared for the purposes of this study based on the contents of the 3<sup>rd</sup> Standard Educare Curriculum. Collected data were analyzed using SPSS 18.0 through frequency analysis, descriptive statistics, paired sample *t* test, independent sample *t* test, *F* test, and Duncan's post hoc test. The results are as follows. First, toddler teachers' perception of the contents of the National Standard Educare Curriculum was high, and the level of understanding was higher than when their academic degree was high. Second, toddler teachers' application of the contents of the Standard Educare Curriculum was relatively high. Third, there was a significant difference between toddler teachers' perception of the contents of the Standard Educare Curriculum and their actual application of the contents.

■ keyword : | Infant Teacher | National Educared Curriculum | Perception | Application |

## 1. 서론

우리나라의 보육 사업은 1991년 ‘영유아보육법’ 제정을 기점으로 괄목할만한 양적 성장을 하였다. 보육의 방향도 기존의 탁아에서 보호와 교육의 기능을 중시하고, 영유아의 복지를 강화하는 질적 변화의 시도를 도모하였다. 그러나 보육의 발전을 논함에 있어 양적 성장에 대해서는 이견이 없으나, 질적 발전에는 회의적인 견해가 많았다. 보육의 질적 향상에 대한 요구가 대두되고 보육에 대한 공적 책임이 강조되어 2004년 1월에 ‘영유아보육법’이 전문 개정되었다. ‘영유아보육법’ 개정을 기점으로 어린이집 평가인증제 도입, 보육교사 자격 기준 강화, 표준보육과정 제정, 어린이집 기준 강화의 정책이 실시되어 보육의 질적 수준이 한 단계 높아졌다. 특히, 표준보육과정은 전국의 어린이집에서 영유아를 보육하는데 활용될 수 있는 기준과 내용에 대한 국가수준의 지침이라는 점에서 그 역사적 의의가 있다.

표준보육과정은 보육에 대한 기본적인 방향을 제시해 주는 설계도로서, 영유아의 전인발달을 촉진하고 바람직한 성장이 이루어질 수 있도록 보편적이고 공통적인 보육의 목표와 내용을 국가수준에서 제시한 것이다 [1]. 따라서 표준보육과정은 국가에서 지향하고자 하는 인간상을 구현하기 위하여 영유아에게 무엇을 어떻게 제시할 것인가에 대해 기술된 국가수준의 보육과정이다 [2]. 2004년 개정된 영유아보육법에서는 표준보육과정의 개발을 명시화하여 2005년에 표준보육과정이 개발되었고, 2007년에 0-5세 영유아를 위한 제1차 표준보육과정이 고시·시행되었다. 만 5세를 위한 누리과정의 적용으로 2012년에 0-4세를 대상으로 한 제2차 표준보육과정이 개정되었고, 2013년부터 도입된 만 3-5세 연령별 누리과정의 적용으로 2013년 1월에 제3차 어린이집 표준보육과정이 개정되었다. 명칭을 변경한 이유는 어린이집에서는 만 3-5세 유아를 위한 누리과정과 만 0-2세 영아를 위한 보육과정까지 모든 영유아를 담당하고 있는 점을 반영한 것이다 [1].

제3차 어린이집 표준보육과정은 0-1세 보육과정, 2세 보육과정, 3-5세 보육과정으로 구분되며, 영아를 위한 표준보육과정은 6가지 영역(기본생활, 신체운동, 의사

소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구)으로 구성된다 [3]. 이는 영유아의 발달특성과 개인차를 고려하여 연령 및 수준별 보육을 강조하며, 영유아의 신체·언어·인지·사회·정서·창의성의 균형 있는 발달을 중시한 것이다.

영아의 전인발달을 지향하기 위해 제시한 표준보육과정의 영역별 내용을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 기본생활영역은 일상생활을 영위하기 위해 필수 요소인 건강하고 안전한 생활습관 형성에 대한 영역이다. 영아의 자조능력 형성과 심신이 건강하고 안전한 환경에서 성장하는데 필요한 바람직한 습관 형성에 대한 내용이 다루어진다. 둘째, 신체운동영역은 감각 및 신체조절 능력과 기본적인 운동능력을 기르기 위한 영역이다. 영아 자신의 감각능력과 신체 인식을 통해 신체발달의 기초를 형성하고, 규칙적이고 자발적인 신체 활동을 통해 기초 체력을 형성하는 내용이 다루어진다. 셋째, 의사소통영역은 자신의 생각·느낌·경험을 구어와 문어로 표현하는 능력을 기르고 타인과 언어로 소통할 수 있는 기초능력을 형성하기 위한 영역이다. 영아가 바람직한 방법으로 듣기와 말하기를 통해 의사소통을 하고, 문자언어에 흥미를 가질 수 있는 내용이 다루어진다. 넷째, 사회관계영역은 자신과 타인에 대한 이해와 존중을 통해 사회관계 능력을 형성하기 위한 영역이다. 영아가 자신과 타인의 존재 인식을 통해 자기 존중 및 타인의 감정 이해의 기초를 형성하고, 자신과 관계된 사람들(주 양육자, 가족, 또래)과 더불어 생활할 수 있는 기초 내용이 다루어진다. 다섯째, 예술경험영역은 주변 환경과 생활 속에서 다양한 예술적 경험을 통해 예술을 감상하고 즐기는 태도를 기르기 위한 영역이다. 영아가 주변의 자연과 생활환경 속에서 음악·움직임·미술적 요소를 탐색하고 이를 바탕으로 자유롭게 표현하며, 지속적으로 예술에 흥미를 가질 수 있는 내용이 다루어진다. 여섯째, 자연탐구영역은 주변 세계와 자연 환경 속에서 호기심을 갖고 탐구하는 능력과 태도를 기르기 위한 영역이다. 영아가 주변의 사물과 환경 속에서 흥미를 갖고 탐색을 시도해 보는 기회를 통해 수학적·과학적인 능력의 기초를 형성하는 내용이 다루어진다. 표준보육과정에서 제시된 영역별 내용을 균형 있게 통합적으로 제공하면 영아는 바람직한 성장·발달이 이루어질 수 있

다. 이와 같이 국가수준의 표준보육과정을 시행함으로써 영유아의 전인발달을 보장하고, 사회에서 추구하는 인간상을 구현함으로써 전국 어린이집의 질적 수준을 높이는데 기여하였다. 특히, 일정한 기준이 없었던 영아 보육과정의 기준을 국가수준에서 최초로 제시하였다는 점에서 중대한 의미가 있다.

국가수준의 표준보육과정이 현장에서 성공적으로 정착·운영되기 위한 필수적인 요인은 바로 보육교사의 표준보육과정에 대한 관심과 이해도이다. 표준보육과정이 문서로만 머무르지 않고, 현장에서 활용하는 운영 주체는 바로 교사이기 때문에 이를 실천하는 보육교사의 역량은 매우 중요하다. 보육교사가 표준보육과정의 내용을 이해하지 못하거나 보육현장에서 기본 자료로 활용하지 않는다면, 표준보육과정의 개발 의미를 잃게 되며 결국 보육의 질적 수준을 확보할 수 없다. 따라서 국가수준의 표준보육과정이 문서로만 있지 않고 교사에 의해 보육현장에서 활용될 때만이 가치 있을 것이다[1].

표준보육과정이 개발·보급된 이래로 보육교사의 표준보육과정에 대한 인식 및 반응을 살펴본 연구[4-8]와 표준보육과정의 실행과 장애 요인을 분석한 연구[1][9]가 이루어졌다. 그러나 몇 편의 선행연구[1][4][8]를 제외하고는 대부분 제3차 어린이집 표준보육과정이 제정되기 이전의 연구이다. 또한 보육교사가 알고 있다고 인식하는 정도와 운영하고 있는 실제 간에는 차이가 있음에도 불구하고 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 실재를 살펴본 연구는 거의 이루어지지 않았다. 영아의 취원률이 증가하는 추세에서 특히 단일연령 중에서 만 2세아의 보육률이 상대적으로 가장 많은 비율(27.3%)을 차지하는 현 시점[10]에서 만 2세아를 담당하는 영아교사의 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 이해와 적용 실재를 살펴보는 것은 의미 있는 일이다. 따라서 본 연구에서는 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실재를 조사하고, 이해도와 적용도 간에 차이를 살펴보는데 연구 목적이 있다. 이를 위해 설정한 연구문제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 영아교사의 배경변인에 따라 표준보육과정의

영역별 내용에 대한 인식에는 차이가 있는가?

둘째, 영아교사의 배경변인에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 적용 실제에는 차이가 있는가?

셋째, 영아교사의 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제 간에는 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구대상은 전라남도 어린이집에 재직 중인 만2세 영아교사 205명이다. 편의표집 방법을 사용하여 전라남도의 어린이집에 총 260부의 질문지를 배부하고, 223부가 회수되었다. 회수된 질문지 중에서 응답이 누락된 18부의 질문지를 제외하고 최종적으로 205부를 활용하였다. 영아교사의 일반적인 배경을 제시하면 [표 1]과 같다.

표 1. 영아교사의 일반적인 배경

구분	범주	N(%)
근무기관 유형	국·공립 어린이집	28(13.7)
	법인 어린이집	56(27.3)
	민간 어린이집	81(39.5)
	가정 어린이집	40(19.5)
학력	보육교사교육원	18(8.8)
	전문대학 졸업	122(59.5)
	대학교 졸업 이상	65(31.7)
경력	3년 미만	66(32.2)
	3 - 5년	59(28.8)
	6년 - 8년	33(16.1)
	9년 이상	47(22.9)
연령	20 - 29세	61(29.8)
	30 - 39세	89(43.4)
	40세 이상	55(26.8)
평가인증 여부	실시함	191(93.2)
	실시하지 않음	14(6.8)
합 계		205(100.0)

### 2. 연구도구

본 연구에서는 제 3차 어린이집 표준보육과정을 참고하여 연구진의 연구목적에 적절하게 개발된 질문지를 사용하였다. 질문지는 연구대상의 일반적인 배경을 묻는 항목과 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과

적용 실태를 묻는 항목으로 구성되었다. 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식은 영아교사의 표준보육과정의 하위 영역별 내용 이해도를 측정하는 것이며, 적용 실태는 보육현장에서 표준보육과정의 내용을 실제 활용하는 정도를 측정하는 것이다. 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 교사의 인식과 적용 실태의 점수화 방법은 4단계 Likert 척도로 평정하며, 점수가 높을수록 표준보육과정의 내용에 대한 이해도와 적용 수준이 높음을 의미한다. 본 연구에서 사용한 질문지는 영아교사 5인과 유아교육과 교수 1인에 의해 내용타당도를 검증 받았다. 구체적인 질문지의 문항 구성을 살펴보면 [표 2]와 같다.

표 2. 질문지의 구성 체계

영역	범주	수
교사의 일반적인 배경	근무기관 유형, 학력, 경력, 연령, 평가인증 여부	5
표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용	기본생활영역	14
	신체운동영역	20
	사회관계영역	16
	의사소통영역	18
	자연탐구영역	22
	예술경험영역	12
전체		107

### 3. 연구절차

#### 3.1 예비조사

내용적절성이 파악된 질문지를 M시의 어린이집에 근무하는 영아교사 7명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 조사 결과 문항 구성에서 문제점이 발견되지 않아 본 조사에서 그대로 사용하기로 하였다.

#### 3.2 본 조사

본 조사는 전라남도 지역에 소재한 어린이집에 재직 중인 만2세를 담당하는 영아교사를 대상으로 이루어졌다. 편의표집 방법으로 선정된 어린이집에 사전 연락을 하고, 원장 및 영아교사에게 연구 주제 및 목적에 대해 안내하였다. 사전 동의가 이루어진 어린이집의 영아교사에게 우편·메일·직접 방문의 방법으로 질문지를 배부하고, 동일한 방법으로 질문지를 수거하였다.

### 4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS/PC 18.0 프로그램을 이용하여 빈도분석, 기술통계, 대응표본 t검증, 독립표본 t검증, 일원변량분석, Duncan 사후검증을 실시하였다.

## III. 연구결과

### 1. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식

영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 일반적인 인식을 제시하면 [표 3]과 같다.

표 3. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식

영역	내용 범주	M(SD)
기본생활	건강하게 생활하기	3.43(.65)
	안전하게 생활하기	3.49(.61)
신체운동	전체	3.45(.61)
	감각과 신체인식하기	3.28(.61)
	신체조절과 기본 운동하기	3.30(.57)
	신체활동에 참여하기	3.36(.61)
	전체	3.31(.55)
	나를 알고 존중하기	3.34(.62)
사회관계	나와 다른 사람의 감정 알기	3.33(.59)
	더불어 생활하기	3.39(.66)
	전체	3.36(.57)
의사소통	듣기	3.33(.58)
	말하기	3.33(.63)
	읽기	3.38(.65)
	쓰기	3.38(.61)
	전체	3.35(.56)
자연탐구	탐구하는 태도 기르기	3.34(.63)
	수학적 탐구하기	3.23(.62)
	과학적 탐구하기	3.28(.59)
	전체	3.27(.57)
예술경험	아름다움 찾아보기	3.36(.60)
	예술적 표현하기	3.35(.59)
	예술 감상하기	3.37(.60)
	전체	3.36(.57)
전체		3.34(.53)

[표 3]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 일반적인 인식의 점수는 3.34점으로 나타났다. 하위 영역별로 살펴보면, 기본생활영역의 점수는 3.45점, 예술경험영역과 사회관계영역의 점수는 각 3.36점, 의사소통영역은 3.35점, 신체운동영역은 3.31

점, 자연탐구영역은 3.27점으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사는 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 이해 수준이 높으며, '대체적으로 잘 알고 있는 것'으로 볼 수 있다. 또한, 표준보육과정의 영역에서 '기본생활영역'을 가장 잘 이해하고 있으며, '자연탐구영역'의 이해도가 가장 낮은 것으로 볼 수 있다.

영아교사의 변인에 따른 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식의 차이를 제시하면 [표 4]와 같다.

표 4. 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식

범주	기본	신체	사회	의사	자연	예술	전체
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
국공립	3.35 (.48)	3.29 (.45)	3.32 (.46)	3.33 (.41)	3.25 (.40)	3.35 (.46)	3.31 (.39)
법인	3.44 (.59)	3.32 (.42)	3.39 (.45)	3.34 (.46)	3.28 (.49)	3.37 (.44)	3.35 (.41)
민간	3.38 (.70)	3.26 (.68)	3.29 (.69)	3.29 (.69)	3.21 (.70)	3.29 (.71)	3.28 (.66)
가정	3.63 (.45)	3.37 (.49)	3.50 (.46)	3.50 (.48)	3.40 (.47)	3.50 (.47)	3.47 (.42)
F	1.85	.37	1.32	1.26	1.05	1.22	1.20
보육교사 교육원	3.28 (.73)a	3.15 (.70)a	3.25 (.72)	3.21 (.71)a	3.12 (.68)a	3.22 (.73)	3.19 (.68)a
전문대학 졸업	3.50 (.52)ab	3.36 (.45)ab	3.40 (.46)	3.41 (.46)ab	3.34 (.50)	3.43 (.46)	3.40 (.42)ab
대학교 졸업 이상	3.64 (.45)b	3.46 (.48)b	3.54 (.51)	3.49 (.44)b	3.36 (.49)b	3.39 (.56)	3.47 (.44)b
F	3.96*	3.96*	2.55	3.10*	3.30*	2.68	3.79*
3년 미만	3.44 (.59)	3.26 (.41)	3.35 (.44)	3.32 (.45)	3.22 (.46)	3.29 (.44)	3.30 (.40)
3-5년	3.52 (.45)	3.37 (.49)	3.41 (.46)	3.42 (.48)	3.31 (.48)	3.45 (.45)	3.40 (.41)
6-8년	3.41 (.78)	3.29 (.74)	3.33 (.75)	3.32 (.75)	3.35 (.77)	3.34 (.80)	3.33 (.75)
9년 이상	3.40 (.67)	3.30 (.66)	3.33 (.69)	3.34 (.65)	3.24 (.65)	3.38 (.67)	3.33 (.63)
F	.42	.40	.26	.38	.48	.84	.41
실시험	3.46 (.61)	3.31 (.56)	3.37 (.57)	3.36 (.57)	3.28 (.58)	3.37 (.58)	3.35 (.54)
실시안함	3.30 (.53)	3.24 (.42)	3.25 (.44)	3.26 (.41)	3.19 (.37)	3.31 (.46)	3.26 (.39)
t	.96	.41	.77	.61	.54	.38	.63

p<.05

[표 4]에서 보는 바와 같이 영아교사의 근무기관 유형, 경력, 평가인증의 실시 여부에 따라 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 영아교사의 학력에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식에서 유의미한 차이

가 있었다(F=3.79, p<.05). 표준보육과정의 하위 영역별로 살펴보면, 교사의 학력에 따라 기본생활영역(F=3.96, p<.05), 신체운동영역(F=3.96, p<.05), 의사소통영역(F=3.10, p<.05), 자연탐구영역(F=3.30, p<.05)에서 유의미한 차이가 있었다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사의 학력이 높을수록 기본생활영역, 신체운동영역, 의사소통영역, 자연탐구영역의 내용에 대한 이해 수준이 높은 것으로 볼 수 있다.

## 2. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 적용 실제

영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 적용 실재를 제시하면 [표 5]와 같다.

표 5. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 적용 실제

영역	내용 범주	M(SD)
기본생활	건강하게 생활하기	3.31(.51)
	안전하게 생활하기	3.41(.55)
	전체	3.34(.49)
신체운동	감각과 신체인식하기	3.12(.47)
	신체조절과 기본 운동하기	3.15(.49)
	신체활동에 참여하기	3.18(.51)
	전체	3.15(.45)
사회관계	나를 알고 존중하기	3.10(.53)
	나와 다른 사람의 감정 알기	3.16(.51)
	더불어 생활하기	3.28(.55)
	전체	3.20(.45)
의사소통	듣기	3.13(.48)
	말하기	3.24(.51)
	읽기	3.28(.56)
	쓰기	3.28(.57)
	전체	3.22(.44)
자연탐구	탐구하는 태도 기르기	3.12(.60)
	수학적 탐구하기	3.02(.47)
	과학적 탐구하기	3.10(.47)
	전체	3.07(.44)
예술경험	아름다움 찾아보기	3.21(.51)
	예술적 표현하기	3.25(.49)
	예술 감상하기	3.30(.48)
	전체	3.26(.44)
전체		3.20(.38)

[표 5]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 일반적인 적용 점수는 3.20점으로 나타났다. 하위 영역별로 살펴보면, 기본생활영역의 점수는 3.34점, 예술경험영역의 점수는 3.26점, 의사소통영역은 3.22점, 사회관계영역은 3.20점, 신체운동영역은

3.15점, 자연탐구영역은 3.07점으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사는 표준보육과정의 하위 영역별 내용에 대한 실행 수준이 높은 것으로 볼 수 있다. 또한, 표준보육과정의 영역에서 '기본생활영역'을 가장 잘 적용하고 있으며, '자연탐구영역'의 적용 수준이 가장 낮은 것으로 볼 수 있다.

영아교사의 변인에 따른 표준보육과정 영역별 내용에 대한 적용 실제의 차이를 제시하면 [표 6]과 같다.

표 6. 영아교사의 변인에 따른 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 적용 실제

범주	기본	신체	사회	의사	자연	예술	전체
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
국공립	3.30 (.42)	3.14 (.36)	3.21 (.43)	3.21 (.37)	3.07 (.35)	3.22 (.38)	3.19 (.31)
법인	3.32 (.59)	3.16 (.42)	3.19 (.42)	3.23 (.42)	3.07 (.44)	3.26 (.44)	3.19 (.37)
민간	3.34 (.43)	3.16 (.46)	3.19 (.49)	3.21 (.47)	3.07 (.45)	3.26 (.44)	3.20 (.40)
가정	3.39 (.52)	3.12 (.53)	3.24 (.45)	3.27 (.47)	3.08 (.53)	3.30 (.52)	3.22 (.43)
F	.25	.07	.12	.23	.01	.18	.06
보육교사 교육원	3.26 (.37)	3.09 (.39)	3.23 (.43)	3.20 (.42)	3.03 (.42)	3.24 (.42)	3.16 (.34)
전문 대학 졸업	3.35 (.55)	3.16 (.48)	3.17 (.46)	3.22 (.45)	3.08 (.46)	3.26 (.46)	3.20 (.40)
대학교 졸업 이상	3.55 (.44)	3.23 (.45)	3.35 (.48)	3.32 (.45)	3.15 (.47)	3.36 (.44)	3.31 (.39)
F	2.50	.78	1.45	.54	.56	.49	1.04
3년 미만	3.26 (.59)	3.07 (.49)	3.17 (.47)	3.19 (.45)	3.00 (.45)	3.17 (.47)	3.13 (.41)
3-5년	3.41 (.44)	3.19 (.45)	3.22 (.40)	3.25 (.49)	3.09 (.44)	3.32 (.45)	3.24 (.37)
6-8년	3.42 (.47)	3.17 (.38)	3.23 (.44)	3.25 (.43)	3.17 (.46)	3.29 (.40)	3.25 (.38)
9년 이상	3.32 (.38)	3.18 (.44)	3.19 (.49)	3.22 (.38)	3.07 (.44)	3.29 (.43)	3.21 (.37)
F	1.38	.90	.13	.24	1.09	1.27	.99
실시함	3.35 (.49)	3.15 (.45)	3.21 (.45)	3.23 (.44)	3.09 (.44)	3.27 (.44)	3.21 (.38)
실시안함	3.22 (.43)	3.13 (.48)	3.12 (.51)	3.17 (.43)	2.87 (.44)	3.17 (.50)	3.11 (.41)
t	.92	.16	.66	.47	1.79	.78	.92

p<.05

[표 6]에서 보는 바와 같이 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 적용 실제에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 영아교사의 근무기관 평가인증 실시 여부에 따라 표준보육과정의 하위 내용 중에서 자연탐구영

역에서 유의미한 차이가 있었다(t=1.79, p<.05). 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력에 따라서는 표준보육과정의 영역별 내용의 적용 실제에서는 차이가 없으나, 평가인증을 받고 평가인증을 통과한 기관에 근무하는 영아교사가 평가인증을 실시하지 않은 기관에 근무하는 교사보다 자연탐구영역의 적용도가 높은 것으로 볼 수 있다.

### 3. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제

영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제 간의 차이를 제시하면 [표 7]과 같다.

표 7. 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제 차이

영역	인식	적용	t
	M(SD)	M(SD)	
기본생활	3.45(.61)	3.34(.49)	2.99**
신체운동	3.31(.55)	3.15(.45)	4.62***
사회관계	3.36(.57)	3.20(.45)	4.72***
의사소통	3.35(.56)	3.22(.44)	3.94***
자연탐구	3.27(.57)	3.07(.44)	5.54***
예술경험	3.36(.57)	3.26(.44)	2.96**
전체	3.34(.53)	3.20(.38)	4.76***

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

[표 7]에서 보는 바와 같이 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=4.76, p<.001). 표준보육과정의 하위 영역별로 살펴보면, 자연탐구(t=5.54, p<.001), 사회관계(t=4.72, p<.001), 신체운동(t=4.62, p<.001), 의사소통(t=3.94, p<.001), 기본생활(t=2.99, p<.01), 예술경험(t=2.96, p<.01)영역에서 유의미한 차이가 있었다. 이러한 결과를 종합해 보면, 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 이해 수준이 적용 수준보다 높은 것을 알 수 있다.

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 영아교사의 변인에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실체를 조사하

고, 표준보육과정의 인식과 적용 실제 간의 차이를 살펴보고자 하였다. 본 연구결과를 연구문제에 따라 요약하고 선행연구와 관련지어 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식은 '대체로 이해하고 있는 것' 보다 높은 수준이었으며, '기본생활영역'의 이해도 수준이 가장 높았고, '예술경험영역'과 '사회관계영역', '의사소통영역', '신체운동영역', '자연탐구영역'의 순으로 이해도를 나타내었다. 즉, 전반적으로 표준보육과정의 영역별 내용에 대해 높은 이해도를 나타냈는데, 이것은 영아교사가 표준보육과정 영역의 내용에 대해 잘 이해하고 있음을 의미하는 것이다. 이는 영유아교사를 대상으로 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식을 살펴본 선행연구의 결과[7]와도 일치한다. 또한, 만3세 유아교사의 누리과정 영역별 내용에 대한 인식 수준이 높은 것으로 밝혀진 선행연구 결과[11]와도 동일한 맥락의 결과임을 알 수 있다. 보육교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식에서 선행연구마다 내용 이해도 순서에서 약간의 차이점이 있으나 공통점은 '기본생활영역'의 인식 수준이 가장 높고, '자연탐구영역'의 인식 수준이 가장 낮다는 것이다. 영아교사의 '기본생활영역' 이해도가 가장 높은 것은 영아프로그램 운영시 건강과 안전을 중요하고, 일상생활습관을 중시하여 지도한다는 선행연구의 결과[12][13]를 뒷받침하는 것이다. 또한 '자연탐구영역'의 이해도가 낮은 이유로는 다른 영역보다 학문적 성격이 강하며, 심화된 교과 지식과 인지적인 활동을 강조하는 견해 때문인 것으로 유추해 볼 수 있다. 표준보육과정의 6가지 영역의 중요 정도와 우선 순위를 논할 수는 없으나, 영아교사는 대체적으로 영아가 일상생활을 영위하기 위해 필수적이며 발달에 적절한 내용을 중심으로 이해도 수준이 높은 것으로 볼 수 있다. 영아교사의 근무기관 유형, 경력, 평가인증의 실시 여부에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이는 영아교사의 근무기관 유형, 경력, 평가인증의 실시 여부에 관계없이 교사의 표준보육과정의 내용에 대한 이해도 수준이 동일함을 의미하는 것이다. 그러나 영아교사의 학력에 따라 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식에서 통계적

으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 영아교사의 학력이 높을수록 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 이해도가 높으며, 특히 '기본생활영역', '신체운동영역', '의사소통영역', '자연탐구영역'의 인식이 높았다. 영아교사의 학력이 높을수록 이해도 수준이 높은 이유로는 교사교육기관에서 표준보육과정을 접할 기회가 빈번하였고, 교육에 대한 관심과 열의가 인식을 향상시키는 계기를 마련하였을 것으로 유추해 볼 수 있다. 따라서 교사교육기관 및 현직교육을 통해 보육교사의 표준보육과정에 대한 심화교육이 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

둘째, 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 적용 실체는 '대체로 적용하고 있는 것' 보다는 약간 높은 수준이었으며, '기본생활영역'의 적용도가 가장 높고, '예술경험영역', '의사소통영역', '사회관계영역', '신체운동영역', '자연탐구영역'의 순으로 적용하고 있었다. 즉, 전반적으로 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 반영 정도가 높게 나타났는데, 이것은 영아교사가 표준보육과정 영역의 내용을 실제로 적용하고 있음을 의미하는 것이다. 이는 만2세 영아교사의 표준보육과정 내용 활용도를 살펴본 선행연구 결과[4][5][8][14]와도 일치한다. 또한, 표준보육과정의 하위 내용별 운영 정도가 높은 것으로 나타난 연구결과[6]와도 일맥상통함을 알 수 있다. 보육교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 실제에서 선행연구마다 내용을 적용하는 순서에서 약간의 차이점이 있으나 공통점은 '기본생활영역'의 적용도가 가장 높고, '자연탐구영역'의 적용 수준이 가장 낮다는 것이다. 영아교사의 '기본생활영역' 적용도가 가장 높게 나타난 것은 영아프로그램에서 기본생활습관과 일상생활 훈련을 가장 중시하여 운영하는 것으로 밝혀진 선행연구의 결과[13][15]를 뒷받침하는 것이다. '자연탐구영역'의 적용 수준이 낮은 이유로는 인지발달과 관련된 영역으로 영아에게는 어렵다는 인식 때문으로 활용도가 낮은 것으로 유추해 볼 수 있다. 또한, 교사 스스로 '자연탐구영역'에서 다룰 수 있는 과학·수학적 지식의 부족함을 이유로 비교적 적게 활용했을 것으로 여겨진다. 영아교사의 근무기관 유형, 학력, 경력, 평가인증의 실시 여부에 따라 표준보육과정의 영역별 내용

에 대한 적용 실제에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이는 영아교사의 근무기관의 유형, 학력, 경력, 평가인증의 실시 여부에 관계없이 표준보육과정의 내용에 대한 적용 수준은 동일함을 의미하는 것이다. 이는 보육교사의 근무기관 유형에 따라 표준보육과정 활용도에서 차이가 없음으로 밝혀진 연구결과[14]와 일치한다. 또한, 영아교사의 경력과 학력에 따라 음악활동에서 예술경험영역의 반영에는 차이가 없음으로 밝혀진 연구결과[16]와 일맥상통함을 알 수 있다.

셋째, 영아교사의 표준보육과정 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실제 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉, 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 교사의 이해도가 적용도 보다 높았다. 차이가 나는 이유로는 ‘알고 있다’는 이해도는 인식의 정도를 판단하는 것이며, 이를 ‘적용한다’는 실천의 행위를 수반하기 때문에 인식과 실제 간에는 차이가 생길 수 있다. 또한, 자신이 이해하고 있어야 실천할 수 있다고 생각하기 때문에 이해도의 수준이 적용도 보다 높게 측정되었을 것으로 유추해 볼 수 있다. 이는 영아교사의 표준보육과정 하위 내용에 대한 인식과 실제 간에 차이가 있음으로 밝혀진 결과[17]와 동일한 결과이다. 또한, 보육교사의 표준보육과정 영역별 하위 내용에 대한 인식이 실행보다 높게 나타난 결과[7]와도 유사한 결과임을 알 수 있다. 인식과 실제의 차이를 통해 발견한 사실은 표준보육과정에 대한 이해도 수준이 높은 ‘기본생활영역’과 ‘예술경험영역’은 적용 실제도 높아서 인식과 실제 간에 차이가 작고, 인식 수준이 낮은 ‘자연탐구영역’은 적용 실제도 낮아서 이해도와 실제 간에 차이가 크다는 점이다. 표준보육과정의 영역별 내용에 대한 이해도와 적용 간에 차이는 결국 보육현장에서 표준보육과정을 적용할 때 겪을 수 있는 어려움과 장애요인이 있을 수 있음을 의미한다. 따라서 국가수준의 표준보육과정이 문서화된 계획으로 머무르지 않고 보육현장에서 적절히 운영되기 위해서는 표준보육과정에 대한 올바른 인식 향상이 필요하며, 이를 실제 적용할 수 있는 교사교육이 구현될 필요가 있다.

본 연구는 2013년부터 시행된 제3차 어린이집 표준보육과정이 정착화 되는 시점에서 만2세 영아교사의 표

준보육과정의 영역별 내용에 대한 인식과 적용 실재를 검증한 측면에서 연구의 의의가 있다. 그러나 본 연구에서 사용한 자기 평가도구는 개인에 따라 자신의 능력에 대한 판단에 편견이 개입될 여지가 있으며, 표집 지역의 제한성으로 연구결과를 일반화하기에는 제한점이 있다. 따라서 보육교사의 표준보육과정의 이해도와 적용도에 영향을 주는 요인 및 질적 방법(면접, 사례연구, 관찰, 교육과정 분석)과 평가 도구를 보완한 후속 연구가 이루어지길 기대해 본다.

### 참고 문헌

- [1] 김지영, “영아교사의 표준보육과정의 실행 수준과 장애 요인과의 관계,” 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제10호, pp.810-817, 2014.
- [2] 이기숙, 김정원, 이현숙, 전선옥, *영유아교육과정*, 공동체, 2013.
- [3] 보건복지부, *제3차 어린이집 표준보육과정*, 보건복지부, 2013.
- [4] 김수연, *영아반 보육교사의 『제3차 어린이집 표준보육과정』에 대한 인식과 운영실태*, 군산대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2014.
- [5] 박소영, *표준보육과정에 따른 어린이집 수준 만2세 영아보육과정의 편성 현황*, 신라대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- [6] 박지현, *표준보육과정에 대한 교사의 인식 및 운영 실태에 관한 연구*, 경남과학기술대학교 벤처창업대학원, 석사학위논문, 2011.
- [7] 안영혜, 정선영, 홍순옥, “보육교사의 표준보육과정 영역별 하위내용에 대한 인식과 실행 간의 차이,” 아동교육, 제21권, 제2호, pp.161-180, 2012.
- [8] 주현미, *제3차 어린이집 표준보육과정에 대한 보육교사의 인식 및 운영 실태*, 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2014.
- [9] 박종미, *만2세미만 표준보육과정에 대한 보육교사의 실행정도 와 장애요인에 관한 연구*, 중앙대학교 사회개발대학원, 석사학위논문, 2011.



[10] 보건복지부, 보육통계(2014.12.31. 기준), 보건복지부, 2014.

[11] 권세경, 성은영, 서동미, 만 3세 유아교사의 누리과정 인식과 실행, 한국보육학회지, 제14권, 제4호, pp.39-70, 2014.

[12] 권선미, 영아보육프로그램에 관한 교사의 인식과 요구에 대한 실증 연구, 경희대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.

[13] 이주희, 만2세 영아보육과정 운영에 관한 교사와 어머니의 인식, 연세대학교 대학원, 석사학위논문, 2005.

[14] 김옥진, 보육시설 특성에 따른 영아표준보육과정 인지 및 활용 실태에 관한 연구, 동국대학교 행정대학원, 석사학위논문, 2010.

[15] 이태옥, 법인보육시설의 영아보육 실태와 개선방안에 관한 연구, 대구대학교 대학원, 석사학위논문, 2004.

[16] 강보라, 이숙재, “보육교사의 영아음악활동에서 표준보육과정 반영 실태,” 아동교육, 제18권, 제4호, pp.57-69, 2009.

[17] 김나경, 만2세 영아보육과정에 관한 보육교사의 인식과 실제, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2008.

김 동 례(Dong-Rye Kim)

정회원



- 1998년 2월 : 전남대학교 유아교육과(교육학 석사)
- 2007년 2월 : 전남대학교 유아교육과(교육학 박사)
- 2005년 2월 ~ 현재 : 전남 유아종합지원센터장

<관심분야> : 유아교육과정, 어린이집 평가인증

저 자 소 개

김 지 영(Ji-Young Kim)

정회원



- 2002년 2월 : 원광대학교 유아교육과(문학석사)
- 2005년 2월 : 원광대학교 유아교육과(문학박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 유아교육과 교수

<관심분야> : 유아교육과정, 유아멀티미디어