

해외도시개발 지원 종합정보시스템 구축방안

Construction of Information System for Promoting Overseas Urban Development

정연우¹

Yeun-Woo Jeong¹

(Received February 24, 2016 / Revised April 8, 2016 / Accepted April 11, 2016)

요 약

본 논문은 해외도시개발 활성화와 효율적 추진을 위한 지원방안으로 기존의 산발적으로 분포하고 있는 정보들을 체계화 한 종합정보시스템 구축방안을 마련하였다. 연구결과, 첫째, 해외도시개발 관련 현행 정보시스템과 민간기업의 수집정보를 분석하였다. 국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템의 경우 정보공유 방식과 인적네트워크 구축 및 사업절차에 대한 내용이 부족한 것으로 나타난 반면, 해외도시개발사업을 주로 발주하는 기관들은 대부분 관련 전문가와 사업 참여자 및 그들이 참여한 사업정보를 제공하고 있었다. 한편, 민간기업의 경우 수집되는 정보가 국가현황, 발주정보, 기본적인 법제도 수준으로 실제 사업을 추진하는 과정에서 필요한 세부적인 정보의 습득에는 제약이 있었다. 둘째, 종합정보시스템에서 제공되어야 할 정보를 선정하고 정보수집 방안을 제시하였다. 현행 정보시스템과 민간기업의 수집정보를 유형화하여 해외도시개발사업 추진시 필요한 정보를 크게 국가개황, 경제정보, 산업정보, 투자정보, 법률정보, 사업정보, 인적네트워크의 7개 부문으로 구분하고, 이들 부문에 대한 세부항목을 설정하였다. 그리고 해외도시개발 전문가, 민간기업 실무자 등의 의견을 반영하여 정보의 우선순위를 도출한 바, 사업정보와 인적네트워크 부문이 가장 중요한 것으로 나타났다. 셋째, 종합정보시스템 목표모델을 수립하고 제도개선 방안을 도출하였다. 해외도시개발 정보를 분류하고, 분류된 정보를 연계하고, 정보제공 채널을 통해 서비스하는 3단계로 시스템을 체계화하고, 여기에 종합정보시스템의 비전 및 목표, 단계별 구축계획을 종합하여 목표모델을 제시하였다. 또한 인터넷건축행정정보시스템(세움터), 택지정보체계, 보급자리통합정보체계 등 유사 사례 검토를 통해 종합정보시스템을 효과적으로 구축하기 위한 제도개선 사항을 제시하였다.

주제어 : 해외도시개발, 정보시스템

ABSTRACT

This research aims to build a total information system that systematizes existing sporadic information, which may lead to revitalization and efficiency of overseas urban development. To achieve this, this study firstly analyses the current information systems for urban development in foreign countries and information from the private sector. The results show that the information system that operates in the domestic agencies, are less likely to involve the contents related to information sharing, social network building and business process. However, that used in agencies ordering the overseas urban development projects, mostly provides the information of professionals, project participants and their business. Second, this research selects the information to be provided by the integrated information system and proposes a data collection plan. The information, required to push forward urban development in abroad, is classified into seven categories. Third, this study establishes a target model of comprehensive information system and makes suggestions for institutional improvement. For doing this, it categorizes overseas urban development information, links to classified information, organizes the system into three stages to services through informational channels, and then suggests a target model. Furthermore, it proposes institutional improvement to achieve efficiency of information systems through a comprehensive review of the similar cases such as administrative system of architecture(Seumter) and land information system.

Key words : Overseas Urban Development, Information System

1) 한국토지주택공사 토지주택연구원 수석연구원(교신저자: ywjeong@lh.or.kr)

1. 서론

1.1 연구배경 및 목적

해외도시개발은 대외적으로는 우리나라가 축적한 도시개발 경험을 국제사회에 전수하는데 의의가 있으며, 대내적으로는 국내 건설시장의 신규 고용을 창출하고 사업영역을 확장하며 건설 산업 구조의 고도화를 통해 부가가치가 높은 지식산업으로 전환될 수 있는 계기를 제공한다. 우리기업은 해외도시개발이 본격적으로 추진된 2006년부터 아시아, 중동-북아프리카를 중심으로 활발히 진출하고 있으며, 이 중 2012년 10월말 이라크 비스마야 신도시 사업(78억 달러)은 사상 최고의 수주 실적을 기록하기에 이르렀다. 이처럼 최근 해외도시개발 수요가 급증함에 따라 공공 및 민간의 진출을 활성화하고 이를 지원하기 위한 국가적 대응이 필요한 시점이다.

하지만, 해외도시개발은 해외에서 이루어지는 특성으로 정보의 수집과 시장조사의 어려움, 상대국 이해관계자와의 마찰, 자금조달의 제한, 운영 및 청산과정에서 많은 문제점이 나타나고 있다(한국토지주택공사, 2010). 해외도시개발사업은 장기간에 걸쳐 대규모로 이루어지는 특성을 가지고 있어 토지매입, 인허가, 자금조달, 자재 및 인력조달의 어려움뿐만 아니라 정치·사회적 변화, 경제변동 등 위험에 노출되어 있다. 특히, 해외도시개발 초기단계에서는 대상국가에 대한 정확한 정보에 기초한 현지의 진출여건 파악이 무엇보다 중요하며, 이를 위해서는 해외진출이 유망한 국가에 대한 도시개발 관련 기초정보의 제공이 필요하다.

도시개발의 경우 입찰, 시공정보 등 단순 건설정보 이외에 현지의 문화, 제도 및 법규, 풍습 등 방대한 기초자료가 필요하지만 민간기업 차원의 정보수집에는 한계가 있다. 현재 이와 관련하여 KOTRA, 해외건설협회, 대외경제정책연구원 등에서 개별적으로 당해 기관의 주요업무와 관련된 정보를 중심으로 제공하고 있는 실정으로, 해외도시개발사업 추진시 필요한 종합적이고도 필수적인 정보의 제공창구 역할은 미흡한 실정이다. 공공 및 민간의 효과적인 해외도시개발사업 추진을 위해서는 진출 초기 단계에 필요한 기본적인 정보를 손쉽게 구득할 수 있어야 한다. 그리고 이를 위해서는 공공과 민간에서 요구되는 정보들을 구체적으로 파악하고, 현재 유관 기관에서 제공하고 있는 정보시스템을 분석하고, 이를 체계화하여 다양한 정보를 원스톱으로 서비스하는 수요자 중심의 정보망 구축이 효과적으로 이루어져야 한다.

이러한 배경 하에 본 연구는 해외도시개발의 활성화와 효율적 추진을 위한 지원방안으로 기존의 산발적으로 분포하고 있는 정

보들을 체계화 한 종합정보시스템 구축방안을 마련하고자 한다. 이를 위해 첫째, 해외도시개발 관련 현행 정보제공체계를 조사 분석하였고, 둘째, 종합정보시스템에서 제공할 정보의 선정 및 자료수집 방안을 수립하였으며, 셋째, 해외도시개발사업 지원을 위한 종합정보시스템 구축방안을 제시하였다.

1.2 선행연구 검토

그간의 선행연구는 주로 해외도시개발의 진출전략 수립, 지원 체계 및 제도개선, 사업모델 개발, 민관협력체계 강화 등을 내용으로 하고 있으며, 해외도시개발 지원을 위한 정보시스템 구축과 관련한 연구는 매우 미미한 실정이다. 우선 국가건축정책위원회(2012)는 전문가 의견과 선진사례 분석을 통해 해외도시개발 활성화 방안으로 정부조직 지원, 수요창출 전략 활용, 금융지원 강화, 레퍼런스 모델 등을 제시하였다. 한국토지주택공사(2010)는 해외도시개발 수요를 파악하고 현행 도시수출관련 정책 및 제도 분석하여, 관련제도의 개선방안과 정책제안을 제시하고 있다. 정보부문 관련하여서는 해외도시개발 사업의 애로사항으로 정보수집 문제를 언급하고 있는 수준이다. 국토해양부(2008a)는 SWOT분석을 통해 국내사업 경험의 공유 및 활용, 정부 및 해외기관의 협조 등을 전략으로 강조하였으나, 구체적인 실현전략으로서 정보체계를 통한 제공정보의 구축 및 서비스 등 전략은 제시되어 있지 않다.

한편, 국토해양부(2008b)는 해외진출을 위한 지원과제에 대한 설문조사를 실시한 결과, 해외건설 금융지원이 가장 중요하게 나타나 해외도시개발지원시 금융과 관련된 상세한 정보제공의 필요성이 제기되었다. 또한 정보시스템 관련하여 건설산업정보센터(2010)는 해외건설협회의 해외건설종합서비스망과 KOTRA의 해외진출정보시스템을 연계 및 확충함으로써 진출대상국의 법·정책, 경제·정치·동향, 시장동향, 수주정보 등을 제공하는 방안을 제시하고 있다.

이상으로 살펴본 바와 같이 종합정보망 구축 측면에서 선행연구는 사업수주를 위한 정보의 수집 및 공유, 종합정보망 구축의 필요성은 제시하고 있으나 정책제언 수준에 머물러 있고, 법제도, 시장동향, 수주정보 등 개략적인 필요정보만 나열하는 수준에 그치고 있다. 이에 본 연구에서는 공공 및 민간의 효과적인 해외도시개발 사업 추진을 위해 다양한 정보를 원스톱으로 서비스하는 종합정보망 구축 체계를 제시한다는 점에서 의의를 가진다.

2. 해외도시개발 관련 정보시스템 분석

2.1 국내 유관기관

해외도시개발 관련 업무를 수행하는 국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템인 KOTRA의 글로벌원도우, 해외건설협회의 해외건설종합정보서비스, 대외경제정책연구원의 신흥지역 정보 종합지식포털(EMERICs), 한국수출입은행의 해외경제연구

1) 2010년 개도국의 도시인구는 25.6억 명으로, 20년 후인 2030년에는 38.6억 명으로 약 13억 명 증가할 것으로 예상되며, 13억 명의 도시인구에 주택공급을 하기 위해서 산술적으로 분당급(인구 39만) 신도시 3,334개가 필요하며, 총 2경 7천조 원의 시장이 형성될 것으로 예상됨(국가건축정책위원회, 2012, “해외도시개발 활성화를 위한 협력방안 및 제도개선 연구”, p.17)

소, 법제처의 세계법제정보센터, 한국국제협력단(KOICA)에 대한 조사를 통해 기관별 주요 제공정보를 분석하였다.

표 1. 국내 유관기관 정보시스템

구분	내용
글로벌인도우	국가별 해외시장 및 투자정보를 최신보도와 함께 제공
해외건설 종합정보서비스	해외건설 정보 및 동향을 계약방식 뿐만 아니라 입찰에서부터 시공에 이르기까지 세부적으로 단계를 나누어 정보를 제공
시스템별	신종지역정보 종합지식포털
특징	신종개도국의 최신경제동향을 연도별로 그래프 등을 활용하여 이해하기 쉽도록 제공 사업관련 전문가 정보를 제공함으로써 다양한 분야의 인적네트워크를 구축
	해외경제연구소
	세계법제 정보센터
	한국국제협력단
공통사항	국가별 분야별로 메뉴를 구성하여 서비스 제공
한계점	정보공유 방식과 인적네트워크 구축 및 사업절차에 대한 내용이 부족

국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템의 주요 분야 및 정보내용을 분석한 결과, 공통적으로 국가별, 분야별로 메뉴를 구성하여 서비스를 제공하고 있었다. 개별적으로 살펴보면, 글로벌인도우의 경우 국가별 해외시장 및 투자정보를 최신보도와 함께 제공하고 있으며, 해외건설종합정보서비스에서는 해외건설 정보 및 동향을 계약방식 뿐만 아니라 입찰에서부터 시공에 이르기까지 세부적으로 단계를 나누어 정보를 제공해 주고 있다. 대외경제정책연구원에서는 사업관련 전문가 정보를 제공함으로써 다양한 분야의 인적네트워크를 구축하고 있다. 해외경제연구소의 경우 해외투자 관련 연구보고서를 통해 투자환경에 대한 정보를 중점적으로 제공하며, 세계법제정보센터는 세계 각국의 주요 법령에 대한 내용을 중심으로 해외진출자를 위한 해외진출 기업 관련 자료와 법제정보를 제공하고 있다.

이처럼 국내 유관기관의 정보시스템은 각 분야별로 중점을 두고 다양한 방식으로 서비스를 제공하고 있다. 하지만, 공통적으로 정보공유 방식과 인적네트워크 구축 및 사업절차에 대한 내용이 부족하다는 한계점을 가지고 있다.

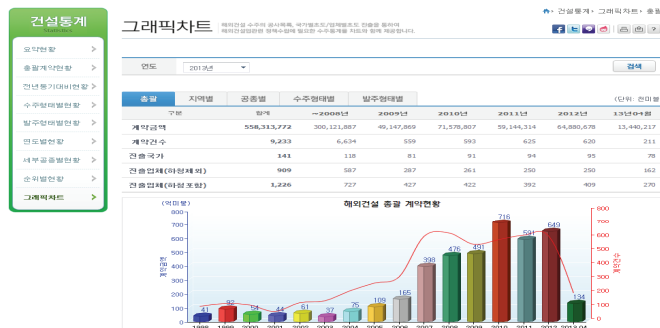


그림 1. 해외건설종합정보서비스 건설통계 화면

* 출처 : <http://www.icak.or.kr/main.php>

2.2 해외도시개발사업 주요 발주기관

해외도시개발 관련 사업의 주요 발주기관인 국제통화기금(IMF: International Monetary Fund), 국제개발협회(IDA: International Development Association), 유엔개발계획(UNDP: United Nations Development Programme), 아시아개발은행(ADB: Asian Development Bank), 아프리카개발은행(AFDB: African Development Bank), 미주개발은행(IDB InterAmerican Development Bank), 국제개발사업서비스(Devex)의 홈페이지를 조사하여 기관별 주요 발주정보를 분석하였다.

해외도시개발사업 주요 발주기관의 홈페이지를 분석한 결과, 공통적으로 국가별, 주제별 정보검색을 통해 최신정보와 뉴스를 제공하고 있는 것으로 나타났다. UNDP와 Devex를 제외한 모든 기관에서 통계데이터베이스를 운영하고 있으며, 이를 통해 관련분야에 대한 상세한 수치정보를 제공하고 있다. 프로젝트의 경우, 도시, 주택, 기반시설, 환경, 교육, 일자리, 경제 등 기관별 설립목적에 따라 다양한 분야의 사업정보를 소개하고, 관련 자료를 제공하고 있다. 국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템과의 차이는 인적네트워크 서비스에 대한 중요성이 강조되고 있다는 점이다. 대부분의 기관에서 관련 전문가 및 참여자에 대한 정보를 제공하고 있으며, 그들이 참여한 사업정보를 추가적으로 검색할 수 있다.

표 2. 해외도시개발사업 주요 발주기관 정보시스템

구분	내용	
공통사항	국가별, 주제별 정보검색을 통한 최신정보 제공 통계데이터베이스 운영(UNDP와 Devex 제외)을 통한 상세한 수치정보 제공	
기관별	IMF	가맹국들의 고용증대, 소득증가, 생산자원 개발에 기여함을 목적으로 재원조달 관련 정보가 주를 이루고 있으며, 세계경제전망 데이터베이스를 운영
	IDA	저개발국가에 대한 자금 지원을 목적으로 국가별·주제별·프로젝트별 개요보고서 및 데이터베이스를 운영 도시, 주택, 기반시설, 경제, 환경 등 다양한 사업을 진행
	UNDP	개발도상국 개발을 촉진하기 위한 기술원조가 주요 목적이며, 기 완료된 프로젝트에 대한 상세정보를 제공
	ADB	아시아 지역내 개발도상국의 개발촉진을 위한 금융기구로서 관심영역(Focus Areas)을 통해 국가별로 도시개발 관련 프로젝트의 개요에서부터 용자정보 등 상세정보를 제공
	AFDB	아프리카 회원국의 용자, 투자, 지급보증, 지원제도 마련 등을 목적으로 설립되었으며, 아프리카의 경제전망 및 프로젝트 연구보고서, 성과보고서 등 관련된 프로젝트에 대한 주제별 자료를 제공
	IDB는	남미지역의 개발 지원 및 공공/민간자본 투자촉진을 목적으로 설립되었으며, 분야별 프로젝트뿐만 아니라 관련 연구진에 대한 상세한 정보를 제공하는 등 인적네트워크 구축에 대한 비중이 큼
Devex	효율적인 개발원조를 돕기 위해 개발전문가들과 전문서비스 연결을 주요 목표로 현재 수행중인 프로젝트 및 최근 입찰정보 등을 제공	

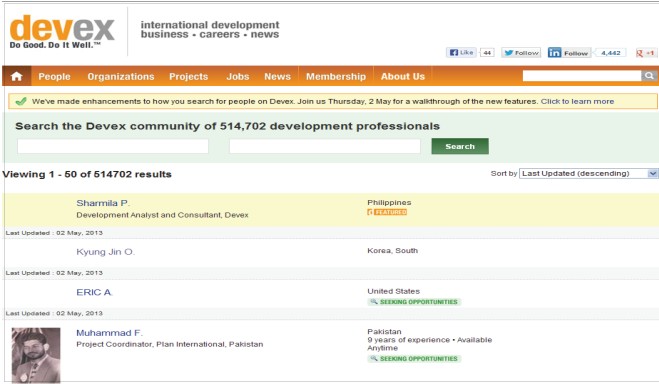


그림 2. Devex 인물 정보 화면

* 출처 : <https://www.devex.com/en/people/search>

2.3 해외도시개발 참여 민간기업의 수집정보

해외도시개발 관련 사업에 참여하고 있는 주요 건설사, 엔지니어링업체 등 민간기업의 유경험 실무자를 대상으로 질의서와 인터뷰 조사를 통해 해외사업 추진시 주요 수집자료와 자료원을 파악하였다.

국내 건설사와 엔지니어링업체는 다양한 경로를 통해 사업관련 정보를 수집하고 있으며, 진출국가 및 현지 업체와의 정보교류, 협업을 통해 세부정보를 취득하고 있는 것으로 나타났다.2) 반면 수집되는 정보가 국가현황, 발주정보, 기본적인 법제도 수준에서 머물고 있어, 실제 사업을 추진하는 과정에서 필요한 세부적인 정보의 습득에는 제약이 있음을 확인할 수 있었다. 기업체별로 다소 차이는 있으나 국가현황 등의 일반정보와 발주정보 등은 비교적 수집이 용이한 것으로 판단하고 있는 반면, 해당 사업관련 정책 및 투자환경의 신뢰도 판단, 진출 초기에 검토가 필요한 국가별 특수 환경, 법제도 정보, 사업성 판단을 위한 현지 물가 및 용역비 산출근거 등은 정보수집에 한계가 있거나, 현지 기업 및 전문가 인적네트워크에 의존하고 있는 상황이다. 특히, 이러한 한계는 ODA에 의한 수주형 사업 보다는 현지 발주 또는 제안형 사업에서 두드러지며, 국내 기업의 해외진출 장애요인으로 작용하고 있다고 볼 수 있다.

표 3. 민간기업 수집자료 예시(건설사)

수행사업	수집 자료	자료 수집원
일반적인 도시개발 사업	1. 발주처 신용/재무정보 2. 관련 정책 및 사업진행 현황 3. 국가개황 4. 경제동향 및 경제신인도 5. 관련 법제도	현지지사, 현지 정부 및 공무원, 기타 현지 인적네트워크 KOTRA, 해진협, IMF Outlook, ADB, OECD

2) 해외도시개발사업에 참여하기 위해 필요한 진출국가 및 해당사업 관련 정보는 KOICA, 한국수출입은행, 해외건설협회 등 국내 유관기관을 비롯하여, OECD, IMF, ADB 등 글로벌 원조 및 금융기관, 블룸버그 등 글로벌 경제기업정보 제공기관, Devex 등 국제개발사업 서비스기관, 현지정부 및 업체, 중개인 등 다양한 경로를 통해 수집분석되고 있음

표 4. 민간기업 수집자료 예시(엔지니어링사)

수행사업	수집 자료	자료 수집원
○○○ 간선도로망 마스터플랜 수립용역 (KOICA)	1. KOICA사업형성자료 - 사전타당성조사 - 실시협약보고 2. 관련계획 - National / Regional / Provincial Level 3. 법제도 4. 현황자료 - 사회경제지표 / 교통량 조사 / OD조사 / 교통시설물조사 5. 설계기준 6. 공사비 7. 법제도(환경영향분석) 8. 법제도(시설투자법) 9. 관련연구 및 보고서	1. KOICA ODA도서관 2~7. 현지업체 (외주용역) 8. 현지정부 9. 현지정부 / ADB, JICA 등
○○○ 국도 개보수 타당성 조사 (EDCF)	1. 관련계획 2. 현황자료 - 사회경제지표 / 교통량 조사 / 속도조사 3. 현장조사: 지반, 측량 4. 설계기준 5. 공사비 6. 관련연구 및 보고서 7. EDCF FS Guideline	1~5. 현지업체 및 현지정부 6. 현지정부/MDB 7. 한국수출입은행

국내 건설사 및 엔지니어링업체가 공통적으로 격고 있는 정보 수집의 한계와 이를 타개하기 위해 필요한 정보수집 방향의 시사점을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 진출대상국가의 일반현황, 경제상황 등 분야별 지표의 지속적인 검증과 갱신이 필요하다. 현재도 국가개황 등의 정보는 국내의 기관을 통해 일정수준 이상 제공되고 있으나, 기관별로 제공하고 있는 정보의 수준과 내용이 대부분 대동소이하고 최신자료가 구축되어 있지 않아 실제와 다른 경우가 빈번한 문제점이 있다. 둘째, 초기 진출시 필요한 국가별 특수 환경, 도시개발 환경, 관련 법제도 등의 정보제공이 부실하다는 점이다. 특히 초기 진출하는 국가의 경우, 기본적인 사업성 검토를 위한 현지 물가정보와 금융 및 세계 관련 법제도, 기 진출한 해외 경쟁업체 또는 현지 협력업체 현황, 부동산 및 건설 관련 법제도 또는 행정적 절차 등이 충분히 제공되고 있지 않아 대부분 현지 업체 등에 의존하여 해결하고 있어 이에 대한 개선이 필요하다. 셋째, 참여하고자 하는 개발사업에 대한 해당 정부의 정책 의지, 관련 계획과의 연계성, 투자 및 재원확보, 리스크 분담을 위한 투자환경 분석 등의 정보를 개별적으로 인적네트워크에 의존하여 수집하고 있다는 점이다. 이러한 정보는 해당 사업의 참여를 위한 전략적 판단과 안정적인 추진을 위해 반드시 확보해야 한다. 이를 위해 공공의 참여를 전제로 한 민간기업과의 협력체계를 구축하여 대응하되, 현지 정부관계자, 민간기업 및 전문가 등 인적네트워크 정보를 공유하고 지속적인 관리를 통해 활용방안을 모색하여야 한다.

3. 제공대상 정보의 선정 및 수집방안

3.1 제공대상 정보 선정

국내 유관기관과 해외도시개발사업 주요 발주기관의 정보시스템에 대한 조사 및 분석, 그리고 해외도시개발 참여 민간기업에 대한 인터뷰를 통해 해외도시개발사업 추진에 필요한 정보들을 유형화 할 수 있다.

표 5. 국내 유관기관 정보시스템의 주요 제공정보

구분	글로벌 원도우	해외건설종합정보서비스	EMERICs	해외경제연구소	세계법제정보센터	KOICA	
국가개황	○	○	×	○	○	×	
경제정보	경제동향	○	○	×	○	×	
	경제전망	○	×	×	×	×	
산업정보	산업동향	○	×	×	○	×	
	산업전망	○	×	×	×	×	
무역정보	○	○	○	○	×	×	
투자정보	투자환경	○	○	○	○	○	
	투자동향	○	○	○	×	×	
	투자절차	○	×	×	×	○	
법률정보	일반법	×	×	×	×	×	
	경제법	×	×	×	×	×	
	투자법	○	×	×	×	×	
	우리나라와의 관계	○	○	×	○	×	
프로젝트	국가별	×	○	○	×	○	
	분야별	도시	×	×	×	○	×
		주택	×	○	×	○	×
		기반시설	×	○	×	○	×
	진행상태별	입찰	×	○	×	×	○
		진행	×	○	×	×	×
계약/금융/발주형태별	×	○	×	×	×	×	
네트워크	국가별 인적네트워크 현황	×	×	○	×	×	

먼저, 국내 유관기관에서는 정보시스템을 통해 크게 국가정보, 프로젝트, 네트워크 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 국가정보에는 국가개황, 경제정보, 산업정보, 무역정보, 투자정보, 법률정보, 우리나라와의 관계 등 세부정보를 제공하고 있으며, KOTRA의 글로벌원도우가 법률정보를 제외한 대부분의 분야에 대한 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 프로젝트와 관련하여서는 주로 해외건설종합정보서비스와 해외경제연구소에서 국가별, 분야별, 진행상태별, 발주형태별 사업정보를 제공하고 있다. 네트워크 정보의 경우에는 신흥지역정보 종합지식포털(EMERICs)에서 국내 및 해외 지역연구 분야의 전문가 정보를 제공하고 있다.

해외도시개발사업의 주요 발주기관에서도 크게 국가정보, 프로젝트, 네트워크 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 국가정보의 경우 모든 기관에서 최신뉴스를 제공하고 있으며, 특히 IMF와 IDA에서는 대출 등 재무정보도 제공하고 있다. 프로젝트와 관련하여서는 IMF를 제외한 모든 기관에서 사업완료 후 성과에 대한 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 네트워크 정보의 경우 많은 기관에서 사업과 관련된 전문가 정보를 제공하고 있다.

표 6. 해외도시개발 주요 발주기관 정보시스템의 주요 제공정보

구분	IMF	IDA	UN DP	ADB	AF DB	IDB	Devex	
국가정보	국가개황	×	○	×	×	○	×	
	경제정보	경제동향	○	○	×	○	○	×
		경제전망	○	○	×	○	○	×
	산업정보	산업동향	×	○	×	×	○	×
		산업전망	×	○	×	×	○	×
	무역정보	○	○	×	×	×	○	
	투자정보	투자환경	×	×	×	×	○	×
		투자동향	×	×	○	×	○	×
	최신뉴스	○	○	○	○	○	○	
	재무정보	○	○	×	×	×	×	
프로젝트	국가별	×	○	×	○	○	○	
	분야별	도시	×	○	×	○	○	×
		주택	×	×	×	○	×	×
		기반시설	×	○	×	○	○	×
		환경	×	○	○	○	×	○
		교육	×	×	×	○	×	×
		일자리	×	×	×	×	×	○
	경제	○	○	×	○	○	×	
	연도별	○	○	○	○	○	○	
	진행상태별	예정	×	×	×	○	×	○
입찰		×	○	×	○	×	○	
진행	×	○	×	○	○	○		
사업성과	×	○	○	○	○	○	×	
네트워크	국가별 인적네트워크 현황	×	○	×	×	×	×	
	사업별 인적네트워크 현황	○	○	×	×	○	○	

이상으로 살펴본 바에 따라 해외도시개발사업 추진시 필요한 정보는 크게 국가개황, 경제정보, 산업정보, 투자정보, 법률정보, 사업정보, 인적네트워크 등 7개 부문으로 구분되며, 이들 부문에 대한 세부항목은 표 7과 같다.

정보시스템에서 제공할 정보의 선정 및 해당 정보의 활용도에 따른 구축 우선순위를 분석하기 위해 설문지를 구성하였다. 우선, 전체 7개 부문들 중 정보시스템을 통해 제공되어야 할 필요성이 가장 큰 3개 부문을 순서대로 나열하고, 다음으로 각 부문을 구성하는 항목들에 대해서도 유사한 방식을 적용하였다. 이러한 조사 틀을 바탕으로 해외도시개발 전문가, 민간기업 실무자의 의견을 반영하여 정보시스템에서 제공되어야 할 대상 정보를 도출하였다.

표 7. 제공대상 정보의 부문 및 세부항목 분류

부문	세부항목 및 주요내용
국가개황	· 일반사항 : 위치, 면적, 인구, 수도, 주요도시, 정부형태 · 기반시설 : 철도, 항공, 항만, 도로, 통신, 에너지 · 문화성 : 국가별 고유문화, 국민정서, 역사적 특수성 · 최신뉴스 : 건설, 경제, 산업, 해외투자, 부동산, 법률뉴스
경제정보	· 경제지표 : GDP, 고용률, 실업률, 화폐단위, 환율, 외채, 물가, 공사비, 인건비 · 경제동향 : 경제성장률, 소비자물가지수, 상승률 산업생산량 상승률, 건설투자 상승률 · 경제전망 : 건설투자전망, 성장잠재력 분석, 수요예측 · 부동산시장동향 : 공급량, 거래량, 주택매매가
산업정보	· 산업동향 : 주요 업종별(섬유, 화학, 철강, 금속, 기계, 자동차, 조선, 전자, 서비스) 생산동향 · 산업전망 : 주요 업종별(섬유, 화학, 철강, 금속, 기계, 자동차, 조선, 전자, 서비스) 산업전망
투자정보	· 투자환경 : 무역수지, 교역규모, 투자입지조건, 물류인프라, 세관 시스템, 조세제도 · 투자동향 : 외국기업 투자동향, 한국기업 투자동향 · 투자절차 : 투자절차, 필요서류, 투자기간, 투자비용
법률정보	· 일반법 : 건설산업, 건축, 물류정책, 기반시설, 철도산업, 토지이용규제 · 경제법 : 임대, 민영화 및 사유화, 관세, 주택, 건설, 도시개발, 대외경제활동 · 투자법 : 투자활동에 관한 법률, 민간투자, 해외투자
사업정보	· 사업현황 : 국가별·분야별·연도별·진행상태별(예정/입찰/진행) 사업규모, 자원, 발주처 신용-재무정보, 관련계획 및 정책 · 사업성과 : 국가별·분야별·연도별 사업성과 보고서(경제성 분석, 사업별 통계)
인적 네트워크	· 국가별·사업별 전문가 : 관련보고서, 소속, 전화, 홈페이지, 이메일, FAX · 관련공무원 : 담당지역, 담당사업, 전화, 이메일, FAX

표 8의 부문별 우선순위를 살펴보면, 7개 부문 중 사업정보 부문이 가장 중요한 것으로 나타났으며, 다음으로는 인적네트워크, 투자정보, 법률정보, 산업정보, 경제정보, 국가개황 순으로 나타났다. 다음으로 부문별 세부항목의 우선순위를 살펴보면, 사업정보 부문의 경우 대부분의 설문 참여자가 사업성과 보다는 사업현황이 중요하다고 답변하였다. 인적네트워크 부문의 경우는 국가별·사업별 전문가, 관련공무원 정보의 중요성이 같은 수준으로 나타났다. 투자정보 부문의 경우, 투자동향이 가장 우선적인 제공대상 정보로 나타났으며, 투자환경과 투자절차는 같은 수준으로 나타났다. 법률정보 부문의 경우 경제법, 일반법, 투자법 순으로 나타났으며, 산업정보 부문은 산업전망이 산업동향보다 더 필요한 것으로 나타났다. 경제정보 부문에서는 경제지표가 가장 우선적 항목으로 나타났으며, 경제전망과 부동산시장동향은 같은 수준으로 나타났다. 마지막으로 국가개황 부문의 경우, 기반시설의 우선순위가 가장 높게 나타났으며, 최신뉴스, 일반사항 순으로 결과가 도출되었다.

기타 의견으로는 인적네트워크 부문에 건설 및 엔지니어링산

업 관련 현직업체와 디벨로퍼 관련사항을 추가해야 한다는 의견과 투자환경 항목에 있어서 부패인식지수(CPI)³⁾와 민주화지수⁴⁾를 추가해야 한다는 의견이 나왔다.

표 8. 제공대상 정보의 우선순위

부문별 우선순위		세부항목별 우선순위			
		1	2	3	4
1	사업정보	사업현황	사업성과	-	-
2	인적 네트워크	국가별·사업별 전문가, 관련공무원		-	-
3	투자정보	투자동향	투자환경, 투자절차	-	-
4	법률정보	경제법	일반법	투자법	-
5	산업정보	산업전망	산업동향	-	-
6	경제정보	경제지표	경제전망, 부동산시장동향	경제동향	-
7	국가개황	기반시설	최신뉴스	일반사항	문화성

3.2 정보수집 및 갱신방안

LH에서 위탁운영하고 있는 해외도시개발지원센터(이하 'IUC'라 함)의⁵⁾ 홈페이지 구축 사례를 바탕으로 정보수집 및 갱신방안을 제시하였다. 현재 IUC에서는 국내 자료는 대부분 저작권 협의를 통한 무료수집 방식을 취하고 있으며, 해외기관의 경우 현재까지는 IUC 예산을 활용하여 자료를 구입하거나 일정기간 동안 라이선스 계약을 통해 자료를 수집하고 있다. 공통적으로 모든 자료는 출처를 밝히고 있으며, 원문을 인용하여 새롭게 자료를 가공한 정보 역시 자료출처를 밝히고 있다.

관련기관 협약을 통한 정보수집 방식은 자료구입에 따른 예산 부담과 현실성 있는 자료를 선별하기 어렵기 때문에 다양한 방식의 정보수집 루트를 고려할 필요가 있다. 첫째, 민간기업을 활용한 정보수집 방안이 있다. 실제로 해외도시개발에 진출해 있거나 준비 중인 기업에서는 현실성 있는 정보를 다양한 형태로 보유하고 있다. 또한 해외도시개발 진출시 중요하다고 선정된 인적네트워크 및 사업절차, 법률정보 등에 대한 세부자료를 보유하고 있다. 이들 민간기업간과 정보를 공유할 수 있는 공간으로 종합정보망을 활용한다면 보다 현실성 있는 최신의 정보를 수집할 수 있을 것이다.

3) 1995년부터 국제투명성기구에서 매년 발표하는 각국의 부패정도에 대한 지수로, 각국의 부패정도에 대한 전문가들의 인식에 대한 여론조사 결과를 취합, 표준화의 과정을 거쳐 단일지수화한 것. CPI지수는 100점 만점으로 우리나라는 2012년 56점(45위/176개국)으로 발표됨. 일반적으로 70점에 사회가 보편적으로 청렴하다고 보며, 30점대는 사회가 보편적으로 부패하다고 판단함(출처: <http://ti.or.kr/xe/transindex>)

4) 영국 시사주간지인 이코노미스트에서 2010년 'DEMOCRACY INDEX 2010'을 통해 167개국의 민주화지수를 측정하여 발표하였고, 우리나라는 종합순위 20위에 올라 '완전한 민주국가'로 분류되었음. 민주화지수 평가항목은 선거과정과 다원주의, 정부기능, 정치참여, 정치문화, 시민자유 등 5가지임

5) 해외도시개발지원센터(IUC : International Urban Development Cooperation Center)에서는 해외도시개발 관련 정보를 공유하고 관련업체 및 유관기관과의 소통 채널을 제공하기 위한 목적으로 2013년 5월에 홈페이지 서비스를 시작하였음

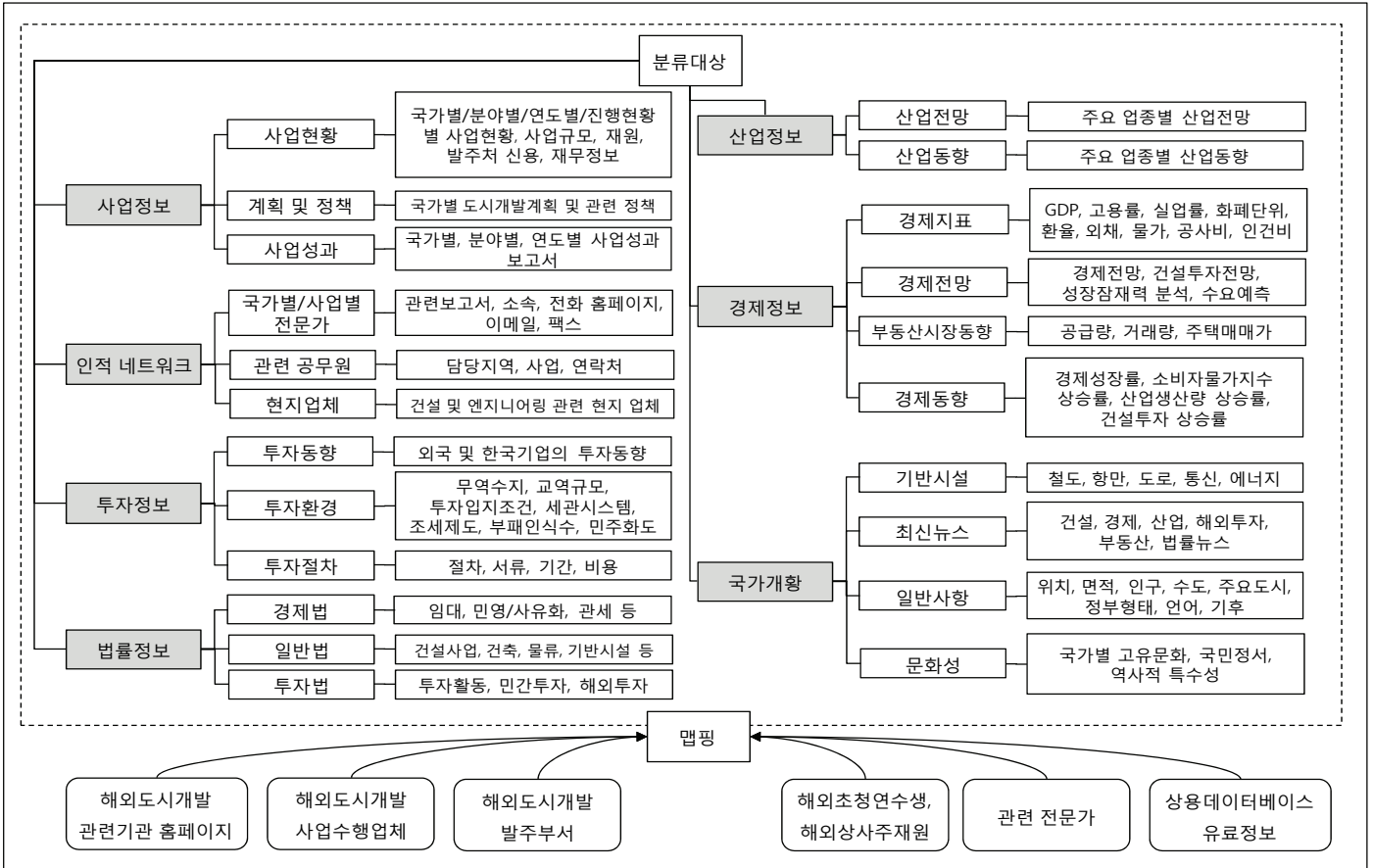


그림 3. 종합정보시스템 구축을 위한 정보 분류체계

표 9. IUC 홈페이지의 자료제공 및 갱신 방법

구분	협기관	협약방법	자료제공 방식	자료갱신 주기
국내	유관 기관 KOTRA(글로벌윈도우) KOTRA(OIS) 해외건설협회 한국수출입은행 한국무역협회	저작권 협의를 통한 일부 자료 제공 (무료)	원문 인용 (출처공개)	수시
	기타 국내 언론매체	관련 Key Word 검색	원문 인용 (출처공개)	1일 (주말제외)
해외	BMI	라이선스 계약 (유료, 6개월)	원문 인용 (출처공개)	수시

둘째, 해외초청연수생을 활용을 통한 정보수집 방안이다. 해외의 최신뉴스 및 동향, 전망 등을 파악하기 위해서는 해외 관련 정보시스템을 통한 선택적 검색이 대부분이고, 이 또한 최신 트렌드를 파악하기란 쉽지 않다. 반면 해외초청연수생을 통한 정보수집은 최신 트렌드를 파악하기 용이하며, 더욱이 인적네트워크 부문에서 해외도시개발 진출시 필요한 정보를 구축할 수 있다. 셋째, 해외주재상사원 활용을 통한 정보수집 방안이다. 해외주재상사원은 해외에서 무역이나 상업적인 활동에 종사하는 사

람으로서, 이들을 활용하여 해외진출시 필요한 절차나 무역관련 법률 및 정보를 파악할 수 있다. 넷째, IUC 상담원을 통한 정보수집 방안이다.⁶⁾ 해외건설 상담센터에 상주하고 있는 해외 공무원을 통해 해당 국가에 진출 의향이 있는 기업이 필요로 하는 현지 동향, 건설관련 제도, 인적네트워크 등 자료를 수집할 수 있다. 다섯째, 피드백 시스템을 통한 정보수집 방안이다. 피드백 시스템의 가장 큰 장점은 많은 사람의 의견을 통해 정보를 공유할 수 있고, 실제 필요한 정보가 무엇인지 파악할 수 있다.

종합정보망 구축에 있어서 정보수집 방안과 함께 중요한 것이 정보의 갱신 방안이다. 정보의 흐름은 빠르며 쉽게 변한다. 따라서 일회성 정보가 아닌 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 정보 갱신 방안이 필요하다. 정보의 갱신은 실시간으로 최신의 정보를 제공하고, 변화에 맞게 수정하여 제공하는 것이 바람직하나 현실적으로 모든 자료를 실시간 갱신하기는 불가능하다. 따라서 정보의 성격에 맞게 갱신의 주기 및 방법을 선택해야 한다. 일반적인 국가지표의 경우는 변화의 정도가 작기 때문에 년 단위 수준으로 자료의 갱신이 이루어져야 하는 반면, 최신뉴스

6) IUC에서는 해외 공무원이 직접 상주하여 해외진출 민간기업이 필요로 하는 정보제공, 상담 및 자문서비스를 위해 '해외건설 상담센터'를 운영하고 있음

및 이슈에 대해서는 수시로 갱신이 필요하다. 외부기관 및 인력을 활용한 정보수집의 경우는 최초 협의를 통해 최신의 자료를 실시간으로 제공받을 수 있도록 해야 하며, BMI처럼 이메일 알림서비스 등을 통해 최신뉴스를 매일 제공받을 수 있도록 해야 한다.

4. 해외도시개발 지원 종합정보시스템 구축방안

4.1 종합정보시스템 목표모델

종합정보시스템은 해외도시개발 정보를 분류하고, 분류된 정보를 연계하고, 정보제공 채널을 통해 서비스하는 3단계로 체계화 할 수 있으며, 여기에 종합정보시스템의 비전 및 목표, 단계별 구축계획을 종합하여 목표모델을 제시할 수 있다.

4.1.1 정보 분류체계

정보 분류체계에서는 다양한 수집원의 자료를 맵핑하여 해외도시개발 관련 정보를 7개 부문(사업정보, 인적네트워크, 투자정보, 법률정보, 산업정보, 경제정보, 국가개황) 22개 세부항목으로 구분하여 분류하였다.

4.1.2 정보연계

정보연계에서는 국내정보망(글로벌원도우, 해외경제연구소 등), 해외정보망(UNDP, Devex 등), 다자간 은행(IDA, ADB, AfDB 등), 기타 관련 정보수집원(해외초청연수생, 해외주재사무원, 민간기업 등)으로부터 정보를 연계하여 종합정보시스템을 위한 부문별 자료로 구성한다.

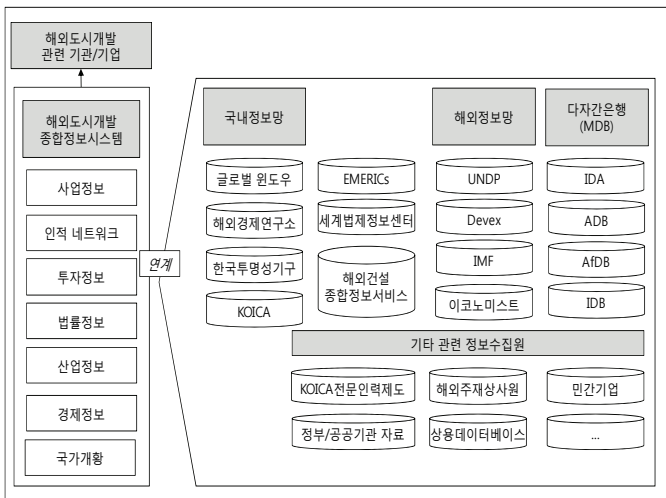


그림 4. 종합정보시스템 구축을 위한 정보연계

4.1.3 정보제공 채널

정보제공과 관련하여서는 기존의 해외건설관련 정보망과 연계를 통해 국가개황, 경제/산업정보, 사업정보 등 일반자료를 수

집하고, 민간기업 및 유관기관에서 보유하고 있는 해외도시개발 사업 관련 정보를 연계하여 종합정보시스템을 구성한다. 그리고 이렇게 수집된 다양한 정보를 종합화하여 다시 수요자에게 제공하는 채널을 구성한다.

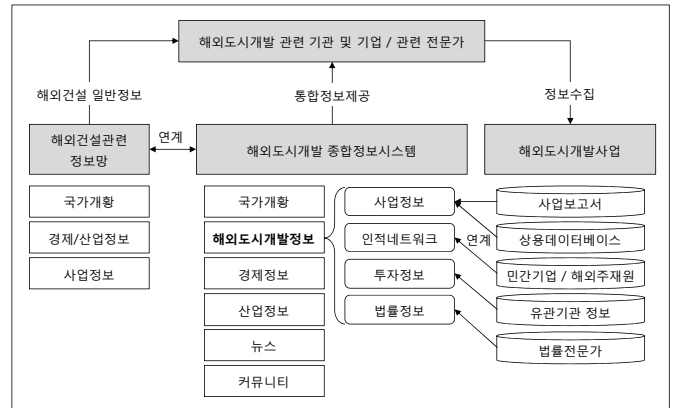


그림 5. 종합정보시스템 구축을 위한 정보제공 채널

4.1.4 종합정보시스템 목표모델

이상을 종합하면 해외도시개발 지원을 위한 종합정보시스템은 관련 정보의 분류와 연계를 통해 수요자 중심의 시스템을 구축하고, 다양한 정보를 원스톱으로 서비스할 수 있게 된다. 이를 통해 궁극적으로 해외도시개발 활성화를 위한 종합적 정보기반을 구축할 수 있다. 목표모델을 달성하기 위한 단계별 추진 목표로는 단기적으로는 “계획수립 단계”로 종합정보시스템 구축을 위한 세부계획의 수립과 관련정보 연계방안을 마련한다. 중기는 “정보연계 확대 단계”로서 유관기관의 정보시스템과 연계를 지속적으로 확대하며, 장기적으로는 “서비스 안정화 단계”로 시스템 안정화 및 콘텐츠를 지속적으로 발굴한다.

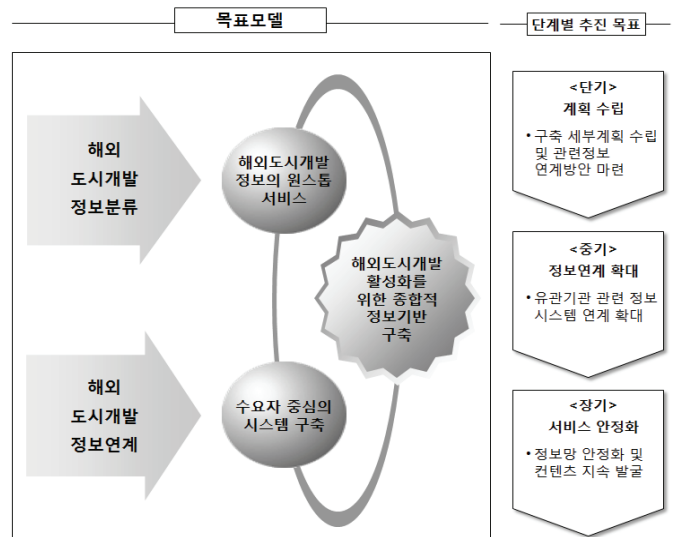


그림 6. 종합정보시스템 목표모델

4.2 관련 제도 개선방안

4.2.1 시스템 구축을 위한 관련 법령의 개정

종합정보시스템을 효과적으로 구축하기 위해서는 종합정보시스템의 구축 및 관련 자료수집에 대한 법적 근거가 필요하며, 구체적으로 상위 법령에 시스템의 구축 및 위탁 등에 대한 조항이 적시되어야 한다. LH에서 위탁하는 시스템 가운데 인터넷건축행정정보시스템(세움터)은 『건축법』 제31조, 제32조에 구축근거와 제82조에 위탁근거를, 택지정보체계는 『택지개발촉진법』 제22조의(27) 및 『택지개발촉진법 시행령』 제17조의(28)에 구축 및 위탁근거를, 그리고 보금자리통합정보체계는 『보금자리특별법』 제51조(9)에 구축근거를 명시하고 있다. 이 중 택지정보체계와 보금자리통합정보체계의 근거법인 『택지개발촉진법』, 『보금자리특별법』에서는 정보시스템 구축을 위한 자료협조 근거를 포함하고 있다. 따라서 이러한 입법사례를 참조하여 해외도시개발 종합정보시스템의 효과적 구축 및 운영을 위해 『해외건설촉진법』 등 관련 법령에 근거 조항을 마련할 필요가 있다.

4.2.2 시스템 운영을 위한 관련 지침의 제정

정부업무를 위탁받아 시스템을 운영하는 경우 시스템 운영규정의 제정을 통한 업무절차 규정이 필요하다. 그리고 이러한 운영규정을 마련하기 위해서는 앞서 언급한 관련 법령의 개정이 선행되어야 한다. 과거에는 시스템 운영규정에 상세한 절차를 담기도 했지만 최근에는 한국토지정보시스템의 운영규정¹⁰⁾에서 보는 것처럼 자료의 제공절차로 규정을 간소화하는 경향도 보이고 있다. 운영규정을 상세히 규정한 택지정보체계의 경우에는 자료의 구축, 시스템 운영, 시스템 활용주체별 자료의 입력, 유지관리 및 제공 절차 등을 담고 있다. 또한 택지정보체계 운영규정에는 자료를 표준화하기 위한 몇 가지 규칙도 담고 있는 것이 특징이다. 최근에는 세움터의 경우처럼 별도의 운영규정 없이 위탁기관에 위탁업무를 상세히 나열하여 위탁기관을 고시하는¹¹⁾

경우도 있다. 하지만 택지정보체계에서와 같이 운영규정을 훈령으로 마련한 경우에도 규정내에 위탁기관이 명시되지 않은 경우에는 위탁기관을 별도로 지정해야 한다.

이상을 정리해 보면 종합정보시스템의 효율적 운영을 위해서는 『해외건설 관련센터 공동운영 규정』에 시스템의 운영업무를 상세히 나열하는 방법을 고려해 볼 수 있을 것이다. 운영규정을 마련하는 경우에는 자료의 수집대상, 수집방법의 정의, 자료의 갱신절차, 해외도시개발 정보의 유통을 위한 표준규약 등이 포함될 필요가 있다. 다만 이러한 규정의 마련은 어디까지나 자료수집의 용이성 등을 고려한 판단에 기초해서 이루어져야 할 것이다.

5. 결론

본 연구에서는 해외도시개발의 활성화와 효율적 추진을 위한 지원방안으로 기존의 산발적으로 분포하고 있는 정보들을 체계화 한 종합정보시스템 구축방안을 모색하였으며, 주요 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 해외도시개발 관련 현행 정보시스템과 민간기업의 수집정보를 분석하였다. 우선, 국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템의 주요 분야 및 정보내용을 분석한 결과, 공통적으로 국가별, 분야별로 메뉴를 구성하여 서비스를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 정보공유 방식과 인적네트워크 구축 및 사업절차에 대한 내용이 부족하다는 한계점을 가지고 있었다. 다음으로 해외도시개발사업 주요 발주기관의 홈페이지를 분석한 결과, 공통적으로 국가별, 주제별 정보검색을 통해 최신정보와 뉴스를 제공하고 있으며, 국내 유관기관에서 운영하고 있는 정보시스템과의 차이는 인적네트워크 서비스에 대한 중요성이 강조되고 있다는 점이다. 한편, 해외도시개발사업에 참여하고 있는 국내 건설사와 엔지니어링업체는 다양한 경로를 통해 사업관련 정보를 수집하고 있으며, 진출국가 및 현지 업체와의 정보교류, 협업을 통해 세부정보를 취득하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 수집되는 정보가 국가현황, 발주정보, 기본적인 법제도 수준에서 머물고 있어, 실제 사업을 추진하는 과정에서 필요한 세부적인 정보의 습득에는 제약이 있었다.

둘째, 종합정보시스템에서 제공되어야 할 정보를 선정하고 정보수집 방안을 제시하였다. 우선, 현행 정보시스템과 민간기업의 수집정보를 유형화하여 해외도시개발사업 추진시 필요한 정보를 크게 국가개황, 경제정보, 산업정보, 투자정보, 법률정보, 사업정보, 인적네트워크의 7개 부문으로 구분하고, 이들 부문에 대한 세부항목을 설정하였다. 그리고 해외도시개발 전문가, 민간기업 실무자 등의 의견을 반영하여 종합정보시스템에서 제공되어야 할 정보의 우선순위를 도출한 바, 사업정보와 인적네트워크 부문이 가장 중요한 것으로 나타났다. 한편, 해외도시개발지원센터

7) 법 제22조의2 제2항: 국토교통부장관은 『주택법』 제2조 제5호에 따른 공공택지에 대한 개발사업의 경우 관계 중앙행정기관의 장, 시도지사 또는 시행자에게 택지정보체계의 구축과 운영에 필요한 자료 또는 정보의 제공을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 기관의 장은 특별한 사유가 없으면 요청에 따라야 한다.

8) 시행령 제17조의2 제2항: 국토교통부장관은 택지정보체계에 의하여 구축되는 데이터베이스 등이 정확히 유지관리될 수 있도록 택지정보체계의 구축, 자료의 입력·유지관리 등에 관한 기준을 수립할 수 있다.

9) 법 제51조 제2항: 시행자는 제항에 따른 관련 정보를 종합관리하기 위하여 필요한 사항에 대하여 관련 기관·단체 등에 자료를 요청할 수 있다. 이 경우 관련 기관·단체 등은 특별한 사유가 없는 한 이에 응하여야 한다.

10) 한국토지정보시스템 제2조(적용범위) 이 규정의 적용범위는 다음 각 호와 같다.
1. 한국토지정보시스템을 운용·관리 및 이용하는 국토교통부 및 지방자치단체와 한국토지정보시스템의 자료를 이용하고자 하는 자에 한하여 적용한다.
2. 자료의 공동 활용에 관하여는 다른 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 의한다.

11) 국토해양부고시 제2013-4호 건축행정시스템(세움터) 운영관리 위탁기관 고시

(IUC) 홈페이지 구축 사례를 바탕으로 정보수집 방안을 제시하였다. 현재 IUC에서는 대부분의 자료를 관련기관 협약을 통해 수집하고 있어 다양한 방식으로 정보를 수집할 필요성이 있다. 이에 해외에 진출해 있거나 준비 중인 민간기업을 활용하는 방안, 해외초청연수생을 통한 정보의 수집 방안, 해외주재상사원을 활용하는 방안, IUC내 해외 공무원 및 내부인력을 활용하는 방안, 피드백 시스템을 통한 정보수집 방안 등을 제시하였다.

셋째, 종합정보시스템 목표모델을 수립하고 제도개선 방안을 도출하였다. 우선, 해외도시개발 정보를 분류하고, 분류된 정보를 연계하고, 정보제공 채널을 통해 서비스하는 3단계로 시스템을 체계화하고, 여기에 종합정보시스템의 비전 및 목표, 단계별 구축계획을 종합하여 목표모델을 제시하였다. 다음으로 인터넷 건축행정정보시스템(세움터), 택지정보체계, 보금자리통합정보체계 등 유사 사례 검토를 통해 종합정보시스템을 효과적으로 구축하기 위한 제도개선 사항을 제시하였다. 시스템 구축 및 위탁과 관련하여서는 『해외건설촉진법』 등 관련 법령에 근거 조항을 마련할 필요가 있으며, 시스템 운영과 관련하여서는 『해외건설 관련센터 공동운영 규정』에 자료의 수집대상, 수집방법의 정의, 자료의 갱신절차 등 시스템 운영업무를 열거하는 방법을 제시하였다.

본 연구는 국내외 유관기관에서 제공하고 있는 해외도시개발 관련 정보를 체계화하고 우선 제공되어야 할 정보의 선정, 정보수집 방안의 개선 등, 중장기적 관점에서의 종합정보시스템 구축방안을 제시하였다. 이를 통해 향후 국내 유관기관에서 제공하고 있는 산발적 정보를 이용자 관점에서 체계적으로 제공받을 수 있는 시스템이 구축되고, 해외도시개발 관련 전문가 네트워크 등 보다 차별화된 정보의 제공이 이루어진다면, 해외도시개발 활성화를 위한 공공의 역할 강화에 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

하지만 본 연구에서는 기존의 유관기관에서 제공하지 못하였던 인적네트워크 등 신규 정보의 구축 및 갱신방안을 구체적으로 검토, 제시하는데 다소 한계가 있었다. 특히 이러한 정보의 경우 정성적이거나 비정형적인 속성을 가지고 있어, 정보의 선별과 체계적 활용을 위한 추가적 검토가 필요하다. 이에 향후에는 사업수행환경에 영향을 미치는 해당국의 정책적 신뢰도 판단을 위한 정보, 사업 추진과정에서 요구되는 인력, 기술 등의 수급환경 정보, 국내 민간기업의 진출사례 공유를 위한 제도적 보완장치, LH 등에서 보유한 해외전문가 네트워크의 체계적 관리·활용계획 등 정성적이며 비정형화된 정보의 체계적 구축과 선별, 유관기관과 차별화된 정보제공 방식 및 활용방안을 추가로 검토할 필요가 있다.

감사의 글

본 논문은 LH의 연구비 지원으로 수행된 “해외도시개발 지원을 위한 종합정보망 구축 방안 연구” 과제의 성과를 기초로 작성하였으며, 본 과제의 수행에 도움을 주신 토지주택연구원 이상준 박사, 최준영 박사에게 깊은 감사를 드립니다.

참고문헌

1. 건설교통부(2006), 「해외건설 선진국 도약을 위한 제도적 기반구축 방안」.
2. 건설산업정보센터(2010), 「해외도시개발사업 추진 전략 수립을 위한 기초조사(안)」.
3. 국가건축정책위원회(2012), 「해외도시개발 활성화를 위한 협력방안 및 제도개선 연구」.
4. 국토연구원(2008), 「해외도시개발의 진출 방향 및 전략」.
5. 국토연구원(2010), 「글로벌 연성국토를 향한 공간프로젝트 해외진출 전략」.
6. 국토연구원·대한국토도시계획학회(2010), 「해외도시개발 거버넌스 구축 방향과 전략 세미나」.
7. 국토해양부(2008a), 「투자개발형 해외인프라 개발사업에 대한 민간 협력 활성화 방안」.
8. 국토해양부(2008b), 「해외건설 관련 제도개선방안 연구」.
9. 토지주택연구원(2012), 「해외 주요 진출대상국의 도시개발제도 조사 연구」.
10. 통일연구원(2008), 「다자간 개발기구의 체계 및 활동」.
11. 한국토지공사(2009), 「공기업 해외사업 진출전략 및 성공적인 사업 모델 개발」.
12. 한국토지주택공사(2010), 「해외도시개발 활성화를 위한 정책 및 제도 연구」.
13. <http://www.iuc.or.kr>.
14. <http://www.globalwindow.org>.
15. <http://www.icak.or.kr/main.php>.
16. <http://info.emerics.org>.
17. <http://keri.koreaexim.go.kr>.
18. <http://world.moleg.go.kr>.
19. <http://www.koica.go.kr>.
20. <http://www.imf.org>.
21. <http://www.worldbank.org/ida>.
22. <http://www.undp.org>.
23. <http://www.adb.org>.
24. <http://www.afdb.org/en>.
25. <http://www.iadb.org>.
26. <https://www.devex.com/en>.