

보건의료 색채환경을 위한 색채 의식 및 선호 경향 연구**

A Study on Tendency of Color Consciousness and Preference for Healthcare Environmental Color

Author 박혜경 Park, Heykyung / 정회원, 인제대학교 실내디자인학과, 디자인연구소 교수
최인영 Choi, Inyoung / 정회원, 인제대학교 BK21플러스 헬스케어USD사업단 연구교수*

Abstract This study is a basic research to suggest user-centered healthcare environmental color, which aims to analyze tendency of color consciousness and preference depending on the user characteristics (generation, gender, residential area, and environment). For this purpose, this study constructed an analysis tool through the literature review with regard to environmental color of healthcare facility and influential factors of color preference. Besides, an online survey regarding general usage and satisfaction, health related color consciousness, and color preference tendency of healthcare facility was conducted targeting from 20s to 60s, total 1,500 persons. The results of this study are as follows: (1) The usage and satisfaction of healthcare facilities were higher for older generation and accessible urban area. (2) The respondents were aware that color and health are related, recognizing 'green' as healthy and stress relieving color. Besides, 'natural' and 'clear' was the highest in health related color image. 'Light' which relates to vitality was high as well for older generation. (3) In the color preference tendency survey, hue PB was generally the most highly preferred, in details, younger generation preferred B and R while older generation preferred G. The survey also showed high value and chroma were preferred, while female and younger generation preferred high value of 9.0 and low chroma close to achromatic color, which presented older generation preferred vivid color.

Keywords 색채선호, 의식, 영향변인, 환경색채, 보건의료시설
Color Preference, Consciousness, Influential Factors, Environmental Color, Healthcare Facility

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

최근 정부는 국민의 건강권과 직결된 보건의료 제공기반 확립, 중산·서민층의 질적 의료 서비스 접근성 제고, 국민의료비 안정화 등 공공보건의료 확충 종합대책을 수립하고 보건의료부문에 대한 공공투자 의지를 시사¹⁾하고 있어 보건의료에 대한 사회적 관심이 증가하고 있다. 그러나 선행연구에서 병원의 전체만족도 및 이미지에 영향을 미치는 주요한 요소인 보건의료 서비스 환경의 시설과 사용에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타났으며 이는 연령이 높을수록 낮게 나타나(배성완 외, 2015; 홍예경, 2007) 보건의료시설의 양적 성장에 발맞춘 환경의 질 개선에 대한 관심과 노력이 필요함을 알 수 있다.

색채는 환경을 구성하는 시각적 요소 중 80% 이상의 영향력을 차지하는 가장 강력한 외적 자극 (Schimitt & Simonson, 1997)으로 의료보건시설의 경우, 타 요소에 비해 색채가 가지는 비중이 매우 크다고 할 수 있다. 이는 의료보건시설 색채계획에 있어 색채지원성의 비중이 매우 크다는 사실과 무분별하게 진행되는 색채계획에서 보다 과학적이며 합리적인 환경지원적 색채계획이 이루어져야 함을 시사한다. 따라서 치료, 예방, 관리와 같이 건강을 목적으로 하는 의료보건시설의 색채계획에 대한 사용자 의식 및 선호 경향을 조사함으로써 보다 합리적 근거에 기초한 색채계획이 지원되어야 할 것이다. 이를 위해 본 연구는 급증하는 건강 및 헬스케어에 대한 국민적 관심과 고령화 사회로의 급전환적 상황에서 기존의 색채계획에서 탈피한 사용자중심의 보건의료시설 환경색채를 제안하기 위한 기초연구로 진행되었으며, 사용자특

* 교신저자(Corresponding Author); chiy@pusan.ac.kr
** 이 논문은 2015년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임. (NRF-2015S1A5A2A01009545)

1) 관계부처합동, 지속가능한 보건의료체계 구축-공공보건의료 확충 종합대책, 2005.6.15

성인 세대 및 성별, 지역, 환경 등 다양한 영향변인에 따른 색채 의식 및 선호 경향을 구체화하고자 하였다.

1.2. 연구범위 및 방법

색채 의식 및 선호 경향을 살펴보기 위해 문헌고찰과 설문조사를 진행하였다.

관련 문헌 및 선행연구 고찰을 통해 보건의료시설의 환경색채와 색채선호 영향변인을 고찰하여 조사연구의 틀을 구성하였다. 그리고 설문조사를 통해 건강을 지원하는 의료보건시설의 색채에 대한 의식과 색채선호 경향을 조사하였다.

조사는 2015년 12월 20일에서 2016년 1월 20일 한달간 전문 리서치기관을 통한 온라인설문을 통해 진행하였다. 20대~60대 1,500명을 대상으로 하였으며, 이해도 및 온라인 접근성을 고려하여 아동, 청소년 및 70대 이상은 제외하였다. 온라인 색채조사의 한계를 보완하기 위해 설문 중 색맹 및 색약테스트, 모니터 캘리브레이션 테스트를 포함하였으며, 이에 부적합한 것으로 나타난 9사례를 제외하고 최종 1,491사례를 최종 분석하였다. 분석을 위해 통계분석 프로그램 SPSS(PASW) Statistics 18.0을 이용하여 교차분석, ANOVA, t-test를 실시하였다.

2. 이론적 고찰

2.1. 보건의료시설과 색채

보건이란 건강을 유지하는 것으로 질병의 발견과 치료, 재활에 더해 질병의 예방, 건강증진 등을 포괄한 개념으로 사용되고 있으며, 이태신(2000)은 “건강의 유지, 증진을 도모하고 건강생활 확립을 위한 개인의 자율적인 노력을 이끌어 주면서 타율적으로도 지원하는 것”으로 정의하였다. 보건의료시설은 의료업이 이루어지는 종합병원과 병원급 의료기관인 요양병원, 한방병원, 치과병원, 병원, 의원급 의료기관인 의원, 치과의원, 한의원 그리고 조산원(의료법 제3조)등의 건강의 보건, 증진을 지원하는 의료시설로 최근 양적성장에 맞춘 환경의 질 및 서비스 개선에 대한 관심과 노력이 이루어지고 있다.

인간이 환경을 지각하게 되는 감각경험 중 시각이 차지하는 비중은 80%이상으로 색채는 이러한 시각정보 중 대부분을 차지하며 일상생활의 시각전달체계에 있어 중요한 역할을 담당하고 있다. Linda Holtzschue(2015)는 색채의 지각은 “색채에 대한 시력, 호르몬의 반응, 순응 그리고 공감각 등의 빛 자극에 의한 신체의 생물학적인 반응이며, 무의식적인 심리적 반응도 포함한다”고 하였다. 보건의료시설에서 색채는 환자의 생리적 반응과 심리적 안정에 기여하는 중요한 요소로 의료시설의 일반적 색채계획 기준을 살펴보면 이를 활용한 계획 원리를 확

인할 수 있다.

공간별로 살펴보면, 로비와 대기 장소의 경우 많은 사람이 공유하는 공간으로 편안함을 제공하도록 보다 밝은 색채를 사용하는 것이 바람직하며, 복도는 이동 뿐 아니라 교류활동이 이루어지는 장소로 공공시설 같은 흰색이나 녹색, 황갈색 등의 단조로운 색상이 아닌 사적인 분위기를 조성할 수 있는 색채, 재료 그리고 가구를 계획하여야 한다. 그러나 선명하고 활동적인 색채계획은 혼란을 증가시킬 수 있으므로 일반적으로 부드러운 난색톤을 벽의 끝 부분, 문 등 강조색으로 부분적으로 사용하는 것이 바람직하다. 병실의 경우 치료에 도움이 되고 빠른 회복을 위해 낙천적인 기분이 들고, 친숙한 인상을 주며 쾌적하도록 계획해야 하며, 침대와 마주보는 벽과 천장은 장시간 시각적 영역을 점유하므로 흰색, 녹색, 황갈색 등은 적절하지 않고, 우울한 경향이 있는 한색보다는 난색이 바람직하다. 한색을 사용할 경우에는 강조색으로 부분적으로 사용하는 것이 좋다. 그리고 욕실은 피부색이 좋아 보이게 하는 색을 선택하고 인접한 방보다 더 강한 난색 톤을 사용하는 것이 좋다. 진료실은 차분한 분위기를 위해 한색이 적합하며 진료과목에 따라 난색이 사용되기도 한다. 그리고 수술실은 의료진의 작업생리적인 관점을 고려하여 주요 부분에 상처부위와 같은 휘도의 청록색을 사용하고 있으며, 붉은 상처부분에의 색 잔상은 주위의 녹색에 의해 중화되도록 계획해야 한다(한국실내디자인학회, 2000; Pile, John F., 2002).

실제 환경색채에는 주조색, 보조색, 강조색 등 다양한 명도와 채도의 색채가 체계를 가지고 계획되고 있다. 그러나 이상의 계획원리 대부분이 색상을 중심으로한 생리적 반응 및 심리적 효과에 주목하고 있으며, 톤 및 계열 정보로만 제시되고 있어 실제 현장에의 적용성을 고려할 때 구체적 색채 정보로의 접근이 필요함을 알 수 있다.

2.2. 색채선호 영향요인

인간은 과거의 경험이나 학습에 근거하여 색채 자극을 지각하고 반응하며 이렇게 저장된 정보는 다음 색채지각에 영향을 미치게 된다. 따라서 일련의 색채지각 과정에서 반응과 관련된 색채선호의 경우 성별·연령·문화·지역·사회적집단 등 여러 변인에 의해 영향을 받게 된다(김학성, 2001; 박연선, 2007). 체나나 외(2011)는 “시대 흐름에 따라 색채선호의 공통성 보다는 색채선호 경향의 차이를 강조하는 연구가 주로 이루어지고 있으며, 색채선호에 영향을 주는 요인이 지역, 민족, 연령, 성별 등 보편적인 요인에서 혈액형, 학습 경험, 성격유형, 라이프스타일 등 개인의 특성을 반영한 요인으로 연구의 영역이 확대되고 있다”고 지적하였다. 조희련(1993)은 초등학생의 색채선호도와 이미지를 연구하며 성별과 지역을 영

향요인으로 파악하였으며, 백숙희 외(1994)는 중·고등학생을 대상으로 개인적 요인으로 연령, 거주지역, 학교유형, 모의 교육수준, 월평균소득과 성격요인, 제나나(2011)는 다양한 전공의 대학생들을 대상으로 경험적 학습요인에 따른 색채선호도의 차이를 살펴보았다.

대부분 연령과 성별 등 인구통계학적 변인을 기본으로 연구주제에 따라 개인 특성을 반영한 요인을 다루고 있으며, 지역 및 환경에 대한 고려가 중요함을 보여주고 있다. 이에 본 연구에서는 사용자특성으로 주요한 영향요인인 성별, 연령과 함께 실제 환경 경험과 밀접하게 관련되는 주변환경과 거주지역을 고려하여 색채선호 경향을 파악하였다.

3. 조사도구 구성

설문지는 크게 적합성조사, 명목조사, 그리고 의식조사, 선호조사 문항으로 구성하였다.<표 1>

첫째, 적합성조사는 온라인 색채조사의 한계를 보완하기 위해 색맹·색약테스트, 모니터 캘리브레이션 테스트 2문항으로 구성하였다. 둘째, 명목조사는 조사대상의 일반적 특성 파악을 위한 문항과 보건의료시설에 대한 전반적 이용 및 만족도, 만족 및 불만족이유에 대한 8문항으로 구성하였다. 그리고 셋째, 건강을 지원하는 색채에 대한 의식조사를 위해 색채연관성 및 연관요인, 관련색과 색채이미지 문항을 포함하였다. 넷째, 선호조사에서는 색상, 명도, 채도에 따른 선호색채를 색표본을 이용하여 조사하였다.

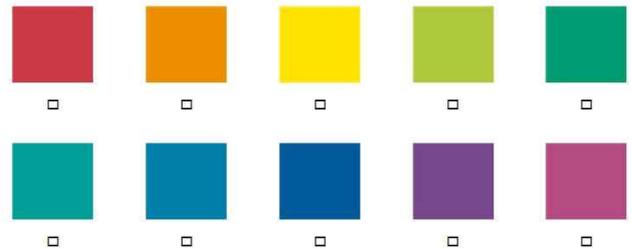
보건의료시설 색채환경에 대한 현장조사에 관한 선행연구 대부분이 단조로운 색상의 사용에 대한 문제점을 지적하고 있으며 이를 위한 대안으로 강조색, 보조색 등을 통한 보다 다양한 색채의 도입을 지적하고 있다(박혜경, 2016). 본 연구는 사용자특성에 따른 색채선호 경향을 파악함으로써 보건의료시설 환경색채를 위한 보다 구체적인 색채선호 경향을 파악하고 그 적용 범위를 확장하고자 한 연구로 이를 위해 색상의 경우 실제 사용되고 있는 색상으로 제한하는 것이 아닌 먼셀 기본 10 색상에 대한 선호를 조사하였다. 그러나 명도 및 채도의 경우 환경색채에서 주로 다루어지는 범위가 한정적인데 주목하여 관련 선행연구(강승영 외, 2012; 박혜경 외 2015)의 측정결과를 바탕으로 명도의 경우 중명도-고명도(6.0-9.0), 채도의 경우 전반적 범위내에서(색상에 따라 1.0-7.0, 8.0) 육안으로 선별가능한 차이가 나도록 등간격으로 설정하였다. 그리고 색채이미지 조사에 사용된 어휘는 IRI 색채이미지 스케일을 이용한 선행연구(강승영 외, 2012; 박혜경 외, 2015)를 중심으로 30개 이미지 어휘를 추출하고 이를 전문가 그룹의 평가에 의하여 최종 10개 단어로

선정하였다. 그리고 전체 질문문항은 보건의료시설이라는 '사고'나 '의지'에 기초한 사회적 통념 및 일반화된 응답의 가능성을 최소화하고 사용자 중심에서의 '직관'에 의한 선호 색채를 조사하기 위해 설문제목과 목적 설명부 외 각 항목에서는 보건의료시설이라는 문구를 제외하였습니다.

<표 1> 조사도구 구성

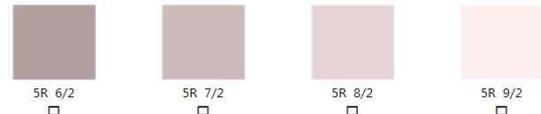
구분	설문내용	문항수	설문방식	설문형식
보정	색맹·색약테스트	1	선다형	이미지
	모니터 캘리브레이션	1	선다형	이미지
명목	일반사항 (나이,성별,거주지역,주변환경)	4	선다형	어휘
	보건의료시설 이용도	1	5점척도 선다형	숫자,어휘
	보건의료시설 만족도, 이유	3	5점척도 선다형	숫자,어휘
의식	건강과의 색채연관성, 연관요인	2	5점척도 선다형	숫자,어휘
	건강,스트레스완화 관련색과 색채이미지	4	선다형	어휘
선호	선호 색상 (10개 기본색)	1	선다형	색표본
	선호 명도 (R/Y/G/PB계열)	4	선다형	색표본
	선호 채도 (R/Y/G/PB계열, 중/고명도)	8	선다형	색표본

17. 다음 중 귀하가 선호하는 색상에 체크(✓) 해주십시오. (2개)



<그림 1> 선호색상 조사 색표본 예시

18. 다음 중 귀하가 선호하는 색상에 체크(✓) 해주십시오.



<그림 2> 선호명도 조사 색표본 예시

4. 조사결과

4.1. 일반적 특성

조사대상의 일반사항인 성별과 연령을 살펴본 결과 <표 2>, 성별은 남성 53.9%, 여성 46.1%, 연령별로는 20대 20.1%, 30대 19.9%, 40대 19.9%, 50대 20.0%, 60대 20.1%로 고르게 분포하는 것으로 나타났다. 그러나 세부적으로 20대의 경우 여성, 50대와 60대의 경우 남성의 비율이 상대적으로 높게 나타나 유의한 차이(p<.001)를 보였다. 그리고 환경적 특성으로 거주지역과 주변환경을 살펴본 결과, 거주지역은 서울경기 지역이 60.5%, 그 외 39.5%, 주변환경은 광역도시 65.2%, 중소도시 31.2%, 농촌·어촌·산촌 3.6%로 나타났다.

<표 2> 일반적 특성

구분	연령대						X ²	
	20대	30대	40대	50대	60대	전체		
성별	남	95 (31.7)	155 (52.2)	177 (59.8)	183 (61.4)	194 (64.7)	804 (53.9)	84.94 df=4 ***
	여	205 (68.3)	142 (47.8)	119 (40.2)	115 (38.6)	106 (35.3)	687 (46.1)	
거주지역	서울경기	169 (56.3)	178 (59.9)	185 (62.5)	184 (61.7)	186 (62.0)	902 (60.5)	3.19 df=4 n.s
	그 외	131 (43.7)	119 (40.1)	111 (37.5)	114 (38.3)	114 (38.0)	589 (39.5)	
주변환경	광역도시	180 (60.0)	186 (62.6)	207 (69.9)	193 (64.8)	206 (68.7)	972 (65.2)	10.37 df=8 n.s
	중소도시	105 (35.0)	100 (33.7)	82 (27.7)	93 (31.2)	85 (28.3)	465 (31.2)	
	농·어·산촌	15 (5.0)	11 (3.7)	7 (2.4)	12 (4.0)	9 (3.0)	54 (3.6)	
전체	300 (100.0)	297 (100.0)	296 (100.0)	298 (100.0)	300 (100.0)	1,491 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

※()내의 숫자는 백분율

4.2. 이용도 및 만족도

보건의료시설 이용도를 살펴본 결과<표 3>, 전체 3.09 (SD=1.082)로 보통정도로 이용하며, 연령별로는 60대 3.58(SD=.997), 50대 3.17(SD=1.061), 40대 3.09(SD=1.054), 30대 2.93(SD=1.063), 20대 2.68(SD=1.033) 순으로 연령이 높을수록 이용도가 높게 나타나 유의미한 차이(p<.001)가 나타났다. 그리고 주변환경에 따라 광역도시 3.16(SD=1.113), 중소도시 2.97(SD=1.010), 농·어·산촌 2.83(SD=1.005)으로 나타나(p<.01) 접근성이 좋은 도시권일수록 이용도가 높음을 볼 수 있다.

만족도의 경우<표 3> 전체 3.35(SD=.741)로 연령에 따라 60대 3.53(SD=.696), 50대 3.40(SD=.741), 40대 3.29(SD=.726), 30대 3.26(SD=.751), 20대 3.26(SD=.758) 순으로 연령이 높을수록 만족도도 높게 나타나 유의미한 차이(p<.001)를 보였다. 주변환경의 경우 광역도시 3.40(SD=.741), 중소도시 3.27(SD=.726), 농·어·산촌 3.13(SD=.696)으로 도시권일수록 높게 나타나 유의미한 차이(p<.01)가 나타났다.

만족요인을 살펴본 결과<표 4>, 의료수준(43.7%)이 가장 높게 나타났으며 서비스(19.9%), 의료비(11.7%), 환경(11.3%), 편의시설(10.9%), 기타(2.4%) 순으로 나타나 보건의료시설의 기본 목적인 의료서비스 제공 외 환경, 편의시설 등도 만족도에 영향을 미치는 중요한 요소임을 파악하였다.

세부적으로, 연령이 높을수록 상대적으로 '의료수준'의 비율이 높게 나타났으며 20대의 경우 '환경'이 다른 연령대에 비해 높게 나타나 차이(p<.05)를 보였다. 거주지역별로는 서울경기지역은 '의료수준', 그 외 지역은 '서비스', '환경', '편의시설'에서 상대적으로 높게 나타나 유의미한 차이가(p<.01) 나타났다. 그리고 주변환경에서는 농·어·산촌이 도시권에 비해 상대적으로 '서비스'가 높게 나타났고 '환경'은 낮게 나타나 차이(p<.05)를 보였다.

<표 3> 보건의료시설 이용도 및 만족도

구분	이용도		만족도		
	M (SD)	검증	M (SD)	검증	
성별	남	3.09 (1.092)	t값: .01	3.35 (.781)	t값: .29
	여	3.09 (1.071)		3.34 (.692)	
연령대	20대	2.68 (1.033) a	F값: 30.35 ***	3.26 (.758) a	F값: 7.48 ***
	30대	2.93 (1.063) ab		3.26 (.751) a	
	40대	3.09 (1.054) b		3.29 (.726) a	
	50대	3.17 (1.061) b		3.40 (.741) ab	
60대	3.58 (.997) c		3.53 (.696) b		
거주지역	서울경기	3.09 (1.093)	t값: -.23	3.38 (0.72)	t값: 1.79
	그 외	3.10 (1.066)		3.31 (0.766)	
주변환경	광역도시	3.16 (1.113) b	F값: 6.29 **	3.40 (.741) b	F값: 6.82 **
	중소도시	2.97 (1.010) ab		3.27 (.726) ab	
	농·어·산촌	2.83 (1.005) a		3.13 (.802) a	
전체	3.09 (1.082)		3.35 (.741)		

<표 4> 만족요인

구분	의료수준	서비스	환경	의료비	편의시설	기타	전체	X ²	
성별	남	329 (45.8)	147 (20.4)	74 (10.3)	88 (12.2)	64 (8.9)	17 (2.4)	719 (100.0)	9.13 df=5 n.s
	여	265 (41.5)	123 (19.2)	80 (12.5)	71 (11.1)	84 (13.1)	16 (2.5)	639 (100.0)	
연령대	20대	99 (36.9)	56 (20.9)	48 (17.9)	28 (10.4)	32 (11.9)	5 (1.9)	268 (100.0)	36.61 df=20 *
	30대	117 (44.0)	47 (17.7)	30 (11.3)	35 (13.2)	26 (9.8)	11 (4.1)	266 (100.0)	
	40대	128 (46.9)	58 (21.2)	29 (10.6)	25 (9.2)	29 (10.6)	4 (1.5)	273 (100.0)	
	50대	125 (46.3)	45 (16.7)	17 (6.3)	39 (14.4)	36 (13.3)	8 (3.0)	270 (100.0)	
	60대	125 (44.5)	64 (22.8)	30 (10.7)	32 (11.4)	25 (8.9)	5 (1.8)	281 (100.0)	
거주지역	서울경기	400 (48.2)	155 (18.7)	87 (10.5)	96 (11.6)	78 (9.4)	14 (1.7)	830 (100.0)	21.93 df=5 **
	그 외	194 (36.7)	115 (21.8)	67 (12.7)	63 (11.9)	70 (13.3)	19 (3.6)	528 (100.0)	
주변환경	광역도시	433 (48.1)	169 (18.8)	94 (10.4)	100 (11.1)	86 (9.6)	18 (2.0)	900 (100.0)	28.82 df=10 **
	중소도시	147 (35.6)	87 (21.1)	56 (13.6)	53 (12.8)	58 (14.0)	12 (2.9)	413 (100.0)	
	농·어·산촌	14 (31.1)	14 (31.1)	4 (8.9)	6 (13.3)	4 (8.9)	3 (6.7)	45 (100.0)	
전체	594 (43.7)	270 (19.9)	154 (11.3)	159 (11.7)	148 (10.9)	33 (2.4)	1,358 (100.0)		

※()내의 숫자는 백분율

4.3. 건강 관련 색채의식

보건의료시설의 기본 목적인 건강증진과 관련된 색채에 대한 의식을 살펴보기 위해 건강과의 색채 연관성 및 연관요인, 건강 및 스트레스완화 관련색과 색채이미지를 조사하였다.

건강과의 색채 연관성을 살펴본 결과<표 5>, 전체 3.72(SD=.804)로 보통이상으로 연관성이 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 특히 연령에 따라 20대 3.59(SD=.901), 40대 3.60(SD=.801), 30대 3.69(SD=.813), 50대 3.80(SD=.775), 60대 3.91(SD=.671)로 높은 연령에서 연관성을 높게 인식하는 것으로 나타나 차이(p<.001)를 보였다.

연관요인을 살펴본 결과<표 6>, 전체 심리적 안정 51.

8%, 기분전환 22.6%, 스트레스 완화 16.8%, 치료효과 8.0%, 기타 0.7% 순으로 나타나 심리적 효과인 안정과 높게 연관되며, 기분전환, 스트레스 완화에 영향을 준다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표 5> 건강과의 색채 연관성

구분		M (SD)	검증
성별	남	3.71 (.828)	t값: -51
	여	3.73 (.775)	
연령대	20대	3.59 (.901) a	F값: 8.80 ***
	30대	3.69 (.813) a	
	40대	3.60 (.801) a	
	50대	3.80 (.775) bc	
	60대	3.91 (.671) c	
거주지역	서울경기 그 외	3.71 (.809) 3.72 (.796)	t값: -29
	광역도시 중소도시	3.74 (.819) 3.68 (.781)	
주변환경	농·어·산촌	3.69 (.722)	F값: .63
	전체	3.72 (.804)	

<표 6> 건강과 색채와의 연관요인

구분	치료효과	기분전환	스트레스 완화	심리적 안정	기타	전체	χ^2
성별	남	58 (7.2)	165 (20.5)	148 (18.4)	426 (53.0)	7 (.9)	8.51 df=4 n.s
	여	62 (9.0)	172 (25.0)	102 (14.8)	347 (50.5)	4 (.6)	
연령대	20대	27 (9.0)	76 (25.3)	54 (18.0)	139 (46.3)	4 (1.3)	40.22 df=16 **
	30대	32 (10.8)	59 (19.9)	56 (18.9)	148 (49.8)	2 (.7)	
	40대	16 (5.4)	79 (26.7)	64 (21.6)	136 (45.9)	1 (.3)	
	50대	20 (6.7)	67 (22.5)	47 (15.7)	162 (54.4)	2 (.7)	
	60대	25 (8.3)	56 (18.7)	29 (9.7)	188 (62.7)	2 (.7)	
거주지역	서울경기 그 외	74 (8.2)	203 (22.5)	142 (15.7)	476 (52.8)	7 (.8)	1.93 df=4 n.s
	광역도시 중소도시	80 (8.2)	227 (23.4)	158 (16.3)	500 (51.4)	7 (.7)	
주변환경	농·어·산촌	3 (.5)	9 (16.7)	14 (25.9)	27 (50.0)	1 (1.9)	5.69 df=8 n.s
	전체	120 (8.0)	337 (22.6)	250 (16.8)	773 (51.8)	11 (.7)	

* () 내의 숫자는 백분율

<표 7> 건강 관련색

구분	성별		연령대					거주지역		주변환경			전체
	남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역도시	중소도시	농·어·산촌	
전체	804 (100.0)	687 (100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1491 (100.0)
빨강	104 (12.9)	91 (13.2)	44(14.7)	43(14.5)	42(14.2)	31(10.4)	35(11.7)	129(14.3)	66(11.2)	135(13.9)	57(12.3)	3(5.6)	195 (13.1)
주황	32 (4.0)	28 (4.1)	12(4.0)	15(5.1)	14(4.7)	14(4.7)	5(1.7)	32(3.5)	28(4.8)	33(3.4)	23(4.9)	4(7.4)	60 (4.0)
노랑	54 (6.7)	29 (4.2)	13(4.3)	16(5.4)	21(7.1)	23(7.7)	10(3.3)	45(5.0)	38(6.5)	53(5.5)	26(5.6)	4(7.4)	83 (5.6)
연두	75 (9.3)	68 (9.9)	32(10.7)	26(8.8)	33(11.1)	29(9.7)	23(7.7)	92(10.2)	51(8.7)	102(10.5)	35(7.5)	6(11.1)	143 (9.6)
초록	363 (45.1)	367 (53.4)	155(51.7)	146(49.2)	136(45.9)	144(48.3)	149(49.7)	431(47.8)	299(50.8)	470(48.4)	235(50.5)	25(46.3)	730 (49.0)
청록	29 (3.6)	19 (2.8)	8(2.7)	13(4.4)	8(2.7)	6(2.0)	13(4.3)	33(3.7)	15(2.5)	25(2.6)	21(4.5)	2(3.7)	48 (3.2)
파랑	118 (14.7)	65 (9.5)	28(9.3)	34(11.4)	29(9.8)	44(14.8)	48(16.0)	116(12.9)	67(11.4)	120(12.3)	56(12.0)	7(13.0)	183 (12.3)
남보라	4 (.5)	9 (1.3)	3(1.0)	1(3)	3(1.0)	1(3)	5(1.7)	9(1.0)	4(7)	9(9)	4(9)	0(0)	13 (.9)
보라	20 (2.5)	4 (.6)	1(3)	2(7)	7(2.4)	4(1.3)	10(3.3)	10(1.1)	14(2.4)	19(2.0)	4(9)	1(1.9)	24 (1.6)
자주	2 (.2)	2 (.3)	1(3)	0(0)	2(7)	0(0)	1(3)	3(3)	1(2)	1(1)	3(6)	0(0)	4 (.3)
기타	3 (.4)	5 (.7)	3(1.0)	1(3)	1(3)	2(7)	1(3)	2(2)	6(1.0)	5(5)	1(2)	2(3.7)	8 (.5)
χ^2	30.56 df=10 **		53.86 df=40 n.s					17.35 df=10 n.s		31.54 df=20 *			-

* () 내의 숫자는 백분율

먼셀 기본 10색상을 바탕으로 건강 및 스트레스 완화 관련 색을 조사한 결과, 건강 관련 색<표 7>으로 초록이 49.0%로 가장 높게 나타났고, 빨강 13.1%, 파랑 12.3% 순으로 나타났다. 성별에 따라 남성이 상대적으로 파랑(14.7%)에 대한 선호가 높게 나타나 차이를 보였다(p<.01). 특히, 빨강의 경우 연령이 낮을수록 높게 인식하며 이는 활력과 관련된 색상이기 때문으로 해석하였다. 그러나 농·어·산촌에서는 상대적으로 낮게(5.6%) 나타나 차이(p<.05)를 보였다.

스트레스 완화 관련 색<표 8>에서는 초록이 38.4%로 가장 높게 나타났고, 파랑 18.1%, 연두 15.4% 순으로 나타나 식물, 하늘 등의 자연색을 스트레스 완화와 관련된 색으로 인식하는 것으로 해석하였다. 연령별로 40대, 50대에서 이러한 경향이 뚜렷하게 나타났으며(p<.01), 성별에서는 상대적으로 남성은 연두(16.3%), 여성은 파랑(19.9%)이 높게 나타나 차이(p<.001)를 보였다. 주변환경의 경우 농·어·산촌에서 상대적으로 연두와 빨강이 낮고, 보라가 높게 나타났다.(p<.05)

건강 관련 색채이미지를 살펴본 결과<표 9>, ‘자연적인’ 44.8%, ‘맑은’ 25.3% 이 높게 나타났다. 연령별로 20대에서 자연적인(52.0%)이 상대적으로 높게 나타났고, ‘경쾌한’의 경우 60대(16.3%), 50대(11.4%)에서 높게 나타나(p<.05) 연령이 높을수록 활력과 관계된 ‘경쾌한’을 건강 관련 색채 이미지로 인식함을 알 수 있다. 그리고 ‘맑은’의 경우 성별에서는 남성(26.9%), 주변환경에서는 농·어·산촌(27.8%)에서 상대적으로 높게 나타나 차이(p<.05)를 보였다.

의료시설 선호 색채이미지를 살펴본 결과<표 10>, 차분한 22.3%, 현대적인 20.6%, 자연적인 18.6%, 맑은 16.6% 순으로 높게 나타나 의료기술 및 서비스의 현대적 이미지와 함께 건강과 관련된 ‘자연적인’, ‘맑은’ 등의 이미지도 중요하게 고려되어야 함을 파악하였다. 연령별로 20대에서 차분한(27.3%)이 상대적으로 높게 나타났고, 연령이 낮을수록 ‘자연적인’, 연령이 높을수록 ‘현대적인’에 대한 선호가 높게 나타나 차이(p<.05)를 보였다.

<표 8> 스트레스 완화 관련색

구 분	성별		연령대					거주지역		주변환경			전체
	남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역시	중소도시	농·어·산촌	
전 체	804 (100.0)	687 (100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1,491 (100.0)
별강	38(4.7)	23(3.3)	16(5.3)	12(4.0)	8(2.7)	13(4.4)	12(4.0)	39(4.3)	22(3.7)	46(4.7)	15(3.2)	0(0)	61(4.1)
주황	45(5.6)	20(2.9)	13(4.3)	18(6.1)	15(5.1)	8(2.7)	11(3.7)	41(4.5)	24(4.1)	39(4.0)	23(4.9)	3(5.6)	65(4.4)
노랑	69(8.6)	57(8.3)	32(10.7)	23(7.7)	25(8.4)	25(8.4)	21(7.0)	73(8.1)	53(9.0)	72(7.4)	50(10.8)	4(7.4)	126(8.5)
연두	131(16.3)	99(14.4)	45(15.0)	44(14.8)	47(15.9)	42(14.1)	52(17.3)	149(16.5)	81(13.8)	154(15.8)	70(15.1)	6(11.1)	230(15.4)
초록	282(35.1)	291(42.4)	101(33.7)	110(37.0)	126(42.6)	142(47.7)	94(31.3)	355(39.4)	218(37.0)	382(39.3)	172(37.0)	19(35.2)	573(38.4)
청록	62(7.7)	28(4.1)	17(5.7)	19(6.4)	12(4.1)	14(4.7)	28(9.3)	53(5.9)	37(6.3)	54(5.6)	31(6.7)	5(9.3)	90(6.0)
파랑	133(16.5)	137(19.9)	57(19.0)	60(20.2)	51(17.2)	41(13.8)	61(20.3)	160(17.7)	110(18.7)	174(17.9)	86(18.5)	10(18.5)	270(18.1)
남보라	11(1.4)	5(7)	6(2.0)	4(1.3)	1(3)	1(3)	3(1.0)	2(7)	9(1.0)	7(1.2)	14(1.4)	2(4)	16(1.1)
보라	27(3.4)	11(1.6)	4(1.3)	4(1.3)	9(3.0)	6(2.0)	15(5.0)	14(1.6)	24(4.1)	23(2.4)	10(2.2)	5(9.3)	38(2.5)
자주	1(1)	7(1.0)	2(7)	0(0)	1(3)	1(3)	4(1.3)	4(4)	4(7)	8(8)	0(0)	0(0)	8(5)
기타	5(6)	9(1.3)	7(2.3)	3(1.0)	1(3)	1(3)	0(0)	5(6)	9(1.5)	6(6)	6(1.3)	2(3.7)	14(9)
χ^2	37.62 df=10 ***		69.60 df=40 **					16.36 df=10 n.s		36.06 df=20 *			-

※()내의 숫자는 백분율

<표 9> 건강 관련 색채이미지

구 분	성별		연령대					거주지역		주변환경			전체
	남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역시	중소도시	농·어·산촌	
전 체	804(100.0)	687(100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1,491(100.0)
맑은	216(26.9)	161(23.4)	73(24.3)	76(25.6)	76(25.7)	77(25.8)	75(25.0)	214(23.7)	163(27.7)	242(24.9)	120(25.8)	15(27.8)	377(25.3)
단정한	31(3.9)	19(2.8)	6(2.0)	16(5.4)	15(5.1)	7(2.3)	6(2.0)	34(3.8)	16(2.7)	36(3.7)	12(2.6)	2(3.7)	50(3.4)
자연적인	328(40.8)	340(49.5)	156(52.0)	130(43.8)	130(43.9)	125(41.9)	127(42.3)	422(46.8)	246(41.8)	441(45.4)	208(44.7)	19(35.2)	668(44.8)
인공적인	13(1.6)	13(1.9)	4(1.3)	9(3.0)	6(2.0)	5(1.7)	2(7)	14(1.6)	12(2.0)	15(1.5)	8(1.7)	3(5.6)	26(1.7)
경쾌한	79(9.8)	60(8.7)	15(5.0)	21(7.1)	20(6.8)	34(11.4)	49(16.3)	82(9.1)	57(9.7)	89(9.2)	46(9.9)	4(7.4)	139(9.3)
차분한	68(8.5)	37(5.4)	19(6.3)	18(6.1)	19(6.4)	24(8.1)	25(8.3)	67(7.4)	38(6.5)	70(7.2)	31(6.7)	4(7.4)	105(7.0)
현대적인	26(3.2)	27(3.9)	10(3.3)	11(3.7)	12(4.1)	12(4.0)	8(2.7)	31(3.4)	22(3.7)	36(3.7)	17(3.7)	0(0)	53(3.6)
전통적인	22(2.7)	13(1.9)	8(2.7)	7(2.4)	10(3.4)	6(2.0)	4(1.3)	16(1.8)	19(3.2)	21(2.2)	10(2.2)	4(7.4)	35(2.3)
화려한	6(7)	1(1)	2(7)	1(3)	2(7)	1(3)	1(3)	3(3)	4(7)	4(4)	2(4)	1(1.9)	7(5)
소박한	13(1.6)	11(1.6)	5(1.7)	7(2.4)	5(1.7)	5(1.7)	2(7)	16(1.8)	8(1.4)	15(1.5)	9(1.9)	0(0)	24(1.6)
기타	2(2)	5(7)	2(7)	1(3)	1(3)	2(7)	1(3)	3(3)	4(7)	3(3)	2(4)	2(3.7)	7(5)
χ^2	21.18 df=10 *		57.72 df=40 *					11.97 df=10 n.s		32.07 df=20 *			-

※()내의 숫자는 백분율

<표 10> 의료시설 선호 색채이미지

구 분	성별		연령대					거주지역		주변환경			전체
	남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역시	중소도시	농·어·산촌	
전 체	804(100.0)	687(100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1,491(100.0)
맑은	130(16.2)	118(17.2)	47(15.7)	49(16.5)	58(19.6)	46(15.4)	48(16.0)	153(17.0)	95(16.1)	169(17.4)	73(15.7)	6(11.1)	248(16.6)
단정한	83(10.3)	75(10.9)	30(10.0)	42(14.1)	23(7.8)	36(12.1)	27(9.0)	109(12.1)	49(8.3)	93(9.6)	60(12.9)	5(9.3)	158(10.6)
자연적인	149(18.5)	128(18.6)	59(19.7)	55(18.5)	54(18.2)	56(18.8)	53(17.7)	162(18.0)	115(19.5)	196(20.2)	72(15.5)	9(16.7)	277(18.6)
인공적인	44(5.5)	24(3.5)	18(6.0)	17(5.7)	11(3.7)	11(3.7)	11(3.7)	31(3.4)	37(6.3)	39(4.0)	22(4.7)	7(13.0)	68(4.6)
경쾌한	26(3.2)	13(1.9)	2(7)	7(2.4)	14(4.7)	6(2.0)	10(3.3)	25(2.8)	14(2.4)	26(2.7)	13(2.8)	0(0)	39(2.6)
차분한	184(22.9)	148(21.5)	82(27.3)	59(19.9)	66(22.3)	60(20.1)	65(21.7)	207(22.9)	125(21.2)	207(21.3)	112(24.1)	13(24.1)	332(22.3)
현대적인	157(19.5)	150(21.8)	49(16.3)	50(16.8)	60(20.3)	72(24.2)	76(25.3)	178(19.7)	129(21.9)	206(21.2)	89(19.1)	12(22.2)	307(20.6)
전통적인	15(1.9)	3(4)	3(1.0)	7(2.4)	4(1.4)	3(1.0)	1(3)	12(1.3)	6(1.0)	8(8)	8(1.7)	2(3.7)	18(1.2)
화려한	5(6)	7(1.0)	4(1.3)	1(3)	4(1.4)	2(7)	1(3)	10(1.1)	2(3)	9(9)	3(6)	0(0)	12(8)
소박한	4(5)	12(1.7)	3(1.0)	4(1.3)	1(3)	2(7)	6(2.0)	10(1.1)	6(1.0)	11(1.1)	5(1.1)	0(0)	16(1.1)
기타	7(9)	9(1.3)	3(1.0)	6(2.0)	1(3)	4(1.3)	2(7)	5(6)	11(1.9)	8(8)	8(1.7)	0(0)	16(1.1)
χ^2	20.38 df=10 *		56.99 df=40 *					21.87 df=10 *		30.51 df=20 n.s			-

※()내의 숫자는 백분율

<표 11> 색상선호

구분	성별		연령대					거주지역		주변환경		
	남 N=1,608	여 N=1,374	20대 N=600	30대 N=594	40대 N=592	50대 N=596	60대 N=600	서울경기 N=1,804	그 외 N=1,178	광역시 N=1,944	중소도시 N=930	농·어·산촌 N=108
R	123 (7.6)	117(8.5)	64(10.7)	61(10.3)	43(7.3)	34(5.7)	38(6.3)	156(8.6)	84(7.1)	155(8.0)	82(8.8)	3(2.8)
YR	73(4.5)	87(6.3)	39(6.5)	28(4.7)	36(6.1)	36(6.0)	21(3.5)	82(4.5)	78(6.6)	105(5.4)	46(4.9)	9(8.3)
Y	202(12.6)	200(14.6)	58(9.7)	74(12.5)	102(17.2)	96(16.1)	72(12.0)	242(13.4)	160(13.6)	257(13.2)	133(14.3)	12(11.1)
GY	216(13.4)	192(14.0)	74(12.3)	79(13.3)	87(14.7)	97(16.3)	71(11.8)	248(13.7)	160(13.6)	272(14.0)	127(13.7)	9(8.3)
G	247(15.4)	149(10.8)	52(8.7)	74(12.5)	70(11.8)	76(12.8)	124(20.7)	236(13.1)	160(13.6)	272(14.0)	114(12.3)	10(9.3)
BG	116(7.2)	115(8.4)	55(9.2)	45(7.6)	38(6.4)	46(7.7)	47(7.8)	131(7.3)	100(8.5)	157(8.1)	63(6.8)	11(10.2)
B	177(11.0)	145(10.6)	95(15.8)	71(12.0)	57(9.6)	43(7.2)	56(9.3)	201(11.1)	121(10.3)	203(10.4)	100(10.8)	19(17.6)
PB	297(18.5)	170(12.4)	91(15.2)	89(15.0)	97(16.4)	95(15.9)	95(15.8)	294(16.3)	173(14.7)	299(15.4)	150(16.1)	18(16.7)
P	91(5.7)	107(7.8)	39(6.5)	41(6.9)	34(5.7)	42(7.0)	42(7.0)	114(6.3)	84(7.1)	122(6.3)	67(7.2)	9(8.3)
RP	66(4.1)	92(6.7)	33(5.5)	32(5.4)	28(4.7)	31(5.2)	34(5.7)	100(5.5)	58(4.9)	102(5.2)	48(5.2)	8(7.4)

※다중응답 결과임, ()내의 숫자는 백분율

4.4. 색채선호 경향

(1) 색상선호

면셀의 기본 10색상의 색표본을 제시하고 선호색상 두 개를 선택하도록 한 결과<표 11>, 전반적으로 PB(15.6%), GY(13.68%), Y(13.48%), G(13.28%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 성별에 따라 남성은 PB(18.5%), G(15.4%), GY(13.4), 여성은 Y(14.6%), GY(14.0%), PB(12.4%) 순으로 나타나 차이를 보였으며, 연령별로는 20대는 B(15.8%), PB(15.2%), 30대는 PB(15.0), GY(13.3%), 40대는 Y(17.2%), PB(16.4%), 50대는 GY(16.3%), Y(16.1%), PB(15.9%), 60대는 G(20.7%), PB(15.8%)에 대한 선호가 높게 나타나 연령이 낮을수록 B계열, 연령이 높을수록 G계열에 대한 선호가 상대적으로 높음을 볼 수 있다. 또한 R의 경우 연령이 증가할수록 선호가 감소하는 것으로 나타났다. 주변환경에서는 농·어·산촌의 경우 상대적으로 B(17.6%)에 대한 선호가 높게 나타났으며, R(2.8%)에 대한 선호는 낮게 나타났다.

(2) 명도선호

대표적 난색인 R, Y, 한색으로는 환경색채에 많이 사용되며 선호도가 높게 나타난 G, PB의 명도변화에 따른 선호 특성을 살펴보았다.<표 12>

난색인 5R의 경우 5R 9/2(35.3%), 5R 8/2(31.6%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 성별의 경우 여성에서 5R 9/2(38.9%)가 상대적으로 높게 나타났으며(p<.05), 연령별로는 연령이 낮은 20대와 30대에서 5R9/2, 40대, 50대, 60

대에서는 5R 8/2에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다(p<.001). 그리고 서울경기 외 지역, 중소도시환경 거주자들이 상대적으로 고명도에 대한 선호가 높은 것으로 나타났다(p<.05). 5Y에서도 고명도인 5Y 9/2(37.2%), 5Y 8/2(28.7%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 연령별로 20대, 30대에서 5Y 9/2에 대한 선호가 뚜렷하게 나타났으며 연령이 높아질수록 5Y 9/2, 5Y 8/2에 대한 선호가 유사하게 나타나 차이를 보였다(p<.001).

한색인 5G의 경우 고명도인 5G 8/2(33.3%), 5G 9/2(32.9%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 연령별로 20대, 30대에서 5G 9/2에 대한 선호가 높게 나타났으며 연령이 높아질수록 5G 8/2에 대한 선호가 높게 나타나 차이를 보였다(p<.001). 5PB의 경우 5PB 8/2(32.55%)에 대한 선호가 가장 높게 나타났다. 연령별로는 연령이 낮을수록 5PB 9/2, 높을수록 5PB 8/2에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다(p<.001). 거주지역별로는 서울경기에 비해 그 외 지역에서 5PB 8/2에 대한 선호가 두드러지게 나타나 차이를 보였다.(p<.01)

(3) 채도선호

난색과 한색 각각의 고명도, 중명도에서의 채도변화에 따른 선호 특성을 살펴보았다.<표 13>

난색인 5R의 경우 고명도에서 5R 8/5(43.2%), 중명도에서도 5R 5/8(49.8%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 그리고 고명도에서 60대의 경우 채도 8.0에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다.(p<.001) 5Y의

<표 12> 명도선호

구분		성별		연령대						거주지역		주변환경			전체
		남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역시	중소도시	농·어·산촌		
전체		804(100.0)	687(100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1,491(100.0)	
난색	5R	5R6/2	110(13.7)	73(10.6)	26(8.7)	35(11.8)	34(11.5)	39(13.1)	49(16.3)	127(14.1)	56(9.5)	133(13.7)	43(9.2)	7(13.0)	183(12.3)
		5R7/2	173(21.5)	137(19.9)	50(16.7)	52(17.5)	65(22.0)	74(24.8)	69(23.0)	190(21.1)	120(20.4)	209(21.5)	88(18.9)	13(24.1)	310(20.8)
		5R8/2	261(32.5)	210(30.6)	88(29.3)	88(29.6)	101(34.1)	101(33.9)	93(31.0)	270(29.9)	201(34.1)	315(32.4)	140(30.1)	16(29.6)	471(31.6)
		5R9/2	260(32.3)	267(38.9)	136(45.3)	122(41.1)	96(32.4)	84(28.2)	89(29.7)	315(34.9)	212(36.0)	315(32.4)	194(41.7)	18(33.3)	527(35.3)
		χ^2	8.15 df=3 *		35.78 df=12 ***						8.25 df=3 *		14.74 df=6 *		
	5Y	5Y6/2	108(13.4)	84(12.2)	23(7.7)	36(12.1)	38(12.8)	42(14.1)	53(17.7)	124(13.7)	68(11.5)	127(13.1)	56(12.0)	9(16.7)	192(12.9)
		5Y7/2	176(21.9)	140(20.4)	63(21.0)	55(18.5)	64(21.6)	68(22.8)	66(22.0)	178(19.7)	138(23.4)	201(20.7)	101(21.7)	14(25.9)	316(21.2)
		5Y8/2	240(29.9)	188(27.4)	71(23.7)	82(27.6)	89(30.1)	97(32.6)	89(29.7)	254(28.2)	174(29.5)	292(30.0)	120(25.8)	16(29.6)	428(28.7)
		5Y9/2	280(34.8)	275(40.0)	143(47.7)	124(41.8)	105(35.5)	91(30.5)	92(30.7)	346(38.4)	209(35.5)	352(36.2)	188(40.4)	15(27.8)	555(37.2)
		χ^2	4.31 df=3 n.s		35.95 df=12 ***						4.67 df=3 n.s		6.46 df=6 n.s		
한색	5G	5G6/2	106(13.2)	70(10.2)	28(9.3)	35(11.8)	26(8.8)	44(14.8)	43(14.3)	108(12.0)	68(11.5)	111(11.4)	55(11.8)	10(18.5)	176(11.8)
		5G7/2	183(22.8)	146(21.3)	49(16.3)	57(19.2)	74(25.0)	73(24.5)	76(25.3)	202(22.4)	127(21.6)	223(22.9)	96(20.6)	10(18.5)	329(22.1)
		5G8/2	259(32.2)	237(34.5)	97(32.3)	97(32.7)	98(33.1)	99(33.2)	105(35.0)	288(31.9)	208(35.3)	326(33.5)	152(32.7)	18(33.3)	496(33.3)
		5G9/2	256(31.8)	234(34.1)	126(42.0)	108(36.4)	98(33.1)	82(27.5)	76(25.3)	304(33.7)	186(31.6)	312(32.1)	162(34.8)	16(29.6)	490(32.9)
		χ^2	4.33 df=3 n.s		33.55 df=12 **						1.88 df=3 n.s		4.22 df=6 n.s		
	5PB	5PB6/2	134(16.7)	105(15.3)	38(12.7)	50(16.8)	46(15.5)	56(18.8)	49(16.3)	154(17.1)	85(14.4)	163(16.8)	64(13.8)	12(22.2)	239(16.0)
		5PB7/2	201(25.0)	173(25.2)	58(19.3)	60(20.2)	79(26.7)	84(28.2)	93(31.0)	230(25.5)	144(24.4)	252(25.9)	108(23.2)	14(25.9)	374(25.1)
		5PB8/2	255(31.7)	230(33.5)	105(35.0)	89(30.0)	102(34.5)	87(29.2)	102(34.0)	263(29.2)	222(37.7)	301(31.0)	170(36.6)	14(25.9)	485(32.5)
		5PB9/2	214(26.6)	179(26.1)	99(33.0)	98(33.0)	69(23.3)	71(23.8)	56(18.7)	255(28.3)	138(23.4)	256(26.3)	123(26.5)	14(25.9)	393(26.4)
		χ^2	.85 df=3 n.s		37.34 df=12 ***						12.85 df=3 **		7.82 df=6 n.s		

※()내의 숫자는 백분율

<표 13> 채도선호

구분		성별		연령대					거주지역		주변환경			전체		
		남	여	20대	30대	40대	50대	60대	서울경기	그외	광역시	중소도시	농·어·산촌			
전체		804(100.0)	687(100.0)	300(100.0)	297(100.0)	296(100.0)	298(100.0)	300(100.0)	902(100.0)	589(100.0)	972(100.0)	465(100.0)	54(100.0)	1,491(100.0)		
남자	-10대	5R/1	111(13.8)	71(10.3)	24(8.0)	40(13.5)	27(9.1)	54(18.1)	37(12.3)	113(12.5)	69(11.7)	119(12.2)	57(12.3)	6(11.1)	182(12.2)	
		5R/3	148(18.4)	125(18.2)	53(17.7)	54(18.2)	66(22.3)	60(20.1)	40(13.3)	165(18.3)	108(18.3)	191(19.7)	70(15.1)	12(22.2)	273(18.3)	
		5R/5	333(41.4)	311(45.3)	147(49.0)	140(47.1)	121(40.9)	113(37.9)	123(41.0)	395(43.8)	249(42.3)	411(42.3)	208(44.7)	25(46.3)	644(43.2)	
		5R/8	212(26.4)	180(26.2)	76(25.3)	63(21.2)	82(27.7)	71(23.8)	100(33.3)	229(25.4)	163(27.7)	251(25.8)	130(28.0)	11(20.4)	392(26.3)	
		χ^2	4.94 df=3 n.s		38.45 df=12 ***					1.09 df=3 n.s		3.47 df=6 n.s			-	
	5Y	5Y/1	135(16.8)	142(20.7)	70(23.3)	60(20.2)	38(12.8)	54(18.1)	55(18.3)	177(19.6)	100(17.0)	180(18.5)	83(17.8)	14(25.9)	277(18.6)	
		5Y/3	134(16.7)	100(14.6)	45(15.0)	50(16.8)	50(16.9)	47(15.8)	42(14.0)	150(16.6)	84(14.3)	153(15.7)	72(15.5)	9(16.7)	234(15.7)	
		5Y/5	167(20.8)	125(18.2)	53(17.7)	56(18.9)	67(22.6)	63(21.1)	53(17.7)	182(20.2)	110(18.7)	196(20.2)	89(19.1)	7(13.0)	292(19.6)	
		5Y/8	368(45.8)	320(46.6)	132(44.0)	131(44.1)	141(47.6)	134(45.0)	150(50.0)	393(43.6)	295(50.1)	443(45.6)	221(47.5)	24(44.4)	688(46.1)	
		χ^2	5.36 df=3 n.s		15.27 df=12 n.s					6.30 df=3 n.s		7.82 df=6 n.s			-	
	남자	-10대	5R/1	110(13.7)	83(12.1)	27(9.0)	39(13.1)	41(13.9)	44(14.8)	42(14.0)	114(12.6)	79(13.4)	138(14.2)	47(10.1)	8(14.8)	193(12.9)
			5R/3	135(16.8)	98(14.3)	40(13.3)	40(13.5)	45(15.2)	54(18.1)	54(18.0)	150(16.6)	83(14.1)	158(16.3)	68(14.6)	7(13.0)	233(15.6)
5R/5			184(22.9)	138(20.1)	65(21.7)	61(20.5)	58(19.6)	76(25.5)	62(20.7)	194(21.5)	128(21.7)	211(21.7)	102(21.9)	9(16.7)	322(21.6)	
5R/8			375(46.6)	368(53.6)	168(56.0)	157(52.9)	152(51.4)	124(41.6)	142(47.3)	444(49.2)	299(50.8)	465(47.8)	248(53.3)	30(55.6)	743(49.8)	
χ^2			7.15 df=3 n.s		19.34 df=12 n.s					1.81 df=3 n.s		7.92 df=6 n.s			-	
5Y		5Y/1	203(25.2)	190(27.7)	93(31.0)	84(28.3)	69(23.3)	72(24.2)	75(25.0)	250(27.7)	143(24.3)	260(26.7)	121(26.0)	12(22.2)	393(26.4)	
		5Y/3	157(19.5)	111(16.2)	48(16.0)	54(18.2)	66(22.3)	62(20.8)	38(12.7)	163(18.1)	105(17.8)	170(17.5)	80(17.2)	18(33.3)	268(18.0)	
		5Y/5	158(19.7)	152(22.1)	70(23.3)	56(18.9)	62(20.9)	58(19.5)	64(21.3)	188(20.8)	122(20.7)	200(20.6)	106(22.8)	4(7.4)	310(20.8)	
		5Y/8	286(35.6)	234(34.1)	89(29.7)	103(34.7)	99(33.4)	106(35.6)	123(41.0)	301(33.4)	219(37.2)	342(35.2)	158(34.0)	20(37.0)	520(34.9)	
		χ^2	4.49 df=3 n.s		21.98 df=12 *					3.10 df=3 n.s		13.57 df=6 *			-	
남자		-10대	5G/1	79(9.8)	94(13.7)	35(11.7)	38(12.8)	33(11.1)	42(14.1)	25(8.3)	101(11.2)	72(12.2)	129(13.3)	37(8.0)	7(13.0)	173(11.6)
			5G/3	144(17.9)	164(23.9)	63(21.0)	72(24.2)	78(26.4)	57(19.1)	38(12.7)	197(21.8)	111(18.8)	203(20.9)	94(20.2)	11(20.4)	308(20.7)
	5G/5		216(26.9)	180(26.2)	98(32.7)	81(27.3)	64(21.6)	79(26.5)	74(24.7)	240(26.6)	156(26.5)	258(26.5)	124(26.7)	14(25.9)	396(26.6)	
	5G/7		365(45.4)	249(36.2)	104(34.7)	106(35.7)	121(40.9)	120(40.3)	163(54.3)	364(40.4)	250(42.4)	382(39.3)	210(45.2)	22(40.7)	614(41.2)	
	χ^2		18.72 df=3 ***		46.22 df=12 ***					2.25 df=3 n.s		10.45 df=6 n.s			-	
	5PB	5PB/1	63(7.8)	76(11.1)	27(9.0)	31(10.4)	27(9.1)	33(11.1)	21(7.0)	84(9.3)	55(9.3)	104(10.7)	32(6.9)	3(5.6)	139(9.3)	
		5PB/3	121(15.0)	139(20.2)	61(20.3)	56(18.9)	60(20.3)	40(13.4)	43(14.3)	162(18.0)	98(16.6)	176(18.1)	70(15.1)	14(25.9)	260(17.4)	
		5PB/5	214(26.6)	192(27.9)	83(27.7)	94(31.6)	72(24.3)	80(26.8)	77(25.7)	244(27.1)	162(27.5)	269(27.7)	122(26.2)	15(27.8)	406(27.2)	
		5PB/7	406(50.5)	280(40.8)	129(43.0)	116(39.1)	137(46.3)	145(48.7)	159(53.0)	412(45.7)	274(46.5)	423(43.5)	241(51.8)	22(40.7)	686(46.0)	
		χ^2	17.73 df=3 **		21.43 df=12 *					.44 df=3 n.s		15.07 df=6 *			-	
	남자	-10대	5G/1	88(10.9)	73(10.6)	27(9.0)	33(11.1)	35(11.8)	34(11.4)	32(10.7)	94(10.4)	67(11.4)	111(11.4)	47(10.1)	3(5.6)	161(10.8)
			5G/3	98(12.2)	91(13.2)	39(13.0)	44(14.8)	39(13.2)	37(12.4)	30(10.0)	122(13.5)	67(11.4)	130(13.4)	49(10.5)	10(18.5)	189(12.7)
5G/5			167(20.8)	147(21.4)	67(22.3)	66(22.2)	57(19.3)	63(21.1)	61(20.3)	194(21.5)	120(20.4)	197(20.3)	100(21.5)	17(31.5)	314(21.1)	
5G/7			451(56.1)	376(54.7)	167(55.7)	154(51.9)	165(55.7)	164(55.0)	177(59.0)	492(54.5)	335(56.9)	534(54.9)	269(57.8)	24(44.4)	827(55.5)	
χ^2			.56 df=3 n.s		6.53 df=12 n.s					2.17 df=3 n.s		10.26 df=6 n.s			-	
5PB		5PB/1	66(8.2)	56(8.2)	18(6.0)	28(9.4)	20(6.8)	33(11.1)	23(7.7)	78(8.6)	44(7.5)	98(10.1)	24(5.2)	0(0.0)	122(8.2)	
		5PB/3	99(12.3)	97(14.1)	40(13.3)	36(12.1)	40(13.5)	50(16.8)	30(10.0)	112(12.4)	84(14.3)	127(13.1)	60(12.9)	9(16.7)	196(13.1)	
		5PB/5	172(21.4)	150(21.8)	59(19.7)	68(22.9)	66(22.3)	66(22.1)	63(21.0)	210(23.3)	112(19.0)	202(20.8)	103(22.2)	17(31.5)	322(21.6)	
		5PB/7	467(58.1)	384(55.9)	183(61.0)	165(55.6)	170(57.4)	149(50.0)	184(61.3)	502(55.7)	349(59.3)	545(56.1)	278(59.8)	28(51.9)	851(57.1)	
		χ^2	1.27 df=3 n.s		17.12 df=12 n.s					5.34 df=3 n.s		18.26 df=6 **			-	

* ()내의 숫자는 백분율

경우 고명도에서 5Y 8/8(46.1%), 중명도에서는 5Y 5/8(3.9%), 5Y 5/1(26.4%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 중명도의 경우 연령이 낮을수록 5Y 5/1, 높을수록 5Y 5/8에 대한 선호가 높게 나타나 차이를 보여(p<.05) 연령대가 높을수록 선명한 색을 선호하며 낮은 연령대는 무채색에 가까운 저채도 색도 선호하는 것으로 해석하였다.

한색인 5G의 경우 고명도에서 5G 8/7(41.2%), 중명도에서도 5G 5/7(55.5%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 그리고 고명도에서 성별과 연령에 따른 차이를 보였다(p<.001). 남성에 비해 여성의 저채도에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타났고, 연령별로는 연령이 높을수록 채도 7.0, 낮을수록 채도 5.0에 대한 선호가 증가하는 것으로 나타나 연령이 높을수록 선명한 색을 보다 선호하는 것

으로 해석하였다. 5PB의 경우 고명도에서 5PB 8/7(46.0%), 중명도에서도 5PB 5/7(57.1%)에 대한 선호가 높게 나타났다. 고명도에서 남성에 비해 여성의 저채도에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였으며(p<.05), 농·어·산촌의 경우 고명도(p<.05), 중명도(p<.01) 모두 무채색에 가까운 저채도 색에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 차이를 보였다.

5. 결론

본 연구는 건강한 보건의료시설 색채환경 구축을 위해 사용자특성을 바탕으로 한 색채의식 및 선호 경향 분석

을 목적으로 하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 보건의료시설에 대한 이용도 및 만족도를 살펴본 결과 연령이 높을수록 그리고 접근성이 좋은 도시권일수록 이용도와 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그리고 만족요인으로 의료서비스 제공 외 환경, 편의시설 등도 만족도에 영향을 미치는 중요한 요소임을 파악하였고, 연령이 낮은 경우, 서울경기 외 지역의 사용자들이 보다 높게 인식함을 파악하였다. 반면 의료시설이 부족한 농·어·산촌의 경우 의료서비스에 대한 중요도 인식이 높게 나타났다.

둘째, 건강 관련 색채의식을 살펴본 결과, 색채와 건강이 연관성이 있다고 인식하고 있으며, 연령이 높을수록 보다 높게 인식하는 것으로 나타났다. 연관요인으로는 물리적, 생리적 효과보다 심리적 안정, 기분전환 등의 심리적 효과와 높게 연관되며 스트레스 완화에 영향을 준다고 인식하는 것으로 나타났다. 건강 및 스트레스완화와 관련된 색으로는 '초록'이 높게 나타났으나 농·어·산촌에서는 상대적으로 낮게 나타났다. '파랑'의 경우 남성은 건강색, 여성은 스트레스 완화색으로 상대적으로 높게 인식하는 것으로 나타났다. 건강 관련 이미지 어휘로는 '자연적인', '맑은'을 높게 인식하고 있으며 연령이 높을수록 활력과 관계된 '경쾌한'에 대한 인식이 높게 나타났다. 그리고 의료시설에 선호하는 색채이미지로는 건강 관련 어휘 외 의료서비스와 관련된 '차분한', '현대적인'에 대한 인식도 높음을 볼 수 있다.

셋째, 색채선호 경향을 살펴본 결과, 색상에서는 PB를 가장 선호하며 Y와 G계열도 선호하는 것으로 나타났다. 연령이 낮을수록 B와 R, 연령이 높을수록 G계열에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타났으며, 농·어·산촌의 경우 B에 대한 선호가 높게 나타났다. 명도의 경우 전체적으로 고명도에 대한 선호가 두드러지며 특히, 여성 그리고 낮은 연령인 20대 30대에서 9.0의 고명도에 대한 선호가 높게 나타났다. 채도에서도 전체적으로 채도 7.0이상의 선명한 색채에 대한 선호가 높게 나타났으며 상대적으로 강렬한 색상인 5R의 경우 채도 5.0에 대한 선호가 높게 나타났다. 그리고 주로 성별과 연령에서 차이를 보였는데, 여성 그리고 연령대가 낮은 경우 무채색에 가까운 저채도 색에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 연령이 높을수록 선명한 색을 선호하는 것으로 파악하였다. 또한 농·어·산촌의 경우 저채도 색에 대한 선호가 상대적으로 높게 나타나 의료환경에 대한 인공적이고 현대적 이미지에 대한 요구와 연결성을 보이는 결과로 해석하였다.

이상, 건강 관련 색채의식과 색채선호 경향을 영향변인을 통해 구체화한 결과 성별, 세대별 주요한 차이를 살펴볼 수 있었다. 그리고 의료서비스시설의 보급 및 접근성이 미흡한 서울경기 이외 지역, 농·어·산촌 환경

에서의 차별적 경향을 파악하였다. 색채에 대한 인식 및 의식, 태도는 주관적 성격을 가지고 있다. 본 연구는 사용자중심의 색채 지침 개발을 위한 기초연구로 색채 환경과 관련된 사용자특성을 고려한데 의의가 있으나 보다 다양한 영향요인에 대한 모색이 필요하며, 향후 사용자 집단을 구체화하는 연구를 통해 이를 보완해 나갈 것이며 구체적 지침 개발을 위한 색채영향 및 반응에 대한 후속연구를 진행할 것이다.

참고문헌

1. 김학성, 디자인을 위한 색채, 조형사, 서울, 2001
2. 박연선, 색채용어사전, 도서출판 예림, 서울, 2007
3. 이태신, 채육학대사전, 민중서관, 2000
4. 한국실내디자인학회, 실내건축을 위한 색채디자인, 기문당, 서울, 2000
5. Linda Holtzschue, 색채의 이해(4판), 박영경, 최원정 역, 시그마프레스, 2015
6. Pile, John F., 인테리어디자인과 색채, 유근향 역, 미진사, 경기도, 2002
7. 김잔디, 보건소의 보건의료서비스에 대한 노인들의 만족도, 원광대 석사논문, 2008
8. 조희련, 색채선호도와 이미지에 관한 조사 연구, 효성여대 석사논문, 1993
9. 홍예경, 보건진료소 이용 노인의 보건의료서비스 만족도와 요구도, 경북대 석사논문, 2007
10. 강승영, 박혜경, Color image of public healthcare branches, International Journal of Spatial Design & Research 12(1), 2012
11. 박연선, 송선아, 20대의 선호색 및 색채 이미지 조사연구, 한국색채학회논문집 28(3), 2014.8
12. 박유선, 노인세대의 인구통계변인에 따른 색채이미지와 선호도, 조형미디어학 15(1), 2012
13. 박혜경, 메이니오, 오지영, 이민재, 수지원, 보건실 환경색채에 대한 문화집단별 비교연구 : 한국인과 말레이시아인을 중심으로, 한국색채학회논문집 29(2), 2015.5
14. 박혜경, 세대에 따른 감성 및 색채선호 경향 연구, 한국색채학회논문집 30(1), 2016.2
15. 박혜경, 이민재, 윤지석, 초등학교 보건실 색채 환경에 관한 연구, 한국색채학회논문집 29(1), 2015.2
16. 박혜경, 심규남, 박미령, 박영기, 조사자 일반적 특성요인에 따른 색상의 인지도와 선호도차이, 한국색채학회논문집 19(2), 2005
17. 배성완, 진기남, 진보영, 이은주, 병원로비 서비스환경과 고객의 내적반응이 병원이미지에 미치는 영향, 한국보건사회학회논문집 39, 2015.9
18. 백숙희, 최종명, 김인숙, 색채기호도와 성격특성 및 개인적 요인과의 관계 연구, 한국생활과학회 3(1), 1994
19. 제나나, 정영은, 최경실, 경험적 학습요인 영향에 의한 색채선호 비교연구, 한국색채학회 25(2), 2011.5
20. 조성희, 이은주, 연령에 따른 선호색채와 선호배색특성 비교 연구, 한국실내디자인학회논문집 17(3), 2008.6
21. 최정수, 공공보건의료의 이상과 실제, 보건복지포럼, 2005.9
22. <http://www.law.go.kr> ;국가법령정보센터. 2016.3.7.

[논문집수 : 2016. 03. 24]

[1차 심사 : 2016. 04. 05]

[게재확정 : 2016. 04. 13]