

## 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동이 유아의 인권관련태도 및 자아존중감에 미치는 영향\*

The Effects of Human Rights Education Activities using Bullying Fairy Tales on  
Young Children's Human Rights-Related Attitudes and Self-Esteem

나정숙<sup>1</sup> 김경숙<sup>2</sup> 김희영<sup>3</sup>

Jung Sook Na<sup>1</sup> Kyung Sook Kim<sup>2</sup> Hee Young Kim<sup>3</sup>

### ABSTRACT

\* 이 논문은 2015년  
한국보육지원학회 창립10주년  
기념학술대회 포스트 발표논문임.

#### <sup>1</sup> 제1저자

전남대학교 유아교육학과  
박사과정

#### <sup>2</sup> 교신저자

전남대학교  
유아교육학과 교수  
(e-mail : kim2366@jnu.ac.kr)

#### <sup>3</sup> 공동저자

광주여자대학교  
유아교육학과 교수

The present study examined effects of human rights education activities using bullying fairy tales on young children's human rights attitudes and self-esteem. The subjects of the study were a total of 40 five years old. children. Twenty of children were assigned to an experimental group and the other 20 children were assigned to a control group. The experimental group participated in human rights education activities using bullying fairy tales 21 times, 3 times a week for 7 weeks and the control group participated in Nurui curriculum activities during the same periods.. The study results indicated that the experimental group showed more improvement in their human rights attitudes and self-esteem than the control group. Therefore human rights education activities using the bullying fairy tales used in this study might be an effective educational method to enhance young children's human rights attitudes and self-esteem.

【Key words】 Human Rights Education Activities, Bullying Fairy Tales, Human Rights Attitude, Self-Esteem.

## I. 서론

인권이란 단순히 인간의 권리(right of man)라기 보다는 인간답게 살 권리(human rights)이며 사람의 사람다움을 실현할 권리이다(유네스코한국위원회, 2000). 그러나 최근 신문이나 TV 등 대중매체를 통해 인간으로서의 기본 권리조차 침해받고 살아가는 사람들에 대한 이야기들을 종종 접할 수 있으며 특히 부모나 교육기관으로부터 학대 및 방치되는 유아들에 대한 보도가 잇따르고 있다. 1989년 UN총회에서 만장일치로 채택된 '유엔아동권리협약'은 우리나라를 포함해 195개국 이 함께 한 약속으로 아동이 건강하게 자라나기 위해 꼭 필요한 권리로서 모두 54조항으로 구성

되어 있으며 특히 1조부터 42조에는 아이들의 권리를 지키기 위한 어른들이 해야 할 일이 적혀있다. 권리의 내용들 중에는 유아가 차별받지 않을 권리, 교육받을 권리, 폭력이나 학대로부터 보호받을 권리, 느낌이나 생각을 말할 권리, 기본적 의식주를 누릴 권리, 깨끗한 환경에서 살 권리가 있음을 천명하고 있다. 또한 이런 소중한 권리를 지키기 위해서는 자신의 권리를 인식하는 것뿐 아니라 권리에 따른 책임도 중요하다고 설명하고 있다. 권리에 대한 책임에 대해서 보건복지부(2015)에서는 나도 다른 사람을 차별하지 않을 책임, 배운 것을 다른 사람에게 나눠 줄 책임, 나와 생각이 달라도 이야기를 들어줄 책임, 가난한 사람을 도와줄 책임, 내 주변 환경을 돌볼 책임을 다하고 ‘우리의 권리를 지켜주세요’라고 말해야 한다고 한다. 이처럼 인권은 인간으로서 가져야 할 가장 기본적인 권리로 자신의 권리와 타인의 권리를 상호 존중하는 의무를 포함하는 개념이다(전라북도 교육연구원, 2012).

이처럼 인권의 의미와 중요성은 유엔아동권리협약의 권고에 따라 강조되고 있으며 국가인권위원회(2012)는 유치원에서부터 국가교육과정에 인권교육의 교육내용과 요소를 체계적으로 반영해야 한다고 제안하고 있다. 여러 연구자들(구정화, 설규주, 송현정, 2004; 국가인권위원회, 2006; 김숙자, 김현정, 2008; 문용린, 2003)도 유아기는 자신에 대한 존엄성과 타인에 대한 존중을 통해 인권을 이해할 수 있는 적기로서 인권교육의 결정적인 시기이므로 유아 인권교육은 유아교육기관에서 제공해야 할 중요한 교육 분야로 인식되어야 함을 강조하였다. 이에 교육과학기술부와 보건복지부(2013)는 누리과정을 통해 유아기 때부터 타인을 배려하고 존중하며 공감하는 역량을 기르기 위한 교육을 대폭 강화하고자 하였다. 3-5세 누리과정의 유치원 인권교육활동 내용요소로 태도와 가치관 형성을 강조하면서 이에 포함되어야 할 교육내용으로 인권과 아동의 권리에 대한 의식, 인권보호에 대한 태도 및 타인의 권리존중 태도를 제안하고 있다.

유아인권교육 방법으로는 경험중심, 활동중심, 문제제기식, 참여적, 변증법, 분석적 인권교육 접근 방법들이 있으며(구정화, 설규주, 송현정, 2004; 국제사면위원회, 1997; 김숙자, 김현정, 2008; 이양희 2011; 인권운동사랑방, 2001). 선행연구들 중 활동중심 인권교육은 학습자가 주도적으로 학습할 수 있는 문제 상황을 만들어준다는 점에서 강조되고 있으며(구정화, 설규주, 송현정, 2004; 김래영, 2012; 유네스코한국위원회, 2000; 최연숙, 2005) 경험중심 인권교육은 인권과 관련된 다양한 현상의 경험 및 이해를 통해 유아들의 정서 및 태도를 변화시킴으로써 바람직한 행위적 선택을 할 수 있도록 강조한다(김숙자, 김현정, 2008; 유네스코한국위원회, 2000; 한국교육연구소, 2005). 전북교육정책연구정보원(2012)과 김희영(2015)의 아디다스(ADIDAS) 교수모형중심 인권교육은 유아가 이해하기 쉬운 인권관련 사례와 일상생활 경험을 중심으로 현장적용에 용이하다고 보고되고 있다. 즉, 선행연구에서 연구자들은 공통적으로 인권 관련 지식 전달에 머무르지 않고 유아들의 참여와 실천을 이끌어낼 수 있는 다양한 방법들을 활용할 것을 권장하고 있다(김숙자, 김현정, 2008). 한영숙(2006)은 인권침해상황에 대해 문제를 제기하고 원인을 분석하며 해결방법을 모색하는 과정을 통해 인권을 존중하는 가치를 내면화하고 인권 친화적 행동을 습관화하는 기회를 제공하였다. 정선아(2002)도 유아의 인권교육은 교육과정 내에서 유아의 권리가 존중되고 실현될 수 있도록 일회성의 단편적인 방법보다는 자연스러운 일상생활 속에서 지속적인 경험을 통해 실행되어야 한다고 하였다.

부링(Bullying)이라는 용어는 Olweus(1978)이 처음 사용한 것으로 자신을 방어하지 못하는 자에게 되풀이 되는 공격적인(유해를 가하려고 의도된) 행동이나 체계적인 힘의 남용으로 정의되며(Smith, 2014) 따돌림, 왕따, 혹은 또래 괴롭힘이라는 의미를 담고 있다(이경아, 2008). 부링(Bullying)은 언어, 신체, 사회적 괴롭힘의 세 가지 형태로 분류한다(Nansel et al., 2001). 언어적 괴롭힘(verbal bullying)은 헐뜯기, 놀리기, 말로 희롱하기 등을 말하며 남녀를 가리지 않고 가장 빈번히 일어나는 또래 괴롭힘의 형태이다. 신체적 또래 괴롭힘(physical bullying)은 때리기, 차기, 물건을 빼앗기 등을 말하며 주로 남아들에게 많이 일어난다. 사회적 혹은 관계적 괴롭힘(social or relational bullying)은 인간관계를 이용하여 고의적으로 타인에게 상처를 주는 것을 뜻하며 따돌리기, 피해자에 관한 나쁜 소문 퍼트리기, 거짓말하기 등이 해당된다. 특히, 사회적 괴롭힘은 다른 유형의 또래 괴롭힘에 비해 성인의 눈에 잘 띄지는 않지만 사회적 괴롭힘의 피해자가 되면 신체적 괴롭힘을 당하는 경우보다 또래 수용이나, 긍정적 또래관계 등에 있어서 더 심각한 어려움을 가지며, 불안, 수줍음과 같은 내면화된 심리적 문제로 고통 받는다고 한다(Crick, Casas, & Ku, 1999).

이러한 부링(Bullying)은 전 세계적으로 발생하는 현상으로 학교폭력의 가장 만연한 형태 중의 하나이다(김신정 등, 2015; Hyun & Kim, 2014). 또래 괴롭힘은 초등학교 고학년이나 청소년들 사이에서만 일어나는 것이라는 인식하에 대부분의 관련 선행연구들은 초등학교와 청소년을 대상으로 하였다. 그러나 최근에는 유아들 사이에도 사회적 또래 괴롭힘 현상이 빈번히 일어나고 있다고 보고되고 있다. Nelson, Robinson과 Hart(2005)는 또래 유아들을 따돌리거나 나쁜 소문을 퍼트리거나 요구를 들어주지 않으면 같이 놀지 않겠다고 헐뜯는 등의 방법으로 자신이 가진 힘을 행사하고 상대방에게 고의적으로 두려움을 주는 것으로 보고하고 있다. Ladd와 Ladd(2001)는 만 5세 유아들이 초등학교 3학년이 될 때까지의 또래 괴롭힘 경험을 중단 연구한 결과 약 4%의 유아들이 초등학교 3학년이 될 때까지 지속적으로 또래 괴롭힘의 피해자가 되었다고 보고하였다. 아직 국내 유아교육기관에서 부링(Bullying)을 경험한 유아에 대한 통계가 공식적으로 보고된 바 없다. 그러나 이미 국내 유아교육기관에서도 부링(Bullying)현상이 나타나고 있음이 감지되고 있으며 이를 예방하거나 피해를 줄이려는 연구들(김귀연, 김경연, 2005; 김혜연, 2008; 신유림, 2011; 윤수정, 2013)이 보고되고 있다. 이는 현재 유아교육기관에 재원 하는 유아들 중 부링(Bullying)현상을 경험하고 있음을 반영하고 있다.

또래들 간에 발생하는 부링(Bullying)현상은 유아들이 실제 생활에서 인권이 무엇인지, 자신과 타인의 인권을 어떻게 지킬 것인지, 어떤 경우에 인권 침해가 일어나는지 등을 생생하게 체험하고 인권 관련 감수성을 느낄 수 있는 의미 있는 상황이 될 수 있을 것이다. 동화는 사회의 가치관을 제시하는 매체로서 유아에게 다양하고 풍부한 상상의 세계를 보여주고 삶에 대한 다양한 가치관과 태도를 형성하는데 중요한 역할을 하며 이야기 맥락에 숨어 있는 간접경험을 통해 유아는 주변세계를 인식하고 그 세계와 소통하는 기술을 습득하며 자신과 타인을 이해하고 수용하는 태도를 학습할 수 있다(문은희, 2001; 서현아, 김소연, 2002). 또한 엄하나(2009)는 동화를 활용한 인권교육은 유아가 인권과 관련된 내용이나 문제 상황을 잘 이해할 수 있는 맥락을 제공함으로써 주인공과 자신을 동일시하거나 등장인물의 문제를 나의 문제로 공감해 보는 경험을 통해 인

권에 대해 단순한 이해를 넘어서 인권 친화적 행위를 실천하는 태도 면에서도 효과를 거둘 수 있는 매체로 보았다. 본 연구에서 부링(Bullying)의 사전적 의미는 또래 괴롭힘으로 또래 관련 갈등과 인권 관련한 다양한 문제를 주 내용으로 하는 동화를 부링(Bullying)동화라고 규정하고 부링(Bullying)동화 속에서 인권관련 문제를 찾아 인식하고 공감하면서 인권이 무엇인지, 자신과 타인의 인권을 존중하기 위해 어떤 태도와 행동을 취해야 할 지 등 유아 인권교육활동을 구성하여 제공하고 그 효과를 검증해보고자 하였다. 따라서 부링(Bullying)동화는 유아가 일상에서 겪는 또래 간에 사회적 갈등과 인권 관련 다양한 문제를 다루고 있으므로 자신과 다른 사람의 권리를 인식하고 서로의 권리를 상호 존중해야 할 필요성 등 유아들의 인권에 대한 감수성을 일깨우는 강력한 상황을 제공할 수 있을 것이다. 또한 부링(Bullying) 동화를 듣고 토론하는 활동에 참여함으로써 유아는 높은 동기와 흥미를 가지고 인권이 무엇인지, 인권이 침해당하는 상황은 어떠한지, 자신의 인권을 지키고 다른 사람의 인권을 존중하는 방법은 어떠한지 등에 대한 간접적 경험과 지식을 접할 수 있을 것이다. 특히, 부링(Bullying)동화에서는 또래를 괴롭히는 가해자와 피해자가 동시에 등장하므로 유아들이 인권을 침해하는 입장과 침해당하는 입장 모두를 경험하게 되며 이러한 간접 경험과 지식을 바탕으로 친구를 배려하는 방법, 함께 행복해지는 방법 등도 생각해 볼 수 있을 것이다. 따라서 부링(Bullying)동화는 유아들이 인권을 효율적으로 이해하고 공감하며 문제를 해결할 수 있는 매체라고 할 수 있다.

인권관련태도와 관련해서 서울대학교 교육연구소(2003)는 인권 교육 내용요소로 태도와 가치관을 꼽았다. 인권과 아동의 권리에 대한 의식, 자신과 타인의 인권보호에 대한 적극적인 태도, 타인의 의견 경청 등 타인의 권리 존중 태도를 강조하였으며, 목표로는 자신의 인권을 보호하고 타인의 인권을 존중할 줄 아는 기본생활습관을 형성하도록 하는 것으로 유아의 인권관련태도를 강조하였다. 유아교육 현장에서 실제 유아의 인권관련태도 하위요소 중 기본적 권리는 나에 대해 긍정적으로 생각하기, 다른 사람을 이해하고 존중하기, 즐겁게 생활하기 등을 유아가 경험할 수 있으며 평등의 권리에서는 예절 바르게 생활하기, 유치원에서 지켜야 할 약속 익히기, 공공규칙 이해하고 지키기 등을 인식하고, 자유의 권리에서는 안전하게 놀이하기, 재해에 대비하기, 자신의 경험과 생각을 말하는 것을 경험 할 수 있다. 경제적 권리는 직업이나 경제생활에 관심가지기, 물건을 소중하게 여기는 태도 등을 경험할 수 있으며 정치적 권리는 다른 사람의 의견을 존중하거나 다양한 의견을 수렴하도록 하는 태도를 인식할 수 있다. 사회적 권리에서는 생명을 존중하고 동물을 사랑하는 마음을 갖고 바른 식생활하기와 몸을 깨끗이 하기 등을 경험 할 수 있다. 이런 경험들로 유아는 인권의 중요성을 인식하고 인간 존엄성은 모든 사람들 속에 있음을 아는 유아의 인권관련태도가 더욱 고양될 것으로 기대된다.

한편, 유아 인권교육활동은 인권관련 지식이나 태도의 습득과 함께 인권존중의 가치관과 인권을 옹호하기 위한 태도 형성을 통하여 자기존중과 타인존중을 궁극적 목표로 삼고 있다(문용린, 2003; Reardon, 1995). 이를 고려할 때 유아에게 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동은 인권관련태도 증진과 함께 유아들의 자아존중감 증진에도 효과적인 교수활동이 될 것으로 기대된다. 이처럼 인권교육과 자아존중감 간의 직접적인 관계를 밝힌 연구들은 미비하나 인권교육에서 중요하게 다루는 활동목표 및 내용이 자기존중임을 고려할 때(문용린, 2003; 유엔인권고등판무관

실, 2006) 인권교육은 자아존중감 향상에 영향을 미친다고 추정할 수 있다.

김래영(2012)은 활동중심 인권교육 프로그램이 유아의 자아존중감에 영향을 미친다고 보고하고 있으며 김미진(2007)과 최연숙(2005)은 초등학교 아동들을 대상으로 하여 활동중심 인권교육 프로그램이 자아존중감에 영향을 미친다고 보고한바 있다. 이처럼 남을 존중하고 배려하는 유아로 성장할 수 있는 교육적 기회를 제공하며 더불어 사는 공동체 정신을 기르고 다른 사람을 존중할 줄 아는 유아로 자라도록 돕는다(심성보, 2000). 부링(Bullying)동화를 듣고 인권관련 실천적 경험을 하면서 유아는 자신의 소중함을 알기, 자신의 말과 생각을 다른 사람에게 스스로없이 전달하기, 다른 사람의 말을 주의 깊게 듣기, 자기의 행동을 되돌아보기, 행동의 결과에 대해 생각해 보기 등을 실천하고 이를 통해 결국 자신을 존중하고 가치 있게 생각하는 자아존중감이 증진될 것이다.

유아교육기관에서에서 인권교육은 민주시민 양성을 위하여 필요한 교육이다(서울대학교 교육연구소, 2003). 이러한 유아 인권교육활동의 중요성에도 불구하고 지금까지 국내에서 이루어지는 유아 인권관련 연구들은 대부분은 부모나 교사를 대상으로 한 인권 인식 및 실태 연구(김숙자, 김현정, 변선주, 2008; 김진숙, 2009; 배송희, 2010; 서유임, 2000; 손민선, 2009; 신지현, 2004; 윤진희, 2006; 이미숙, 2010)와 유아 인권교육활동 프로그램 개발 관련 기초 연구가 몇 가지(김숙자, 김현정 2010; 서정은, 2001; 이양희, 2011; 임정희, 2005) 있을 뿐이며 인권교육 활동 프로그램을 유아교육현장에 적용하여 효과성을 검증한 연구(손옥자, 신현기, 2005; 신혜경, 2008; 한영미, 2011)도 장애유아에 대한 태도와 관련된 것에 국한되었다. 바람직한 유아인권교육을 위해 교사의 프로그램 개발에 대한 요구가 높은 것으로 보고되고(남궁선혜, 김현정, 2011)있으며 만 5세 누리과정에서는 인권이란 용어를 직접적으로 사용하고 있지는 않으나 인권교육의 내용에 해당되는 나와 다른 사람과의 차이를 존중하며 타인을 배려하고 공감하는 역량을 기르기 위한 인성교육, 유아의 성, 신체적 특성 등을 대폭 강화해야 함을 강조하고 있다(교육과학기술부 2013; 조숙영, 2014). 조숙영(2014)은 실천과 체험 중심의 유아인권교육을 제공하기 위해 교육현장에서 활용할 수 있는 교수자료의 개발과 보급이 절실히 필요하다고 지적하였으며 현재 유아들을 대상으로 유아교육기관에서 인권교육프로그램을 개발, 적용하여 유아의 인권관련 태도 개선에 미치는 효과를 입증한 연구는 매우 부족한 실정으로 본 연구에서는 최근 교육현장에서 이슈가 되고 있는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동을 개발, 적용하여 유아의 인권관련태도 변화와 자아존중감 증진에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 다음과 같이 두 가지 연구문제를 설정하였다.

**연구문제 1.** 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동이 유아의 인권관련태도에 미치는 영향은 어떠한가?

**연구문제 2.** 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동이 유아의 자아존중감에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 J시의 Y유치원에 재원하고 있는 만 5세 유아 40명으로 실험집단 20명과 통제집단 20명으로 구성하였다. 실험집단 유아의 평균 월령은 70.00개월이고, 통제집단 유아의 평균 월령은 69.95개월이었다. 두 집단의 성별 및 연령은 통계적으로 의미 있는 차이가 없으므로 두 집단은 동질집단으로 간주하였다( $t = .057, p > .05$ ). 연구 대상 유아의 평균 월령과 성별은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 실험집단과 통제집단의 구성

집단	성별	유아 수	M	SD	t
실험집단	남	10	70.00	2.82	.05
	여	10			
통제집단	남	10	69.95	2.72	
	여	10			
계		40	69.97	2.74	

### 2. 연구도구

#### 1) 유아 인권관련태도 검사

유아의 인권관련태도 측정을 위해 김숙자, 김현정 그리고 장윤정(2008)이 개발한 ‘유아인권관련태도 검사’를 사용하였다. 이 검사는 기본적 권리 3문항, 평등의 권리 5문항, 자유의 권리 5문항, 경제적 권리 4문항, 정치적 권리 3문항, 사회적 권리 5문항, 총 25문항으로 구성되어 있다. 이 도구는 총 25문항의 질문과 각 질문 내용에 적합한 그림도구 25장(A4 크기)으로 각 문항은 유아의 반응에 따라 1-4점으로 채점 되었다. 검사는 연구자와 유아의 1:1면담을 통해 이루어졌으며 연구자가 질문과 함께 연관된 그림도구를 제시하여 유아의 대답이 “아니요”로 대답하면 1점 “예”라고 대답하면 크기가 다른 3개의 동그라미 그림을 제시하여 얼마나 그러한지 유아가 동그라미 크기를 가리키며 반응하도록 하였다. 동그라미 크기에 따라 2점-4점으로 채점하였다. 이 도구의 점수범위는 25-100점이며 점수가 높을수록 인권에 대한 유아의 가치와 태도가 긍정적이며 바람직한 것으로 해석한다. 이 도구의 문항구성과 신뢰도 계수 Cronbach’s  $\alpha$ 를 <표 2>에 제시하였다.

〈표 2〉 유아 ‘인권관련태도’ 검사도구의 구성내용

하위영역	문항내용 및 문항의 예	문항수	점수범위	Cronbach α
기본적 권리	살아있는 생명은 소중하며, 친구의 잘못을 용서하고 놀이를 즐기는 것이 행복한 것 예: 친구가 잘못해서 장난감이 부서졌어. 친구의 잘못을 용서해 줄 수 있어? 없어?	3	3-12	.75
평등의 권리	정리정돈, 협동, 예절을 지키며 약속과 규칙을 지키고 친구와의 다툼이 생겼을 때 말로 해결하는 것 예: 미끄럼틀 탈 때는 계단으로 올라가서 차례대로 타기로 약속했거든 너는 그 약속을 지켜야 한다고 생각해? 아니면 안 지켜도 된다고 생각해?	5	5-20	.71
자유의 권리	내 몸이 다치지 않으며, 내 마음 속에서 옳다고 생각하는 대로 행동하고 자유롭게 내 생각을 표현하며 종교 선택의 자유가 있는 것 예: 길에서 돈 천원을 주었는데 친구들이 자꾸 과자 사먹자고 하거든! 그러면 너는 주인을 찾아줄래? 아니면 친구들하고 같이 과자를 사먹을래?	5	5-20	.71
경제적 권리	내가 원하는 직업을 가질 수 있으며 물건을 아끼고 소중히 여기는 것, 모두에게 이익이 되는 좋은 것을 선택하는 것 예: 네가 좋아하고 아끼던 연필이 있었는데 잃어버렸어. 그 연필을 찾아볼래? 아니면 새 것 사달라고 할래?	4	4-16	.75
정치적 권리	나의 생각을 다른 사람 앞에서 발표하며 친구의 이야기를 들어주는 것, 모두에게 좋은 방법으로 결정하는 것 예: 친구가 매일 로봇(인형) 이야기만 해. 너는 로봇이야기가 별로 재미없어도 친구 이야기를 들어줄래? 안 들어줄래?	3	3-12	.71
사회적 권리	의식주를 걱정하지 않으며 환경보호와 집 주변을 깨끗이 하는 것, 교육을 받을 수 있는 것과 몸을 튼튼하게 하는 것 예: 소풍 가는 길에 쓰레기가 떨어져 있었어. 네가 버린 쓰레기는 아니지만 그것을 주울까? 말까?	5	5-20	.70
계		25	25-100	.75

## 2) 유아 자아존중감 검사

유아의 자아존중감을 측정하기 위해 본 연구에서는 단현국과 이미숙(2006)이 개발한 ‘교사용 유아 자아존중감 척도’를 사용하였다. 자아존중감 선행연구 결과 유아에게 직접 반응을 얻을 경우 유아들은 판단의 정확성이 낮고 가변적이며 객관적인 평가보다는 자신에 대한 기대가 작용하므로 신뢰성이 낮을 수 있다(송명자, 2003)는 문제점이 보고되고 있다. 그러나 유아교사들은 유아와 함께 많은 시간을 생활하면서 유아들을 관찰할 기회나 객관적으로 평가할 수 있는 기회가 많으므로 유아의 전반적인 능력 등을 관찰하여 기록할 수 있고(Hetherington & Parke, 1993; Seefeldt, 2001) 부모보다는 더 많은 정보를 가지고 있으며 부모 보다는 정확할 수 있다는 선행연구(남경숙, 2006; Hetherington & Parke, 1993) 결과에 따라 교사가 평정하도록 개발된 자아존중감 척도를 사용하였다. 본 도구는 유능감 11문항, 소속감 9문항, 가치감 6문항, 통제감 5문항으로 4개 하위영역의 총

31문항으로 구성되어있다. 교사는 유치원에서 관찰되어지는 유아의 행동정도를 5단계 평정척도에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 자아존중감을 채점하였다. 이 도구의 점수 범위는 31-155점이며 각 유아가 획득한 점수가 높을수록 유아의 자아존중감이 높다고 해석할 수 있다. 이 도구의 문항내용과 신뢰도 계수 Cronbach’s  $\alpha$ 를 <표 3>에 제시하였다.

### 3. 연구절차

#### 1) 예비검사와 예비실험

유아의 인권관련태도 검사와 자아존중감 척도가 본 연구의 대상에게 실시하기에 적절한지를 알아보기 위하여 2015년 3월 23일 S유치원의 만 5세 유아 5명(남아 2명, 여아 3명)을 대상으로 인권관련태도 예비검사를 실시하였다. 검사는 S유치원 교사실에서 연구자가 유아와 1:1 면담으로 검사를 실시하였다. 연구자는 유아의 이름, 나이, 반 등을 물어보며 레포를 먼저 형성하고, 유아에게 질문과 함께 연관된 그림도구를 제시하여 유아의 대답이 “아니요”이면 1점, “예”이면 크기가 다른 3개의 동그라미 그림을 제시하여 얼마나 그러한지 유아가 동그라미 크기를 가리키며 반응하도록 하였다. 동그라미 크기에 따라 2점-4점으로 채점하였으며 소요시간은 7-10분 정도였다. 유아 자아존중감 검사는 유치원 교사 5명에게 실시를 의뢰하였으며 소요시간은 5-7분 정도였다. 예비검사결과 유아들과 교사들이 검사도구의 내용을 이해하고 반응하는데 별다른 문제점이 발견되지 않았으므로 본 연구에 그대로 사용하였다.

또한, 부링(Buiying)동화를 활용한 인권교육활동 계획안 및 활동소요시간의 적절성 및 타당성을 알아보기 위한 예비실험은 연구에 참여하지 않은 S 유치원의 만 5세 유아 20명(남아 10명, 여아 10명)을 대상으로 2015년 3월 23일부터 3월 27일까지 예비실험을 총 3회 실시한 결과 활동 단계에 따라 30-40분씩 탄력적으로 운영할 필요성이 확인되었다. 특히, 2차시 인권교육활동의 경우 토론내용과 유아의 흥미에 따라 소요시간이 연장되었다.

<표 3> 교사용 ‘유아 자아존중감’ 문항내용 및 점수 범위

하위영역	문항내용	문항수	점수범위	Cronbach $\alpha$
유능감	과제 및 목표를 위해 자발적인 의지를 가지고 효과적인 과업을 수행하려는 신체적인 행동	11	11-55	.76
소속감	유아 자신을 둘러싸고 있는 사회 구성원들과 유아가 속한 환경 속에서 수용되며 가치를 인정받고 있다고 느끼며 행동하는 것	9	9-45	.73
가치감	개인이 사회적 환경 안에서 상호작용을 통해 반영된 자기를 가치 있게 여기는 정도	6	6-30	.81
통제감	어떤 행동을 선택하고 선택의 결과를 수용하는 과정에서 유아 스스로 자신의 욕구, 정서 및 행동을 조절하고 통제하는 것	5	5-25	.73
계		31	31-155	.80



## 2) 교사훈련

두 집단의 교사는 4년제 유아교육과를 졸업하고 3~4년의 비슷한 교육경력을 가지고 있었다. 두 집단 교사에게 유아 자아존중감 척도에 대한 이해, 검사 실시 방법, 검사 기록 방법, 검사 유의 사항 등을 숙지하도록 교육하였으며 검사결과의 신뢰성을 확보하기 위하여 두 교사가 Y유치원의 방과후반 유아 5명을 대상으로 자아존중감 검사를 실시하여 유아의 행동에 대해 각 문항을 어떻게 평정할 것인지 합의하고 논의한 후에 검사를 실시하였다.

실험집단 담임교사를 대상으로는 2015년 4월 2일~4월 3일 2일간 인권교육활동의 진행일정과 협조사항을 안내하고 1:1 면담방식으로 교육하였다. 실험기간 동안에는 실험집단 교사와 매주 금요일 다음 주 제공할 활동계획안을 제시하고 활동과정에서 교사의 역할과 활동 적용절차에 대해 설명하고 유아들의 반응에 대한 의견을 교환하면서 원활히 활동이 수행되도록 협의하였다.

## 3) 사전검사

본 실험에 앞서 실험집단과 통제집단 유아들에게 2015년 4월 2일부터 3일까지 2일간 인권관련 태도와 자아존중감 사전검사를 실시하였다. 유아 인권관련태도 검사는 연구자와 유아가 1:1 개별 면담으로 조용한 상담실에서 유아 한 사람씩 개별적으로 실시하였으며 개인당 소요시간은 7-10분 정도였다. 유아 자아존중감 검사는 두 집단의 담임교사가 유치원에서 관찰되어지는 유아의 행동정도를 5단계 평정척도에 따라 검사를 실시하였으며 소요시간은 5-7분 정도였다.

## 4) 연구절차

### (1) 실험처치의 기간 및 운영

본 연구의 실험은 2015년 4월 6일부터 5월 22일까지 7주에 걸쳐 일주일에 3회씩 총21회 실시되었다. 실험집단 유아에게는 부림(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동을 제공하고 통제집단 유아에게는 생활주제와 통합된 동화, 이야기나누기, 확장활동을 실시하였다. 실험집단과 통제집단 활동과정은 <표 4>에 제시하고 <표 5>에는 실험집단과 통제집단의 활동내용을 제시하였다.

<표 4> 실험집단과 통제집단 활동과정

구분	실험집단	통제집단	
연구대상	만 5세 20명	만 5세 20명	
실험처치	부림동화를 활용한 인권교육	동화, 이야기나누기, 확장활동	
활동시간	30분~40분	30분~40분	
집단구성	대집단, 소집단, 개별	대집단, 소집단, 개별	
실시횟수	주 3회씩 7주 동안 총 21회	주 3회씩 7주 동안 총 21회	
사전검사	유아인권관련태도, 자아존중감	유아인권관련태도, 자아존중감	
활동내용 및 절차	1차	부림동화를 듣고 인권문제 찾기	동화듣기
	2차	토론 : 인권문제 해결책 찾기	이야기나누기
	3차	확장활동: 인권문제 해결책 적용하기	확장활동
사후검사	유아인권관련태도, 자아존중감	유아인권관련태도, 자아존중감	

〈표 5〉 실험집단과 통제집단의 활동내용 비교

주 회기	생활 주제	실험집단 활동	통제집단 활동
1	1	심술 대마왕 정민수(동화 듣기)	우리들의 다섯 친구(동화 듣기)
	2	민수의 놀리는 말과 반 친구들의 따돌림 인권문제해결책 찾기(토론)	나는 기쁠 때와 슬플 때가있어요 (이야기나누기)
	3	등장인물에게 그림이나 글로 편지쓰기(언어)	나에게는 꿈이 있어요(언어)
	4	뭐 어때! 내 맘이야(동화 듣기)	사랑스러운 까마귀(동화 듣기)
2	5	진수의 힘 행사하기, 공공장소에서 약속의 필요성 인권문제 해결책 찾기(토론)	친구의 감정을 느껴요(이야기나누기)
	6	공공장소(집, 유치원, 식당)에서 인권 존중 방법 적용하기(조사)	사랑스러운 까마귀(동극)
	7	빨간 볼 나도 모르게 시작된 왕따 이야기 (동화 듣기)	무지개물고기(동화 듣기)
3	8	파울의 놀리는 말과 협박, 따돌리기 인권문제 해결책 찾기(토론)	친구를 사귀려면(이야기나누기)
	9	친구 인권존중 언어까지 만들기(조사)	친구 옷 접기(미술)
	10	친구가 자꾸 놀려요(동화 듣기)	친구가 되고 싶어 (동화 듣기)
4	11	친구를 놀리는 말과 행동 인권문제 해결책 찾기(토론)	잘 할 수 있는 것이 달라요(이야기나누기)
	12	내가 빌리라면 어떻게 해결할까?(언어)	너와 함께라면(동요)
	13	조금 부족해도 괜찮아 동화 듣기	특별한 인형 나눔이(동화)
5	14	친구와 다른 점을 인정하는 인권문제 해결책 찾기(토론)	가족 간의 예절(이야기나누기)
	15	친구들의 장점 갤러리(조사)	우리 가족 별명지어주기(언어)
	16	왜 나만 혼나요?(동화 듣기)	다른 엄마가 필요해요(동화)
6	17	장난감을 발로 차고 빼앗는 인권문제 해결책 찾기(토론)	다양한 가족(이야기나누기)
	18	우리 반 인권존중 규칙 만들기(미술)	자연물로 가족 꾸미기(미술)
	19	빨간 머리 토리(동화 듣기)	국회의원이 된 양심이(동화 듣기)
7	20	자신을 존중하지 않는 토리, 토리를 존중하는 친구와 선생님(토론)	우리 동네를 대표하는 사람들(이야기나누기)
	21	친구야 너와 함께라면 동요 우리반 친구들과 함께라면(동요개사)	우리 동네 마크 꾸미기(미술)

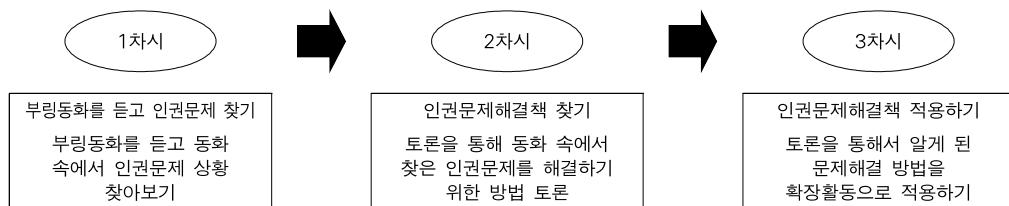
(2) 부링(Bullying)동화 선정과정

본 연구의 부링(Bullying)동화 선정을 위하여 5세 누리과정 교사용 지도서(2012)와 영·유아 독서지 책등이 80호 3월(2015)의 ‘2015년 책등이 추천도서 230권’, 인터넷 서점 ‘YES 24’를 중심으

로 ‘나와친구’, ‘가족’, ‘이웃’의 생활주제와 맞고 유아의 발달과 흥미에 적합하며 유아기 때 경험할 수 있는 부링(Bullying), 또래 괴롭힘과 관련된 내용을 주 내용으로 하고 있으며 인권교육활동으로 연결할 수 있는 동화를 27권을 연구자가 1차 선정하였다. 그런 후 유치원교사 5인, 유아교육과 교수 2인, 유아교육 박사수료생 1인의 자문을 구해 유아에게 흥미와 호기심을 불러일으키며 부링(Bullying) 현상이 잘 드러나 있어 인권교육 활동으로 활용했을 때 유아들의 인권관련태도 및 자아존중감 향상에 가장 적합하다고 생각되는 동화 7권을 선정하였다. 통제집단의 동화 선정은 통제집단 교사가 누리과정(2012)의 생활주제를 고려하여 선정하였다.

### (3) 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동 구안

선정된 부링(Bullying)동화를 활용하여 유아들이 인권이 무엇인지, 상호 인권 존중의 필요성과 방법에 대한 지식을 습득하며 이를 바탕으로 인권문제를 확인하고 해결해나가는 방법을 찾고 이를 실제 적용해 볼 수 있는 확장활동으로 구성하였다. 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동에 포함할 인권 교육내용 요소를 추출하기 위하여 여러 선행연구들을 살펴본 결과 (김숙자, 김현정, 장윤정, 2008; 서울대학교 교육연구소 2003; 전라북도교육연구정보원, 2012; 이명준, 류재택, 정우탁, 임현묵 2000 유네스코한국위원회, 2000; 황성기, 1994) 학자들에 따라 인권의 내용이 다양하게 제시하고 있었다. 본 연구에서는 유아기에 적합한 인권교육 관련 선행연구(김숙자, 김현정, 장윤정, 2008; 조주랑, 2010)에서 가장 많이 채택된 기본적 권리, 평등의 권리, 자유의 권리, 경제적 권리, 정치적 권리, 사회적 권리의 6개 구성요소를 채택하였다. 이를 바탕으로 인권교육 활동 목적이나 취지에 맞고, 유아의 발달 수준, 활동 소요 시간 등을 고려하여 부링(Bullying)동화를 활용한 총 21개의 인권교육 활동 안을 구안하였다. 개발된 활동 안은 5인의 유치원 교사에게 실행가능성을 확인받은 후 유아교육과 교수 1인, 유아교육전공 박사과정 수료생 중 현장경력 5년 이상인 2인에게 활동의 절차 및 내용에 대한 타당도를 검증받았다. 실험집단의 부링(Bullying) 동화 활용한 인권교육 활동 절차는 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 부링(Bullying)동화 활용한 인권교육활동 절차

[그림 1]에서 보는 것처럼 한 편의 부링 동화를 3차시에 걸쳐 적용하였다. 각 부링(Bullying)동화를 활용한 1차시 활동에서는 부링 동화를 듣고 동화 내용을 파악하고 주인공의 문제들을 함께 공감하며 동화 속에 나오는 인권문제 상황을 찾아본다. 2차시에서는 1차시에 제기한 인권문제 상황을 제시하고 문제를 해결하기 위해 토론활동을 안내한다. 즉 유아들은 인권문제에 대한 내 생각 표현하기, 문제를 인식하고 다양한 해결방법들을 찾아내고 토론을 거쳐 최선의 해결책 결

정하기 활동에 참여한다. 3차시에서는 2차시 인권교육 활동을 통해서 찾아낸 문제해결 방법이나 정보를 유치원, 집, 공공장소에서 실천하고 적용하는 확장 활동에 참여하였다. 1차시는 대집단활동으로, 2차시는 소집단으로, 3차시는 대소집단이나 개별 활동으로 융통성 있게 집단을 구성하여 참여하도록 하였다.

한편 통제집단에서는 실험집단과 같은 일정으로 1차시에는 생활주제에 적합한 동화를 들려주고 2차시에는 동화에 대한 이야기 나누기를 실시하며 3차시에는 동화내용 관련 확장활동을 실시하였다. 실험집단의 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동을 <표 6>에 제시하고 <표 7>에 한 동화에 대한 3개 차시의 실험집단 활동 안을 제시하였다. 활동안의 소요시간은 1회기 당 30-40분이 소요되었으며 10시30분에서11시10분의 오전시간에 실시하였다.

5) 사후검사

사후검사는 사전검사와 같은 방법으로 2015년 5월 26일~5월 27일까지 2일간 실시하였다.

<표 6> 실험집단의 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동

주	회기	생활주제	활동내용	인권관련 태도요소	자아 존중감 요소	목표
1	1	나와 친구	심술 대마왕 정민수 (동화 듣기)	기본권 평등권 자유권 경제권 정치권	유능감 소속감 가치감	동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	2		민수의 놀리는 말과 반 친구들의 따돌림 인권문제해결책 찾기(토론)			놀리는 말과 따돌림은 친구의 인권을 무시하는 행동임을 알고 서로를 존중한다.(기본권, 평등권, 소속감)
	3		등장인물에게 그림이나 글로 편지쓰기(언어)			민수와 친구들 모두에게 이익이 되는 바람직한 대안을 표현해본다.(정치권, 경제권, 가치감)
2	4		뭘 어때! 내 맘이야 (동화 듣기)	기본권 평등권 자유권 사회권	유능감 소속감 가치감 통제감	동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	5		진수의 힘 행사하기, 공공장소에서 약속의 필요성 인권문제 해결책 찾기(토론)			친구, 가족, 이웃의 인권을 존중하는 행동을 알고 행동한다.(기본권, 평등권, 사회권, 소속감)
	6		공공장소(집, 유치원, 식당)에서 인권 존중 방법 적용하기(조사)			집, 유치원, 식당에서 타인의 인권을 존중하는 말과 행동을 하며 조절한다.(사회권, 가치감, 통제감)
3	7		빨간 볼 나도 모르게 시작된 왕따 이야기(동화 듣기)	기본권 평등권 자유권 정치권	유능감 소속감 가치감 통제감	동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	8		파울의 놀리는 말과 협박, 따돌리기 인권문제 해결책 찾기 (토론)			친구의 이야기를 들어주는 태도를 기르고 잘 들어준다.(기본권, 평등권, 정치권, 소속감)
	9		친구 인권존중 언어가지 만들기 (조사)			친구를 존중하는 언어를 사용하며 감정을 조절한다.(기본권, 가치감, 통제감)

〈표 6〉 계속

주	회기	생활 주제	활동내용	인권관련 태도요소	자아 존중감 요소	목표
4	10		친구가 자꾸 놀려요 (동화 듣기)			동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	11		친구를 놀리는 말과 행동 인권문제 해결책 찾기(토론)	기본권 평등권 자유권 경제권	유능감 가치감 통제감	나와 친구의 인권을 존중하는 말과 행동을 알아보고 행동한다. (정치권, 평등권, 소속감)
	12		내가 빌리라면 어떻게 해결할까?(언어)	정치권		친구가 놀릴 때 나는 어떻게 할지 적절한 방법을 찾고 조절한다. (자유권, 통제감)
5	13	나와 가족	조금 부족해도 괜찮아 (동화 듣기)	기본권		동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	14		친구와 다른 점을 인정하는 인권문제 해결책 찾기(토론)	평등권 자유권 경제권	유능감 소속감 가치감	나의 장점을 찾아보고 자신을 존중하는 마음을 갖는다. (기본권, 평등권, 정치권, 소속감)
	15		친구들의 장점 갤러리(조사)	정치권		친구의 장점을 찾아보고 서로를 존중한다.(기본권, 경제권, 가치감)
6	16		왜 나만 혼나요? (동화 듣기)			동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 다양한 의견을 제시한다. (자유권, 유능감,)
	17		장난감을 발로 차고 빼앗는 인권문제 해결책 찾기(토론)	평등권 자유권 정치권 사회권	유능감 소속감 통제감	교실에서는 규칙을 지키며 행동한다. (사회권, 평등권, 소속감)
	18		우리 반 인권존중 규칙 만들기(미술)			우리교실 인권존중 규칙을 만들어 보고 지킨다.(정치권, 통제감)
7	19		빨간 머리 토리(동화 듣기)	기본권		동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다.(자유권, 유능감)
	20		자신을 존중하지 않는 토리, 토리를 존중하는 친구와 선생님(토론)	평등권 자유권 정치권	유능감 소속감 가치감	서로 다른 외모의 다름을 인정하며 존중한다.(평등권, 정치권, 소속감)
	21		우리 반 친구들과 함께라면 (동요개사)			친구들과 함께하는 즐거움을 아름답게 표현한다.(기본권, 정치권, 가치감)

〈표 7〉 실험집단의 부링(Bullying)동화 활용한 인권교육 활동 계획안의 예

회기	1차시(4주)	2차시(4주)	3차시(4주)
활동명	친구가 자꾸 놀려요 (동화 듣기)	친구를 놀리는 말과 행동 인권문제 해결책 찾기(토론)	내가 빌리라면 어떻게 해결할까?(언어)
활동 목표	동화 속에서 인권관련 문제를 찾고 의견을 제시한다. (자유권, 유능감)	나와 친구의 인권을 존중하는 말과 행동을 알아보고 행동한다. (정치권, 평등권, 소속감)	친구가 놀릴 때 나는 어떻게 할지 적절한 방법을 찾고 조절한다.(자유권, 통제감)
교육과정 관련요소	사회관계-친구와 사이좋게 지내기, 나를 알고 소중히 여기기 의사소통-동화 듣고 이해하기, 느낌, 생각, 경험말하기		

〈표 7〉 계속

회기	1차시(4주)	2차시(4주)	3차시(4주)
인권관련 태도요소	기본권, 평등권, 자유권, 정치권	자아존중감 요소	유능감, 소속감, 통제감
도입	*동화책 소개하기 -제목 함께 읽어보기 -동화책 표지그림을 보며 동화내용 추측하기?	*동화 속 인권 문제 상황 (동화 장면) 제시하기 -빌리의 가족그림 발표장면 -빌리가 자기이름을 못 쓰는 장면	*빌리의 해결방법 회상 -빌리의 해결방법을 이야기 나눈다.
전개	• 친구가 자꾸 놀려오 동화 듣기 • 동화 내용 회상해 보기 -빌리의 티셔츠 얼룩을 보고 프레드가 어떤 말을 하였지? -빌리의 가족그림을 보고 프레드는 어떻게 말했는지? -계속해서 놀리자 빌리의 마음이 어땠니? -빌리는 프레드가 놀리는 것을 어떻게 해결했지?	• 내 생각 표현하기 -(그림자료①)을 보며 프레드가 빌리의 가족그림을 보고 어떤 말과 행동을 했지? -빌리의 마음이 어땠니? -(그림자료②)을 보며 빌리가 이름 못 쓰자 프레드가 어떻게 말했지? -빌리는 어떻게 행동했지? • 문제를 인식하고 해결방법 나누기 -프레드가 놀리는 말은 어떤 문제가 있을까? -놀릴 때마다 가만히 있는 빌리의 행동은 문제일까? -프레드는 빌리에게 어떻게 말하고 행동해야 할까? -빌리는 프레드가 놀리는 말을 할 때 어떻게 해결했지?	*빌리의 해결방법 나에게 적용하기 (2팀으로 동그랗게 앉기) -주인공 이름은 뭐였지? -빌리가 원하는 것이 무엇이었니? -빌리에게 어떤 문제가 있었지? -빌리는 문제를 어떻게 해결했지? -나라면 다른 해결 방법은 뭐가 있을까?
마무리	• 동화책을 읽고 경험 나누기 -친구에게 놀리는 말을 들어 속상한 적이 있었니?	• 해결방법 요약하기 -친구가 나를 놀릴 때 나는 어떻게 말을 해야 할까? -내가 놀림을 받을 때 어떻게 도움을 요청해야 할까?	• 내가 만약 빌리라면 결과물발표하기 (대집단)

#### 4. 자료처리

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package Social Science)WIN 22.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저, 다변인 공변량 분석(MANCOVA)을 실시하고 실험집단과 통제집단의 인권 교육활동 여부를 독립변인으로 하고 인권관련태도와 자아존중감의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동이 유아의 인권관련태도에 미치는 영향

부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 유아의 인권관련태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 먼저 다변인 공변량분석(MANCOVA)을 실시하였다. Levene의 등분산 검증 결과( $F=3.08, p>.05$ )는 영가설을 기각하지 못하므로 실험집단과 통제집단의 분산은 같다고 볼 수 있다. 실험집단과 통제집단의 인권관련태도의 차이를 나타내는 Wilks' Lamda는 .44로 통계적으로 유의하였는데( $F=2.76, p<.01$ ) 이는 두 집단의 인권관련태도에 유의미한 차이가 있음을 나타낸다.

어떤 하위영역에서 두 집단간에 유의미한 차이가 있는 지 확인하기 위하여 실험집단과 통제집단의 사전·사후 검사결과에 대해 공변량 분석(ANCOVA) 검증을 실시하여 그 결과를 <표 8>에 제시하였다. 인권관련태도의 사전점수를 공변인으로 한 공변량 분석 결과, 공변인에 의해 수정된 사후 평균에서 실험집단이 통제집단에 비해 인권관련태도 전체( $F=34.35, p<.001$ )와 하위영역인 기본적 권리( $F=6.62, p<.001$ ), 평등의 권리( $F=21.43, p<.001$ ), 자유의 권리( $F=6.33, p<.001$ ), 경제적 권리( $F=4.09, p<.05$ ), 정치의 권리( $F=10.75, p<.01$ ), 사회적의 권리( $F=5.02, p<.05$ )에서 유의미하게 높은 점수를 얻었다. 이러한 결과는 부링동화를 활용한 인권교육활동이 유아의 인권관련태도 증진에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

<표 8> 인권관련태도의 사전·사후 점수 평균 및 공변량분석 결과

구 분	집단	사전M (SD)	사후M (SD)	조정M (SE)	Source	SS	df	MS	F
기본적 권리	실험	10.50	11.70	11.73	공변량	2.35	1	2.35	7.21**
		(2.18)	(.5712)	(.12)	집단	2.15	1	2.15	6.62**
	통제	11.00	11.30	11.26	오 차	12.05	37	32	
		(1.29)	(.6569)	(.12)	전 체	5306.00	40		
평등의 권리	실험	16.95	19.00	18.94	공변량	15.98	1	15.98	4.79*
		(2.03)	(1.58)	(.40)	집단	71.39	1	71.39	21.43***
	통제	16.55	16.20	16.258	오 차	123.21	37	3.33	
		(2.39)	(2.19)	(.40)	전 체	12608.00	40		
자유 의 권리	실험	15.05	17.25	17.42	공변량	48.61	1	48.61	12.39***
		(2.83)	(2.46)	(.44)	집 단	24.83	1	24.83	6.33*
	통제	15.85	16.00	15.82	오 차	145.13	37	3.92	
		(2.39)	(2.02)	(.44)	전 체	11265.00	40		
경제적 권리	실험	11.70	13.50	13.49	공변량	21.26	1	21.26	9.06**
		(1.96)	(1.70)	(.34)	집 단	9.59	1	9.59	4.09*
	통제	11.65	12.50	12.51	오 차	86.73	37	2.34	
		(1.63)	(1.67)	(.34)	전 체	6878.00	40		

<표 8> 계속

구 분	집단	사전M (SD)	사후M (SD)	조정M (SE)	Source	SS	df	MS	F
정치적 권리	실험	8.75	11.15	11.10	공변량	25.30	1	25.30	13.80***
		(2.24)	(1.13)	(.30)	집 단	19.69	1	19.69	10.75**
	통제	8.50	9.65	9.69	오 차	67.79	37	1.83	
		(2.09)	(1.89)	(.30)	전 체	4442.00	40		
사회적 권리	실험	17.60	19.15	18.89	공변량	54.80	1	54.80	21.86***
		(2.56)	(1.38)	(.35)	집 단	12.60	1	12.60	5.02*
	통제	16.60	17.50	17.75	오 차	92.74	37	2.50	
		(2.21)	(2.41)	(.35)	전 체	13607.00	40		
전체	실험	80.55	91.75	91.63	공변량	621.79	1	621.79	30.49***
		(7.99)	(5.15)	(1.01)	집 단	700.62	1	700.62	34.35***
	통제	80.15	83.15	83.26	오 차	754.50	37	20.39	
		(6.20)	(6.76)	(1.01)	전 체	308016.00	40		

\* $p < .005$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

## 2. 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육 활동이 유아의 자아존중감에 미친 영향

부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 먼저 다변인 공변량분석(MANCOVA)을 실시하였다. Levene의 등분산 검증 결과( $F = 0.72, p > .05$ )는 영가설을 기각하지 못하므로 두 집단의 분산은 같다고 볼 수 있다. 실험집단과 통제집단의 자아존중감의 차이를 나타내는 Wilks' Lamda는 .03으로 통계적으로 유의하였는데( $F = 5.11, p < .01$ ) 이는 두 집단의 자아존중감에 유의미한 차이가 있음을 나타낸다.

자아존중감의 어떤 하위영역에서 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는 지 확인하기 위하여 실험 집단과 통제집단의 사전·사후 검사결과에 대해 공변량분석(ANCOVA) 검증을 실시하여 그 결과를 <표 9>에 제시하였다. <표 9>에 제시된 바와 같이 공변인에 의해 수정된 사후 평균을 살펴보면 실험집단이 통제집단에 비해 자아존중감 전체( $F = 51.91, p < .001$ )와 하위영역인 유능감( $F = 23.52, p < .001$ ), 소속감( $F = 32.11, p < .001$ ), 가치감( $F = 22.40, p < .001$ ), 통제감( $F = 16.80, p < .001$ )에서 실험집단이 통제집단보다 유의미하게 평균점수가 높았다. 이러한 결과는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감 증진에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석될 수 있다.

<표 9> 자아존중감의 사전·사후 점수 평균 및 공변량분석 결과

구 분	집단	사전M (SD)	사후M (SD)	조정M (SE)	Source	SS	df	MS	F
유능감	실험	39.60	47.45	49.14	공변량	639.39	1	639.39	43.44***
		(4.96)	(4.23)	(.89)	집 단	346.24	1	346.24	23.52***



〈표 9〉 계속

구 분	집단	사전 <i>M</i> ( <i>SD</i> )	사후 <i>M</i> ( <i>SD</i> )	조정 <i>M</i> ( <i>SE</i> )	Source	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
	통제	43.95 (5.53)	44.45 (6.66)	42.75 (.89)	오 차	544.50	37	14.71	
					전 체	85730.00	40		
소속감,	실험	34.85 (4.91)	40.15 (4.06)	40.78 (.59)	공변량	319.43	1	319.43	46.54***
					집 단	220.39	1	220.39	32.11***
	통제	36.70 (3.48)	36.60 (3.69)	35.97 (.59)	오 차	253.91	37	6.86	
					전 체	59605.00	40		
가치감	실험	26.10 (1.91)	28.15 (2.11)	28.25 (.33)	공변량	148.08	1	148.08	67.63***
					집 단	49.04	1	49.04	22.40***
	통제	26.35 (2.56)	26.15 (2.78)	26.04 (.33)	오 차	81.01	37	2.18	
					전 체	29754.00	40		
통제감	실험	18.80 (1.98)	22.05 (1.79)	22.27 (.31)	공변량	20.74	1	20.74	11.16***
					집 단	31.23	1	31.23	16.80***
	통제	19.85 (1.38)	20.65 (1.22)	20.42 (.31)	오 차	68.75	37	1.85	
					전 체	18342.00	40		
전체	실험	119.35 (10.08)	137.80 (9.98)	140.93 (1.54)	공변량	2922.80	1	2922.80	65.42***
					집 단	2319.40	1	2319.40	51.91***
	통제	126.85 (10.87)	127.85 (11.87)	124.71 (1.54)	오 차	1652.95	37	44.67	
					전 체	711265.00	40		

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 만 5세 유아의 인권관련태도와 자아존중감에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보았다. 연구문제에 따라 도출된 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동에 참여한 실험집단 유아들이 생활주제에 따른 동화듣기, 이야기나누기, 확장활동으로 통합 활동을 실시한 통제집단 유아들 보다 인권관련태도 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동 유아의 인권관련태도 증진에 긍정적 영향을 미치는 것으로 해석될 수 있다. 이러한 결과는 인권관련태도에 미치는 영향을 살펴본 연구들(김숙자, 김현정, 2010; 서정은, 2000)의 연구결과와 일치하며 동화자료를 활용한 사회과 인권교육활동이 초등학생의 타인존중 가치와 태도에 효과적이었다고 보고하는 염하나(2009)연구, 활동중심 인권교육프로그램이 초등학생의 아동권리태도에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타난 최연숙(2005)의 연구, 아디다스 교수모형을 활용한 인권교

육활동이 유아의 인권행동 함양에 영향을 미친다는 김희영(2015) 연구와 만4세를 유아를 대상으로 실시한 다문화인권교육이 인권관련태도에 긍정적인 영향을 미쳤다는 유향선과 최현정(2014)의 연구와는 부분적으로 맥을 같이 한다고 할 수 있다.

본 연구에서는 부링(Bullying)동화 속에서 나오는 친구들과의 갈등과 따돌림, 놀림, 나와 다른 인권문제 상황을 찾아보고 인권교육활동을 실시하였다. 예를 들어 ‘빨간 볼 나도 모르게 시작된 왕따 이야기’ 동화를 듣고 동화 속에서 친구들이 튀르의 빨간 볼을 보고 놀리는 장면, 파울이 힘으로 튀르와 친구들을 괴롭히는 장면을 소개하며 동화 속에 나오는 인권관련 말과 행동에 대해 토론하여 문제해결방법을 모색하였다. 확장활동으로는 해결된 내용을 유아가 내면화하여 ‘친구 인권존중 언어까지 만들기’활동으로 표상하였으며, 활동 내용으로 교실 안에서 친구를 존중하는 언어로는 배려적인 말, 칭찬의 말, 자신의 감정을 솔직하게 표현하는 말들을 인권존중 언어로 표현하였다. 부링(Bullying)동화를 통한 구체적인 인권 존중의 말과 행동을 생각하고 적용하며 인권 감수성이 길러지는 이런 활동들이 유아의 인권관련태도 향상에 영향을 미쳤을 것으로 추정된다. 이러한 결과는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권관련태도 향상에 관한 선행연구가 없지 않았으므로 인권관련태도 연구에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 사료된다.

또한 실험집단이 하위영역 모두에서도 전체적으로 높은 점수를 나타냈으며 평등의 권리, 정치적 권리, 기본적 권리, 자유의 권리, 사회적 권리, 경제적 권리 순으로 높은 점수를 얻었다. 평등의 권리가 높은 점수를 얻게 된 것은 부링(Bullying)동화 속에서 만난 또래 친구들은 서로 싸우고 놀리기도 하지만 친구와 다툼이 생길 때 갈등을 해결하는 과정을 보면서 사회적 기술을 배우고, 약속과 규칙을 지키고 협력하는 것이 평등하다는 것을 알게 되었으리라 추정된다. 또한 “왜 나만 혼나요?” 부링(Bullying)동화의 확장활동으로 교실 안에서 해야 할 인권 존중 규칙은 빌려주기, 말로 해결하기, 친구 말을 들어주기, 블록에서 사이좋게 놀기, 정리정돈 잘하기 그 외에도 비켜주기, 줄을 잘 서기, 사이좋게 지내기, 양보하기 등으로 나타내었다. 이는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 평등의 권리가 무엇인지 자연스럽게 경험함으로써 인권 의식이나 태도에 도움이 된 것으로 사료된다. 하위영역 중 정치적 권리는 김희영(2015)의 아디다스 교수모형을 적용한 유아의 인권행동 연구에서는 낮게 나타나서 상반된 결과를 보인다. 이는 본 연구에서 부링(Bullying)동화 속에서 친구들이 놀리는 말과 행동으로 괴롭힐 때, 친구가 장난감을 뺏고 신체적으로 괴롭힐 때, 따돌리며 놀아주지 않을 때 인권 문제 해결방법으로 “자기 마음을 표현해요. 용기를 내서 말해요”등 자신의 의사를 표현하는 것이 중요함을 토론하였다. 이런 활동들이 자신의 의사를 표현하는 정치적 권리의 중요함을 인식하게 되어 유의한 점수를 얻었다고 사료된다. 하위영역 중 경제적 권리가 가장 낮게 점수를 얻은 이유로는 경제적 권리의 내용은 직업선택의 자유, 물건을 아끼고 소중히 여기는 태도, 모두의 이익이 되는 것을 선택하는 것을 다루는 내용으로 부링(Bullying)동화의 내용 특성상 경제적 권리의 내용요소가 다른 하위영역 보다 낮게 경험된 것으로 추정된다.

둘째, 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동에 참여한 실험집단 유아들이 생활주제별 동화, 이야기나누기, 확장활동으로 통합 활동을 실시한 통제집단 유아들 보다 자아존중감 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 실험집단의 자아존중감이 통제집단의 자아존중감 보다

증진되어 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감을 향상시키는데 더 많은 영향을 미치고 있음을 시사한다. 이러한 결과는 그림책을 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미쳤다는 이미나와 백현옥(2015)의 연구결과와도 맥을 같이 하고 있다. 유아는 동화책을 읽으며 다양한 체험으로 그런 경험이 자신에게 특별한 경험이 될 수 있다는 김이산(2004)의 연구와 동화책에 대한 풍부한 경험은 유아가 가지고 있는 생각과 감정을 공감하고 잘 표현할 수 있다는 문용린 등(2005)의 연구는 본 연구를 지지함을 알 수 있다. 따라서 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동은 유아의 자아존중감 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 시사한다. 본 연구는 부링(Bullying)동화 속에 나오는 인권갈등 상황을 통해 자신의 소중함을 알며 자신을 자랑스럽고 유능하며 가치 있는 존재로 생각하는 인권교육 활동을 실시하였다. ‘조금 부족해도 괜찮아’ 부링(Bullying)동화를 듣고 동화 속에 나오는 부족한 다섯 친구의 잘하는 점을 찾아보고 완벽한 친구의 부족한 점을 토론하는 인권교육활동을 실시하였으며, 확장활동으로 ‘친구들의 장점 갤러리’ 활동을 표상하였다. 확장활동 내용으로는 친구들이 잘하는 것, 독특한 것, 친구들이 좋아하는 것을 장점으로 나타내었다. 또한 친구들이 조사한 나의 장점을 보고 친구의 장점을 보며 나도 소중하고 함께 있는 친구도 가치 있고 소중한 존재라는 것을 경험하고 느낄 수 있는 활동을 실시하였다. 이런 활동들이 유아의 자아존중감 향상에 영향을 미쳤을 것으로 추정된다.

본 연구 결과에서 얻어진 결과를 통해서 알 수 있듯이 부링(Bullying)동화를 듣고 동화 속에서 인권문제 상황을 찾아보고, 인권문제 상황을 인식하며 문제해결방법을 찾아보는 인권교육 토론 활동을 실시하고 인권교육활동을 통해 알게 된 내용을 유치원이나 집, 유아의 생활 속에서 적용해보는 확장활동은 유아의 인권 의식이나 인권상황에 대한 문제해결력을 높여줄 수 있다는 의미에서 필요한 교육임을 시사하고 있다. 이에 유아교육현장에서 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동은 인권관련태도와 소양을 기르는데 일조할 수 있으며, 이를 통해 부링(Bullying)동화를 통한 간접적인 다양한 인권침해의 현실을 경험하고 문제 상황을 해결방법을 모색하여 인권존중의 가치를 유아 스스로 내면화하여 인권 감수성이 향상되고 인권관련태도가 증진되며 자신을 가치 있고 소중하게 생각하는 자아존중감이 함양 될 것으로 사료된다.

만5세 유아에게 필요한 기본 능력과 바른 인성을 기르고 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 하고 있는 누리과정의 기본 구성방향 중 하나는 기본생활습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르는데 중점을 두도록 하고 있다(교육과학기술부, 2012). 이러한 목표와 기본방향을 토대로 기본과정에서 이루어지고 있는 부링(Bullying)동화를 통한 인권교육활동이 일정 수준의 인권에 대한 행동을 내면화 할 수 있는 기회를 제공한 것으로 보여 진다. 이는 자신의 인권을 보호하고 타인의 인권을 존중할 줄 아는 기본생활습관을 형성하도록 하는 것이라는 서울대학교 교육연구소(2003)의 유아 인권교육의 목표와 나에 대한 소중함을 기반으로 인권의 의미를 이해하고 더불어 살아가는 태도를 기르는 것이라는 교육과학기술부(2008)의 목표와 부합하고 있다.

유아기에 이루어져야 하는 유아 인권교육은 자신과 타인의 인권을 존중하는 태도인 인권의 기본적인 가치관과 태도를 형성(문용린, 2003)하는 것이다. 이는 유치원에서 전개되는 누리과정의 목적 및 구성방향과 일치하는 것으로 기본과정에서 이루어지고 있는 교육활동이 유아기에 이루어

저야 할 인권교육을 포함하고 있음을 시사하고 있다. 즉, 유아가 자신에 대해 긍정적으로 생각하고 나와 다른 사람을 존중하며 배려함으로써 더불어 살아가도록 가르치는 부링(Bullying)동화를 통한 인권교육활동이 유아의 인권에 대한 행동을 함양시키는데 도움이 되는 것으로 볼 수 있다.

또한 유아교육현장에서 인권교육의 필요성에 대한 높은 인식에도 불구하고 인권교육을 실시하지 않는 교사가 많은 이유는 인권에 대한 교육이 정부차원에서 제대로 실시된 적 없고 교사 양성교육을 받을 때 인권교육의 기회가 없었으며 현재 교육현장에서 인권교육이 체계적으로 행해지는 곳이 많지 않기 때문이라고(정미라, 2003)지적하고 있다. 이에 유아교육현장에서는 인권교육을 학습하고 실천해보려는 다양한 인권교육 교수-학습 방법의 개발과 유아교사의 올바른 인권을 함양시키고 유아를 교육할 수 있는 연수 등이 확대되어야 할 것이다. 본 연구는 무엇보다도 유아교육현장에서 효과적인 교수-학습의 기초적인 자료를 제공하는데 의의가 있으며 유아가 올바른 인권을 형성하고 인권에 대해 재인식할 수 있는 계기를 마련하고자 하였으며 유아 개인의 인권 신장에 기여하고자 한다. 연구를 토대로 후속연구를 위하여 제언은 다음과 같다.

첫째, 지금까지 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동을 체계적으로 연구한 선행연구의 부족으로 연구결과를 비교할 수 있는 근거자료가 부족하였으며 이는 유아교사들이 부링(Bullying)동화를 활용하여 인권교육활동을 운영하는 절차 및 방법에 익숙하지 않음을 반영하기도 한다. 따라서 현장 교사들이 참고 할 수 있는 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육프로그램을 개발 제공 및 전 교육과정을 걸쳐 통합적으로 이루어져 운영될 수 있는 인권교육 방안을 모색할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 만5세 유아 40명을 대상으로 실시한 연구이므로 일반화 하는데 한계가 있으므로 보다 확대된 대상을 선정하여 연구결과를 재검증 할 필요가 있다. 실험 후 통제집단에 계도 부링(Bullying)동화를 활용한 인권교육활동을 실시하여 인권관련태도 및 자아존중감의 향상과 연구결과 재검증 실시 및 검토의 기회를 가질 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 단기간 이루어진 양적 연구이기 때문에 인권관련태도 증진에 제한점을 가지고 있다. 따라서 후속연구는 인권교육활동을 실시하면서 나타나는 다양한 반응을 살펴 볼 수 있는 유아의 장기간의 질적 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

교육과학기술부 (2008). **유아세계시민교육활동자료**. 서울: 교육과학기술부.  
 교육과학기술부 (2012). **5세 누리과정 교사용 지도서**, 제1권 유치원과 친구. 교육과학기술부.  
 교육과학기술부 (2012). **5세 누리과정 교사용 지도서**, 제2권 나와 가족. 교육과학기술부.  
 교육과학기술부 (2013). **3-5세 연령별 누리과정: 교사용 지침서**. 교육과학기술부·보건복지부.  
 구정화, 설규주, 송현정 (2004). **교사를 위한 학교인권교육의 이해**. 서울: 국가인권위원회.  
 국가인권위원회 (2006). **유엔인권조약감시기구의 일반논평 및 일반권고**. 서울: 국가인권위원회.  
 국가인권위원회 (2012). **인권 친화적 학교문화 조성을 위한 종합정책권고**. 서울: 국가인권위원회.  
 국제사면위원회(1997). **인권 교육활동의 기법**. 서울: 도서출판 인간과 복지.

- 김귀연, 김경연 (2005). 아동의 위축 및 공격성에 대한 변인들의 관계: 거부적 양육행동, 또래괴롭힘, 부정적 부모표상 및 부정적 또래표상의 인과효과. **아동학회지**, 26(6), 247-266.
- 김래영 (2012). 활동중심 인권교육 프로그램이 유아의 자아존중감과 친사회적 행동에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미진 (2007). 인권교육프로그램이 초등학생의 공감과 자기존중감에 미치는 영향. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김신정, 박영애, 김성희, 김혜영, 유소영, 백성숙 et al (2015). 초등학생의 생명존중과 또래괴롭힘. **아동간호학회**, 21(1), 28-36.
- 김숙자, 김현정 (2008). 유아 인권교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구. **아동과 권리**, 12(2), 117-134.
- 김숙자, 김현정 (2010). **유아 인권교육활동 프로그램**: 경험학습이론중심의 교수-학습과정 기본 모형에 대하여. 서울: 공동체.
- 김숙자, 김현정, 변선주 (2008). 이야기나누기 활동에서 나타난 인권 교육내용과 교수-학습 방법. **유아교육학논집**, 12(6), 5-29.
- 김숙자, 김현정, 장윤정 (2008). 유아 인권관련 태도 평가 도구 개발 : 유아 인권교육활동 프로그램 개발을 위한 기초 연구. **열린유아교육연구**, 13(4), 203-219.
- 김이산 (2004). **똑똑똑! 그림책**. 서울: 현암사.
- 김진숙 (2009). 보육교사가 인식하는 영유아권리존중 보육의 의미와 실행수준. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜연 (2008). 유아기 또래 괴롭힘의 피해에 관련된 변인 연구: 유아의 언어능력, 사회·정서적 행동, 어머니의 양육행동 및 교사-유아관계를 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 김희영 (2015). 아디다스(ADIDAS) 교수모형을 적용한 인권교육활동이 유아의 인권행동과 친사회적 행동에 미치는 효과. **어린이미디어연구**, 14(3), 183-210.
- 남경숙 (2006). 집단구성 유형에 따른 유아의 사회적 능력과 대인관계 해결력. 이화여자대학교 대학원. 석사학위논문.
- 남궁선혜, 김현정 (2011). 유아인권 및 유아인권교육에 대한 예비유아교사의 인식연구. **아동보육연구**, 7(2), 5-28.
- 단현국, 이미숙 (2006). 교사용 유아 자기존중감 척도 개발에 대한 기초연구. **미래유아교육학회지**, 13(4), 81-104.
- 문용린 (2003). 유·초·중·고 인권교육과정 개발연구. 서울: 국가인권위원회.
- 문용린, 김광웅, 이진배, 이수영, 박성수, 주수일 et al (2005). **21세기 문화시민운동 가정에서부터 시작하자**. 서울: 지식산업사.
- 문은희 (2001). 장애이해 증진을 위한 반편견(Anti-Bias) 교육활동이 장애유아에 대한 비장애 유아의 태도변화에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 배송희 (2010). 유아권리 교육을 통한 보육교사의 성찰과 영유아의 이미지 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 보건복지부 (2015). **협약으로 살펴보는 아동의 권리 유엔아동권리협약**. 서울: 보건복지부.
- 문용린 (2003). **유·초·중·고 인권교육활동과정 개발 연구**. 서울: 국가인권위원회.
- 서유임 (2000). 유아 인권프로그램 개발과 적용. 서울신학대학교 대학원 석사학위논문.
- 서정은 (2001). 유아 인권교육활동프로그램 개발과 적용. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서현아, 김소연 (2002). 그림책과 관련활동이 유아의 정서지능 발달에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 9(2), 1-34.
- 손민선 (2009). 보육시설의 영유아 인권에 관한 현황 및 발전 방안 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 손옥자, 신현기 (2005). 인권교육이 비장애 유아의 장애 유아에 대한 태도 증진에 미치는 영향. **특수교육요구아동연구**, 14, 61-84.
- 송명자 (2003). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 신유림 (2011). 또래 괴롭힘 공격적 피해, 수동적 피해 및 가해 유아의 사회적 행동, 심리사회적 적응과 언어능력. **대한가정학회지**, 49(6), 1-12.
- 신지현 (2004). 유아기 자녀를 둔 부모의 아동권리 인식조사연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신혜경 (2008). 유아 인권교육활동 프로그램이 장애에 대한 인식과 수용태도에 미치는 영향. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 심정보 (2000). 인권교육활동의 이론과 실제. **국제이해교육**, 4, 35-74
- 이경아 (2008). 사회기술 및 또래관계가 또래 괴롭힘에 미치는 영향 - 자기존중감과 문제행동에 대한 자기평가를 매개변인으로. **한국심리학회지**, 5(1), 61-80.
- 이명준, 류재택, 정우탁 (2000). **인권교육 체계화 방안 연구**. 서울: 한국교육과정평가원, 유네스코 한국위원회.
- 인권운동사랑방(2001). **교사를 위한 인권교육 워크샵 자료집**. 서울: 인권운동사랑방 인권교육실.
- 염하나 (2009). 동화자료를 활용한 사회과 인권교육 프로그램 개발 및 적용. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 유네스코한국위원회 (2000). **아시아의 인권교육**. 서울: 사람생각.
- 유엔인권고등판무관실 (2006). **학교인권교육 길라잡이 - 유엔의 초·중등학교 인권학습 활동 안내서**. 서울: 국가인권위원회.
- 유향선, 최현정 (2014). 유아 다문화인권교육 활동이 인권관련태도에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 19(2), 315-338.
- 윤수정 (2013). 유아의 위축적인 사회행동과 또래 괴롭힘 및 또래관계 간의 관계에서 교사-유아 관계성의 중재효과. **한국영유아보육학**, 80, 131-152.
- 윤진희 (2006). 유아교육기관에서의 아동권리에 대한 교원과 학부모의 인식과 실행에 관한 모형 연구. 동국대학교대학원 석사학위논문.
- 이미나, 백현옥 (2015). 그림책을 활용한 인권교육활동이 유아의 자아존중감 및 친사회적 행동에 미치는 효과. **홀리스틱교육연구**, 19(1), 99-119.

- 이미숙 (2010). 영유아 인권 및 인권교육에 대한 실태 및 교사인식분석. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 이양희 (2011). **유아용 아동권리 프로그램 개발을 위한 기초연구**. 서울: 국가인권위원회.
- 임정희 (2005). 만 5세 아동권리 활동안 개발을 위한 기초 연구-유엔의 아동권리에 관한 국제협약을 중심으로 신라대학교 대학원 석사학위논문.
- 전라북도교육정책연구정보원 (2012). **유아인권교육 프로그램 개발 및 현장적용 방안 연구- 아디다스(ADIDAS) 교수-학습 모형을 중심으로**. 전북: 전라북도연구정보원.
- 정미라 (2003). 한국과 일본의 유치원 교육과정에 나타난 유아인권교육활동의 내용 비교. **열린유아교육연구**, 7(4), 291-318.
- 정선아 (2002). 아동기의 현대적 의미 변화과정 고찰. **한국아동권리학회지**, 6(2), 365-384.
- 조숙영 (2014). 만5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 유아인권 관련 교육내용 분석. **한국보육지원학회**, 10(6), 369-390.
- 조주랑 (2010). 국가고시 유치원 교육과정에 나타난 유아 인권관련 교육내용 분석. **한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 책둥이 (2015). 책둥이 영·유아독서지 80호 205년 3월호. 5면. 서울: (사)행복한 아침독서.
- 최연숙 (2005). 활동중심 인권교육 프로그램이 초등학생의 권리태도와 자기존중감에 미치는 효과. **한국교원대학교 석사학위논문**.
- 한국교육연구소 (2005). 인권교육활동 개념 및 방향 정립 모색 연구. 서울: 국가인권위원회.
- 한영미 (2011). 신체활동을 통한 인권교육활동 프로그램이 비장애 유아의 장애에 대한 수용태도에 미치는 효과. **우석대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 한영숙 (2006). 초등학생을 위한 인권교육 지도자료 개발 연구. **제주대학교대학원 석사학위논문**.
- 황성기 (1994). 아동의 인권에 관한 연구. **서울대학교 대학원 석사학위논문**.
- Crick, N. R., Casas J. f., & Ku, H. (1999). Relational and physical forms of peer victimization in preschool. *Developmental Psychology*, 35(2), 376-385.
- Guindon, M. H. (2002). Toward accountability in the use of the self-esteem construct. *Journal of Counseling & Development*, 80(2), 204-214.
- Seefeldt, C. (2001). (*Social studies for the preschool/primary child*(6th ed.). Upper saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Hetherington, E. M., & Parke, R. D. (1993). *Child development: A contemporary viewpoint*(4th ed.). NY: McGraw-Hill, Inc.
- Hyun, A. N., & Kim, Y. M. (2014). The role efficacy and parental bonding in victim-defending behavior: The mediating effect of empathy. *Journal of Adolescent Welfare*, 16(1), 129-153.
- Ladd, B. K., & Ladd, G. W. (2001). Variations in peer victimization: Relations to children's maladjustment. In J. Juvonen & S. Graham (Eds.) *peer harassment in school: The plight of the vulnerable and victimized* (pp.25-48). NY: Gjilford.
- Nansel, T. R., Overpeck, M., Pilla, R. S., Runsan, J., Simons-Morton, B., & Scheidt, T. (2001).

- Bullying behaviors among US youth: Prevalence and association with psychosocial adjustment. *Journal of the American Medical Association*, 285(16), 2094-2100.
- Nelson, D. A., Robinson, C. C., & Hart, C. H. (2005) Relational and physical aggression of preschool-age children: *Peer status linkage across informants Early Education & Development*, 16(2), 115-139.
- Olweus, D. (1978). *Aggression in the school: Bullies and Whipping boys*. Washington DC: Hemisphere Wiley.
- Reardon, B. A. (1995). Educating for human dignity: *Learning about rights and responsibility*. University of Pennsylvania Press: Philadelphia.
- Smith, P. K. (2014). "Building a Respectful Early Childhood Classroom Community" *The Definition, Nature and Developmental Changes of Bullying in Early Childhood*. 제8회 한국영유아교원교육학회 8월 국제학술대회 기조강연논문, 서울:중앙대학교, pp. 3-31.

논문투고: 16.02.15  
수정원고접수: 16.03.30  
최종게재결정: 16.04.04