





## 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지가 내재적 동기 및 열정에 미치는 영향\*

양진영\*\* · 임태희\*\*\* · 김동현\*\*\*\*

### 〈요 약〉

본 연구의 목적은 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지가 내재적 동기와 열정에 미치는 영향을 규명하는 것이었다. 연구대상은 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여 수도권 대학의 경호무도 전공자들 317명을 선정하였다. 조사도구는 자율성지지, 내재적 동기, 열정으로 구인타당도 검증 후 통계처리에 활용하였다. 자료처리는 기술통계, 탐색적 및 확인적 요인분석, 상관관계분석, 구조모형검증을 하였다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기에 긍정적인 영향을 미친다. 둘째, 경호무도 전공자의 자율성지지는 조화열정에 긍정적인 영향을 미친다. 셋째, 경호무도 전공자의 자율성지지는 강박열정에 영향을 미치지 않는다. 넷째, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 조화열정에 긍정적인 영향을 미친다. 다섯째, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 강박열정에 부정적 영향을 미친다. 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지와 조화열정 및 강박열정 간의 관계에서 내재적 동기는 부분 및 완전 매개역할로 작용함을 확인하였다. 종합해볼 때, 경호무도 전공자의 자율성지지에 의한 무도수련활동에서 자기 결정적 동기화를 통하여 자발적인 의지가 발생됨을 알 수 있었다. 또한 경호무도 전공자의 자율성지지에 의한 내재적 욕구충족에 따른 개인 및 대인적 압박감에 의해 빠른 시기에 설정된 목표를 이루고자 하는 욕구가 발생할 가능성도 고려해야 함을 확인하였다.

주제어 : 경호, 경호무도, 자율성지지, 내재적 동기, 열정

\* 이 논문은 동아대학교 교내연구비 지원에 의하여 연구되었음

\*\* 성균관대학교 스포츠과학대학 체력과학연구소 연구원

\*\*\* 용인대학교 무도대학 태권도경기지도학과 교수

\*\*\*\* 동아대학교 스포츠과학대학 태권도학과 교수

목 차
-----

- |             |
|-------------|
| I. 서 론      |
| II. 이론적 배경  |
| III. 연구 방법  |
| IV. 연구 결과   |
| V. 논 의      |
| VI. 결론 및 제언 |

## I. 서 론

과거 특정인물에 국한 된 범죄가 오늘날 불특정 다수를 향하고 있으며, 이에 대한 양상이 급속히 흉포화, 지능화, 전문화되어 사회적 위기관리에 대한 중요성이 배가되고 있다. 그럼에도 불구하고 우리 사회 공권력의 상대적 둔화현상이(공배완, 2006; 2007; 2009) 지속되고 이에 따른 예산과 인력 및 장비가 현저히 부족하기 때문에(박문선, 2009) 더 이상 국가차원의 사회안전망 확보를 기대하기가 어려운 실정이다. 이에 민간차원의 대민안전서비스의 역할이 주목받고 있으며, 이를 구축하기 위한 대표적인 인력 양성기관인 대학의 역할이 크게 부각되고 있다. 따라서 경호무도 관련 학과에서는 경호요원의 업무와 관련된 실무능력배양을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있다.

이러한 노력 가운데 경호무도 전공자의 가장 기본적 소양이자 중요한 실무능력으로 탁월한 무도수행능력 배양이 요구된다. 이는 위협자의 공격에 대한 방어와 대피 및 제압을 통해 경호대상자의 안전을 확보할 수 있는(이민형, 이강문, 2009) 교육 및 실천적 가치로 활용될 수 있기 때문이다. 또한 탁월한 무도수행능력은 경호무도 전공자의 신체 단련과 강인한 정신을 추구하고 경호요원으로서 성장할 수 있는 원동력이 될 수 있다. 따라서 경호무도 관련학과에서는 무도교과를 필수과목으로 지정하고

있다.

하지만 오늘날 경호무도 전공자의 무도교육에 관한 가치는 다른 양상을 보이고 있는 실정이다. 무도교육이 스포츠화, 결과지상주의와 같은 외형적이고 결과론적인 관점을 중시함으로써(이정학, 장성수, 2009), 가시적 성과에 집중하는 편향이 생기고 말았다. 반면 경호는 경호대상자의 안전을 제일 우선으로 하기 때문에(송영남, 김병찬, 2010; Melanson, 1988) 심신수양과 단련이 중요한 덕목이자 가치이다. 결국 무도와 경호 사이의 이질적 관계는 전공자로서 자발적인 무도수련 참여를 제한하는 역효과가 나타날 수 있다.

더욱이 목표가 전혀 다른 기능을 습득하는 경호무도 전공자는 경호 임무를 수행하는 과정에 심리적 부담뿐만 아니라 회의감마저 불러올 수 있다. 특히 가시적 성과에 집착한 교육은 이를 더욱 가속화시킴으로써 무도교육에 대한 재미와 흥미를 잃게 하고, 더 나아가 경호원으로서 목적의식을 상실하는 결과를 낳을 수도 있다.

또한 단기간의 학습효과를 위해 경호무도 전공자들에게 통제적인 분위기로 학습 환경을 조성하게 된다면 활동에 대한 가치적 차원뿐만 아니라 동기의 질적인 측면을 저해하게 될 것이다. 특히 이러한 교육은 대학에서 추구하는 경호전문인력양성이라는 목적을 달성할 수 없을 뿐만 아니라 수행능력 극대화라는 과제를 해결할 수 없음은 주지의 사실이다. 따라서 경호무도 전공자의 무도수행역량을 위한 심리적 극대화 방안이 절실히 요구된다.

경호무도 전공자 스스로 무도수련에 긍정적이고 적극적인 태도와 행동을 이끌어 낼 수 있는 방안으로 지각된 자율성지지를 제시할 수 있다. 지각된 자율성지지(perceived autonomy support)란 교사, 부모, 동료들이 자발적 참여와 선택 기회, 독자적인 문제해결, 의사결정 참여, 기분 인정 등을 지지한다는 개인의 믿음을 의미한다(Mageau & Vallerand, 2003). 이러한 자율성지지는 사회적 맥락에서 자아 결정적이며, 자율적 동기 수준에 영향을 미치는 대표적인 선행변인으로 알려져 있다(Deci & Ryan, 2002; Friedman, 2003). 주요타자에 의한 자율성지지 행동은 개인의 생각과 의견을 경청하고, 이들의 선택과 기회를 보장하며, 정보 중심의 피드백을 제공한다. 그리고 질문에 긍정적으로 응답하는 것과 같이 개인의 학습과 흥미를 지지하는 결과로 나타날 수 있다(Deci, Ryan, & Williams, 1996; Reeve, & Jang, 2006).

경호무도 전공자들의 무도수련에 대한 주요타자는 사범과 교수이다. 이들로부터 자율성 지지를 받게 되면 자아 결정적 동기가 촉진됨으로써(Ryan, & Deci, 2000), 전

공자의 내재적 만족감이 높아진다. 또한 이러한 자율성지지는 경호무도 전공자로 하여금 조화로운 열정을 향상시키고 강박 열정을 줄이는 효과를 기대할 수 있다. 즉, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 무도교육을 수행함으로써 스스로 즐거움이나 재미를 느끼게 되고, 이를 내면화하여 만족감이 형성된다. 뿐만 아니라 스스로 과제나 목표를 선택하여 자신의 정체성을 긍정적으로 내면화하는 효과를 가져 온다.

한편 경호무도 전공자의 무도교육에 대한 즐거움이나 재미를 지각하는 정도에 따라 자신이 추구하는 정체감은 다르게 형성될 수 있다. 즉, 내재적 동기는 학습이나 활동 자체에서 느끼는 즐거움, 재미나 만족감에 의해 형성되기 때문에(Pelletier, Fortier, Vallerand, & Briere, 2001) 스스로 과제나 목표에 대한 선택여부에 따라 활동에 대한 긍정적이고 적극적인 태도와 지속적인 노력의 차이가 발생할 수 있다(Reeve, 2002).

이처럼 경호무도 전공자는 무도교육에 대한 내재적 동기 수준에 따라 추구하는 열정이 다르게 나타날 수 있다. 특히 내재적 동기는 역량과 자아결정성이란 인간의 본질적 욕구에 의해 제시되기 때문에(Deci, 1976) 자신의 행위에 대해 통제 및 조절 수준에 따라 통제 및 자율적 방식으로 결정된다. 따라서 경호무도 전공자의 내재적 동기가 높을수록 무도교육의 중요성을 지각하고 자연스러운 방식으로 자신의 전공을 수용하겠지만, 이를 낮게 지각할 경우 과제에 대한 부정적 심리상태를 유발하여 통제적, 강박적 열정을 자극할 것으로 예측할 수 있다.

개인에게 주어진 특정한 과제나 목표를 선택하고 수행하는 과정에서 자발적 선택은 중요하다. 특히 경호무도 전공자가 탁월한 무도수행능력을 함양하기 위해서는 힘든 수련과정과 활동에 대한 내적동기 및 자발적 수용을 이끌어 낼 수 있는 자율성지지가 중요하게 간주되고 있다. 하지만 이에 대한 선행연구들은 변인의 1차적 관계에 관심을 보이는 단편적 접근에 그치고 있는 실정이다.

이들 변인과 관련한 선행연구들은 자율성 지지와 내재적 동기(Blanchard, Amoit, Perreault, & Vallerand, 2009; Conroy, & Coatsworth, 2007; Ntoumanis, 2005; Ommundsen, & Kvalo, 2007) 열정(Mageau, Vallerand, Charest, Salvy, Lacaille, Bouffard, & Koestner, 2009), 내재적 동기와 열정(Deci, & Ryan, 1985; 2000; Koestner, & Losier, 2002) 등 간헐적으로 보고되고 있다. 특히 사회적 맥락 관점에서 자율성 지지와 자결성 이론은 유기체적 동기 이론임에도 불구하고(Deci, & Ryan, 1985; 2000; 2002) 직접적인 관계를 제시한 연구는 부족한 실정이다. 또한 앞서 제시한 관점에 따른 열정에

관한 연구도 개인의 성향(Hodgins, & Knee, 2002; Mageau, 2009)에 중점을 두었을 뿐 최근에 들어서 관심이 확대되고 있는 추세이다.

경호무도 전공자의 무도수행은 핵심능력에 속한다. 이를 극대화하기 위해서는 무엇보다 스스로 수련활동에 대한 가치를 인식하고 수용할 수 있어야 한다. 따라서 본 연구에서는 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지에 의해 긍정적 수용력을 향상시키고 부정적 수용력을 감소시킬 수 있는가를 알아보고자 하였다. 이를 위해서 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지가 내재적 동기와 열정에 그리고 내재적 동기가 열정에 어떠한 영향을 미치는가를 규명하는데 목적이 있었다.

## II. 이론적 배경

### 1. 자율성지지

자율성지지 환경(autonomy-supportive environment)이란 학교 내 학생들의 관심, 흥미, 선호, 도전성, 노력, 즐거움 및 재미 등 개인의 내면에 내재되어 있는 잠재적 동기자원들을 이끌어 낼 수 있는 환경을 의미한다(Reeve, Deci, & Ryan, 2004; Ryan, & Deci, 2002). 이는 자율적 동기 발달을 위한 중요한 요인으로(Deci, & Ryan, 2000), 주요타자에 의한 자율성지지는 학생들의 학습동기와 긍정적으로 밀접한 관련이 있다(Cox, & Williams, 2008; Lim, & Wang, 2009; Standage, Duda, & Ntoumaris, 2003). 반면, 주요타자에 의한 통제적 환경을 인식한 학생들은 과제지속성을 저하시키며, 참여방식에 있어서 선택의 여지가 없다고 인식될 때 상대적으로 학습결과가 저하된다(Deci et al., 1993). 즉, 지도자와 학생의 관계에서 자율성지지(autonomy support)는 학생의 심리욕구 만족, 자결성 동기 및 정서적 참여를 이끌어 내는 중요한 분위기로 서(Ntoumanis, 2005; Reeve, 2002) 학생의 자율적 선택에 의한 기본욕구를 충족시키고 이를 인정받고 지지됨을 인지하게 되면 내재적 동기를 자극하고 발달시켜 적극적인 참여유도를 이끌어 내게 될 수 있다. 특히 학생 스스로 활동에 대한 가치와 의미를 부여하고, 참여함으로써 즐거움과 기쁨 같은 내적동기를 이끌어 낼 수 있을 것으로 기대된다. 본 연구에서의 자율성지지는 훈련과정에서 지도자가 선수들과 긍정적 상호관계를 지니고 선수들을 격려 및 지지해주며, 선수들의 선택을 존중하고 이

해하려고 하는 개념으로 사용하고자 한다.

## 2. 내재적 동기

개인이 과제를 수행함에 있어서 적극적이고 자발적인 동기부여로서 내재적 동기가 강조되고 있다. 즉, 내재적 동기(intrinsic motivation)는 개인이 얻고자 하는 보상이 과제 자체에 내재되어 있으며, 과제 수행의 주요 이유이자 목적이라 할 수 있다 (Brophy, 2004; Deci, Vallerand, Pelletier, & Ryan, 1991; Ormrod, 2004). 따라서 내재적 동기는 개인이 외부 요인이나 압력에 의해서라기보다 자기 스스로 자발적 의지에 의해 과제의 즐거움, 결과보다는 활동 그 자체 내 원인에 대한 긍정적이고 정서적인 평가의 정도로 정의할 수 있다(Ryan, & Deci, 2000). 이러한 관점에 따라 학생들의 내재적으로 동기부여 된 과제수행은 활동 자체에 대한 가치와 의미를 부여하여 시간과 에너지를 투자하려는 성향을 보이게 될 것이다. 특히 힘든 훈련과정을 매일 반복해야 하는 선수들에게 훈련과정에 대한 목적이 내재적 동기 관점으로 접근하게 되면 힘든 훈련과정에 더욱 충실하게 될 것이며, 이에 대한 경험 자체에 대한 즐거움에 목적을 두게 되어 훈련자체에 대한 가치를 높게 평가하고 이를 수행하는데 의미를 부여하여 긍정적인 심리상태를 유지하게 될 것이다. 본 연구에서 내재적 동기는 선수들 스스로 훈련과정에 목적을 두고 이에 대한 자발적 의지에 의한 즐거움을 추구하는 정도로서 개념을 사용하고자 한다.

## 3. 열정

열정(Passion)이란 개인이 중요하다고 생각하고 좋아하며 많은 시간과 에너지를 부여하는 특정한 활동에 대한 강한 성향을 의미한다(Vallerand, Blandchard, Mageau, Koestner, Ratelle, Leonard, Gagne, & Marsolais, 2003). Vallerand et al.(2003)에 의하면 참여하고 있는 활동이 자신의 정체성에 내면화되어 중심이 되게 되면 열정적이게 되며, 그 활동이 어떻게 자신의 정체성으로 내면화되느냐에 따라 조화열정과 강박열정의 이원론적 관점으로 분류된다고 하였다. 조화열정은 개인의 의지와 많은 흥미를 갖고 활동에 참여할 때 발생하며, 참여 자체를 개인적으로 중요하게 생각하고 자유롭게 참여하도록 이끄는 동기적 원천이다. 이에 반해 강박열정은 개인이 의무감과



강요에 의해 활동에 참여할 때 발생되며, 자신의 가치와 자존감을 유지하려는 내적 욕구를 충족시키기 위해 그 활동에 참여하도록 압력을 가하게 된다. 이처럼 조화열정을 지닌 사람들은 활동에 참여한 후 높은 수준의 긍정적 정서와 몰입을 경험하며 (Rousseau, & Vallerand, 2007; Vallerand, Salvy, Mageau, Elliot, Denis, Grouzel, & Blanchard, 2007), 강박열정을 지닌 사람은 높은 부정적 정서를 경험하는 것으로 보고되고 있다(Vallerand, 2008; Vallerand, Rousseau, Grouzel, Dumais, Grenier, & Blanchard, 2006). 따라서 선수 개인의 훈련자체에 대한 정체성 형성을 어떻게 하느냐에 따라 열정의 성향이 상이하게 나타날 것으로 기대된다. 본 연구에서 열정은 선수들이 훈련에 참여함에 있어서 자신의 자율적 성향을 지니고 이에 대한 가치를 자유롭게 혹은 의무적으로 참여하는 정도로 조화열정과 강박열정 등 두 가지 내면화 과정으로서 개념을 사용하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구대상 및 절차

본 연구는 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여 수도권 대학의 경호무도 전공자들(태권도, 유도, 검도, 용무도, 택견)을 모집단으로 선정한 후, 총 320부의 설문지를 배포하였다. 설문조사에 앞서 경호무도 강의를 담당하고 있는 교수에게 본 연구의 목적을 설명한 후, 협조를 요청하였다. 도장에서 연구의 목적을 설명한 후 설문지를 배포 및 회수하였다. 이 가운데 응답이 누락되거나 불성실한 답변으로 판단되는 설문지 3부를 제외한 총 317명의 설문지를 본 연구에 활용하였다. 연구 참여자들의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

#### 2. 연구가설

다양한 동기적 특성 가운데 자결성은 한 개인의 행동을 유발하고 지속시키는데 영향을 미치는 가장 강력한 동기의 원천이 행동주체의 내부에 있음을 강조한다. 일반 심리학 분야뿐만 아니라 체육과 스포츠 영역에서 수행된 연구는 지각된 자율성지

〈표 1〉 연구대상

구분	내용	비고	백분율(%)
성별	남자	219	69.1
	여자	98	30.9
학년	1학년	82	25.9
	2학년	124	39.1
	3학년	65	20.5
	4학년	46	14.5
종목	태권도	123	38.8
	유도	67	21.1
	검도	40	12.6
	용무도	42	13.2
	택견	45	14.2
운동 경력	6년 이하	65	20.5
	7년~9년	122	38.5
	10년~12년	81	25.6
	13년 이상	49	15.5

지의 수준이 학생과 선수들의 내적동기와 행동의 지속성에 중요한 영향을 미친다는 사실을 일관되게 입증하고 있다(김기형, 박중길, 2009; Blanchard, Amoit, Perreault, & Vallerand, 2009; Conroy, & Coatsworth, 2007; Ntoumanis, 2005). 따라서 경호무도 전공자들에게 자율적 선택에 의한 기본복구를 충족시키고 이를 인정받고 지지됨을 인지하게 되면 능동적이고 자발적 훈련참여를 이끌어 낼 수 있을 것이다.

*연구가설 1 : 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.*

또한 자율성지지는 자율적 학습 환경을 통한 가치와 의미를 부여하는 지도자의 사회적 기술 및 행동적 기능을 지니기 때문에(Reeve, & Jang, 2006), 이를 높게 지각한 학생들은 활동에 대한 가치와 의미를 부여하여 시간과 에너지를 투자하려는 강한 성향을 보이게 될 것이다. 특히 자율성지지는 학생들의 의지력을 높이고 내적 인과 소재를 촉진하는 다양한 교수전략(Reeve, Nix, & Hamm, 2003)을 통하여 활동에 대한 목적의식을 분명히 하고, 이에 대한 추진력을 갖게 될 것이다.

자율성지지는 자기결정적 욕구를 포함하기 때문에(Reeve, 1996) 적극적 참여(Skinner, & Belmont, 1993)와 같은 학생들의 결과를 촉진하는 중요한 맥락적 요인으로 작용할 것이다. 이에 대한 개인의 내면화 과정에서 긍정적인 심리상태인 조화열정을 증대시키고 심리적 압박으로 대처할 수 있는 강박열정은 저하시킬 것으로 기대된다.

*연구가설 2 : 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 조화열정에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.*

*연구가설 3 : 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 강박열정에 부정적인 영향을 미칠 것이다.*

과제 자체에 내재된 흥미나 즐거움 때문에 활동하는 것을 일컫는 내재적 동기(intrinsic motivation)는 활동 자체의 의미와 가치를 포함한 개인의 생각과 가치관을 형성하는 내적 상태(Ryan, & Deci, 2000)로서, 추구하는 목표를 달성하기 위한 강력한 동기로 작용된다. 이러한 관점에 따라 내재적 동기가 높은 학생들은 긍정적인 정서를 배경으로 성취를 촉진하는(Peterson, & Seligman, 2004) 반면, 낮은 내재적 동기는 활동에 대한 통제력을 상실하여(Vallerand et al., 2003) 부정적인 정서를 유발하게 될 것이다.

*연구가설 4 : 경호무도 전공자의 내재적 동기는 조화열정에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.*

*연구가설 5 : 경호무도 전공자의 내재적 동기는 강박열정에 부정적인 영향을 미칠 것이다.*

### 3. 측정도구

설문지는 경호무도 전공자의 인구통계학적 특성, 자율성지지, 열정, 내재적 동기 등 네 가지로 구성하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성을 묻는 문항은 성별, 학년, 종목, 운동경력으로 4개 문항을 구성하였다. 둘째, 경호무도 전공자의 자율성지지 문항은 Hagger et al.(2007)가 개

발한 12문항과 박중길, 김민희, 김민정(2010)의 8문항을 본 연구의 목적에 맞게 수정하였고 12문항을 단일 요인으로 구성하였다. 셋째, 내재적 동기는 문창일 등(2005)이 개발한 한국판 스포츠동기 척도 가운데 내적동기에 해당하는 내적만족 12문항을 구성하였다. 마지막으로 열정은 Vallerande et al.(2003)에 의해 개발된 문항을 유진과 정꽃님(2008)이 번안하여 사용한 것을 사용하였다. 열정 척도는 2개 요인 14문항으로 구성하였다.

본 연구의 인구통계학적 특성을 묻는 문항을 제외하고 모든 문항은 리커트 7점 척도(매우 그렇지 않다=1점, 매우 그렇다=7점)로 응답하도록 하였다.

#### 4. 설문지의 기술통계 및 타당도와 신뢰도

자료의 기술통계분석을 실시한 결과 자율성지지(M=4.866, S.D.=.970), 내재적 동기(M=4.832, S.D.=.893), 열정(조화열정 : M=4.735, S.D.=.976, 강박열정 : M=3.433, S.D.=1.031)으로 나타났다. 측정변수 간 평균을 비교한 결과 열정의 하위요인인 강박 열정이 가장 낮게, 자율성지지가 가장 높게 나타났다. 또한 West, Finch, & Curran(1995)에 의한 왜도 2 이하, 첨도 7 이하의 기준에 따라 왜도 -.512~.340, 첨도 -.679~.429 사이로 나타나 정규성에 문제가 없음을 보여주고 있다.

측정문항의 타당도 검증을 위해서 Kaiser 정규화가 있는 최대우도법(maximum likelihood)을 선택하였고, 사각회전인 직접 오블리민 방식(direct-oblique rotation)을 선택하였다. 그 결과 자율성지지(1, 2번), 내재적 동기(5, 8, 9번), 열정(조화 열정 7번, 강박 열정 9, 11, 14번)에서 공통성 및 중복 적재된 문항을 삭제하였다. 이 후 재분석을 실시한 결과 자율성지지(KMO=.950,  $X^2=2160.104$ ,  $df=45$ ,  $p<.001$ ), 내재적 동기(KMO=.941,  $X^2=1723.321$ ,  $df=36$ ,  $p<.001$ ), 열정(KMO=.886,  $X^2=1916.320$ ,  $df=45$ ,  $p<.001$ )으로 나타나 요인분석을 수행하기에 적합한 것으로 판단하였다. 또한 적재된 측정항목의 요인 적재 값이 모두 .40 이상으로 나타나 제거된 문항을 제외한 해당 항목들은 집중타당성이 확보되었다. 이에 따른 각 요인별 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용한 신뢰도 분석 결과 .896~.940으로 높은 내적 일관성이 있는 것으로 나타났다(Nunnally & Bernstein, 1994).

확인적 요인분석의 적합지수는  $X^2/df$ , RMR, GFI, NFI, TLI, CFI, RMSEA를 활용하였다(김계수, 2007).  $X^2$  통계량은 표본의 크기와 측정변수들의 수에 민감하기

때문에 다른 적합도 지수와 함께 검토하는 것이 바람직하며, 절대적합도와 증분적합도 지수 하나는 보고해야 한다는 기준에 따랐다(이학식, 임지훈, 2011). 이에 측정항목에 대한 개별 잠재요인에 관한 확인적 요인분석 결과 단위별 모든 항목이 일반적으로 제시되는 기준에 부합하여 적합도에 대한 평가기준은 모두 만족시키는 것으로 나타났다.

따라서 전체 잠재요인에 대한 확인적 요인분석을 실시한 결과  $X^2/df=1.549$ , RMR=.050, GFI=.888, NFI=.914, TLI=.965, CFI=.968, RMSEA=.042로 나타나 전반적인 적합도 기준을 충족하는 것으로 평가되었다. 또한 반영척도(reflective measures)에 의해 측정된 네 개의 잠재요인에 대한 측정항목들의 요인부하량 모두 통계적으로 유의하게 나타났고( $t > 1.965$ ,  $p < .001$ ), 표준화 요인부하량(standardized factor loading) 역시 일반적인 기준치(.70 이상)를 상회한 것으로 나타나 모든 문항을 본 분석에 활용하였다.

이와 같은 확인적 요인분석 결과에 의한 잠재요인의 타당성을 검증하기 위하여 평균분산추출값(AVE)은 .581~.683, 개념신뢰도는 .862~.915로 나타나 Hair, Rolph, Ronald, & William(2006)이 제시한 기준치를 모두 충족시켜 각각의 잠재요인에 해당하는 항목들은 집중타당성을 갖는 것으로 판단하였다.

판별타당성(discriminant validity) 검증을 위하여 Spreng, MacKenzie, & Olshavsky (1996)가 제시한 두 잠재요인 각각의 AVE와 그 두 잠재요인 간의 상관관계 제곱의 값을 비교한 결과 본 연구의 잠재요인 간 상관관계 제곱의 크기는 .028~.555로 나타나 AVE값이 가장 작은 내재적 동기 .581보다 작은 값을 나타내 잠재요인의 판별타당성이 있는 것으로 나타났다.

## 5. 자료처리방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 21.0, AMOS 21.0 프로그램을 활용하여 연구의 목적에 맞게 전산처리하였다. 구체적인 자료처리방법은 다음과 같다.

첫째, 표본의 인구통계학적 특성과 연구모형에 포함된 주요 변수에 관한 자료의 특성을 파악하기 위하여 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

둘째, 설문지의 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을, Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 신뢰도 분석을 실시하였다.

셋째, 변인 간 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, 경호무도 전공자의 자율성지지, 열정, 내재적 동기간의 관계모형을 검증하기 위하여 구조방정식 모형분석을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 연구모형의 적합도

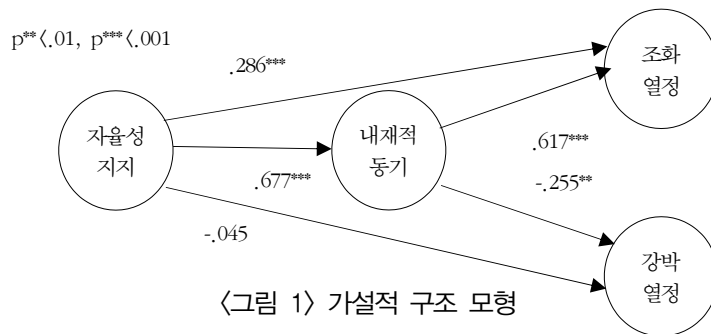
구조방정식 모형검증을 실시한 결과 다음과 같은 적합치를 확인하였다. Q ( $X^2/df$ )=1.552, RMR=.051, GFI=.888, NFI=.914, TLI=.964, CFI=.967, RMSEA=.042로 나타나 앞서 제시한 적합도 기준치에 부합하는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서 설정한 연구가설에 따른 연구모형을 설명하는데 무리가 없는 것으로 판단하였다(<표 2> 참조).

<표 2> 연구모형의 적합도와 가설 검증 결과

가설	경로	경로계수	표준오차	t-value	채택여부
H1	자율성지지→내재적 동기	.677	.051	10.385***	채택
H2	자율성지지→조화열정	.286	.056	5.033***	채택
H3	자율성지지→강박열정	-.045	.076	-.526	기각
H4	내재적 동기→조화열정	.617	.086	8.979***	채택
H5	내재적 동기→강박열정	-.255	.100	-2.937**	채택

$X^2/df=1.552$ , RMR=.051, GFI=.888, NFI=.914, TLI=.964, CFI=.967, RMSEA=.042(LO:.035, HI:.048)

\*\*P<.01, \*\*\*p<.001



<그림 1> 가설적 구조 모형

## 2. 연구가설의 검증결과

본 연구에서 설정한 연구모형이 적합한 것으로 나타나 개별가설을 검증하였다. 그 결과는 다음과 같다.

자율성지지가 내재적 동기에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 1(경로계수 =.677,  $t=10.385$ ,  $p<.001$ ), 자율성지지가 조화열정에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 2(경로계수=.286,  $t=5.033$ ,  $p<.001$ ), 자율성지지가 강박열정에 부정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 3(경로계수=-.045,  $t=-.526$ )으로 나타나 가설 1과 2는 채택되었다. 내재적 동기가 조화열정에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 4(경로계수=.617,  $t=8.979$ ,  $p<.001$ ), 내재적 동기가 강박열정에 부정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 5(경로계수=-.255,  $t=-2.937$ ,  $p<.01$ )로 나타나 가설 4와 5는 채택되었다(<표 2>, <그림 1> 참조).

## 3. 매개효과 검증을 위한 추가분석

본 연구에서 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지와 열정 간의 관계에서 내재적 동기의 매개효과를 추가적으로 분석하였다. 본 연구에서 설정한 이론모형에서 매개 변수로 작용하는 내재적 동기의 매개효과를 검증하기 위하여 직접효과와 총 효과를 비교하였으며, 이에 대한 유의성 검증은 Bootstrapping 기법을 활용하였다.

먼저 자율성지지와 조화열정의 관계에서 내재적 동기의 매개효과를 검증한 결과 총 효과 .704, 직접효과 .286, 간접효과 .417으로 나타났다. 이는 가설검증을 통하여 자율성지지와 조화열정과의 직접효과가 있는 것으로 나타났기 때문에 내재적 동기의 부분 매개효과가 있다고 할 수 있다. 따라서 자율성지지와 조화열정은 내재적 동기에 의해 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

자율성지지와 강박열정의 관계에서 내재적 동기의 매개효과를 검증한 결과 총 효과 -.217, 직접효과 -.045, 간접효과 -.172로 나타났다. 이는 가설검증을 통하여 자율성지지와 강박열정과의 직접효과가 없는 것으로 나타났기 때문에 내재적 동기의 완전 매개효과가 있다고 할 수 있다. 따라서 자율성지지와 강박열정은 내재적 동기에 의해 완전 매개효과가 있는 것으로 나타났다(<표 3> 참조).

〈표 3〉 연구모형의 간접효과 검증 결과

경로	직접효과	간접효과	총 효과
자율성지지→내재적 동기	.677		.677
자율성지지→조화열정	.286	.417*	.704
자율성지지→강박열정	-.045	-.172*	-.217
내재적 동기→조화열정	.617		.617
내재적 동기→강박열정	-.255		-.255

\*p&lt;.05

#### IV. 논의

이 연구는 경호무도 전공자의 무도수행이 필수능력이고, 이를 실무능력으로 연결하기 위해서는 무도교육에 자발적인 참여를 극대화해야 하는데, 이를 극대화하기 위한 변인들을 발굴하고, 관련 변인들의 구조적 관계를 살펴보고자 하였다.

따라서 본 연구는 선행연구 고찰을 기반으로 다음과 같은 연구목적을 설정하였다. 경호무도 전공자의 지각된 자율성 지지와 내재적 동기 및 열정의 관계는 어떠한가? 이 물음에 대한 결과를 토대로 다음과 같이 논의하였다.

첫째, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기와 열정의 하위요인인 조화열정에 긍정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 경호무도 전공자와 지도자의 긍정적인 상호작용 효과로서 수행향상과 동기증진에 기인한 것으로 해석할 수 있다(Amorose, & Anderson-Butcher, 2007; Levy, Polman, & Borkoles, 2008; Reinboth, & Duda, 2006). 즉, 지도자를 통해 조성된 자율성지지는 경호무도 전공자들의 잠재적 동기 자원을 이끌어내고 발달시켜 자발적인 목표설정 에 대한 기회를 제공함으로써 긍정적인 행동결과를 이끌어 낸다.

특히 경호무도 전공자가 지도자로부터 적합한 피드백을 제공받음으로써 수련효과를 극대화하고, 시행착오를 최소화 할 수 있게 된다. 전공자들은 점차 무도 교육에 대한 만족감이 형성되면서 더욱 적극적으로 무도수련에 참여할 수 있다. 더욱이 스포츠 분야에서도 선수들이 지도자로부터 자율성을 지지받을 때 유능성과 함께 운동 능력이 향상된다는 연구(Mageau, & Vallerand, 2003)는 이와 같은 맥락으로 해석할 수 있다.

경호무도 전공자가 지각한 자율성지지는 열정의 하위요인인 조화열정에 긍정적



인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 개인종목 선수가 강박적 성향을 지닌다고 보고한 Mageau et al.(2009)와 상반된 의견을 제시한 결과이다. 반면 코치의 자율성지지는 선수의 내적동기 향상과 수행에 긍정적인 영향을 미친다고 보고한 Gillet Vallerand, Amoura, & Baldes(2010)의 연구결과를 지지하고 있다.

최근 경호무도 전공자의 무도수행능력이 단순히 무도기능만을 추구하지 않고, 복합적인 실무능력을 요구하고 있기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 즉, 경호무도 전공자에게 요구되는 실무능력은 실전 무도수행능력보다 학문적 성향에 중점을 두고 있다. 전공실기에 가중치를 두지 않고 학과 동아리와 같은 자율적 선택에 의해 무도수련을 권장한 결과일지도 모른다.

지도자들은 무도기술습득과 관련하여 경호무도 전공자들에게 전공실기시간을 활용한 단기적 학습효과를 추구하기보다 스스로 성취와 목표를 이룰 수 있도록 긍정적인 행동 패턴을 부여하여 자발적으로 자신의 능력과 기술을 발달시키고 과제를 수행할 수 있도록 유도한다.

종합해 볼 때, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기와 조화열정에 긍정적인 영향을 줄 수 있다. 이와 관련하여 지도현장에서 고려해야 할 사항은 다음과 같다. 첫째, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 배려의 형태가 아닌 교육목표 달성과 수련자의 특성을 고려한 환경이 조성될 필요가 있다. 그릇된 자율성지지는 경호무도 전공자에게 오히려 잘못된 행동양식을 심어줄 가능성이 높기 때문이다. 뿐만 아니라 잘못된 자율성지지의 조성은 적절한 피드백 제공에도 제한을 주기 때문에 이에 대한 주의가 요구된다.

둘째, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 열정의 하위요인인 조화열정에 긍정적인 영향을, 강박열정에는 부정적인 영향을 미친다. 이와 같은 결과는 경호무도 전공자 스스로 선택에 의해 수련가치를 지향하게 되면 통제적 내면화 보다 자율적 내면화를 추구한다고 해석할 수 있다.

이는 Vallerand et al.(2006)이 제시한 자율적 성향이 조화열정과, 통제적 성향이 강박열정과 관련성이 높다는 보고와 같은 결과라 하겠다. 즉, 경호무도 전공자 스스로 어떠한 보상과 같은 외적 요인에 의해 무도교육을 추구하기 보다는 자신의 가치적 차원에서 접근하여 이를 내면화 과정을 통해 표출할 때 조화열정이 형성됨을 뜻한다. 특히 경호무도 전공자는 내재적 동기 형성을 통해 무도교육 자체에 대한 긍정적이고 적극적인 태도와 지속적인 노력을 기울이게 됨으로써(Reeve, 2002), 교육의 중

요성을 지각할 뿐만 아니라 자발적 수용력을 형성하게 된다. 더욱이 이러한 긍정심리역량은 곧 자신의 과제를 달성하는데 불편한 심리요인을 통제하고 결과적으로 부정적 정서를 억제하는 역할을 한다.

추가분석을 통한 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지와 열정과의 관계에서 내재적 동기의 매개효과에 대한 논의는 다음과 같다. 먼저 자율성지지와 조화열정과의 관계에서 내재적 동기는 부분 매개효과가 있다. 반면 자율성지지와 강박열정의 관계에서 내재적 동기는 완전 매개효과가 있었다.

이와 같은 결과는 자기결정성이론에 근거(Deci, & Ryan, 1985; 2000; Ryan, & Deci, 2000; 2002)하여 지도자에 의한 자율성지지 환경은 학생들의 학습동기와 긍정적인 관계가 있고(Cox, & Williams, 2008; Lim, & Ntoumanis, 2003), 동기수준에 따라 인지, 정서, 행동에 영향을 미치게 되기 때문에(Deci, & Ryan, 2000) 나타난 결과라고 판단할 수 있다. 즉, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 활동에 포함된 고유의 즐거움을 통하여 개인의 정체성을 내면화 한다고 해석할 수 있다. 특히 경호무도 전공자들에게 자율성지지는 그들의 활동에 대한 가치와 의미가 부여되고, 이에 따른 내적 동기가 유발되어 유연한 참여와 과제에 대한 집중 및 긍정적인 심리상태를 촉진하게 되는 것이다.

반면 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 자신이 처한 분위기에 대하여 어떻게 행동해야 하는가를 결정하는 자기결정 욕구를 포함하기 때문에(Reeve, 1996) 활동에 대한 자아 통제력을 상실하지 않고 활동에 대한 집중력과 불편한 심리상태를 줄일 수 있게 되는 것이다.

종합해 볼 때, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 긍정적인 심리역량을 지닐 수 있도록 동기를 제공하여 결과적으로 이로운 방향으로 자신의 정체성을 내면화하여 긍정적인 정서 상태를 촉진하고 부정적인 정서 상태를 감소시키는 역할을 한다고 할 수 있다.

하지만 실무차원에서 단순히 내재적 동기부여가 불확실하고 극복하기 어려운 과제를 해결할 수 있다는 것은 아니다. Deci & Ryan(2000)에 따르면 내적으로 동기화된 활동이라도 개인의 정체성에 내면화 되었다고 볼 수 없다는 견해와 함께 내적 동기는 기간의 제약적 성향에 의해 활동의 내면화까지 일어날 수 없다는 견해(Koestner, & Losier, 2002) 또한 무시할 수 없다. 이를 고려해볼 때, 내재적 동기가 개인의 유능성에 긍정적인 정서를 불어넣어 줄 수 있어도 이를 개인의 역량으로 발전시킬 수

없을지도 모른다는 사실을 간접적으로 지지하는 것이다.

따라서 경호무도 전공자 스스로 자신의 능력을 긍정적으로 평가하여 무도교육에 대한 내재적 동기를 지닐 수 있도록 하되 이에 대한 잘못된 해석으로 자신의 역량을 뛰어넘는 한계점까지 추구하게 해서는 안 될 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지가 내재적 동기와 열정에 미치는 영향을 규명하는 것이었다. 이에 따른 결과를 토대로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 경호무도 전공자들이 무도수련활동에 대한 자신의 선택과 결정에 자율성이 부여될수록 자기 결정적 동기가 향상됨을 의미한다.

둘째, 경호무도 전공자의 자율성지지는 조화열정에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 경호무도 전공자의 무도수련활동에 자발적인 가치와 의미가 부여될수록 자신의 활동에 스스로의 의지가 발생됨을 의미한다.

셋째, 경호무도 전공자의 자율성지지는 강박열정에 영향을 미치지 않는다.

넷째, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 조화열정에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 경호무도 전공자 스스로 능동적 유기체로 동기화되어 무도수련활동을 자율적인 내면화를 통해 행동함을 의미한다.

다섯째, 경호무도 전공자의 내재적 동기는 강박열정에 부정적 영향을 미친다. 이는 경호무도 전공자의 내재적 동기는 활동 자체에 대한 압박감을 줄이고 자발적 참여수용력을 통제할 수 있는 동기적 작용력을 뜻한다.

추가분석을 통한 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지와 조화열정 및 강박열정 간의 관계에서 내재적 동기는 부분 및 완전 매개역할로 작용함을 확인하였다. 이를 통해 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 조화열정을 증대시키는 효과뿐만 아니라 내재적 동기를 통하여 조화열정을 향상시키는 요인으로 작용됨을 알 수 있었다. 반면 경호무도 전공자의 지각된 자율성지지는 내재적 동기를 통하여 강박열정을 감소시키는 역할로 작용됨을 확인하였다.

종합해보면 경호무도 전공자의 자율성지지에 의해 무도수련활동에 자기 결정적 동기화를 통하여 자발적인 의지가 발생됨을 알 수 있었다. 또한 경호무도 전공자의 자율성지지에 의한 내재적 욕구충족에 따른 개인 및 대인적 압박감에 의해 빠른 시기에 설정된 목표를 이루고자 하는 욕구가 발생할 가능성도 고려해야 함을 확인하였다.

이 연구를 통해서 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 경호무도 전공자들의 무도능력 및 수준을 고려하지 않았다. 즉, 경호무도 전공자들의 업무수행능력을 위한 노력의 강도로서 이들의 무도능력 및 수준은 그들이 추구하는 가치부여에 차이가 있을 것으로 예측된다. 향후 연구에서는 수련 수준을 고려한 연구가 진행될 필요가 있다.

둘째, 경호무도 전공자의 동기적 관점에서 내재적 동기에 집중하였으나 활동에 대한 가치는 외재적 동기도 작용될 것으로 예상된다. 따라서 향후 연구에서는 동기 개념의 포괄적인 연구가 진행될 필요가 있다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 공배완. (2006). 한국 민간경비 교육·제도의 문제점과 발전방안. 「한국경호경비학회지」, 12: 51-72.
- 공배완. (2007). 국내 대학 경호비서학과의 교육과정 특성에 관한 연구. 「한국경호경비학회지」, 13: 1-21.
- 공배완. (2009). 경호학과와 경호비서학과의 교육과정 비교·분석을 통한 경호비서의 정체성 모색. 「한국경호경비학회지」, 20: 1-18.
- 김기형·박중길. (2009). 대학 운동선수의 지각된 자율성 지지와 기본육구 및 동기적 성향 간의 구조모형 검증. 「한국스포츠심리학회지」, 20(3): 33-48.
- 문창일·김병준·최만식·문익수. (2005). 한국판 스포츠동기 척도 (KSMS-27) 의 타당도 점검. 「한국스포츠심리학회지」, 16(2): 49-70.
- 박문신. (2009). 경호업무 효율성에 관한 연구 : 공공경호와 민간경호의 효율성 영향요인의 비교분석. 「한국경호경비학회지」, 19: 67-103.
- 박중길·김민희·김민정. (2010). 인문, 사회과학관: 지각된 무용 자율성 지지 검사지의 개발과 교차 타당화. 「한국체육학회지-인문사회과학」, 49(2): 385-398.
- 송영남·김병찬. (2010). 민간경호원에 대한 경호무도교육시스템 발전방안. 「대한무도학회지」, 12(3), 327-342.
- 유진·정꽃님. (2008). 무용 열정의 이원론적 모형 분석. 「한국스포츠심리학회지」, 19(1): 163-175.
- 이민형·이강문. (2009). 경호관련학과의 경호무도교육 발전방안. 「대한무도학회지」, 11(1): 251-261.
- 이정학·장성수. (2009). 무도수련의 교육적 가치 재발견. 「대한무도학회지」, 11(1): 49-57.
- 황종대·구강본·김동규. (2011). 체육철학: 한국합기도 활법수행의 무도철학적 함의. 「음지 임의철학: 한국체육철학회지」, 19(4): 193-204.

### 2. 국외문헌

- Amorose, A. J., & Anderson-Butcher, D. (2007). Autonomy-supportive coaching and self-determined motivation in high school and college athletes: A test of self-determination theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 654-670.

- Blanchard, C. M., Amiot, C. E., Perreault, S. V., & Vallerand, R. J. P. (2009). Cohesiveness, coach's interpersonal style and psychological needs: Their effects on self-determination and athletes' subjective well-being. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 545-551.
- Blanchard, C. M., Amiot, C. E., Perreault, S., Vallerand, R. J., & Provencher, P. (2009). Cohesiveness, coach's interpersonal style and psychological needs: Their effects on self-determination and athletes' subjective well-being. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(5), 545-551.
- Brophy, J. (2004). *Motivating students to learn* (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Conroy, D. E., & Coatsworth, J. D. (2007). Assessing autonomy-supportive coaching strategies in youth sport. *Psychology of sport and exercise*, 8(5), 671-684.
- Cox, A., & Williams, L. (2008). The roles of perceived teacher support, motivational climate, and psychological need satisfaction in students' physical education motivation. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30, 222-239.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits : Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 319-338.
- Deci, E. L. (1976). Notes on the theory and metatheory of intrinsic motivation. *Organizational behavior and human performance*, 15(1), 130-145.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), 109-134
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. *Handbook of self-determination research*, 3-33.
- Deci, E. L., Ryan, R. M., & Williams, G. C. (1996). Need satisfaction and the self-regulation of learning. *Learning and individual differences*, 8(3), 165-183.
- Deci, E. L., Vallerand, R. U., Pelletier, L. G., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational Psychologist*, 26(3/4), 325-346.
- Friedman, M. (2003). *Autonomy, gender, politics*. New York: Oxford University Press.
- Gillet, N., Vallerand, R. J., Amoura, S., & Baldes, B. (2010). Influence of coaches' autonomy support on athletes' motivation and sport performance: A test of the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(2), 155-161.
- Haggar, F. A., & Boushey, R. P. (2009). Colorectal cancer epidemiology: incidence, mortality, survival, and risk factors. *Clinics in colon and rectal surgery*, 22(4), 191.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (Vol. 6). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.

- Hodgins, H. S., & Knee, C. R. (2002). The integrating self and conscious experience. *Handbook of self-determination research*, 87-100.
- Koestner, R., & Losier, G. (2002). Distinguishing three ways of being highly motivated: A closer look at introjection, identification, and intrinsic motivation.
- Levy, A. R., Polman, R. C., & Borkoles, E. (2008). Examining the relationship between perceived autonomy support and age in the context of rehabilitation adherence in sport. *Rehabilitation Psychology*, 53(2), 224.
- Lim, B. S. C., & Wang, J. C. K. (2009). Perceived autonomy support, behavioral regulations in physical education and physical activity intention. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 52-60.
- Mageau, G. A., & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of sports science*, 21(11), 883-904.
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Charest, J., Salvy, S. J., Lacaille, N., Bouffard, T., & Koestner, R. (2009). On the development of harmonious and obsessive passion: The role of autonomy support, activity specialization, and identification with the activity. *Journal of Personality*, 77(3), 601-646.
- Melanson, H. P.(1988). *The Politics of Protection: The U.S. Secret Service in the Terrorist Age*. Praeger Publishers.
- Ntoumanis, N. (2005). A prospective study of participation in optional school physical education using a self-determination theory framework. *Journal of educational psychology*, 97(3), 444.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory*, 3rd. New York: McGraw-Hill.
- Ormrod, J. E. (2004). *Human learning* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ, USA: Pearson.
- Park, N., Peterson, C., & Seligman, M. E. (2004). Strengths of character and well-being. *Journal of social and Clinical Psychology*, 23(5), 603-619.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., & Briere, N. M. (2001). Associations among perceived autonomy support, forms of self-regulation, and persistence: A prospective study. *Motivation and emotion*, 25(4), 279-306.
- Reeve, J. (2002). Self-determination theory applied to educational settings.
- Reeve, J., & Deci, E. L. (1996). Elements of the competitive situation that affect intrinsic motivation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 24-33.
- Reeve, J., & Jang, H. (2006). What teachers say and do to support students' autonomy during a learning activity. *Journal of educational psychology*, 98(1), 209.
- Reeve, J., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2004). Self-determination theory: A dialectical framework

- for understanding sociocultural influences on student motivation. In D. M. McInerney & S. Van Etten (Eds.), *Big theories revisited: Research on sociocultural influences on motivation and learning* (pp. 31-60). Greenwich, CT: Information Age.
- Reeve, J., Nix, G., & Hamm, D. (2003). Testing models of the experience of self-determination in intrinsic motivation and the conundrum of choice. *Journal of educational psychology*, 95(2), 375.
- Reinboth, M., & Duda, J. L. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7(3), 269-286.
- Rousseau, F. L., & Vallerand, R. J. (2007). Passion, affect, and subjective well-being among seniors. Manuscript in preparation, Concordia University, Montreal, Canada.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist*, 55(1), 68.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 3-33). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Skinner, E. A., & Belmont, M. J. (1993). Motivation in the classroom: Reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of educational psychology*, 85(4), 571.
- Spreng, R. A., MacKenzie, S. B., & Olshavsky, R. W. (1996). A reexamination of the determinants of consumer satisfaction. *The Journal of Marketing*, 15-32.
- Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2003). A model of contextual motivation in physical education Using constructs from self-determination and achievement goal theories to predict physical activity intention. *Journal of Educational Psychology*, 95, 97-110.
- Vallerand, R. J. (2008). On the psychology of passion: In search of what makes people's lives most worth living. *Canadian Psychology*, 49, 1-13.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C. F., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'âme: On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 756-767.
- Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzel, F. M. E., Dumais, A., Grenier, S., & Blanchard, C. M. (2006). Passion in sport: A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28(4), 454-478.
- Vallerand, R. J., Salvy, S. J., Mageau, G. A., Elliot, A. J., Denis, P. L., Grouzel, F. E., & Blanchard, C. (2007). On the role of passion in performance. *Journal of Personality*, 75(3), 505-534.



West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables. *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications*, 56-75.

【Abstract】

## Effects of Perceived Autonomy Support on Intrinsic Motivation and Passion for Major students of Security Martial Arts

Yang, Jin-Young  
Lim, Tae-Hee  
Kim, Dong-Hyun

The purpose of this study was to investigate the influence of perceived autonomy support on intrinsic motivation and passion for major students of security martial arts. The subjects were selected 317 people to security martial arts majors universities in the metropolitan area extraction using a convenience sample. AS autonomy support, intrinsic motivation, and passion by research tools construct validity were utilized for statistical verification. Data were analyzed through descriptive statistics, frequency analysis, exploratory factors analysis, reliability analysis, correlation analysis using the SPSS 21.0 and confirmatory factors analysis and structural equation modeling(SEM) using AMOS 21.0. The results of this study were as follows. First, autonomy support of major students for security martial arts had a positive impact on intrinsic motivation. Second, autonomy support of major students for security martial arts had a positive impact on harmonious passion. Third, autonomy support of major students for security martial arts had a impact on obsessive passion. Forth, intrinsic motivation of major students for security martial arts had a positive impact on harmonious passion. Fifth, intrinsic motivation of major students for security martial arts had a negative impact on obsessive passion. The results of structural equation modeling showed that intrinsic motivation partially mediated the relationship between autonomy support and harmonious passion. And the relationships between autonomy support and obsessive passion were completely mediated by the intrinsic motivation.

**Key words** : Security, Security Martial Arts, autonomy support, intrinsic motivation, passion