

# 물 재이용에 대한 인식이 물 재이용 실천의도에 미치는 영향

임상호\*, 한무영\*\*  
산업진흥원, 서울대학교\*

## A Study on the Effect of the Perception of Water Reuse on Water Reuse Practice Intention

Sang-Ho Lim\*, Moo-Young Han\*\*

Chief Researcher, Korea Industrial Promotion Institute\*

Professor, Dept. of Construction and Environment Engineering, Seoul National University\*\*

**요약** 물 재이용에 대한 인식이 물 재이용 실천의도에 미치는 영향을 검증하였다. 연구결과 물 재이용 절수제품 구매의도에 유의한 영향을 미치는 요인은 물 재이용 실천 필요성 인식, 세면수 재활용 양변기 효과 인지도( $p<.01$ ), 공공기관 절수제품 의무설치 인식, 절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도, 물 재이용 법률 인지도( $p<.05$ )로 나타났다. 또한 월평균 가구소득이 150만원 이하인 경우, 직업이 전문가 및 관련 종사자와 판매 및 기능 종사자인 경우, 월평균 수도요금에 4만원대 이상인 경우 물 재이용 절수제품 구매의도가 상대적으로 높은 집단 간 차이가 나타났다. 본 연구는 물 재이용에 대한 인식이 물 재이용 실천의도에 미치는 영향을 분석함으로써 물 재이용 실천율을 높이기 위한 물 재이용 정책 추진방향에 시사점을 제공한 데 그 의의가 있다.

**주제어** : 물 재이용, 수자원 재활용, 실천의도, 절수제품, 에너지 절약

**Abstract** This study verified the effect of the perception of water reuse on water reuse practice intention. The study results showed that the perception of water reuse practice necessity, the effect of water recycling toilet( $p<.01$ ), compulsory installation of water recycling product in public institution, expansion of compulsory installation of water recycling product, the law of water reuse promotion and support( $p<.05$ ). Also, monthly household income, occupation and monthly water rate significantly affected the between-group differences of water reuse practice intention. This study provided implications for operating water reuse policy by analyzing the effect of the perception of water reuse on water reuse practice intention to enhance water reuse practice.

**Key Words** : Water Reuse, Water Resource Recycling, Practice Intention, Water Saving Product, Energy Saving

### 1. 서론

지구온난화에 따른 기후변화와 지속적인 인구 증가로 인해 미래 인류는 심각한 물 부족을 겪을 것으로 예측되

고 있다. 한국 또한 해수면 상승과 가뭄 발생, 생활·농업 용수의 수요 증가로 인해 2050년에 물 부족 사태를 맞이 할 것으로 전망되고 있는 지금 수자원 확보는 생존과 직결되는 매우 중요한 문제라고 할 수 있다(국토교통부·한

Received 28 December 2015, Revised 4 January 2016  
Accepted 11 January 2016  
Corresponding Author: Moo-Young Han  
(Seoul National University)  
Email: myhan@snu.ac.kr  
ISSN: 2466-1139

© Industrial Promotion Institute. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

국수자원공사, 2015)[1].

미래의 물 부족에 선제적으로 대응하기 위해 한 번 사용한 물을 재활용하여 사용한다면 상대적으로 적은 비용으로 수자원을 효율적으로 확보할 수 있으며 그만큼 물을 절약할 수 있어 친환경적인 대안으로 평가할 수 있다.

이에 정부는 물 재이용 기본계획을 수립하여 시행하고 있으나 물 재이용률 확대 목표를 달성하기 위한 관심과 지원이 충분하다고 보기는 어렵다.

따라서 본 연구는 물 재이용 촉진을 위해 물 재이용 정책이 물 재이용 실천에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 물 재이용 정책

물의 재이용이란 「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」에 따르면 빗물, 오수(汚水), 하수처리수, 폐수처리수 및 발전소 온배수를 물 재이용시설을 이용하여 처리하고, 그 처리된 물을 생활, 공업, 농업, 조경, 하천 유지 등의 용도로 이용하는 것을 말한다[2].

현재 시행되고 있는 「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」은 물의 재이용을 촉진하여 물 자원을 효율적으로 활용하고 수질에 미치는 해로운 영향을 줄임으로써 물 자원의 지속가능한 이용을 도모하고 국민의 삶의 질을 높이는 것을 목적으로 2010년에 제정되었다. 본 법률에서는 국가와 지방자치단체가 물의 재이용을 촉진하기 위한 계획을 수립하고 합리적인 시책을 마련하며, 물 재이용시설을 설치·운영하는 자에게 필요한 기술 및 재정 지원을 하기 위하여 노력해야 한다는 책무를 규정하고 있다. 보칙으로는 연구개발 촉진을 위한 물의 재이용 보급 촉진사업 및 교육·홍보 사업을 할 수 있고 물 재이용 시설 설치에 대한 비용 보조 및 용자, 물 사용료 경감 등 재정지원에 대한 조항도 마련되어 있다[2].

물 재이용법과 더불어 「공중화장실 등에 관한 법률」에서는 2011년 법률 개정으로 ‘세면대에서 사용한 물의 재활용’에 관한 규정이 추가되었다. 대통령령으로 정하는 일정 규모 이상의 공중화장실 등에 설치된 세면대에서 사용한 물은 중수처리 과정을 거쳐 다시 사용할 수 있다는 내용으로 공공시설, 공원, 역, 공연장 등 4기 이상의 세면대가 설치된 시설에서의 세면수 재활용을 촉진하기

위한 목적으로 마련되었다[3].

수도법 제15조에서는 물 재이용 및 수도물 절약 실천 행동 촉구를 위해 보다 실효성있는 규제방안으로 대통령령으로 정하는 건축물 및 시설, 관련법에 해당되는 숙박·목욕·체육시설 및 공중화장실 등에 대해 절수설비 및 절수기기의 설치 의무화를 규정하고 있다[4].

환경부는 2011년에 ‘물 재이용 기본계획(2011~2020)’을 발표하여 물 재이용 정책의 성과를 진단하고 향후 빗물이용시설·중수도·하수 및 폐수처리수 재이용시설의 목표량을 설정하여 2020년까지 연간 2,535백만m<sup>3</sup>/년의 물 재이용을 달성하여 25.4억톤의 대체용수를 확보하겠다는 청사진을 밝힌 바 있다[5].

### 2.2 물 재이용 실천

이렇게 정부에서 정책적으로 여러 가지 물 재이용 촉진방안을 마련하고 있음에도 불구하고 한국의 물 재이용 정도는 충분히 높은 편이 아니며 일반 시민의 물 재이용에 대한 개념 인지도와 물 재이용 행동 실천율은 다소 낮은 편으로 추정된다.

2013년 기준으로 전국의 빗물이용시설은 965개소, 중수도는 431개소, 하수처리시설은 569곳(3,205개소)이 있는 것으로 파악되었다(국토교통부·한국수자원공사, 2015). 공공하수처리수의 재이용률은 11%였으며 용도별로 보면 장내용수로 51.7%, 장외용수로 48.3%가 사용되고 있었고, 하천유지용수(33.9%)와 세척수(21.0%)로 이용되는 비중이 높았다(국토교통부, 2013)[1,6].

그러나 가정에서 사용하는 수도물의 재이용 실천에 대한 집계자료나 국민 인식에 관한 조사보고서 및 기존 연구문헌은 거의 찾아볼 수 없어 물 재이용 개념의 인지도 및 실천에 대한 관심과 인식을 높일 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 물 재이용 정책과 효과에 대한 인식과 물 재이용 정책이 물 재이용 절수제품 구입 등 물 재이용 실천의도에 미치는 영향을 분석하고자 한다.

## 3. 선행연구

박현주·김충일·한무영(2014)의 연구에서는 수원시민을 대상으로 설문을 실시한 결과 빗물 이용에 가장 영향을 많이 미치는 요인은 환경보호로 설명력이 28.1%였으

며, 다음 변수가 추가적으로 투입되면 수도요금(6.2%), 단수(4.2%), 기후변화(1.2%) 순으로 설명력이 증가되는 것으로 나타났다. 또한 하수처리수 재이용에 영향을 미치는 요인은 가장 먼저 환경보호(설명력 24.2%)가 투입되었으며 추가 변수가 투입되면 수도요금(28.5%), 물관리 정책(2.8%), 기후변화(3.3%), 단수위험(1.1%) 순으로 설명력이 증가함을 확인하였다. 물 재이용 인식 부문에서는 57%가 빗물 이용이 필요하다고 응답했으며, 빗물 이용을 위해 중요한 사항은 수질(56.4%), 사용용도(18.3%), 수량(14.0%), 홍보(9.3%) 순으로 나타났다. 공공건물의 빗물시설 의무화 시행에 대해 61.9%가 필요하다고 응답했으며, 개인건물의 빗물시설 의무화 시행은 51.7%가 필요하다고 인식했다. 하수처리수의 재이용은 49.1%가 필요하다고 응답했으며, 하수처리수 재이용을 하기 위해 중요한 사항은 수질(58.0%), 사용용도(25.3%), 수량(8.6%), 홍보 6.0% 순으로 나타났다. 하수처리수를 이용한 하천에서 수영을 할 수 있다는 응답은 26.3%로 물 재이용 필요성 인식은 높은 편이나 재이용수의 수질에 대한 우려가 높은 것으로 확인되었다[7].

삼척시(2014)의 물 재이용 관리계획 연구에서는 현재 강원도에서 물 재이용에 대한 교육 및 홍보는 실시되지 않고 있으며 절수교육이나 홍보도 스티커 배포, 인터넷 홈페이지 이용 등 소극적인 방식으로 이루어짐을 확인하였다. 이는 교육·홍보를 위한 전문인력 부족, 행정체계 미흡, 예산 부족 등 복합적인 문제가 작용한 것으로 판단하고 이를 개선하기 위해 전문 조직을 확충하고 물 재이용 교육과 신뢰성 홍보를 위한 물 전시관 건립, 빗물이용시설 및 하수처리시설의 공원화, 취·정수장의 물 관광 코스화를 통한 물 재이용 견학시설 지원 등을 제안하였다. 또한 주요 정책내용으로 물 재이용 홍보 및 교육을 통한 시민의식 함양과 재이용수 이미지 개선, 요금감면 및 설치비 지원 등의 물 재이용 경제적 인센티브 확대, 물 재이용 의무화의 확대 및 관련법 개정, 물 재이용 산업기반 구축을 통한 물 재이용 기술 확보와 일자리 창출을 개선책으로 제시하였다[8].

선행연구에서 물 재이용 정책을 다룬 문헌은 많지 않았으며 정책 효과 진단과 물 재이용 실태 및 인식에 대한 연구도 다소 부족한 편이었다. 본 연구는 물 재이용 인식이 물 재이용 실천의도에 미치는 영향을 분석하고자 다음과 같이 가설을 설정하였다.

H1: 물 재이용에 대한 인지도가 높을수록 물 재이용 실천의도가 높아질 것이다.

H2: 물 재이용 절수제품에 대한 인식이 높을수록 물 재이용 실천의도가 높아질 것이다.

H3: 물 재이용 정책에 대한 인식이 높을수록 물 재이용 실천의도가 높아질 것이다.

H4: 물 재이용 실천 필요성을 높게 인식할수록 물 재이용 실천의도가 높아질 것이다.

H5: 물 재이용 정보제공 필요성을 높게 인식할수록 물 재이용 실천의도가 높아질 것이다.

#### 4. 연구의 방법 및 절차

본 연구는 일반인을 대상으로 2015년 12월 14일부터 1월 23일까지 온라인과 오프라인으로 병행하여 설문지를 배포한 후, 총 98부를 수거하여 불성실한 응답을 제외하고 최종 94부를 분석에 활용하였다.

설문지는 일반적 특성(성별, 연령, 최종학력, 거주지, 생활정도, 직업, 가구원수, 주거형태, 수도요금) 9문항과 물 재이용 정책 및 물 재이용 실천 인식과 관련한 15문항(물 재이용 및 물 재이용 시설 인지도, 빗물 재활용 및 중수도 인지도, 물 재이용 법률 인지도, 물 재이용 절수제품 인지도, 세면수 재활용 양변기 효과 인지도, 공공기관 절수제품 의무설치 인식, 공공시설 절수제품 의무설치 인식, 절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도, 절수제품 확대 보급 정부지원 찬성도, 현재 물 재이용 정책 효과 인식, 물 재이용 실천 필요성 인식, 물 재이용 정보제공 필요성 인식, 물 재이용 절수제품 구매의도)으로 총 24문항을 조사하였다.

조사된 자료는 IBM SPSS Statistics 19를 활용하여 기술통계량을 구하고 빈도분석을 실시했으며, 회귀분석으로 물 재이용과 관련한 인식이 물 재이용 실천, 즉 물 재이용 절수제품 구매의도에 미치는 영향을 분석하고 ANOVA와 사후분석을 통해 집단 간 물 재이용 절수제품 구매의도에 차이가 나타나는지를 분석하였다.

#### 5. 연구결과의 분석 및 해석

### 5.1 조사대상자의 일반적 특성

응답자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다.

(Table 1) Demographic Characteristics

	Spec.	N	%
성별	남성	51	54.3
	여성	43	45.7
연령	20대 이하	12	12.8
	30대	33	35.1
	40대	31	33.0
	50대 이상	18	19.1
최종학력	고졸 이하	14	14.9
	전문대졸	27	28.7
	대졸	38	40.4
	대학원졸	15	16.0
거주지	대도시(광역시 이상)	61	64.9
	중소도시	33	35.1
생활정도 (월평균 가구소득)	150만원 이하	12	12.8
	150-300만원	28	29.8
	300-500만원	25	26.6
	500-700만원	16	17.0
	700만원 이상	13	13.8
직업	관리자	12	12.8
	전문가 및 관련 종사자	16	17.0
	사무 종사자	27	28.7
	판매 및 기능 종사자	16	17.0
	단순노무 종사자	12	12.8
가구원수	학생·전업주부·기타	11	11.7
	1인 가구	15	16.0
	2인 가구	17	18.1
	3인 가구	31	33.0
	4인 가구	20	21.3
주거형태	5인 가구 이상	11	11.7
	아파트	58	61.7
	주택	21	22.3
월평균 수도요금	빌라	15	16.0
	1만원대 이하	16	17.0
	2만원대	28	29.8
	3만원대	24	25.5
월평균 수도요금	4만원대 이상	14	14.9
	잘 모름	12	12.8

### 5.2 빈도분석

물 재이용 인식과 물 재이용 실천 행동에 관하여 5점 척도로 측정된 조사대상자의 응답은 <Table 2>와 같다.

물 재이용 개념 인지도는 3.33점, 물 재이용 시설 인지도는 3.22점, 빗물 재이용 인지도는 3.33점, 중수도 인지도는 3.29점, ‘물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률’ 인지도는 2.87점, 물 재이용 절수제품 인지도는 3.44점, 세면수 재활용 양변기 효과 인지도는 3.18점으로 물의 재이용과 관련한 인식은 보통 수준으로 나타났다.

또한 공공기관의 절수제품 의무설치 적절성은 3.96점, 공공시설 및 공중화장실의 절수제품 의무설치 적절성은 3.89점, 절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도는 3.98점, 절수제품 확대보급 정부지원 찬성도는 4.09점으로 절수제품 의무설치 및 보급확대에 대체로 긍정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

현재 물 재이용 정책의 효과성은 3.76점이었으며 물 재이용 필요성은 4.07점, 물 재이용 정보제공 필요성은 4.02점으로 필요성 인식이 높은 편이었다. 향후 물 재이용 절수제품 구매의도는 3.78점으로 보통 이상이었다.

(Table 2) Frequency Analysis

	Spec.	N	%	M
물 재이용 인지도	전혀 모른다	6	6.7	3.33
	잘 모른다	16	17.8	
	보통	18	20.0	
	약간 안다	42	46.7	
	매우 잘 안다	8	8.9	
물 재이용 시설 인지도	전혀 모른다	6	6.7	3.22
	잘 모른다	16	17.8	
	보통	26	28.9	
	약간 안다	36	40.0	
	매우 잘 안다	6	6.7	
빗물 재이용 인지도	전혀 모른다	8	8.9	3.33
	잘 모른다	14	15.6	
	보통	22	24.4	
	약간 안다	32	35.6	
	매우 잘 안다	14	15.6	
중수도 인지도	전혀 모른다	6	6.7	3.29
	잘 모른다	16	17.8	
	보통	24	26.7	
	약간 안다	34	37.8	
	매우 잘 안다	10	11.1	
물 재이용 법률 인지도	전혀 모른다	16	17.8	2.87
	잘 모른다	20	22.2	
	보통	22	24.4	
	약간 안다	24	26.7	
	매우 잘 안다	8	8.9	
물 재이용 절수제품 인지도	전혀 모른다	4	4.4	3.44
	잘 모른다	14	15.6	
	보통	22	24.4	
	약간 안다	38	42.2	
	매우 잘 안다	12	13.3	
세면수 재활용 양변기 효과 인지도	전혀 모른다	12	13.3	3.18
	잘 모른다	12	13.3	
	보통	26	28.9	
	약간 안다	28	31.1	
	매우 잘 안다	12	13.3	
공공기관 절수제품 의무설치 인식	매우 부적절	2	2.2	3.96
	약간 부적절	8	8.9	
	보통	18	20.0	

공공시설 절수제품 의무설치 인식	약간 적절	26	28.9	3.89
	매우 적절	36	40.0	
	매우 부적절	4	4.4	
	약간 부적절	8	8.9	
	보통	18	20.0	
절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도	약간 적절	24	26.7	3.98
	매우 적절	36	40.0	
	매우 반대	2	2.2	
	약간 반대	6	6.7	
	보통	18	20.0	
절수제품 확대보급 정부지원 찬성도	약간 찬성	30	33.3	4.09
	매우 찬성	34	37.8	
	매우 반대	0	0.0	
	약간 반대	6	6.7	
	보통	16	17.8	
현재 물 재이용 정책 효과성 인식	약간 찬성	32	35.6	3.76
	매우 찬성	36	40.0	
	매우 도움됨	2	2.2	
	별로 도움안됨	6	6.7	
	보통	24	26.7	
물 재이용 실천 필요성 인식	약간 도움됨	38	42.2	4.07
	매우 도움됨	20	22.2	
	전혀 필요없음	0	0.0	
	별로 필요없음	8	8.9	
	보통	14	15.6	
물 재이용 정보제공 필요성 인식	약간 필요함	32	35.6	4.02
	매우 필요함	36	40.0	
	전혀 필요없음	0	0.0	
	별로 필요없음	8	8.9	
	보통	18	20.0	
물 재이용 절수제품 구매의도	약간 필요함	28	31.1	3.78
	매우 필요함	36	40.0	
	전혀 없음	2	2.2	
	별로 없음	4	4.4	
	보통	26	28.9	

### 5.3 회귀분석

향후 물 재이용 절수제품 구매의도를 종속변인으로 다중회귀분석을 실시한 결과 유의확률  $p=.000$  수준에서  $F=6.167$ 로 회귀식이 유의하게 나타났으며  $R^2=0.535$ 로 회귀모형은 53.5%의 비교적 높은 설명력을 보였다.

물 재이용 절수제품 구매의도에 유의한 영향을 미치는 요인은 물 재이용 실천 필요성 인식과 세면수 재활용 양변기 효과 인지도( $p<.01$ ), 공공기관 절수제품 의무설치 인식, 절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도, 물 재이용 법률 인지도( $p<.05$ ) 순으로 영향력이 높은 것으로 나타났다. 물 재이용 촉진법을 제외한 기타 물 재이용 관련 인지도와 공공시설 및 공중화장실의 절수제품 의무설치 인식, 절수제품 확대보급 정부지원 찬성도, 현재 물 재이용

정책의 효과성 인식, 물 재이용 정보제공 필요성 인식은 유의한 영향을 미치지 못했다.

즉, 물 재이용 실천 필요성을 긍정적으로 인식할수록, 세면수 재활용 양변기의 효과를 인지할수록, 절수제품 의무설치 대상 확대에 찬성할수록 물 재이용 절수제품 구매의도가 높았으며, 공공기관 절수제품 의무설치 인식과 물 재이용 법률 인지도는 부(-)의 영향을 미쳤다.

또한 회귀모형에서 VIF(분산팽창계수)가 10 이하로 다중공선성에 문제가 없었으며 Durbin-Watson 값이 1.592로 0이나 4가 아닌 2에 가까워 잔차의 독립성이 검증되었다.

〈Table 3〉 Multiple Regression Analysis

Independent	$\beta$	$t$	$R^2$	F	VIF
물 재이용 인지도	.464	1.757	0.535	6.167***	8.262
물 재이용 시설 인지도	-.234	-.997			8.885
빗물 재이용 인지도	.047	.221			7.184
중수도 인지도	.073	.319			8.474
물 재이용 법률 인지도	-.315	-2.019*			3.924
물 재이용 절수제품 인지도	-.221	-1.682			2.788
세면수 재활용 양변기 효과 인지도	.486	2.957**			4.349
공공기관 절수제품 의무설치 인식	-.500	-2.369*			7.187
공공시설 절수제품 의무설치 인식	.390	1.730			8.195
절수제품 의무설치 대상 확대 찬성도	.388	2.521*			3.825
절수제품 확대보급 정부지원 찬성도	-.126	-.634			6.345
현재 물 재이용 정책 효과성 인식	-.167	-1.311			2.625
물 재이용 실천 필요성 인식	.542	2.755**			6.240
물 재이용 정보제공 필요성 인식	-.269	-1.528			5.000

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

### 5.5 집단 간 평균차이분석

사후분석을 포함한 ANOVA 실시 결과 생활정도(월평균 가구소득), 직업, 월평균 수도요금에 따른 물 재이용 절수제품 구매의도의 집단 간 차이가 나타났다. 즉, 월평균 가구소득이 150만원 이하인 집단이 300-500만원 사이보다 구매의도가 높았고, 직업별로는 전문가 및 관련 종사자와 판매 및 기능 종사자의 구매의도가 높은 편이었으며, 월평균 수도요금이 4만원대 이상인 집단이 수도요금이 낮은 집단보다 구매의도가 높은 것으로 나타났다.

<Table 4> Group Differences of Water Reuse Practice Intention

	Spec.	M	SD	F	사후분석
월평균 가구 소득	150만원 이하(a)	4.33	0.778	3.913**	a>c (Scheffe)
	150-300만원(b)	3.83	0.697		
	300-500만원(c)	3.22	0.943		
	500-700만원(d)	3.57	1.222		
	700만원 이상(e)	4.20	0.789		
직업	관리자(a)	3.25	1.389	5.965***	b>c,e,f d>e (Dunnett T3)
	전문가 및 관련 종사자(b)	4.33	0.637		
	사무 종사자(c)	3.57	0.836		
	판매 및 기능 종사자(d)	4.40	0.843		
	단순노무 종사자(e)	3.17	0.718		
	학생·전업주부·기타(f)	3.50	0.535		
월평균 수도요금	1만원대 이하(a)	3.90	0.553	5.009**	d>a,b (Dunnett T3)
	2만원대(b)	3.40	0.894		
	3만원대(c)	4.14	0.864		
	4만원대 이상(d)	4.50	0.522		
	잘 모름(e)	3.43	1.222		

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

한 데 그 의의가 있다.

References

- [1] Ministry of Land, Infrastructure, and Transport·K-water, “Water and Sustainable Development”, 2015.
- [2] Korea Ministry of Government Legislation, “Act on the Promotion and Support for Water Reuse”, 2015.
- [3] Korea Ministry of Government Legislation, “Act on the Public toilets”, 2015.
- [4] Korea Ministry of Government Legislation, “Waterworks Law”, 2015.
- [5] Ministry of Environment, “General Plans for Water Reuse(2011~2020)”, 2011.
- [6] Ministry of Environment, “Water Supply Statistics”, 2013.
- [7] Hyun-Ju Park·Tschung-Il Kim·Moo-Young Han, “Determinant Factor Analysis for the Spread of Water Reuse”, Journal of Korean Society of Environmental Engineers, 36(4), pp.271-276, 2014.
- [8] Samcheok-si, “Management Plans for Water Reuse”, 2014.

6. 결론

연구결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 물 재이용 실천 필요성을 긍정적으로 인식할수록, 세면수 재활용 양변기의 효과를 인지할수록, 절수제품 의무설치 대상 확대에 찬성할수록 물 재이용 절수제품 구매의도가 높았으며, 공공기관 절수제품 의무설치 인식과 물 재이용 법률 인지도는 부(-)의 영향을 미쳤다.

둘째, 생활정도, 직업, 월평균 수도요금에 따른 물 재이용 절수제품 구매의도의 집단 간 차이가 나타났다. 즉, 월평균 가구소득이 150만원 이하인 집단이 300-500만원 사이보다 구매의도가 높았고, 직업별로는 전문가 및 관련 종사자와 판매 및 기능 종사자의 구매의도가 높은 편이었으며, 월평균 수도요금이 4만원대 이상인 집단이 수도요금이 낮은 집단보다 구매의도가 높은 경향을 보였다.

본 연구는 한정된 표본으로 인해 다소 한계점을 가지고 있으며, 후속 연구에서는 물 재이용과 관련한 인지도 및 인식과 물 재이용 실천의 관계에 영향을 미치는 다양한 변수를 탐색하고 절수제품 구매의도 외의 종속변수로 물 재이용 실천 행동의지를 측정해볼 필요가 있다.

본 연구는 물 재이용에 대한 인식이 물 재이용 실천의도에 미치는 영향을 분석함으로써 물 재이용 실천율을 높이기 위한 물 재이용 정책 추진방향에 시사점을 제공

임 상 호(Lim, Sang Ho)



- 2011년 10월 : KICU 대학원 졸업 (교육학박사)
- 2009년 9월 : 2014년 8월 KICU 대학원 교수 (교학처장)
- 2014년 9월 ~ 현재 : 산업진흥원 책임연구원 (공주대학교 대학원 겸임교수)
- 관심분야 : 통계, 경영학, 기계
- E-Mail : 35limsangho@gmail.com

한 무 영(Han, Moo Young)



- 현재 : 서울대학교 건설환경공학부 및 지구환경시스템공학부 교수
- 현재 : 서울대학교 건설환경종합연구소 지속가능물관리연구센터 센터장
- 관심분야 : 환경공학, 빗물
- E-Mail : myhan@snu.ac.kr