

일부 치위생학과 학생들의 병원실습 만족도와 스트레스 요인에 관한 연구

유자혜 · 김정희[†]

영동대학교 치위생학과

A Study on the Satisfaction and Stress Factors of Clinical Practice for Dental Hygiene Students

Ja-Hea Yoo and Jung-Hee Kim[†]

Department of Dental Hygiene, Youngdong University, Chungbuk 29131, Korea

The purpose of this study was investigate the relationship between the degree of satisfaction of the clinical practice and the stress factors for dental hygiene students. Dental hygiene students to 232 people from May 21, 2012 to June 22, 2012 and analyzed using by SPSS for Windows ver. 12.0 program. Regarding the stress factors, by the school system, all the factors, including the environmental factor, the role factor, the interpersonal relationships factor, the ideal and value factor, and the Brief Encounter Psychosocial Instrument (BEPSI) were higher in the 3-year system than in the 4-year system ($p < 0.01$). Regarding the stress factors according to the degree of satisfaction regarding the practices, all the factors were high when unsatisfied. Among these, the environmental factor was the highest ($p < 0.001$). According to the practice organization, the environmental factor was the highest among the university dental hospital. The interpersonal relationship factor and the ideal and value factor were the highest among the dental hospitals. The role factor and the BEPSI were the highest among the dental clinics ($p < 0.01$). When the hospital atmosphere was bad, the environmental factor was the highest ($p < 0.001$). As a result of analyzing the correlations between the stress factors of the hospital practices, there were the positive correlations among the environment, the roles, the interpersonal relationship, the ideals and values, and the BEPSI ($p < 0.01$). The stress factor that showed the biggest influence on the BEPSI was interpersonal relationships. In the clinical practice, because of the unfamiliar environment and the insufficiency of the interpersonal relationships, the stress indices of the students can be higher than at ordinary times. I believe that, as such, a systematic management plan for the clinical practice for raising the ability of the students to cope with the stress by themselves must be prepared.

Key Words: Clinical, Dental students, Stress

서론

최근 사회·경제 전반에 걸쳐 많은 변화가 생기면서 국민들의 삶의 질 향상과 구강건강에 대한 욕구가 커졌고, 치과계에도 많은 발전으로 인하여 치과치료의 다양화와 전문화가 이루어지고 있다. 이러한 변화와 함께 치과 현장에서는 능숙한 임상실무 수행능력과 자질을 갖춘 인재에 대한 요구

도가 더욱 높아져 가고 있는 실정이다¹⁾.

건강관리 전문가이자 구강보건 교육자이며 구강질환관리 및 구강건강증진을 위해 예방치치, 진료협조 및 구강보건교육 업무를 담당하는 치과위생사의 역할이 강조되면서²⁾, 치위생 교육은 확고한 철학적 기반에 입각하여 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖춘 전문직업인을 육성하는 전문교육으로 발전하고 있으며, 전문직업인으로서 사명감과 책임

Received: November 9, 2015, Revised: December 29, 2015, Accepted: January 6, 2016

ISSN 1598-4478 (Print) / ISSN 2233-7679 (Online)

[†]Correspondence to: Jung-Hee Kim

Department of Dental Hygiene, Youngdong University, 310 Daehakro, Youngdong-eup, Youngdong-gun, Chungbuk 29131, Korea
Tel: +82-43-740-1495, Fax: +82-43-740-1389, E-mail: open0811@yd.ac.kr

Copyright © 2016 by the Korean Society of Dental Hygiene Science

© This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

감을 갖춘 구강보건인력을 양성하고 있다¹⁾.

치위생(학)과의 교과과정은 교양, 전공이론 및 실습으로 이루어져 있는데, 효과적인 교육을 위해서는 이론수업과 실습을 조화롭게 병행하여 이론적 깊이뿐만 아니라 현장임상 실습에서 실무형 교육이 이루어질 수 있도록 학생들에게 현장적응력을 높일 수 있는 기회를 제공해야 한다^{3,4)}.

또한 임상실습 교과과정은 치과위생사의 업무를 원활하게 수행할 수 있도록 배운 과학적 지식과 기술을 광범위하게 적용할 수 있는 방법을 습득케 해 주며⁵⁾, 임상적 판단과 대인관계의 이해를 학생 스스로 경험을 통해 전문 치과위생사로서의 자질을 향상시킬 수 있도록 도와주는 매우 중요한 과정이라고 할 수 있다⁶⁾. 이러한 임상실습 경험으로 질적인 향상과 국민의 구강건강 지킴이로서 직업에 대한 자부심과 긍지를 갖는 치과위생사를 양성해야 한다⁷⁾.

따라서 임상실습을 통해 자신감과 만족감을 얻을 수 있도록 학생들이 가지고 있는 특성과 경험이 무엇인지를 파악하고⁸⁾, 그들이 만족할 수 있는 교육과정을 계획하고 실행하여 최적의 학습환경을 마련할 수 있도록 해야 한다⁹⁾.

치위생(학)과 학생들은 임상실습교육을 통해 임상실습에 대한 흥미와 만족감 및 전공에 대한 자부심을 갖고 학교생활에 임할 수 있어야 하지만 병원이라는 새롭고 친숙하지 못한 환경에 접하여 스테프들과의 대인관계 경험부족, 전문기술의 부족으로 인한 여러 가지 어려움과 스트레스를 경험하게 되면서 자신감을 잃고 전공에 대한 부적합성을 경험하게 된다⁹⁾.

Chang과 Song³⁾은 임상실습현장이 완전히 통제될 수 없으므로 학생들은 예상하지 못한 사건과 불확실성에 직면하게 되면 임상실습에 회의를 느끼거나 흥미를 잃는 경우가 많을 수 있으며 기대에 어긋나는 임상실습경험으로 위축 내지 좌절할 수 있다고 하였고, Jang¹⁰⁾은 치위생과 학생들의 임상실습만족도에 대한 연구에서 전문적 기술의 부족과 단순한 기능적인 일만 반복하는 것이 가장 큰 불만요인이라고 보고하였다. 이러한 학생들의 심적인 부담감과 스트레스는 임상실습만족도와 전공만족도를 저하시키는 요인이 되기도 한다⁴⁾.

따라서 임상실습교육의 만족도와 효율성을 높이기 위해서는 대상에 따른 스트레스 정도를 파악하여 학생들의 임상실습 장애요인을 제거하고¹¹⁾, 표준화된 임상실습의 운영방안과 지침을 마련하는 것이 필요할 것이다.

최근 임상실습에 관한 선행연구들을 보면, 학생들의 임상실습 만족도, 임상실습 시 경험하는 스트레스 요인, 임상실습의 표준화 등의 연구가 대부분이었지만 치위생(학)과 학생들의 임상실습에 대한 만족도와 스트레스 요인과의 관계

를 살펴보는 연구는 거의 드문 상태이다.

이에 이번 연구는 3년제와 4년제 치위생(학)과 학생들의 임상실습에 대한 만족도와 치위생학과 학생들의 일반적 사항에 따른 임상실습 스트레스 요인을 파악하고, 임상실습만족도와 스트레스 요인들 간의 상관관계를 파악하고자 실시하였다. 또한 효율적으로 임상실습이 이루어지고 졸업 후 학생들이 스트레스를 경험하는 요인에 대해 스스로 잘 대처할 수 있는 능력을 키워 주기 위한 체계적인 임상실습 운영방안을 계획하는데 기초자료를 제공하고자 이번 연구를 실시하였다.

연구대상 및 방법

1. 연구대상

이번 연구는 서울, 강원, 충청지역에 위치한 9개의 치위생(학)과 3년제 3학년, 4년제 3, 4학년 학생들을 대상으로 2013년 5월 1일부터 5월 18일까지 예비조사를 하고, 2013년 5월 21일부터 6월 22일까지 병원 임상실습 경험이 있는 치위생(학)과 학생을 대상으로 300부의 구조화된 설문지를 발송하였다. 설문지는 연구의 목적을 설명하고 동의한 자에 의해 자기기입식으로 응답하게 한 후 등기 우편으로 회수한 결과 총 260부 중 불성실한 설문지 28부를 제외한 232부를 최종 분석대상으로 하였다.

2. 연구도구 및 방법

이번 연구에서 사용된 설문도구는 Baek¹²⁾의 임상 스트레스와 BEPSI (Brief Encounter Psychosocial Instrument) scale 스트레스(BEPSI-K)를 수정, 보완하여 사용하였다. 설문내용은 일반적 사항 6문항, 임상실습관련 사항은 실습지역, 실습교육기관, 거주지 및 거주지와 실습기관의 거리, 치과의사 및 치과위생사의 수, 실습지 분위기, 실습횟수 및 기간으로 9문항이었으며, 임상실습 스트레스 요인에 대한 항목은 병원실습환경, 실습생의 역할과 활동, 대인관계, 이상과 가치 등 32문항, BEPSI 5문항으로 구성하였다. 임상실습 스트레스 요인 중 병원실습환경은 실습지와 거주지의 먼 거리, 실습기간 동안의 비용문제, 실습경험을 할 수 없는 병원환경, 실습생의 식사해결, 휴식 공간 및 탈의실 부족, 출퇴근 및 점심시간의 불규칙, 직원들 간의 갈등, 오랜 시간 서있는 환경, 비체계적인 실습지도 및 스케줄 등 10문항으로 구성하였고, 실습생의 역할과 활동은 단순한 업무로 배울 점이 없는 것, 실습생과 간호조무사의 업무 구분의 불분명함, 다양한 진료사례(case) 미경험, 진료실에서의 행동, 상황판단과 무엇을 해야 할 지 모르는 역할의 모호함 등 6문항이었다. 대인관계는 실습생 무시, 실습생과 치과위생사의

관계, 간호조무사의 호칭, 하기 싫은 치과위생사의 업무 전가, 실습생 간의 비교, 환자나 보호자의 응대의 어려움, 사람들과의 의사소통 및 대인관계에 자신감 부족 등 7문항, 이상과 가치는 다른 실습생에 비해 능력부족, 학교에서 배운 이론과 지식을 임상에 적용하기 어려움, 전공 지식부족으로 실습에 대한 자신감 부족, 과제나 발표에 대한 압박감, 임상실습 경험 후 치위생전공의 두려움, 치과위생사의 업무와 역할에 자부심이 없어짐 등 9문항으로 구성하였다. 실습기관이 여러 곳일 경우 가장 최근의 실습지를 기준으로 작성하도록 하였고, 임상실습 스트레스의 문항별 측정은 Likert 5점 척도로 하였으며, 점수가 높을수록 스트레스 정도가 높은 것을 의미한다.

3. 자료분석

수집된 자료는 SPSS for Windows ver. 12.0 프로그램 (SPSS Inc., Chicago, IL, USA)을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 병원실습 스트레스에 대해 페리맥스 회전방법으로 요인분석을 하였고, 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's α 를 구한 결과 전체적인 임상실습 스트레스의 신뢰도는 0.906이었으며, 스트레스 요인별 Cronbach's α 는 환경요인 0.695, 역할요인 0.711, 대인관계요인 0.747, 이상과 가치를 하였고, 일반적 사항에 따른 임상실습 스트레스 요인을 알아보기 위해 t-test와 one-way ANOVA로 분석하였으며, 사후검정으로 Scheffe test를 하였다. 임상실습만족도, 스트레스 요인들과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson's correlation coefficient로 분석하였고, BEPSI에 영향을 미치는 요인은 다중회귀분석을 이용하였으며, 통계적 유의검정 수준은 0.05로 하였다.

결 과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 4년제 62.5%, 3년제 37.5%였고, 학년은 3학년 61.2%, 4학년 38.8%로 조사되었다. 연령은 21~22세가 66.4%로 가장 많았으며, 건강상태는 63.4%가 건강하다고 응답하였다. 대인관계는 46.1%가 좋다고 응답하였고, 실습만족은 보통 53.9%, 만족 34.1%, 불만족 12.1%였으며, 실습지역은 서울이 55.2%로 가장 많았다. 교육기관은 치과대학병원이 52.6%로 가장 많았고, 치과병·의원 21.1%, 종합병원 20.7%순이었으며, 치과위생사 수는 2~4명이 각각 38.4%, 47.0%로 가장 많은 것으로 조사되었다(Table 1).

Table 1. General and Practice Related Characteristics by Subjects (n=232)

Characteristic	n	%
College course		
Three year course	87	37.5
Four year course	145	62.5
Gender		
Male	13	5.6
Female	219	94.4
Grade		
Junior	142	61.2
Senior	90	38.8
Age (y)		
≤20	21	22.0
21~22	154	66.4
≥23	27	11.6
Health status		
Healthy	147	63.4
Normal	77	33.2
Unhealthy	8	3.4
Interpersonal relations		
Bad	3	1.3
Normal	95	40.9
Good	107	46.1
Very good	27	11.6
Degree of satisfaction for practice		
Satisfied	79	34.1
Normal	125	53.9
Dissatisfied	28	12.1
Practice area		
Seoul	128	55.2
Gyeonggi-do	33	14.2
Chunbuk, Chunnam	40	17.2
Gangwon-do	29	12.5
Jeonbuk, Jeonnam	2	0.9
Practice organization		
University dental hospital	122	52.6
General hospital	48	20.7
Dental hospital	33	14.2
Dental clinic	16	6.9
National army hospital	13	5.6
Number of dentists		
1	7	3.0
2~4	89	38.4
5~10	87	37.5
11~19	29	12.5
≥20	20	8.6
Number of dental hygienists		
1	16	6.9
2~4	109	47.0
5~10	63	27.2
11~19	23	9.9
≥20	21	9.1

Table 2. Stressors by General and Practice Related Characteristics

Characteristic	n	Environmental		Roles		Interpersonal relationships		Ideal and values		BEPSI	
		Mean±SD	t/F (p)	Mean±SD	t/F (p)	Mean±SD	t/F (p)	Mean±SD	t/F (p)	Mean±SD	t/F (p)
College course											
Three year course	87	3.21±0.65	1.499 (0.135)	2.94±0.71	0.132 (0.895)	2.77±0.70	1.381 (0.168)	3.05±0.55	1.963 (0.051)	3.01±0.90	2.647 (0.009**)
Four year course	145	3.09±0.53		2.92±0.63		2.65±0.61		2.90±0.56		2.71±0.78	
Gender											
Male	13	2.94±0.39	-1.228 (0.221)	2.67±0.64	-1.423 (0.156)	2.54±0.57	-0.838 (0.403)	2.73±0.47	-1.499 (0.135)	2.56±0.63	-1.145 (0.253)
Female	219	3.15±0.59		2.94±0.66		2.70±0.65		2.97±0.57		2.84±0.85	
Age (y)											
≤20	51	3.11±0.66	0.646 (0.525)	2.85±0.63 ^a	3.075 (0.048*)	2.62±0.59	1.367 (0.257)	2.98±0.60	0.206 (0.814)	2.68±0.90 ^a	2.350 (0.98)
21~22	154	3.12±0.57		2.90±0.64 ^{a,b}		2.68±0.67		2.94±0.52		2.82±0.79 ^{a,b}	
≥23	27	3.25±0.51		3.22±0.75 ^b		2.87±0.63		3.01±0.72		3.11±0.95 ^b	
Grade											
Junior	142	3.15±0.57	0.338 (0.736)	2.92±0.62	-0.273 (0.785)	2.72±0.64	0.858 (0.392)	2.99±0.55	1.006 (0.315)	2.86±0.83	0.708 (0.479)
Senior	90	3.12±0.59		2.94±0.72		2.65±0.67		2.91±0.59		2.78±0.85	
Degree of satisfaction for practice											
Satisfied	79	2.87±0.58 ^a	14.463 (<0.001***)	2.61±0.56 ^a	18.474 (<0.001***)	2.44±0.63 ^a	10.959 (<0.001***)	2.81±0.55 ^a	7.037 (0.001**)	2.49±0.87 ^a	13.618 (<0.001***)
Normal	125	3.25±0.47 ^b		3.04±0.58 ^b		2.79±0.62 ^b		2.99±0.48 ^{a,b}		2.92±0.71 ^b	
Dissatisfied	28	3.37±0.75 ^b		3.33±0.85 ^b		2.97±0.60 ^b		3.25±0.80 ^b		3.35±0.95 ^c	
Practice organization											
University dental hospital	122	3.23±0.53 ^a	4.427 (0.002**)	2.94±0.60 ^{a,b}	1.745 (0.141)	2.71±0.59 ^a	4.679 (0.001**)	2.95±0.54	1.093 (0.361)	2.84±0.84 ^a	3.747 (0.006**)
General hospital	48	3.10±0.61 ^a		2.91±0.77 ^{a,b}		2.72±0.65 ^a		2.97±0.57		2.83±0.84 ^a	
Dental hospital	33	3.13±0.62 ^a		2.93±0.71 ^{a,b}		2.93±0.72 ^a		3.06±0.61		3.12±0.73 ^a	
Dental clinic	16	2.95±0.61 ^{a,b}		3.17±0.58 ^a		2.52±0.63 ^{a,b}		3.02±0.63		2.66±0.89 ^{a,b}	
National army hospital	13	2.59±0.50 ^b		2.53±0.58 ^b		2.06±0.62 ^b		2.68±0.60		2.10±0.59 ^b	
Atmosphere of hospital											
Good	130	2.94±0.54 ^a	21.496 (<0.001***)	2.70±0.59 ^a	22.556 (<0.001***)	2.52±0.63 ^a	12.668 (<0.001***)	2.83±0.54 ^a	9.660 (<0.001***)	2.60±0.77 ^a	12.497 (<0.001***)
Normal	91	3.34±0.53 ^b		3.17±0.58 ^b		2.89±0.59 ^{a,b}		3.09±0.50 ^{a,b}		3.09±0.82 ^{a,b}	
Bad	11	3.72±0.48 ^c		3.60±0.95 ^c		3.16±0.63 ^b		3.40±0.87 ^b		3.34±1.00 ^b	

BEPSI: Brief Encounter Psychosocial Instrument, SD: standard deviation.

^{a,b,c}The same subgroup by Scheffe test.

p-value calculated using independent t-test or one-way ANOVA; **p<0.01, ***p<0.001.

2. 일반적 및 실습 관련 특성에 따른 스트레스 요인

1) 일반적 특성에 따른 스트레스 요인

일반적 특성에 따른 스트레스 요인은 Table 2와 같다. 학제별로 환경요인은 3년제 3.21, 4년제 3.09, 역할요인은 3년제 2.94, 4년제 2.92, 대인관계요인 3년제 2.77, 4년제 2.65, 이상과 가치 요인 3년제 3.05, 4년제 2.90, BEPSI 3년제 3.01, 4년제 2.71로($p < 0.01$) 스트레스 요인이 3년제에서 높았다.

성별에 따른 환경요인은 남성 2.94, 여성 3.15, 역할요인 남성 2.67, 여성 2.94, 대인관계요인 남성 2.54, 여성 2.70, 이상과 가치 요인 남성 2.73, 여성 2.97, BEPSI 남성 2.56, 여성 2.84로 여학생에서 스트레스 요인이 높았다.

연령에 따른 역할요인은 23세 이상 3.22, 21~22세 2.90, 20세 이하 2.85 ($p < 0.05$)순으로 유의하였다. 대인관계요인은 23세 이상 2.87, 21~22세 2.68, 20세 이하 2.62였고, 이상과 가치 요인은 23세 이상 3.01, 20세 이하 2.98, 21~22세 2.94였으며, BEPSI 23세 이상 3.11, 21~22세 2.82, 20세 이하 2.68순으로 23세 이상이 가장 높은 것으로 조사되었다.

학년에 따른 환경요인은 3학년 3.15, 4학년 3.12, 역할요인은 3학년 2.92, 4학년 2.94였으며, 대인관계요인은 3학년 2.72, 4학년 2.65, 이상과 가치 요인은 3학년 2.99, 4학년 2.91, BEPSI는 3학년 2.86, 4학년 2.78로, 역할요인은 4학년이 높고, 다른 요인에서는 3학년이 높은 것으로 조사되었다.

2) 실습관련 특성에 따른 스트레스 요인

실습만족도에 따른 환경요인은 불만족 3.37, 보통 3.25, 만족 2.87순이었으며, 역할요인은 불만족 3.33, 보통 3.04, 만족 2.61, 대인관계요인은 불만족 2.97, 보통 2.79, 만족 2.44, 이상과 가치 요인은 불만족 3.25, 보통 2.99, 만족 2.81, BEPSI 불만족 3.35, 보통 2.92, 만족 2.49로 실습에 불만족한 학생들에서 스트레스 요인이 높은 것으로 조사되었

고, 모두 유의한 차이가 있었다($p < 0.001$).

교육기관에 따른 환경요인은 치과대학병원 3.23, 치과병원 3.13, 종합병원 3.10순이었으며($p < 0.01$), 역할요인은 치과의원 3.17, 치과대학병원 2.94, 치과병원 2.93순이었고, 대인관계요인은 치과병원 2.93, 종합병원 2.72, 치과대학병원 2.71순이었다($p < 0.01$). 이상과 가치 요인은 치과병원 3.06, 치과의원 3.02, 종합병원 2.97순이었고, BEPSI는 치과병원 3.12, 치과대학병원 2.84, 종합병원 2.83순으로 조사되었다($p < 0.01$).

병원분위기는 나쁠 때 환경요인 3.72, 역할요인 3.60, 대인관계요인 3.16, 이상과 가치 요인 3.40, BEPSI 3.34로 스트레스가 가장 높았고, 유의한 차이가 있었다($p < 0.001$, Table 2).

3. 스트레스 요인간의 상관관계

병원실습 만족도와 스트레스 요인 간의 상관관계를 분석한 결과 환경과 역할($r=0.651$, $p < 0.01$), 환경과 대인관계($r=0.658$, $p < 0.01$), 대인관계와 BEPSI($r=0.621$, $p < 0.01$) 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 조사되었다(Table 3).

4. BEPSI에 영향을 미치는 요인

BEPSI를 종속변수로 환경, 역할, 대인관계, 이상과 가치 요인을 독립변수로 하여 다중회귀분석을 한 결과 유의하였다($F=55.021$, $p < 0.001$). 회귀모형의 설명력은 49.2%였으며, BEPSI에 가장 큰 영향력을 보이는 변수는 대인관계($\beta=0.325$)로 나타났고, 환경($\beta=0.274$), 이상과 가치($\beta=0.268$) 순이었다. 즉, 대인관계에 스트레스가 많고, 이상과 가치, 환경요인에 스트레스가 많을수록 BEPSI지수가 높아지며 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(Table 4).

Table 3. Correlation among Stressors

	Degree of satisfaction for practice	Environmental	Roles	Interpersonal relationships	Ideal and values	BEPSI
Degree of satisfaction for practice	1					
Environmental	0.317**	1				
Roles	0.369**	0.651**	1			
Interpersonal relationships	0.289**	0.658**	0.569**	1		
Ideal and values	0.238**	0.452**	0.491**	0.498**	1	
BEPSI	0.326**	0.588**	0.463**	0.621**	0.538**	1

BEPSI: Brief Encounter Psychosocial Instrument.

** $p < 0.01$ by Pearson's correlation coefficient analysis.

Table 4. Factors Influencing on Brief Encounter Psychosocial Instrument (BEPSI)

	BEPSI				
	B	SE	β	t	p
Environmental	0.395	0.101	0.274	3.893	<0.001
Roles	-0.042	0.084	-0.033	-0.497	0.620
Interpersonal relationships	0.420	0.086	0.325	4.865	<0.001
Ideal and values	0.398	0.085	0.268	4.698	<0.001
$R^2=0.492$, adjusted $R^2=0.483$, $F=55.021$ ($p<0.001$)					

SE: standard error.

By multiple linear regression analysis.

고 찰

치위생(학)과에서는 치과위생사를 양성하기 위한 교육과정으로 지식과 실무를 기반으로 현장에서의 실습을 통해 치과위생사의 업무를 수행할 수 있도록 임상실습과정을 운영하고 있다. 선행연구¹³⁻¹⁵⁾에서는 낮은 환경과 대인관계의 경험부족, 전문적인 지식 및 기술의 부족으로 인한 불안감으로 학생들은 자신감을 잃게 되어 임상실습에 대한 스트레스가 높은 편이라고 하였다. 임상실습은 학교에서 배운 지식과 기술을 통합할 수 있는 능력을 기르고, 치과위생사의 업무와 현장을 이해하는 중요한 교과과정이므로 치과위생사라는 직업에 대한 전문적인 직업성을 형성하는 데 중요한 계기가 될 수 있다. 하지만 실습으로 인한 여러 가지 스트레스 요인으로 인해 부정적인 직업관이 형성될 수도 있으므로 학생들의 임상실습에 대한 만족도와 스트레스 요인을 분석하여 임상실습 운영에 반영해야 한다.

연구대상자의 실습만족은 보통 53.9%, 만족 34.1%, 불만족 12.1%였으며, Kim과 Jung¹⁶⁾의 연구에서 임상실습 만족도는 만족 39.9%, 보통 31.8%, 불만족 28.3%로 만족은 이번 연구보다 다소 높았으나 불만족은 이번 연구에서 더 낮은 것으로 조사되었고, Park⁶⁾과 Hong 등⁴⁾의 연구결과와는 유사하였다.

일반적 특성에 따른 스트레스 요인은 학제별로 환경요인은 3년제 3.21, 4년제 3.09, 역할요인은 3년제 2.94, 4년제 2.92, 대인관계요인 3년제 2.77, 4년제 2.65, 이상과 가치 요인 3년제 3.05, 4년제 2.90, BEPSI 3년제 3.01, 4년제 2.71로($p<0.01$) 스트레스 요인이 3년제에서 높았으며, 스트레스 요인 중 환경요인이 가장 높고 그 다음으로 이상과 가치, BEPSI, 역할, 대인관계 순이었다. 스트레스는 정신적, 신체적 건강과 질병에 영향을 미치며, 임상실습과정 중 느끼는 스트레스는 임상실습에 대한 부정적인 태도를 유발시키므로⁵⁾ 대학마다 임상실습의 중요성을 인지하여 임상에 대한 정보와 지식을 갖고 스트레스 없이 자신 있게 임상실습을

할 수 있도록 체계적이고 조직적인 준비과정을 거쳐 표준화된 실습과정을 통해 효율적인 실습교육이 될 수 있도록 해야 할 것이다¹⁴⁾.

성별에 따른 스트레스 요인은 남학생보다 여학생에서 높게 나타났다. 치위생학과는 학과 특성상 여학생이 많기 때문에 성별에 대한 비교를 하는 것은 무리가 있으나, Baek 등¹⁷⁾의 연구에서도 여성이 남성보다 모든 스트레스 요인이 높게 나타났으며 임상실습 활동에 대한 스트레스를 줄이기 위해 별도의 지도와 프로그램이 필요하다고 하였다.

학년에 따라 역할요인은 4학년이 높았고, 다른 요인에서는 3학년이 높은 것으로 조사되었다. 이는 Lee와 Kim¹⁸⁾의 간호대학생의 임상실습 스트레스와 유사한 결과이며, 학년이 높으면 스트레스에 대한 대처능력이 높아지고, 다양한 실습을 경험하였기 때문에 스트레스에 무더진 것이라 생각된다. 또한 학년이 높아지면 자신의 역할이 애매모호하여 스트레스를 받을 수 있으므로 실습관련 담당자는 학생이 할 수 있는 역할을 분담하여 다양한 실습을 경험할 수 있도록 해야 할 것이다.

교육기관에 따라 환경요인은 치과대학병원이 3.23으로 가장 높았고, 대인관계요인(2.93)과 이상과 가치요인(3.06)은 치과병원이 가장 높았으며, 역할요인(3.17)과 BEPSI(3.12)는 치과의원이 가장 높은 것으로 나타났다($p<0.01$). 또한 교육기관에 따른 스트레스 요인 중 환경요인이 가장 높았다. 이는 Park⁶⁾의 연구와 Kim과 Jung¹⁶⁾의 연구에서 기관별 스트레스 요인은 이상과 가치영역이 가장 높다는 결과와는 차이가 있었다. Jang 등¹⁵⁾의 연구에서 치과대학병원, 종합병원치과, 치과병원에서 가장 높은 스트레스는 환경요인이었고, 치과의원에서는 역할 및 활동 영역에서 스트레스가 가장 높았다는 결과와 유사하였으며, 치과의원은 치과위생사의 인력난으로 간호조무사와 그 외의 인력으로 대체하며 실습생은 잡무를 하기 때문에 스트레스가 높은 것이라 하였다. 그러므로 현장임상실습의 적극적인 참여태도와 만족도를 향상시키기 위해서 질 높은 실습지를 발굴하고 학생

및 산업체 대상의 요구분석을 반영하여 실습지를 선정하고 배치하여 현장실습의 중요성을 강조해야 한다¹⁹⁾. 실습기관은 실습생을 대체인력이 아닌 교육기관으로서의 역할을 할 수 있는 곳으로 선정하며, 체계화된 실습매뉴얼을 이용하여 학교생활의 연장이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

병원분위기는 나쁠 때 환경요인 3.72, 역할요인 3.60, 이상과 가치요인 3.40, BEPSI 3.34, 대인관계요인 3.16 순이었다($p < 0.001$). 병원의 분위기가 좋지 않으면 낮은 환경에서 실습생들에게 긴장감이 유발되며 병원 직원들의 눈치를 보게 되고 심리적으로 불안한 상태가 계속되어 스트레스가 지속될 수 있으며, 치과위생사라는 직업에 대한 선택과 전문성에도 영향을 줄 수 있을 것이라고 생각된다.

실습만족도에 따른 스트레스 요인은 불만족일 때 모든 요인이 높았으며, 그 중 환경요인이 가장 높았고($p < 0.001$), 병원실습 만족도와 스트레스 요인간의 상관관계를 분석한 결과 실습만족도, 환경, 역할, 대인관계, 이상과 가치, BEPSI 간에는 양의 상관관계가 있는 것으로 조사되었다($p < 0.01$). 이는 Hong 등⁴⁾, Park⁶⁾, Hwang¹¹⁾, Jang 등¹⁵⁾, Kim과 Jung¹⁶⁾의 연구에서도 임상실습만족도가 낮을수록 스트레스 요인이 높다는 결과와 일치하였다. 임상실습 후 대부분의 학생들은 실습지에 적응하는 것에 대한 어려움을 토로하고 있으며 임상실습에 대한 만족도와 성취도의 측면에서는 부정적인 측면을 보이고 있다. 환자와 직원들과의 의사소통의 어려움, 익숙하지 않은 병원환경에 대한 심적 부담감, 비교육적인 실습환경과 처우, 이론과 실제의 차이에서 오는 심리적 혼란, 전문지식의 부족 및 역할의 한정성으로 인한 자신감 결여와 불안, 초조, 피로 등의 스트레스를 호소하고 있다¹⁷⁾. 스트레스가 높으면 임상실습에 만족도는 낮아질 수밖에 없으므로 실습의 만족도를 높여 임상실습에 대한 스트레스를 낮추어야 할 것이다.

BEPSI에 가장 큰 영향력을 보이는 변수는 대인관계($\beta = 0.325$)로 나타났고, 환경($\beta = 0.274$), 이상과 가치($\beta = 0.268$) 순이었다($p < 0.001$). 건강과 대인관계가 나쁠 때 스트레스가 증가하는데¹⁴⁾, Baek 등¹⁷⁾은 평소 대인관계의 스트레스가 높을수록 역할과 실습활동의 스트레스가 커지며 학교나 실습기관에서 원만한 대인관계에 대해 학생지도를 해야 한다고 하였다.

이상의 연구결과로 치위생학과 학생들은 임상실습에 대해 대체적으로 만족하고 있었으나, 환경과 역할, 대인관계, 이상과 가치요인에서 스트레스가 높았다. 임상실습에서 낮은 환경과 대인관계의 부족으로 학생들은 평소보다 스트레스 지수가 더 높을 수 있으므로 학생들이 스트레스에 대해 스스로 잘 대처할 수 있는 능력을 키워 주기 위한 체계적인

임상실습 운영방안을 마련해야 할 것으로 생각된다. 또한 이번 연구는 일부 치위생학과 학생들만을 대상으로 한 결과이므로 일반화하기에는 무리가 있으며, 주관적인 자기기입식 설문지를 이용하였으므로 정확한 스트레스 정도를 측정하기 위한 도구가 개발되어야 할 것이다.

요 약

이번 연구는 치위생(학)과 학생들의 임상실습에 대한 만족도와 임상실습 스트레스 요인을 파악하고, 임상실습만족도와 스트레스 요인들 간의 상관관계를 알아보고자 2012년 5월 21일부터 6월 22일까지 병원 임상실습 경험이 있는 치위생(학)과 학생 232명을 대상으로 설문조사를 하였으며, SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석한 후 다음과 같은 결과를 얻었다.

스트레스 요인은 학제별로 환경요인, 역할요인, 대인관계요인, 이상과 가치 요인, BEPSI 모든 요인이 4년제보다 3년제에서 높았고($p < 0.01$), 실습만족도에 따른 스트레스 요인은 불만족일 때 모든 요인이 높았으며, 그 중 환경요인이 가장 높았다($p < 0.001$). 교육기관에 따라 환경요인은 치과대학병원이 가장 높았고, 대인관계요인과 이상과 가치요인은 치과병원, 역할요인과 BEPSI는 치과의원이 가장 높은 것으로 나타났다($p < 0.01$). 병원분위기가 나쁠 때 환경요인이 가장 높았고, 역할요인, 대인관계요인, 이상과 가치요인, BEPSI순이었다($p < 0.001$). 병원실습 스트레스 요인간의 상관관계를 분석한 결과 실습만족도, 환경, 역할, 대인관계, 이상과 가치, BEPSI 간에는 양의 상관관계가 있었고($p < 0.01$), BEPSI에 가장 큰 영향력을 보이는 스트레스 요인은 대인관계였으며, 환경, 이상과 가치 순으로 나타났다($p < 0.001$). 임상실습에서 낮은 환경과 대인관계의 부족으로 학생들은 평소보다 스트레스 지수가 더 높을 수 있으므로 학생들이 스트레스에 대해 스스로 잘 대처할 수 있는 능력을 키워주기 위한 체계적인 임상실습 운영방안을 마련해야 할 것으로 생각된다.

References

1. Butters JM, Vaught RL: The effect of an extramural education program on the perceived clinical competence of dental hygiene students. J Dent Educ 63: 415-420, 1999.
2. Kim SH, Oh JS, Jung SH, et al.: Clinical Practice of the Dental Hygienist. 9th ed. DaehanNarae Publishing, Inc., Seoul, pp.3, 2007.

3. Chang BJ, Song KH: A study on the degree of satisfaction of the clinical practice for dental hygiene students. *J Dental Hyg Sci* 11: 81-90, 2005.
4. Hong SM, Han JH, Kim HK, Ahn YS: A study on the stress of clinical practice, stress coping and somatization for dental hygiene students. *J Dental Hyg Sci* 9: 219-224, 2009.
5. Chun JY, Lee HO, Kim J: The effect of self-expression on stress with clinical dental practice among students in the department of dental hygiene. *J Dent Hyg Sci* 7: 89-96, 2007.
6. Park MY: A study on the satisfaction and stress factor of clinical practice for students in the department of dental hygiene. *J Dental Hyg Sci* 6: 243-249, 2006.
7. Kim JS: The need for standardization of clinical practice for students in the department of dental hygiene at Jeonbuk area. Unpublished master's thesis, Wonkwang University, Iksan, 2008.
8. Kang HS, Kim SJ, Kim YN, et al.: *An Interduction to Dental Hygiene*. 6th ed. Komunsa, Seoul, pp.62-65, 2013.
9. Lee JH: A study of the relationship among stress, stress coping method of nursing student. *J Korean Cent Med* 58: 445-463, 1993.
10. Jang GW: A study on the satisfaction of clinical practice for students in the department of dental hygiene. *Jinju Health College* 18: 203-221, 1995.
11. Hwang SH: A study on the stressor experienced during clinical practice of dental hygiene students. Unpublished master's thesis, Dankook University, Cheonan, 2004.
12. Baek CM: A study on the stress according to clinical training in department of radiology. Unpublished master's thesis, Hanseo University, Chungnam, 2012.
13. Jang MH, Kim JH: Influencing factors on attitude, stress and satisfaction in clinical practice. *J Korean Soc Dent Hyg* 14: 407-415, 2014.
14. Shim HS, Lee HN: Stress and coping of dental hygiene students in clinical practice. *J Korean Soc Dent Hyg* 14: 139-145, 2014.
15. Jang SY, Kwon SB, Yang SK: A study on the stressors of dental hygienists and student hygienists during the clinical practice by medical center type. *J Dent Hyg Sci* 12: 682-688, 2012.
16. Kim SK, Jung YS: Dental hygiene students' stress during clinical practices and stress coping styles. *J Korean Soc Dent Hyg* 10: 887-895, 2010.
17. Baek CM, Chae SI, Kim JK: Characteristic of stress according to student clinical training in department of radiology. *J Korean Soc Radiol* 6: 291-298, 2012.
18. Lee HS, Kim EJ: The comparison of stress coping and satisfaction with clinical practice according to the grade of nursing college student. *J East-West Nurs Res* 14: 5-13, 2008.
19. Kim YS: Study on the influential factors regarding achievement of clinical practice in dental hygiene. *J Korean Soc School Health* 13: 147-160, 2000.