

# 자유학기제 지원을 위한 통합 주제 중심의 도서관 정보활용교육 프로그램 개발에 대한 연구\*

## A Study on Development of Libraries' Information Literacy Program based on Integrated Tasks to Support the Free Semester System

이 경 화 (Kyeong-Hwa Lee)\*\*

송 기 호 (Gi-Ho Song)\*\*\*

### 초 록

본 연구의 목적은 자유학기제에 참여하는 중학생의 탐구학습능력을 길러주기 위하여 교과 간 연계성을 갖는 통합 주제 중심의 정보활용교육 프로그램 개발 방안을 제안하는 것이다. 이를 위하여 국가 수준의 2015 개정 교육과정의 내용 요소를 분석하여 중학교 1학년 국어, 사회, 미술, 음악 교과 간 관련성을 갖는 통합 주제 6개를 개발하였다. 통합 주제 지도를 위한 교수·학습지도안은 배경지식 형성하기, 탐구하기, 탐구결과 산출 및 평가하기와 같이 3단계로 구성하였다. 그리고 탐구하기의 세부 활동 과정은 문제인식하기, 정보분석 및 해석하기, 정보종합하기, 활동별 평가하기와 같이 4단계로 설정하였다. 본 연구에서는 <환경>과 <감상>을 공공도서관과 학교도서관에서 시범 적용하였다. 그 결과 프로그램에 참여한 학생들은 다양한 주제를 교과와 연계하여 구성한 프로그램에 흥미를 보였으며, 만족스럽다는 반응을 보였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to suggest the developmental strategies of information literacy program based on the integrated topics to promote inquiry abilities of middle school students who take part in the free semester system. To that end, the content of the 2015 revised curriculum on a national level was analyzed to develop 6 inquiry themes that incorporate Korean, Social Studies, Music and Art. The instruction and learning guide were consisted of three stages of forming a background knowledge, researching and creating and evaluating the conclusion of the research. The detailed activities for research step were consisted of the four steps of recognition of the problem, information analysis and interpretation, compilation of information and evaluation for each activity. Among the themes "environment" and "appreciation" were applied to a public library and a middle school library as a trial. The trial application saw that students took an interest in programs that subject themes are link with various topics. They were also very satisfied with such programs.

키워드: 자유학기제, 통합 주제, 정보활용능력, 정보활용교육, 도서관 프로그램

Free Semester System, Integrated Tasks, Information Literacy, Information Literacy Instruction, Library Program

\* 본 연구는 2016년도 국립어린이청소년도서관의 정책연구 과제비로 이루어진 「자유학기제 지원을 위한 정보 활용교육 프로그램 및 매뉴얼 개발」의 내용을 요약·정리한 것임.

\*\* 공주대학교 대학원 박사과정 문헌정보교육학 전공(hwakongyi@hanmail.net) (제1저자)

\*\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2016년 11월 14일 논문심사일자 : 2016년 12월 6일 게재확정일자 : 2016년 12월 12일  
한국비블리아학회지, 27(4) : 85-104, 2016. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.4.085]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

2015 개정 교육과정이 적용됨에 따라 2016학년도부터 중학교에 자유학기제가 전면 도입되어 실시되고 있다. 자유학기제의 특징은 학교 교육과정의 자율성을 확대하고, 학생에게 학습 선택권을 제공하는 것이다. 그리고 학생의 관심과 흥미를 기초로 내적 동기를 유발할 수 있도록 교과 내용을 재구성하여 학생 참여형·활동형 수업을 확대하는 것이다. 특히 학교와 지역사회 간에 협력적 관계를 형성하여 진로체험 활동과 학생 선택 프로그램 등 다양한 프로그램을 운영하는 것이다(신철균, 황은희, 김은영 2015, 31).

IFLA(2015)가 발표한 『학교도서관 기준』에서는 학교도서관의 사명을 '교육과정과 통합된 적극적인 교수 프로그램을 제공하는 교수·학습 센터'로 규정하고 있다. IFLA/UNESCO(1994)의 『공공도서관 선언』에서는 모든 수준의 공식 교육과 개인의 독자적인 학습을 지원하고 어린이와 청소년의 상상력과 창의력을 촉진하는 것을 공공도서관의 중요한 사명 가운데 하나로 포함하고 있다. 그리고 2015 개정 교육과정의 교육과정 편성·운영 기준을 보면, 공공도서관은 자유학기제 운영에 필요한 교외 자원에 해당한다(교육부 2015a, 12-13). 따라서 공공도서관도 학교 교육과 연계하여 학습 방법을 개선하고, 진로 탐색 및 설계를 지원할 수 있는 프로그램을 운영함으로써 사회적 책무를 수행할 필요성이 증가하고 있다.

도서관의 교육정보서비스는 범교과적인 방

법적 지식에 해당하는 정보활용능력을 기반으로 이루어진다. 따라서 학생이 학습 주제(탐구 과제)와 학습 자료를 연계하여 자주적으로 문제를 해결할 수 있는 사고능력을 지도하는데 유용하다. 왜냐하면 도서관 자원을 활용하는 학생은 자신의 문제를 인식하고 해결하는 정보활용 과정을 통해서 방법적 지식을 활용하기 때문이다. 교과 학습 주제와 정보활용교육을 통합 지도한 경우에 학생의 도서관 이용능력과 자신감이 향상되고, 반성적 사고가 발달되며, 학업 성취도가 향상되는 것으로 나타났다(Thomas 2004, 105-106). 또한 학습 주제와 정보활용교육의 통합은 정보활용능력 신장, 학생 중심의 수업 운영, 다양한 학습 기회 제공, 학습 전이능력 강화 및 사회적 상호작용 촉진을 통한 자주적 학습능력 강화 등의 효과를 거둘 수 있는 것으로 나타났다(Carletti, Girard, and Willing 1991). 이러한 도서관에 대한 기대 역할과 도서관 교육의 효과를 고려할 때 자유학기제 참여 학생의 통합적 사고 능력을 신장할 수 있는 다양한 도서관 교육 프로그램 개발이 필요하다.

### 1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 자유학기제에 참여하는 중학생의 정보활용능력과 탐구학습능력을 길러주기 위하여 교과 간 연계성을 갖는 통합 주제를 활용한 정보활용교육 프로그램 개발 방안을 제안하는 것이다. 이를 위하여 2015 개정 교육과정의 중학교 1학년 국어, 사회, 예술(음악·미술) 교과 간 연계성을 갖는 통합 주제를 발굴하였다. 그리고 학습 객체를 기반으로 통합 주제의 차시별 운영 전략과 탐구활동의 세분화 사례를 제시하였다.

본 연구에서는 통합 탐구 주제 중심의 정보 활용교육 프로그램의 현장 적용성을 확인하고자 공공도서관과 학교도서관에서 통합 주제 <환경>과 <창작>을 8차시(16시간) 자유학기제 프로그램으로 운영하였다. 그리고 참여 학생들의 프로그램 만족도를 측정하여 통합 주제 중심의 정보활용교육용 자유학기제 프로그램의 성과와 발전 방안을 도출하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 자유학기제

학생들의 행복감 증진을 위한 학교 교육의 변화와 역량 중심 교육과정 운영에 대비하기 위하여 등장한 자유학기제는 2013년 5월 28일 교육부가 「자유학기제 시범운영계획」을 발표하면서 본격적으로 도입되었다. 이후 2013년 2학기에 42개 연구학교 운영, 2014년 800개 연구·희망학교 운영, 2015년 1,500개 연구·희망학교 운영을 거쳐서 2016년부터 모든 중학교에서 전면 시행되고 있다. 초기 자유학기제의 주된 운영 목적은 체험이었으나, 점차 교수·학습방법 개선과 교육과정 혁신을 통한 교육 전반의 변화를 도모하는 것으로 바뀌었다(신철균, 황은희, 김은영 2015, 29).

자유학기제 운영에 참여한 연구·희망학교는 크게 수업 개선과 체험활동 활성화에 초점을 맞추었다. 자유학기제 운영 사례를 분석한 결과를 보면, 자유학기제 운영에 필요한 지원 환경과 지역사회의 지원이 주요한 성공요인 것으로 나타났다. 그러나 체계적인 자유학기제 지원 환

경과 연계망은 여전히 부족한 실정이다(서우석, 정철영, 정지은 2015, 320).

자유학기제의 성공적인 정착을 위한 교사, 학생, 학부모의 의견을 종합한 결과는 진로교육에 중점을 두고 1학년 2학기, 2학년 1학기에 운영하는 것을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 운영모형은 혼합모형과 진로탐색모형을 가장 선호하였고, 학생 선택 프로그램 중점모형은 혼합모형, 진로인성모형, 창의인성모형을 가장 선호하였다. 예술·체육 중점 모형 중 가장 선호하는 모형은 음악+미술+체육 유형, 음악+체육 유형이었다. 진로교육 방법으로는 소규모 또는 개인별 진로정보탐색 및 교과연계 순이었다. 평가 방법은 수행평가, 형성평가+수행평가를 가장 선호하는 것으로 나타났다(이병환, 임영희, 권민석 2015). 선행 연구 결과에 비추어보면, 본 연구에서 개발하는 정보활용교육 프로그램은 소규모 교과 연계모형(국어+사회+예술 연계형) 그리고 창의인성모형에 해당한다.

자유학기제 사례 연구에 나타난 개선방안은 제도적 장치 마련, 협력적 학교 문화 형성 및 전문성 공유 기회 확대, 교원의 업무 경감, 체험의 내실화를 위한 질 관리, 교육과정 내에서의 위상 강화 등이다(신철균, 박민정 2015). 그리고 교육과정 편성 및 운영에 대한 합의, 인적 물적 지원 체제 구축, 교사의 업무 경감, 다양한 선택 프로그램 개발 등이 필요하다는 의견도 많았다(김두정 2015). 특히 지원 체제와 관련하여 자유학기제를 뒷받침할 수 있는 프로그램의 다양화와 인적, 물적 인프라 구축이 필요한 것으로 나타났다(김달효 2015). 자유학기제 운영과 관련하여 일반교사들은 도서관이 소장한 다양한 자료를 활용한 수업 정보 제공에 관심을 보였

다. 그리고 학생들이 교양 독서 이외에 비소설 자료에 대한 다양한 정보를 얻고 활용할 수 있는 환경으로서의 도서관 역할을 기대하고 있는 것으로 나타났다(서유정 2016).

자유학기제의 성공적인 운영과 관련한 이러한 논의는 도서관이 중요한 지원 환경이며, 중학생의 다양한 선택을 보장할 수 있는 프로그램 운영 기관으로서의 역할을 수행할 수 있음을 보여준다. 그러나 정보활용능력과 독서능력 신장이라는 도서관의 기본적인 교육적 역할을 보여줄 수 있는 도서관 중심의 자유학기제 프로그램 개발이 뒷받침 되지 않는다면, 도서관이 단순히 자료의 제공이라는 수동적인 역할만을 수행할 수 있다. 따라서 도서관의 범교과적 속성에 맞게 통합 주제와 다양한 자료 활용을 기반으로 하는 활동 중심의 자유학기제 프로그램을 개발할 필요가 있다.

## 2.2 통합 주제 개발 및 수업 설계

통합 주제를 활용한 교육은 개별 교과 중심 교육과정이 종합적인 사고능력을 갖춘 인간을 길러내기 어렵다고 보고, 교육 내용들 간에 존재하는 상호 관련성을 바탕으로 교육과정을 연결 지어 지도하는 통합 교육과정의 발달과 관련이 있다. 통합 교육과정은 지식의 폭발적인 증가에 대비하고, 학교에서 배운 지식을 일상생활에 적용하고, 지적·정의적·행동적 영역을 통합하여 전인적인 인간을 길러내기 위한 교육과정이다. 학습자가 학습을 통해서 얻는 지식이 현실에서 부딪히는 문제해결에 도움을 줄 수 있도록 하기 위해서는 다양한 교과들 사이에 존재하는 연관성을 이해하고 이를 적용해 볼 수 있는 학습기

회를 제공하는 것이 중요하다(나장함 2005, 29).

교과 간 연계성 분석에 대한 연구는 주로 학교도서관의 교육정보서비스 측면에서 사서교사가 지도하는 정보활용교육과 교과 간 공통성을 확인하여 도서관 활용수업이나 협동수업 운영에 필요한 전략을 개발하는데 목적을 두고 있다. 박명규와 한상완(2004)은 국어 교과의 학년별 학습 내용을 분석하여 정보활용능력과 관련성이 많다는 점을 알아내고, 국어과를 기반으로 한 정보활용교육과정 운영을 제안하였다. 송기호와 김태수(2008)는 정보활용교육과정의 학습 주제와 교과 교육과정의 공통성을 분석하였다. 분석 결과 방법적 지식에 해당하는 정보문제 해결능력 영역이 교과 교육과정과 공통성이 적은 영역 특수적인 요소임을 밝혀냈다. 통합 주제를 개발하고 지도한 구체적인 사례를 살펴보면, 송기호 외(2008)는 고등학교 국어, 국사, 한국지리 교육과정에 대한 스캔 분석(수직·수평 분석)을 통해서 학습 주제의 교과 간 연계성을 분석하고, 그 결과를 교육과정 지도로 작성하였다. 그리고 교육인적자원부와 대구광역시교육청(2010)은 2009 개정 교육과정을 중심으로 중학교의 주제 연계형 협동수업 사례를 교과 연계·고정시간표(음악-미술, 도덕-미술), 교과 연계·변동시간표(기술·가정-영어, 국어-국사, 영어-창재(연극-애니메이션))와 같이 개발하였다. 본 연구에서는 교과 간 연계성 분석에 국어 교과를 기준으로 한 스캔 분석 방법을 적용하였다(〈표 1〉 참조). 분석 대상은 선행 분석과는 달리 2015 개정 교육과정이며, 분석 범위는 자유학기제에 참여하는 중학교 1~2학년을 위한 국어, 사회, 음악 미술 교과의 공통 교육과정이 담고 있는 내용 요소이다.

통합 주제를 활용한 수업 설계 및 운영 절차와 관련한 연구를 보면, 김대현(1993)은 간학문적 주제 중심 통합 교육과정 설계 7단계를 제안하였다. 7단계는 <통합 주제의 결정-주제관련 아이디어 수집·정리-아이디어와 교과 내용 연계-아이디어와 교과 내 논리적 관련성 찾기-아이디어와 교과 간 논리적 관련성 찾기-아이디어와 교육과정 목표 수준 연계-활동계획 수립>의 순으로 구성된다. 신재한(2008)은 통합 수행평가를 수월하게 할 수 있는 주제 중심 통합 학습 설계 및 운영 절차를 '계획(교육과정 분석)-설계(통합 주제 선정, 통합요소·학습 목표 설정, 통합 주제 조직, 통합 교수·학습과정안 작성, 통합 수행평가 계획)-실행(주제학습 실행)-평가·정리(통합 수행평가 및 정리)'로 제시하였다. 송기호(2014)는 학교도서관에서 적용할 수 있는 통합 주제를 적용한 교육과정 설계 절차를 '교과 연계성 분석-통합 정보교육과정 개발-홍보 및 요구 조사-수업 계획-수업 운영-수업 평가'와 같이 6단계로 제시하였다. 그리고 수업 운영 절차를 '학습 상황 기술하기-학습 주제 범위정하기-학습목표 기술하기-학습모형 선택하기-학습자료 개발하기-학습지 개발하기'와 같이 6단계로 세분하였다. 본 연구에서는 선행연구에서 제시한 통합 주제를 활용한 수업 설계 절차를 바탕으로 '통합 주제 및 탐구활동 개발-차시별 운영계획 수립-수업지도안 설계-운영-평가'와 같이 5단계로 좀 더 단순화하여 적용하였다.

### 2.3 학습전략

통합 주제를 활용한 수업 운영은 학생의 자주

적 자료 활용과 결과 산출을 도와하는 탐구학습 전략을 통해서 이루어진다. 도서관에서 지도하는 대표적인 탐구학습 전략은 정보활용능력이다. 정보활용능력은 다양한 자료를 이용하여 학습자 스스로 정보문제를 해결할 수 있는 방법적 지식을 의미하며, 문제 해결 단계에 해당하는 간접 전략과 각 단계를 성공적으로 수행하는데 필요한 직접 전략(학습기술)으로 구성된다. 정보활용능력을 지도하기 위하여 개발한 『도서관과 정보생활』교육과정(한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회 2007)을 보면, 간접 전략에 해당하는 정보문제 해결단계는 '과제분석-정보접근-정보분석-정보종합 및 표현-평가'와 같이 5단계로 구성되어 있다. 그리고 각 단계를 성공적으로 수행하는데 필요한 구체적인 직접 전략의 예를 살펴보면, '질문으로 과제의 범위 정하기-정보원의 유형과 특징 이해하기-예측하며 읽기-표와 그래프로 내용 구조화하기-탐구일지 작성하기 등'과 같이 제시되어 있다. 이러한 탐구학습 전략은 논술쓰기 프로그램은 물론 초등학생을 위한 과학 영재 프로그램(〈표 2〉 참조)에도 적용되고 있다.

## 3. 통합 주제 중심의 정보활용교육 프로그램 설계 및 운영

### 3.1 통합 주제 및 탐구활동 개발

정보활용교육 프로그램에 활용할 통합 주제 개발을 위하여 2015 개정 교육과정의 중학교 국어, 사회, 미술, 음악 교과 교육과정 중 1학년이 배우는 공통과정의 내용 요소 간 연계성을

분석하였다. 2015 개정 교육과정의 교과 내용 요소는 ‘영역(최상위 교과 범주)-핵심 개념(교과의 기초 개념과 원리)-일반화된 지식(영역의 보편적인 지식)-내용 요소(필수 학습내용)-기능(교과 탐구과정 및 사고 기능)’으로 이루어져 있다(교육부 2015a, 1). 본 연구에서는 국어 교과의 5개 공통과정(듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학)의 내용 요소를 기준으로 사회 공통 교육과정(사회와 역사), 미술 및 음악 공통 교육과정의 내용 요소를 비교 분석하였다.

각 교과와 공통 교육과정의 내용 체계 간 연

계성 분석 결과 ‘매체, 문화, 감상, 예술과 산업, 환경, 창작’ 등 총 6개의 통합 주제를 도출할 수 있었다. 본 연구에서는 학생들이 이들 통합 주제를 탐구 활동에 쉽게 적용할 수 있도록 ‘매체 사용 설명서, 특집 청소년 문화, 카르페 디엠, 랫츠고 한류 탐험대, 지구 살리기 프로젝트, 호모 루덴스’와 같은 탐구 활동명을 각각 부여하였다. 중학교 국어, 사회, 예술(음악-미술) 교과의 공통과정 간 연계성 분석 결과 도출한 통합 주제와 통합 주제별로 부여한 탐구활동명은 <표 1>과 같다.

<표 1> 통합 탐구주제 선정 및 탐구활동명 부여 결과(예)

순번	교과	국어	사회	예술(음악-미술)
1	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>자료·매체활용하기(듣기 말하기-기능)</li> <li>한편의 글과 매체(읽기-내용요소)</li> <li>매체의 표현 방법·의도평가(읽기-내용요소)</li> <li>매체의 특징(쓰기-내용요소)</li> <li>문학과 매체(문학-핵심개념)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중매체(내용요소)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>표현 매체(미술-내용요소)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	매체(매체 사용 설명서)		
2	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회·문화적 화제(내용요소)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중문화(사회-내용요소)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이미지와 시각문화(미술-내용요소)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	문화(특집 청소년 문화)		
3	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>감상·비평하기(문학-기능)</li> <li>맥락이해하기(읽기-기능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역사적 상황(정치·문화사/사회·경제사) 파악하기(역사-지식, 기능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>음악의 문화적 배경 설명하기(음악-내용요소·기능)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	감상(카르페 디엠)		
4	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>노래(문학-내용요소)</li> <li>아이디어생산하기(쓰기-기능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>경제 탐구하기(사회-핵심 개념, 기능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>음악과 산업(음악-내용요소)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	예술과 산업(랫츠고 한류 탐험대!)		
5	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>상호 교섭하기(듣기·말하기-기능)</li> <li>사회·문화적 화제(읽기-내용요소)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자연·인간 상호작용(사회-핵심개념)</li> <li>지속가능한 환경(사회-핵심개념)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자연과 환경(미술-내용요소)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	환경(지구 살리기 프로젝트)		
6	교과 연계성 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>모방·창작하기(문학-기능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>미술과 다양한 분야(미술-내용요소)</li> <li>미술관련 직업(미술-내용요소)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>음악과 산업(음악-내용요소)</li> <li>미술과 다양한 분야(미술-내용요소)</li> <li>미술관련 직업(미술-내용요소)</li> </ul>
	통합 주제 (탐구활동)	창작 (호모 루덴스)		

(출처: 교육부 2015b, 교육부 2015c, 교육부 2015d, 교육부 2015e의 내용 요소를 분석하여 정리함)

### 3.2 차시별 운영 계획 수립

본 연구에서는 도서관에서 이루어지는 정보 활용과정 절차에 따라서 차시를 구분하였다. 이를 위하여 세종특별자치시교육청과 공주대학교(2014)가 함께 개발한 초등학교 과학 영재 교육 프로그램의 탐구수업 과정을 8차시로 조정하여 적용하였다. 그 결과 <표 2>에서 보는바와 같이 탐구과정에 따른 프로그램 운영 차시는 '배경지식 형성하기-탐구하기-탐구결과 산출 및 평가하기'와 같이 이루어졌다. 그리고 정보활용과정과 관련된 탐구하기 전략은 '문제인식하기-정보 분석 및 해석하기-정보종합하기-활동별 평가하기'와 같이 4단계로 세분하였다. 본 연구에서는 통합 주제에 대한 학생들의

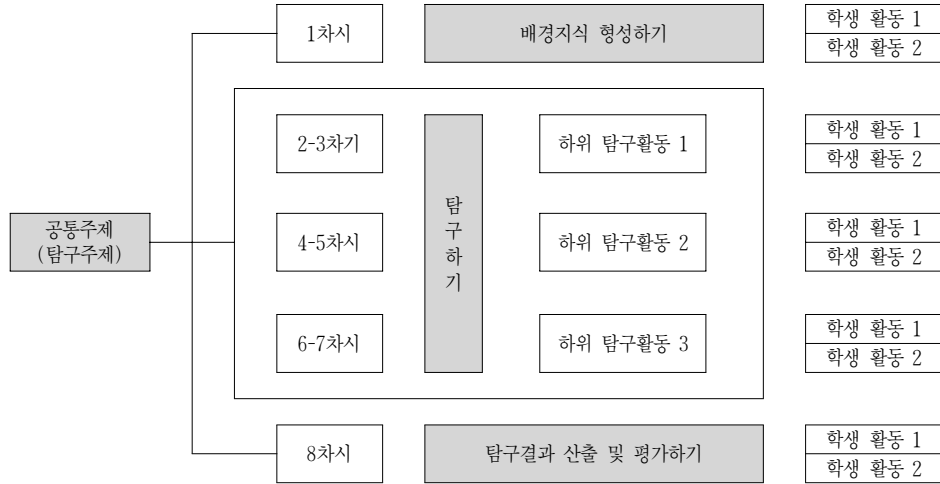
참여와 활동을 이끌어낼 수 있도록 탐구활동을 하위 탐구활동과 수업활동(학생활동)으로 세분화하였다. 따라서 하나의 통합 주제는 8차시(16시간)로 구성되며, 배경지식 형성하기와 탐구결과 산출 및 평가하기에 각 1차시(2시간)를 배정하고, 각 하위 탐구활동별로 2차시(4시간)를 배정하였다. 그리고 각 하위 탐구활동의 2개 수업활동(학생활동)별로 1차시(2시간)을 배정하여 각각의 탐구활동이 통합 주제 안에서 학습 객체(모듈)를 형성하도록 설계하였다. 학습 객체를 기반으로 구성한 통합 주제의 차시별 운영 전략은 <그림 1>과 같다.

다음으로는 학생들이 차시별로 각 하위 탐구활동을 구체적으로 수행하는데 필요한 학습자료를 선정하였다. 학습자료는 학생들의 흥미유

<표 2> 정보활용과정을 적용한 8차시 탐구수업 모형

배경 지식 형성 하기 (1H)	직접전략 (학습기술) 및 활동	탐구 하기 (2-7H)	탐구 하기 과정	직접전략(학습기술) 및 활동	탐구 결과 산출 및 평가 하기 (8H)	직접전략 (학습기술) 및 활동
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탐구주제에 대한 배경지식 확인하기</li> <li>• 탐구주제에 대한 배경지식 형성하기</li> </ul>		문제 인식 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 배경지식을 활용한 탐구주제 분석 및 세분화</li> <li>• KWL, 질문하기 등 독서전략</li> <li>• 마인드맵, 브레인스토밍 등 그래픽조직자</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최종 탐구결과물 산출</li> <li>• 독자의 특징을 고려하여 말하기, 글쓰기, 매체 제작하기 등의 형태로 표현하기</li> <li>• 탐구수업 프로그램 평가</li> <li>• 탐구환경 평가</li> <li>• 학생의 만족도 평가</li> <li>• 학생의 핵심역량 변화 정도 측정</li> </ul>
			정보 분석 및 해석 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탐구주제 해결에 필요한 학습자료 탐색</li> <li>• 탐구주제 해결에 필요한 학습자료의 내용 가려내기</li> <li>• 예측하며 읽기, 색인 활용 등 독서 전략</li> <li>• 블리언 연산자 등 정보 검색 기법</li> <li>• NOTE, 비교 대조, 사실과 의견 구분 등 그래픽 조직자</li> <li>• 텍스트 유형에 따른 내용 구조화 전략</li> <li>• 표절 예방 및 참구문헌 작성</li> </ul>		
			정보 종합 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습자료에서 가려낸 정보 정리하기</li> <li>• 자신의 아이디어와 의견 정리하기</li> <li>• 초안, 개요, 스토리보드 작성</li> </ul>		
		활동별 평가 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 탐구 과정별 반성하기</li> <li>• 탐구한 내용(정보)의 적절성 평가하기</li> <li>• 정보활용과정 및 결과 자기평가표 활용</li> <li>• 학생 간 상호평가</li> <li>• 교사의 관찰 결과 피드백</li> </ul>			

(출처: 세종특별자치시교육청, 공주대학교 2014, 31의 내용 일부를 수정함)



〈그림 1〉 학습 객체를 기반으로 구성된 통합 주제의 차시별 운영 전략

발과 적극적인 참여를 유도할 수 있도록 가급적 은 활동 중심으로 구성하였다. 6개 통합 주제에 읽기 쉬운 자료를 이용하였으며, 세부 탐구 활동 대한 탐구활동 세분화 결과는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 통합 주제별 탐구활동의 세분화(예)

통합 탐구주제	통합 탐구활동	하위 탐구활동	수업 활동(학생 활동) 범위 및 학습자료
매체	매체사용 설명서	시간을 기억하는 책	• 책과 독서를 주제로 한 그림책 감상하기 • 어린 시절(유아, 초등 저학년) 읽었던 책과 그 시절 기억에 대하여 글로 정리하고 발표하기
		순간을 유혹하는 미디어	• 'EBS다큐프라임-아이의 사생활 2부 미디어' (50분) 감상하기 • 영상물을 보고 공감하는 점, 다르게 생각하는 점, 새롭게 알게 된 점 등을 토의하기, 토의한 내용 정리하기
		우리가 만드는 매체사용 설명서	• 매체 중독의 문제점, 예방책, 대체할 수 있는 여가생활에 대해 토의하기 • 매체 중독 예방을 위한 공익캠페인 UCC동영상 제작하기
문화	특집 청소년 문화	청소년 문화일보-청소년 문화의 종류와 특징, 실태를 조사하여 특집 기사 형태로 신문 만들기	• 대표적인 청소년 문화의 종류를 알아보고, 관심분야별로 기사 정하기 • 기사 작성법 배우기, 기사문 쓰고 신문완성하기
		내가 만드는 최신 유행-웹툰/웹소설, 힙합가사, 게임스토리 등 만들기	• 웹툰/웹소설, 힙합가사, 게임스토리 등 현재 유행하는 작품 조사하기 • 관심분야를 정해 직접 창작해보기
		문화인의 시작은 언어로 부터-아름다운 청소년 언어사전 만들기	• 잘못된 언어생활에 대한 경험담 나누기, 실태 조사하기 • SNS언어(신조어, 줄임말, 약성댓글), 일상 언어(욕, 비속어, 은어, 언어 파괴 신조어)를 점검해보고, 표준말 또는 적합한 말로 고친 사전 만들기
작품 감상	카르페 디엠	생각의 도구: 감상	• 문학작품 속 메시지 찾기 - 문학작품 속에서 사랑의 시작 점 찾기(시대 읽기, 감정 읽기, 공감하기) • 미술작품 속 메시지 찾기 - 남녀가 그려진 고전 작품들 속 스토리 발굴하기(시대 읽기, 감정 읽기, 공감하기)



통합 탐구주제	통합 탐구활동	하위 탐구활동	수업 활동(학생 활동) 범위 및 학습자료
작품 감상	카르페 디엠	생각의 탄생: 관찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>음악은 우리에게: '그냥 듣는 것'과 '주의 깊게 듣는 것' 구분하기</li> <li>- 주의 깊게 듣고 악기 맞추기</li> <li>- 광고 속 음악 찾기</li> <li>- 광고 속 음악을 어떻게 내가 느끼는지 관찰하기(모듬별 짝 토론으로 생각 나누기)</li> </ul>
		창조의 시작: 다르게	<ul style="list-style-type: none"> <li>생활 속 다양한 패턴: 기호학적 관점에서 관찰하기</li> <li>언어(문자), 시각[상징(symbol), 도상(icon), 지표(index)], 음악 등 다양한 영역에서 패턴 찾기, 의미 해석하기</li> <li>문학작품에 새로운 메시지 넣기</li> <li>문학작품 속에서 사랑의 시작 점 다르게 묘사하기(시대 바꾸기, 감정 변화시키기, 사진, 결말 등 바꾸기)</li> <li>미술작품 속 메시지 다르게 묘사하기</li> <li>남녀가 그려진 고전 작품들을 컴퓨터 편집 또는 오려 붙이기로 구도와 형상을 변화시켜 다르게 묘사하기, 다른 스토리 입히기(시대 바꾸기, 의상 디자인 컬러 등의 변화로 다른 스토리 넣기, 만화 버전 그리기, 말풍선 넣기 등)</li> <li>작품 설명하기(반드시 배경 음악과 효과음을 넣어 표현하기)</li> </ul>
예술과 산업	한류를 타고 세계로	대중을 사로잡은 대중음악의 역사	<ul style="list-style-type: none"> <li>대중음악의 개념과 우리 가족이 좋아하는 대중음악과 이유 조사하여 발표하기</li> <li>세계에서 유행하고 있는 한류 음악에 대해 알아보기</li> </ul>
		세상에서 가장 아름다운 글자, 한글	<ul style="list-style-type: none"> <li>한글창제의 사상과 원리 알아보기</li> <li>한글 디자인 만들기(티셔츠, 손수건, 예코가방 등에 한글디자인을 하고, 아크릴물감으로 채색하기)</li> </ul>
		한류의 세계화	<ul style="list-style-type: none"> <li>시장경제에 대해 알아보기, 시장경쟁력이 있는 한류 조사하기</li> <li>세계화하고 싶은 한류(음식, 여행지, 문화상품 등) 광고 포스터 제작하기</li> </ul>
환경	지구 살리기 프로젝트	북극에서 얼음이 녹고 있어요	<ul style="list-style-type: none"> <li>『북극의 눈물』을 시청하기</li> <li>시청 소감 나누기</li> </ul>
		자연 속의 동식물	<ul style="list-style-type: none"> <li>자연에서 살아가는 동식물의 생태(식물, 물고기, 곤충 등) 조사하기</li> <li>자연에서 배우는 생태공학 발표하기</li> </ul>
		함께 살아요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>우리 고장 생태지도 그리기</li> <li>인간과 동식물은 어떻게 함께 살아갈 수 있을까?</li> </ul>
창작	호모 루덴스(Homo Ludens)	내가 노는 세상: 컬러링북 기획하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>내가 사는 세계에서 좀 인 앤 아웃 주제 정하기</li> <li>주제의 외연과 내포</li> <li>사진 구도, 장소, 사물 선택 후 스토리보드 그리기</li> </ul>
		내가 노는 세상: 컬러링북 스토리 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>그림 그리기, 시 또는 짧은 글쓰기</li> <li>보드게임용 지도 만들기</li> </ul>
		내가 노는 세상: 컬러링북 완성하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>편집 및 컬러링북 만들기</li> <li>내가 노는 세상 컬러링북 홍보자료 만들기 및 발표회</li> </ul>

### 3.3 수업지도안 설계

통합 주제를 활용한 정보활용교육 프로그램의 수업지도안은 학생의 자주적인 학습을 안내할 수 있도록 스토리텔링형(〈표 7〉, 〈표 8〉 참조)으로 구성하였다. 그리고 교육목표와 평가방법을 우선 설정하고, 이에 따라서 학습내용을 제시하는 백워드 설계(Backward Design)

를 적용하였다. 특히 평가 요소는 2015 개정 교육과정이 제시한 6가지 핵심역량(자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 의사소통, 공동체)을 기준으로 삼았다. A공공도서관에서 운영한 통합 주제 〈환경〉의 8차시 운영 계획과 4~5차시용 수업지도안을 살펴보면 각각 〈표 4〉 및 〈표 5〉와 같다.

〈표 4〉 통합 주제 〈환경〉의 8차시 운영 계획

탐구 활동	지구 살리기 프로젝트			학습 방법	○ 개별학습 ○ 모둠학습
하위 탐구 활동	1. 북극에서 얼음이 녹고 있어요. 2. 자연 속의 동식물 3. 함께 살아요.				
학습목표	○ 자연재해를 예방하는 방법을 안다. ○ 인간과 동식물이 함께 살아가는 방법을 이해한다.				
평가요소	○	자기관리 역량	○	지식정보처리 역량	
	○	창의적 사고 역량	○	심미적 감성 역량	
	○	의사소통 역량	○	공동체 역량	
학습자료	신문기사, 『자연에서 배우는 발명의 기술』, 『서로 도우며 살아요』, 동식물도감				
차시(운영시간)	탐구 활동 내용			지도상 유의사항	참고자료
1(2)	시름시름 앓고 있는 지구	학생 활동 1 세계 각국에서 일어나고 있는 자연재해 학생 활동 2 자연재해가 일어났을 때 대처하는 방법	자연재해의 심각성을 파악하도록 한다.	『식식체널 e: 햄버거 커넥션』	
2(2)	북극에서 얼음이 녹고 있어요	학생 활동 1 『북극의 눈물』 시청 학생 활동 2 시청 소감 나누기	북극에서 일어나고 있는 현상에 대해서 이해하도록 한다.	『북극의 눈물』	
4(2)	자연속의 동식물	학생 활동 1 자연에서 살아가는 동식물의 생태 학생 활동 2 자연에서 배우는 생체공학	우리 주변에서 살고 있는 동식물에 대해 알게 한다.	『동식물도감』 『자연에서 배우는 발명의 기술』	
6(2)	함께 살아요	학생 활동 1 우리 고장 생태지도 그리기 학생 활동 2 우리 함께 살아요	인간과 동식물이 함께 살아가는 방법을 생각해 보게 한다.	『서로 도우며 살아요』	
8(2)	탐구 결과 산출 및 평가하기	학생 활동 1 탐구 결과 산출하기 학생 활동 2 탐구 활동 평가하기			

〈표 5〉 통합 주제 〈환경〉의 4-5차시용 수업지도안

하위 탐구 활동	자연 속의 동식물				
학습목표	○ 우리 주변에 살고 있는 동식물의 생태를 안다. ○ 우리가 자연에서 배우고 있는 것이 무엇인지 이해한다.				
학생 활동	자연에서 살아가는 동식물의 생태	학습방법	○ 개별학습 ○ 모둠학습		
	2. 자연에서 배우는 생체공학	학습방법	○ 개별학습 ○ 모둠학습		
평가요소	○	자기관리 역량	○	지식정보처리 역량	
		창의적 사고 역량		심미적 감성 역량	
	○	의사소통 역량	○	공동체 역량	
학습자료	『발명가 매티』, 『자연에서 배우는 발명의 기술』, 발명사이트				
운영시간	활동 내용			지도상 유의사항	참고자료
도입 (20)	○ 동기유발 ○ 학습목표 및 탐구주제 확인			내가 키워본 동식물에 대해 이야기한다.	
전개 (140)	(70)	자연에서 살아가는 동식물의 생태	문제인식하기	학생들이 준비해온 동식물사진이나 그림을 발표하도록 한다.	동식물도감, 동식물과 관련 책
			정보분석 및 해석하기	찾은 동식물의 특징에 대해 조사하도록 한다.	
			정보종합하기	조사한 내용으로 도감을 만들어 본다.	
	(70)	자연에서 배우는 생체공학	문제인식하기	발명에 대해 이해할 수 있도록 책을 읽어준다.	
		정보분석 및 해석하기	자연에서 배울 수 있는 생체공학은 무엇인지 이해하도록 한다.	『자연에서 배우는 발명의 기술』 『발명가 매티』	
		정보종합하기	조사한 내용을 분석하여 종합하도록 한다.		
		활동별 평가하기			
정리 (20)	정리 및 차시예고				발명사이트
평가 관점	○ 주변에 어떤 동식물이 살고 있는지 알고 있는가? ○ 주변 동식물의 특징을 이해하고 있는가? ○ 자연에서 배우는 생체공학에 대해 이해하고 있는가?				

### 3.4 운영

앞서 개발한 6개 통합 주제 중 <환경>과 <감상>을 각각 충남교육청 소속 A공공도서관과 인천 소재 B학교도서관에서 자유학기제 프로그램으로 운영하였다. A공공도서관에서는 관내 중학교에 공문을 발송하여 참여를 희망한 1개 중학교에서 선발하여 보내온 1-2학년 학생 15명을 대상으로 프로그램을 운영하였다. 프로그램은 여름 방학(2016. 7. 20~7. 29)을 이용하여 사서(관장)가 8차시에 걸쳐서 진행하였다. B학교도서관의 경우에는 사서교사가 매주 월요일과 화요일 5-6교시(2016. 8. 22~9. 20)에 1학

년 학생 26명을 대상으로 8차시에 걸쳐서 자유학기제 수업으로 진행하였다.

A공공도서관에서 운영한 통합 주제 <환경>은 탐구 활동명을 <지구살리기 프로젝트>로 정하고, '북극에서 얼음이 녹고 있는데요, 자연속의 동식물, 함께 살아요'와 같은 하위 탐구활동으로 진행하였다(<표 4> 참조). B중학교도서관에서 운영한 통합 주제 <감상>은 탐구 활동명을 <카르페 디엠>으로 정하고, '생각의 도구: 감상, 생각의 탄생: 관찰, 창조의 시작: 다르게' 등 3개의 하위 탐구활동으로 전개하였다. 통합 주제 <감상>의 8차시 운영 계획과 1차시 수업지도안은 <표 6> 및 <표 7>과 같다.

<표 6> 통합 주제 <감상>의 8차시 운영 계획

탐구 활동	카르페 디엠(Carpe diem)		학습 방법	개별학습
				모둠학습
하위 탐구 활동	1. 생각의 도구: 감상(感想)			
	2. 생각의 탄생: 관찰			
	3. 창조의 시작: 다르게			
학습목표	○ 주제를 선택하고 관련 자료를 스스로 찾아 읽는 태도를 기른다. ○ 자료이용 목적을 고려하여 자료 탐색 이용방법을 점검하고 조정하며 활동한다. ○ 글쓰기 과정을 점검 조정하며 글을 고쳐 선택한 정보를 정리 종합한다.			
평가요소	○	자기관리 역량	○	지식정보처리 역량
	○	창의적 사고 역량	○	심미적 감성 역량
	○	의사소통 역량	○	공동체 역량
차시(운영시간)	탐구 활동 내용		지도상 유의사항	참고자료
1(2)	배경지식 형성하기	학생 활동 1	책으로 자기소개하기	모둠 구성을 위하여 학생을 파악하고, 공감대를 형성한다.
		학생 활동 2	매체활용방법 맛보기	
2(2)	생각의 도구: 감상(感想)	학생 활동 1	문학작품 속 메시지 찾기	문학 작품을 느낀다는 것에 대하여 경험을 나눈다.
3(2)		학생 활동 2	미술작품 속 이야기 찾기	작품 속 이야기를 발굴한다.
4(2)	생각의 탄생: 관찰	학생 활동 1	그냥 듣는 것과 주의 깊게 듣는 것을 구분하기	광고 속 음악을 관찰한다.
5(2)		학생 활동 2	일상에서 만나는 기호 관찰하기	언어(문자), 시각, 음향 등 다양한 영역을 관찰한다.
6(2)	창조의 시작: 다르게	학생 활동 1	문학작품에 새로운 메시지 넣기	그림동화에 어울리는 글쓰기를 한다.
7(2)		학생 활동 2	미술 작품 속 메시지 다르게 묘사하기 - 메시지 바꾸기 - 상품 광고 만들기	문학 작품, 회화를 비롯한 미술작품을 다르게 묘사한다.
8(2)	탐구 결과 산출 및 평가하기	학생 활동 1	탐구 결과 산출하기 - 가치시전 만들기	가치를 유목화 정렬시 다양한 의견을 조율한다.
		학생 활동 2	탐구 활동평가하기	매체활용수업의 과정과 결과를 담은 평가문을 작성하고 나눈다.

〈표 7〉 통합 주제 〈감상〉의 1차시 수업지도안

탐구 활동	카르페 디엠		학습방법	○	개별학습
				○	모둠학습
학생 활동	책으로 자기소개하기				
	2. 매체활용방법 맛보기				
학습목표	○책으로 자기소개를 할 수 있다. ○명패를 만들어 모둠원과 소통을 할 수 있다. ○다양한 매체활용방법을 이해할 수 있다.				
평가요소	○	자기관리 역량			지식정보처리 역량
	○	창의적 사고 역량			심미적 감성 역량
	○	의사소통 역량	○		공동체 역량
학습자료	소병문 외, 2014. 『고등학생 소논문쓰기 어떻게 시작할까?』. 서울: 씨앤투. 한국학교도서관협의회 교과서편찬위원회, 2011. 『중학교 도서관과 정보생활』. 서울: 미래엔컬처.				
운영시간	활동 내용		지도상 유의사항	참고자료	
도입 (5)	○동기유발 ○학습목표 및 탐구주제 확인		• 핵심역량 자기 평가 설문 • 매체 이용에서 만들기 까지 『How to talk to girls』 제시	『책쓰기 꿈꾸다』 pp.15~16.	
전개 (80)	(40)	학생 활동 1 책으로 자기소개하기 - 모둠 구성(역할 조직) - 명패 만들기	• 4인 1조 모둠 구성 • 명패 만들기 • 다양한 관점의 책으로 자기소개	『액션 러닝으로 수업하기』.	
	(40)	학생 활동 2 매체활용방법 수업 맛보기	• 매체에 따른 활용방법 안내 • 수업 방법 및 규칙 정하기 • '일기, 기록'과 관련한 자료 찾아 KWLM 조직자 정리하기	한국학교도서관협의회교과서편찬위원회, 2011. 『중학교도서관과 정보생활』. 서울: 미래엔컬처. 백제현 외, 2016. 『고등학생 소논문쓰기 워크북』. 서울: 나무생각.	
정리(5)	○본 차시 학습내용 정리 본 차시 ○차시예고 ○차시 탐구 활동을 위한 학습자료 제시		• 소통과 탐구에 대한 생각 한줄 쓰기, 모둠 안에서 나누기 • 탐구 활동수업 방법, 감상(感想)과 관련한 차시 독서자료 『열하일기』의 다양한 해석본 보여주기	박지원 지음, 이상호 옮김. 『열하일기』. 박지원 지음, 고미숙 옮김. 『세계 최고의 여행기 열하일기-하』. 박지원 지음, 안창숙 옮김. 『열하일기』. 박지원 지음, 김문수 옮김. 『열하일기』.	
평가 관점	○자기관리 역량: 책으로 자기소개를 명료하게 표현하여 전달하였나? ○비판적 창의적 사고 역량: 탐구주제에 대한 문제의식이 형성되었나? 탐구 활동의 전체 과정을 이해하였나? ○의사소통, 공동체 역량: 모둠 나누기 - 정확하고 명료하게 표현하여 전달하였나?				

통합 주제를 활용한 정보활용교육은 자료를 활용한 학습자 주도형 수업으로 진행하였다. 이를 위하여 수업의 전체적인 운영 방법과 도입, 전개, 정리 활동에 대한 시나리오를 작성하고, 학생들의 자료 활용을 도와줄 수 있는 학습지

를 개발하여 제공하였다. 통합 주제 〈감상〉의 1차시 수업지도안에 대한 시나리오와 학생이 작성한 학습지 사례는 각각 〈표 8〉 및 〈표 9〉와 같다.

〈표 8〉 통합 주제 〈감상〉의 1차시 수업지도안에 대한 시나리오

수업 운영 방법	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 모둠을 구성하고 모둠 내에서의 역할을 조직한다.</li> <li>○ 개인별 명패를 만들고 모둠 안에서 책으로 자기소개를 한다.</li> <li>○ 모둠 이름을 정하고 모둠이름을 적은 명패를 만든다.</li> <li>○ 매체활용방법을 설명하며 전체 수업의 진행 방법도 안내한다.</li> <li>○ 학생 참여 토의를 통하여 수업규칙을 정한다.</li> <li>○ 인터넷 서점에서 또는 포털사이트 등에서 '일기', 기록'과 관련한 자료를 찾아 이용하고 정리한다.</li> <li>○ 소통과 탐구에 대한 생각 한줄 쓰기 후 모둠 안에서 내용을 나눈다.</li> </ul>	
도입	
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 주의집중</li> <li>※ 동기유발</li> <li>※ 학습목표 제시</li> <li>※ 학습개요 제시</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 매체 이용에서 만들기까지를 『How to talk to girls』을 예로 설명하며 탐구 활동수업 목표 안내</li> </ul>	
Tip!	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 전체 수업계획서와 반복적인 기록형식과 방법 그리고 학생 활동 자료를 제공한다.</li> <li>● 수업 규칙들을 미리 정리하여 유인물로 제공할 수 있으나 학생 참여 수업으로 구성하여 규칙을 함께 만드는 것이 더 의미 있다.</li> </ul>
전개	
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 학습내용 및 주제 전달</li> <li>※ 상호작용</li> <li>※ 피드백</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생 활동 1                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 모둠을 구성하고, 모둠 내에서 역할을 정한다.</li> <li>• 명패 만들기, 책으로 자기소개를 한다.</li> </ul> </li> </ul> <div style="text-align: center;"> </div> <p>〈책으로 자기소개하기〉                      최근에 읽은 책, 내 인생의 책, 재미있는 책 등 책에 대한 다양한 관점으로 책 이야기를 짧게 하고 이름을 말하여 자기소개를 할 수 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 학생 활동 2                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매체활용방법- 매체의 종류에 따라 활용하는 방법과 이용한 자료의 기록을 남기는 규칙을 안내한다.</li> <li>• 수업 방법 및 규칙을 정한다.</li> <li>• 수업 맛보기 - '일기', 기록'과 관련한 자료 찾아 이용 정리하기 KWLM 조직자 활용 - '일기', 기록'과 관련한 자료를 모둠원과 함께 찾아 읽기활동을 하고 관련한 정보와 생각을 정리하고 나눈다.</li> </ul> </li> </ul>	
Tip!	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 자료 이용방법은 가능한 짧게 설명하고 매체와 학생, 학생과 학생간의 상호 작용이 있는 실제 수업 활동을 통해 익힐 수 있도록 운영한다.</li> <li>● 전체 수업 마무리 때 매체활용수업의 전체 과정과 결과를 평가하므로 각종 조직자와 활동지를 비롯한 기록들은 꾸준한 누적 관리가 필요하다. 따라서 수업 중 수시로 자료를 잘 모으고 정리하고 있는지 확인한다.</li> </ul>
정리	
<ul style="list-style-type: none"> <li>※ 요약</li> <li>※ 본시 핵심 학습 내용 강조</li> <li>※ 학습목표 달성도 평가</li> <li>※ 차시예고 및 학습자료 제시</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 수업 활동 1: 소통과 탐구에 대한 생각 한줄 쓰기, 모둠 안에서 나누기</li> <li>● 수업 활동 2: 탐구 활동수업 참여 방법, 감상(感想)과 관련한 차시 독서자료 『열하일기』의 다양한 해석본 보여주기</li> </ul>	
Tip!	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 차시수업에 앞서 미리 함께 읽고 수업에 참가하는 모둠에 인센티브 제공할 수 있다. 혹은 2015개정 교육과정 국어교과에 들어있는 '한 학기 한 책 읽기' 방법 중 하나로 수업 중 한 차시를 오롯이 독서 시간으로 정하고 조용한 가운데 함께 책을 읽는 것도 의미 있다.</li> </ul>

〈표 9〉 통합 주제 〈감상〉의 1차시에 학생이 작성한 학습지(예)

**학 습 지**

수업명: 14살 감경애미 2016. 8.22.5 교시  
 모둠명: 파워레인저  
 모둠원: 이재은, 김주연, 김대현, 김민영 (자신의 이름을 가장 앞에 씀)

★ 탐색 주제: 일기 기록 시공간? (3요소의 모든 것들)

☆ 탐색 이용한 정보의 출처를 참고문헌 작성방법을 참고하여 3가지 이상 기술합니다.  
 선행 도서 『동행할 땐은 써 어떻게 시작할까?』 서현주 2014.  
 박지현 고미숙 『열하일기』, 후덕당, 2013.

< 매제 활용 기록 KWLM >

Know	- 여행기 - 1980년 정나를 다뤄서 지은 책 (황학강 건너 → 연행 → 열하) - 박지현의 호는 연암.
Want	- 열하일기 어떻게 만들어졌나? - 왜 썼나? - '열하'란 무엇? - 박지현은 일기를 어떻게 기록했나? (편찬의 모습은)
Learn	- 1980 쯤 정도 때 정나라 건국정체의 7에 생원죽장 외교사 편찬은 중국을 다룬 기록. - 중국의 연문과 실지상황이 녹아있는 기록이다. - 열하일기 안에 '하생편', '동질' 등의 편찬소설이 들어있다. - 연문 일기 하나만 다양한 관행의 이야기들이 담겨있다. 같은 일의 장면장면들을 소설처럼 묘사한 일기다.
More	- 열하일기보다 비슷한 다른 일기 기록들은 더 없을까? - 내 일기를 소설처럼 쓰다면?

소통과 탐구에 대한 생각 한줄 쓰기: **열하일기이다. 두근두근한다.**  
 일기 기록은 역사 그 자체도 일상의 기록도 중요하다.

※ 정리 공간이 부족하면 뒷면을 이용합니다.

### 3.5 평가

통합 주제를 활용한 자유학기제 프로그램을 운영하고, 마지막 시간에 프로그램에 참여한 중학생을 대상으로 만족도를 묻는 설문을 실시하였다. 설문지 분석 결과(〈표 10〉 참조), 학생들은 A공공도서관이 운영한 자유학기제 프로그램을 유익하고 흥미 있게 인식하였다. 특히 다른 사람의 의견을 경청할 수 있게 되었으며, 독서에 대한 관심과 필요성을 인식하고, 새로

운 사실을 알게 되면서 긍정적인 변화를 경험한 것으로 나타났다. 그러나 공공도서관의 접근성에 대한 불만과 사전에 학습내용에 대한 충분한 안내가 부족했던 점은 문제점으로 나타났다. 특히 15명의 학생 중 프로그램의 학습내용을 잘 알고 있었다는 학생은 3명에 불과했다. 프로그램에 대한 안내 부족 문제는 선생님이 학생을 선별하여 프로그램에 참여시킨 탓에 학년 혹은 반별로 사전에 학습내용이 잘 전달되지 못한 경우가 생긴 것으로 보인다.

〈표 10〉 A공공도서관의 자유학기제 프로그램 만족도 평가 결과

(설문 참여 학생: 15명)

평가 문항	평가 결과(명)			평점	
	3점	2점	1점		
1. 프로그램 참여 전에 학습 내용에 대해	잘 알고 있었다. 3	대충 알고 있었다. 8	전혀 알지 못했다. 4	1.9	
2. 프로그램에 참여하면서 내가 몰랐던 정보들에 대한 호기심이	많이 생겼다. 14	조금 생겼다. 1	전혀 생기지 않았다. 0	2.9	
3. 프로그램 지도 선생님은	나를 이해하고 공평하게 해주셨다. 15	나를 잘 이해하지 못하고 불공평하게 해주셨다. 0	나에 대해 무관심하셨다. 0	3	
4. 프로그램을 친구들에게	내게 유익했던 프로그램이어서 적극적으로 권하고 싶다. 13	내겐 별 도움이 되지 않았지만 친구에게는 권하고 싶다. 2	권하고 싶지 않다. 0	2.9	
5. 프로그램에 참여하면서 다른 사람의 의견을 경청한 정도	잘 경청했다. 12	적당히 경청했다. 3	전혀 경청하지 않았다. 0	2.8	
6. 차시별 과제를 수행할 때의 성실도	진지하게 참여했다. 10	적당히 참여했다. 5	어쩔 수 없이 참여했다. 0	2.7	
7. 프로그램에 참여하면서 나에게 일어난 변화(복수 응답 가능).	주변 환경에 대한 새로운 호기심이 생겼다. 9	독서에 대한 관심과 필요성을 느꼈다. 9	그 동안 몰랐던 새로운 사실을 알게 되면서 나의 마음속에 긍정적인 변화가 생겼다. 11	3.7	
8. 프로그램에 참여하면서 불편했던 점	주변 소음과 조명 0	책상과 의자 0	도서관 위치 12	냉·난방설비 0	기타 3
기억에 남는 내용이나 하고 싶은 말	<ul style="list-style-type: none"> <li>•아침마다 나오는 게 힘들기도 했지만 여러 가지 좋은 것도 많이 배웠다. 끝나서 아쉽다고 하면 거짓말이겠지만, 적어도 나오는 동안은 꽤 많은 것을 알아가서 만족스러웠다(1)</li> <li>•이번에 배운 내용들은 평생 잊지 못할 것 같다(1)</li> <li>•다양한 것들을 알 수 있어서 유익했고, 다양한 생각을 들을 수 있었다(1)</li> </ul>				

사서교사가 운영한 B학교도서관의 자유학기제 프로그램에 참여한 학생들은(〈표 11〉 참조), 주제가 흥미롭고 활동이 재미있었으며 만족스러웠다고 평가하였다. 특히 프로그램에 대한 소감에서 책을 읽는 방법을 배우고, 책을 읽는 계기가 되었으며, 자신의 감정을 잘 표현할 수 있어서 재미있었다는 긍정적인 반응을 보였다. 반면에 학습지(활동지)가 과제 해결에 도

움을 주었느냐에 대한 평가는 다른 질문에 비해서 낮은 평가 결과가 나타났다. 그리고 글을 쓰는 것이 어렵고 지루했다는 부정적인 반응도 나타났다. 한편 프로그램에 대한 건의사항에서 책 읽는 시간과 재미있는 활동 시간을 연장하고, 친한 친구끼리 모둠을 구성했으면 좋겠다는 의견을 보였다.

〈표 11〉 B학교도서관의 자유학기제 프로그램 만족도 평가 결과

(설문 참여 학생: 26명)

질문	평가결과(명)					평균
	1	2	3	4	5	
1. 프로그램의 주제가 흥미로웠다.	0	1	5	12	8	4.0
2. 프로그램의 활동이 재미있었다.	0	0	11	7	8	3.9
3. 프로그램에서 이용한 자료가 과제 해결에 도움을 주었다.	0	1	5	11	9	4.1
4. 과제 해결 절차는 따라 하기 쉬웠다.	0	0	5	13	8	4.1
5. 학습지(활동지)는 과제 해결에 도움을 주었다.	0	0	9	11	6	3.9
6. 선생님은 나를 공평하게 해주셨다.	0	0	8	10	8	4.0
7. 프로그램 운영 환경이 만족스러웠다.	0	0	8	9	9	4.0
8. 스스로 학습과제를 해결하는데 자신감을 갖게 되었다.	0	0	5	11	10	4.2
9. 자유학기제 프로그램이 만족스러웠다.	0	0	7	11	8	4.0
10. 이 프로그램을 다른 친구들에게 소개하고 싶다.	0	0	4	12	10	4.2
프로그램 참여 소감	긍정적인 소감	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책을 읽는 방법을 배우고, 책 읽는 계기가 되었다(12)</li> <li>• 책을 읽고 매번 다른 활동을 해서 괜찮았다(2)</li> <li>• 다른 친구들에게 프로그램을 소개하고 싶다(2)</li> <li>• 내 감정을 잘 표현할 수 있어서 재미있었다(1)</li> </ul>				
	부정적인 소감	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글을 쓰는 것이 어렵고, 지루했다(12)</li> </ul>				
프로그램에 대한 건의 사항		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책 읽는 시간이 길었으면 좋겠다(4)</li> <li>• 책만 읽지 말고 좀 더 재미있는 것을 하면 좋겠다(3)</li> <li>• 친한 친구끼리 모둠을 했으면 좋겠다(3)</li> </ul>				

(※ 1-전혀 그렇지 않다, 2-그렇지 않다, 3-보통이다, 4-그렇다, 5-매우 그렇다)

#### 4. 결론 및 제언

본 연구에서는 2015 개정 교육과정의 중학교 국어-사회-예술(음악-미술) 교육과정에 포함된 핵심 개념, 일반화된 지식, 내용 요소, 기능 간 연계성을 분석하여 도서관의 자유학기제 참여를 위한 6개의 통합 주제(매체, 문화, 감상, 예술과 산업, 환경, 창작)를 선정하였다. 그리고 통합 주제를 적용한 수업 설계 절차(통합 주제 및 탐구활동 개발-차시별 운영계획 수립-수업지도안 설계-운영-평가)에 따라서 〈환경〉과 〈감상〉을 각각 공공도서관과 학교도서관에서 자유학기 프로그램으로 운영하고 학생의 만족

도를 측정하였다. 8차시(16시간)에 걸친 통합 주제 지도를 위한 운영 계획은 ‘배경지식 형성하기(2차시)-탐구하기(6차시)-탐구결과 산출 및 평가하기(2차시)’를 기준으로 수립하였으며, 독서능력과 정보활용능력을 길러주기 위한 탐구하기 전략은 ‘문제인식하기-정보 분석 및 해석하기-정보종합하기-활동별 평가하기’와 같이 4단계로 구분하였다.

도서관이 운영한 자유학기제 프로그램에 참여한 학생들은 다양한 주제를 교과와 연계하여 구성한 프로그램에 흥미를 보였으며, 독서에 대한 흥미와 계기가 마련되었다는 만족스러운 반응을 보였다. 이러한 긍정적인 평가는 공공도서



관 및 학교도서관이 통합 주제를 기반으로 한 정보활용교육 프로그램으로 자유학기제에 참여함으로써 청소년의 탐구 및 정보활용능력 신장에 기여할 수 있음을 보여준다.

그러나 공공도서관이 너무 멀고 무슨 프로그램인지 내용을 잘 모르고 참석했다는 평가 결과도 나타났으며, 글을 쓰는 것이 힘들고 지루했다는 부정적인 반응도 나타났다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 자유학기제 프로그램을 운영하는 공공도서관 사서가 프로그램 참여를 원하는 학교를 직접 방문하여 운영 방안을 협의할 필요가 있다. 그리고 협조 공문 발송 시 프로그램

의 성격과 학습내용에 대한 사전 지도를 명시하고, 프로그램 시작 전에 사전 교육을 실시하는 것이 중요함을 보여준다. 또한 자유학기제 담당 사서들에 대한 사전교육이 필요하며, 접근성 문제를 해결하기 위해서는 학교 방문 지도도 고려해야 한다. 아울러 프로그램 운영 전에 학생의 요구와 독서 및 학습수준을 분석하여 주제와 활동내용 그리고 이용할 자료 및 학습지를 개발할 필요가 있을 것으로 보인다. 프로그램 운영 중에는 다양한 활동을 준비하고, 모둠 구성도 학생의 요구를 최대한 반영함으로써 학생들의 참여와 흥미를 유발할 수 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육부. 2015a. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2015b. 『국어과 교육과정』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2015c. 『사회과 교육과정』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2015d. 『미술과 교육과정』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2015e. 『음악과 교육과정』. 세종: 교육부.
- 교육인적자원부, 대구광역시교육청. 2010. 『학교도서관에서 배우는 기쁨 이는 즐거움』. 대구: 대구광역시교육청.
- 김달효. 2015. 사례 연구를 통해 본 자유학기제의 가능성과 한계. 『교육문화연구』, 21(5): 179-202.
- 김대현. 1993. 학교에서의 통합 교육과정 개발. 『한국교육』, 20: 89-104.
- 김두정. 2015. 『자유학기제 중심의 교육과정 편성과 운영 실태 분석』. 석사학위논문. 경북대학교 대학원.
- 나장함. 2005. 통합 교육과정에 대한 관점: 간학문적 접근의 영재 및 범재 교육에 대한 시사점. 『영재와영재교육』, 4(1): 25-45.
- 박명규, 한상완. 2005. 학교도서관 중심의 정보교육 교육과정 모형. 『한국문헌정보학회지』, 39(1): 167-194.
- 서우석, 정철영, 정지은. 2015. 자유학기제를 위한 교육공동체 연계 모델 개발. 『실과교육연구』, 21(4): 319-335.

- 서유정. 2016. 『자유학기제와 도서관』. 서울: 동작중학교.
- 세종특별자치시교육청, 공주대학교. 2015. 『미래 세상을 창조하는 우리들: 초등학교 교사용 지도서』. 세종: 세종특별자치시교육청.
- 신재한. 2008. 주제단원 중심 통합학습과 통합 수행평가의 설계 방안 탐색. 『교과교육학연구』, 12(3): 769-787.
- 신철균, 박민정. 2015. 자유학기제를 경험한 세 학교에 대한 사례연구. 『한국교육행정학회』, 33(1): 309-338.
- 신철균, 황은희, 김은영. 2015. 자유학기제 운영 실태 분석 연구. 『아시아교육연구』, 16(3): 27-55.
- 송기호. 2014. 『사서교사를 위한 통합정보활용교육론』. 대구: 태일사.
- 송기호, 김태수. 2008. 교과연계성 강화를 위한 학습 주제 중심의 통합 정보활용교육과정에 대한 연구. 『한국정보관리학회지』, 25(3): 41-64.
- 송기호, 우주연, 이영환, 이필수, 채주희. 2008. 『DLS 기반 통합 정보활용교육 프로그램 개발』. 서울: 영신고등학교.
- 이병환, 임영희, 권민석. 2015. 교육공동체 의견 조사에 기초한 자유학기제의 안정적 정착 방안 탐색. 『교육종합연구』, 13(2): 103-126.
- 한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서울: 한국도서관협회.
- Carletti, Silvana, Suzanne Girard, and Kathlene Willing. 1991. *The Library/ Classroom connection*. Ontario: Pembroke Publishers.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition [online]. [cited 2016.9.4]. <<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>>.
- IFLA and UNESCO. 1994. *Public Library Manifesto* [online]. [cited 2016.4.1]. <<http://www.unesco.org/webworld/libraries/manifestos/libraman.html>>.
- Thomas, Nancy Pickering. 2004. *Information Literacy and Information Skills Instruction*. 2nd ed. Westport: Libraries Unlimited.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Kim, Dae-Hyeon. 1993. "A Study on the Development for the School-Based Integrated Curriculum." *Journal of Korean Education*, 20: 89-104.
- Kim, Dal-Yyo. 2015. "A Study on the Possibility and Limit of Free Semester System." *Journal*

- of Education & Culture*, 21(5): 179-202.
- Kim, Doo-Jeong. 2015. *Analysis of Curriculum Making and Implementation on the base of Free Learning Semester System*. M.A. thesis. Graduate School of Kyungpook National University.
- Lee, Byung-Hwan, Young-Hee Lim, and Min-Suk Kwon. 2015. "An Inquiry on the stably settling Methods for Free Semester System based on the Survey of Education Community." *The Journal of Educational Research*, 13(2): 103-126.
- Ministry of Education. 2015a. *General Curriculum for Elementary and Secondary School*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education. 2015b. *Korean Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education. 2015c. *Social Studies Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education. 2015d. *Art Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education. 2015e. *Music Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education & Human Resources and Daegu Metropolitan Office of Education. 2010. *A pleasure to learn and Joy to know in the school library*. Daegu: Daegu Metropolitan Office of Education.
- Na, Jang-Ham. 2005. "A Perspective on Interdisciplinary Curriculum in Korea and its implications for gifted and ordinary students." *The Journal of International Association for the Gifted and Talented*, 4(1): 25-45.
- Park, Myung-Kyu and Sang-Wan Han. "A Curricular Model of Information Literacy for School Libraries in Korea." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 39(1): 167-194.
- Sejong City Office of Education and Kongju National University. 2015. *WeCreating the Future: Teachers'Guidebook in the Elementary School*. Sejong: Sejong City Office of Education.
- Seo, Woo-Seok, Chyul-Young Jyung, and Jie-Un Jeong. 2015. "Developing Integrated Model of Educational Community for Free-Semester." *The Society of Korean Practical Arts Education*, 21(4): 319-335.
- Seo, Yoo-Jeong. 2016. *Free Semester System and the Library*. Seoul: Dongjak Middle School.
- Shin, Chol-Kyun and Min-Jeong Park. 2015. "The Case Study of Three Schools with Free-Semester Policy." *The Journal of Educational Administration*, 33(1): 309-338.
- Shin, Chol-Kyun, Eun-Hui Hwang, and Eun-Young Kim. 2015. "An Analytical Study on the Operation and Actual State of the Free-Semester Program." *Asia Journal of Education*, 16(3): 27-55.
- Shin, Jae-Han. 2008. "An Investigation into the Design of Theme Unit-Centric Integrated

- Learning and Integrated Performance Evaluation.” *Journal of Research in Curriculum & Instruction*, 12(3): 769-787.
- Song, Gi-Ho. 2014. *Integrated Information Literacy Education for Teacher Librarians*. Daegu: Taeilsa.
- Song, Gi-Ho and Tae-Soo Kim. 2008. “A Study of the Thematically Integrated Information Literacy Curriculum for Strengthening its Relationship with Curricula.” *Journal of Korea Society for Information Management*, 25(3): 41-64.
- Song, Gi-Ho, Joo-Yeon Woo, Yeong-Hwan Lee, Phil-Soo Lee, and Joo-Hee Chae. 2008. *Development of Information Literacy Instruction based on the DLS*. Seoul: Youngshin High School.
- Text Book Editing Committee of Korean Library Association. 2007. *Information Literacy Textbook for 4-6th grade in Elementary School*. Seoul: Korean Library Association.