

농촌지역의 재난관리 민관조직 연계방안 연구

A Study on the Linkage of Public-private Organizations in Disaster Management in Rural Area

Youngkune Lee^{a,*}, Miri Park^{b,1}

^a Disaster Management Research Center, 9, Seongan-ro, Gangdong-gu, Seoul, Republic of Korea

^b Disaster Management Research Center, 9, Seongan-ro, Gangdong-gu, Seoul, Republic of Korea

ABSTRACT

In this study, the characteristics and the status of disaster management in rural area were analyzed. Through this study, we tried to find ways to cooperate with public and private organizations to manage disaster in rural areas. In order to understand the current state of disaster management in rural areas, we surveyed the residents and disaster management officials of local governments. As a result of the survey, both public servants and residents answered that it is difficult for residents to participate in disaster management. This is due to lack of time due to agriculture as the main business. The SWOT analysis and strategy of rural disaster management were derived through the analysis of these surveys. In addition, five types of disaster management network and two types of operation were proposed. Therefore, it is necessary to establish the management plan of the rural disaster management public-private network in the rural area. Further research is needed in depth on each of the operational measures in the future.

KEYWORDS

Disaster management of rural area, Public-private network, rural area

본 연구에서는 농촌의 재난관리 특징 및 현황을 파악하고 이를 통해 농촌의 재난관리를 위한 민·관 조직의 협력방안을 연구하였다. 농촌의 재난관리 현황을 파악하기 위해서 농촌 주민과 지방자치단체 재난관리 공무원을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과 공무원과 주민 모두 재난관리 활동의 문제점이 주민참여가 부족하고 참여 부족의 이유로 업무로 인한 시간부족 때문이라고 답하였다. 이러한 설문조사의 분석결과를 통해 농촌의 재난관리의 SWOT분석 및 전략을 도출하였다. 본 연구의 최종결과로 재난관리의 민·관 네트워크 체제의 5가지의 유형과 2가지의 운영방식을 도출하여 총 10가지의 재난관리 민·관 조직 연계방안을 도출하였다. 해당 결과를 활용하여 향후 해당 농촌지역에 특성에 맞는 농촌 재난관리 민·관 네트워크 운영방안을 설정하여야하며, 이를 적용하기 위한 각 운영방안에 대한 심도 있는 추가 연구가 필요하다.

농촌의 재난관리
민관네트워크
농촌

© 2016 Korea Society of Disaster Information All rights reserved

* Corresponding author. Tel. 82-070-7880-4634. Fax. 82-02-3472-8064.

Email. yiyk08@gmail.com

1 Tel. 82-070-7880-4638. Email. miri@kodipa.or.kr

ARTICLE HISTORY

Received Nov. 07, 2016

Revised Nov. 08, 2016

Accepted Nov. 13, 2016

1. 서론

농촌은 식량을 생산하는 1차 산업지에 대한 인식이 있었으나, 최근 식량 생산 기능 외에도 공익적인 기능을 가진 자원으로 재평가되고 있다. 국가의 환경보전, 산지, 구릉지 등의 자연경관, 전통문화, 공기의 질 유지 등의 새로운 기능을 가진 지역으로 농촌의 가치에 대한 인식변화가 발생하고 있다(2013, 한국농촌경제연구원). 그러나 아직까지 문화, 경제 등의 분야에 있어서 도시지역보다 행정적 절차가 원활하지 못하고 우선순위가 밀리고 있는 현실이다. 게다가 농촌지역은 도시지역에 비해 지리·지형적, 인적 등이 취약함에도 불구하고 재난관리 정책에 있어 소외되어 있다. 국가는 「대한민국 헌법」 제34조 6항에 따라 재해를 예방하고 그 위험으로부터 국민을 보호하기 위해 노력해야한다. 또한 재난관리는 행정절차 등의 효율성보다는 취약한 지역이 우선시되어야 한다. 따라서 농촌지역을 반영한 재난관리가 필요한 시점이다.

국가안전관리기본계획(2015-2019)에서는 5대 전략을 제시하고 대책을 마련하고 있다. 이에 일환으로 주민참여형 민관협력 거버넌스 구축을 과제로 추진하여, 생활 속 안전문화를 확산하고자 하였다. 또한 현대 사회의 재난은 기후변화와 다변화된 환경으로 정부주도하의 재난 대응보다는 협력과 협업을 통한 재난관리가 필요하다는 주장이 제기되고 있다. 이처럼 지역 내의 자율적인 민·관 협력체계 구축과 재난대응의 주민참여는 재난관리에 있어 매우 중요한 부분이다. 주민참여형 재난관리는 도시에게만 해당되는 것이 아니라 농촌에도 해당되는 사항이다. 소외되어 있는 농촌의 재난관리와 취약성을 보완하기 위해 농촌의 민·관 네트워크는 필수적이다.

따라서 본 연구는 농촌지역의 재난관리에 있어 민·관 조직이 연계되어 재난관리 활동을 수행할 수 있는 방안에 대해 도출하고자 한다. 연계방안을 도출하기 위해서 농촌지역의 현 재난관리에 대한 특징과 실태를 파악하고 이를 토대로 SWOT분석을 통해 민관네트워크의 전략을 수립하였다. 농촌의 재난관리 실태파악 방법으로는 공무원과 농촌주민 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한 민·관 네트워크의 안정적인 운영을 위한 네트워크의 운영원칙과 기능을 도출하였다. 마지막으로 농촌지역의 특성에 따라 효율적인 운영을 할 수 있도록 농촌 재난관리 민·관 네트워크의 유형과 운영형태를 도출하였다.

2. 농촌 재난관리 민·관 조직 활동 방향 설정

2.1 농촌지역 재난관리 특징 및 실태

(1) 설문조사 계획 수립 및 수행

설문조사는 농촌의 재난관리의 현황을 파악하기 위한 기초자료로서, 주민 및 민간단체와 정부기관의 재난관리의 방향을 설정하는 데에 있어서 중요한 역할을 한다. 재난관리 공무원과 농촌 주민은 농촌 재난관리의 주체로서 두 집단의 재난관리에 있어, 의견과 실태 파악은 매우 중요한 기초자료이다. 설문조사는 총 5단계에 걸쳐 수행하였다. 먼저 조사 대상 및 방법을 설정하고 파일럿 서베이를 실시하였다. 파일럿 서베이 결과를 통해 설문 내용의 범주와 대상별 항목을 설정한 뒤 현장 방문과 E-mail을 통한 설문조사를 실시하였다. 마지막으로 조사한 자료를 단순 집계법을 활용한 기술통계분석을 실시하여, 결과를 분석하였다.

조사대상은 재난관리 정책을 집행하는 공무원과 재난관리 서비스 수요자인 농촌의 주민으로 설정하였으며, 각각의 다른 관점에서의 의견이 필요하므로 2가지 설문조사지를 작성하였다. 또한 국민안전처의 지역안전지수현황 자료를 참고하여 자연재해 등급이 4~5에 속한 농촌지역과 자연재난으로 인해 피해가 많은 지역을 설문조사의 공간적 범위로 설정하였다. 조사대상 지역은 강원도 삼척시, 춘천시, 경상남도 함양군, 산청군, 경상북도 김천시, 경기도 수원시, 전라남도 순천시 등으로 설정하였다. 파일럿 서베이는 지방자치단체 공무원 9명을 대상으로 실시하였으며, 파일럿 서베이를 통해 문제점 보완 및 추가적인 내용을 반영하여 설문조사 내용을 확정하였다. 재난의 발생 유형, 재난 안전 정보, 교육 및 훈련, 재난관리 활동, 재난안전대책 등 총 5개의 범주에 따라 공무원 및 주민별 설문항목을 설정하였다. 재난관리 공무원대상으로 총 24부, 농촌주민 대상으로 총 118부의 설문조사를 수집하였으며, 설문조사의 항목 및 내용은 다음 Table 1과 같다.

Table 1. Questionnaire items

Division	Contents	
	Public officials	Residents
Type of Disaster	Risk of disaster	Type of disaster, Disaster experience
Disaster Information	Method of information transfer	Recognition of Hazardous Areas
Education and Training	Methods of education and training, problem	Participation, effect
Activity in Disaster Management	Assess the level of participation of residents	Intention of involvement, Field of Activity
Disaster and Safety Management Measures	Assess the level of disaster safety measures, Priority of disaster safety measures	Priority of disaster safety measures

(2) 분석결과

분석결과 공무원은 관할 지역에서 각 재난의 발생 위험이 폭설(72%), 태풍(71%), 호우(70%), 산불(70%)순으로 높다고 인식하고 있었으며, 재난피해를 입은 주민의 경우 태풍에 의한 피해가 19건으로 가장 많았으며, 집중호우가 12건, 폭설이 6건으로 조사되었다. 재난안전 관련 정보 제공에 있어서 공무원은 리플렛과 전단지 등의 홍보물을 발간하여 마을 회의를 통해 정보를 전달하고 있다고 답했으며, 그 외에도 마을 순회 예방교육, 재난 문자메세지, 전광판, 마을 방송시스템 등을 활용하여 주민들에게 재난에 대한 정보를 전달하고 있다. 또한 매월 1회 안전점검의 날 캠페인을 실시하여 주기적으로 안전에 대한 홍보를 실시하고 있다고 답했다. 농촌의 주민을 대상으로는 지역 내 재난관련 현황에 대한 파악 여부를 조사하였는데, 소화기를 사용 방법을 알고 있다는 주민이 86%로 가장 많았으며, 과거 재난 발생 이력에 대해 파악한 주민이 33%로 가장 낮았다. 그에 대한 내용은 Fig. 1. 과 같다.

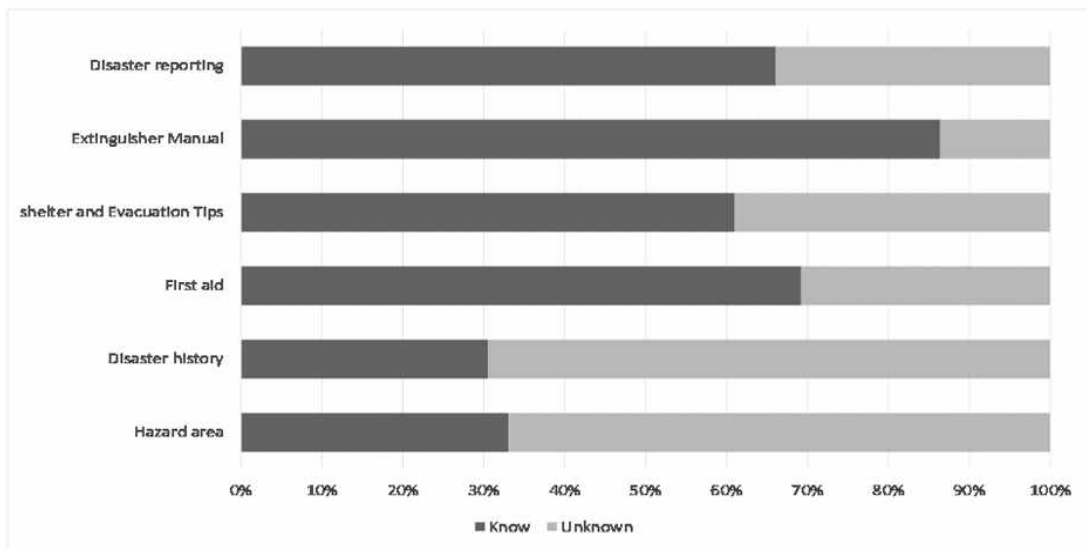


Fig. 1. The awareness for the disaster related contents of rural area

재난안전관련 교육 및 훈련에 관해서 공무원은 홍보물을 통한 이론전달이 주를 이루고 있다고 답했으며, 마을이장을 대상으로 집합교육을 실시하고 그에 대한 내용을 이장이 주민들에게 전달하고 있었다. 또한 안전한국훈련, 민방위대피훈련 등의 안전훈련은 형식상에 불과해 실효성이 낮다는 답변이 있었다. 공무원의 설문조사와 동일하게 주민들의 재난 교육 및 훈련의 참가 비율은 37%에 불과하였으며, 효과성에 대해서 5점 만점에 평균 2.9 점으로 보통수준에 지나지 않는다고 답하였다.

또한 재난관리 활동에 있어 공무원들은 주민들의 참여가 저조함을 문제로 들었는데 주민들의 참여가 저조한 이유로는 주 업무인 농업활동으로 인한 시간부족과 농촌 주민 맞춤형 콘텐츠 부족으로 분석되었다. 재난관리 활동에 참여하겠다는 의사를 밝힌 주민은 35%정도에 불과하였고 재난관리 활동에 참여하지 않는 이유로는 공무원의 설문조사와 마찬가지로 주 업무인 농업활동으로 인한 시간 부족이 46건으로 가장 많았다. 재난안전에 대한 관심부족(15건), 재난안전활동 프로그램 부족(10건) 등이 참여 불가에 대한 이유로 분석되었다. 재난관리 활동에 있어서 공무원과 주민의 의견이 공통됨을 파악하였다. 또한 재난으로부터 안전한 마을을 구축하기 위한 대책에 대해서도 공무원과 주민이 중요하다고 생각하는 정도는 비슷하였으나 우선순위에 있어 ±5%이내로 근소한 차이가 발생하였다. 공무원은 정부의 예산지원이 우선시되어야한다고 답했으며, 주민의 경우 재난관리 안전시설과 장비의 확충이 우선되어야한다고 답하였다. 재난관리 안전시설과 장비의 확충을 위해서는 예산지원이 우선시 되어야하므로 이는 같은 문제점에 대한 집단간의 의견차이로 분석된다. 주민과 공무원의 재난안전 대책의 우선 순위는 다음 Fig. 2와 같다.



Fig. 2. The measures for Disaster and safety town

전반적인 설문내용을 분석한 결과 주민과 공무원의 재난관리에 대한 의견은 어느 정도 일치하고 있는 것으로 분석되었다. 주민참여형 재난관리가 실현되기 어려운 점으로 공무원과 주민은 재난관리 참여시간 부족 및 농촌형 재난관리 콘텐츠 부족 때문으로 판단하고 있다. 이에 대한 해결방안으로 먼저, 농촌에 맞는 재난관리 체계를 구축하는 것이 필요하다. 재난관리 활동에 주민참여가 저조한 이유로는 궁극적으로 재난관리 활동이 실효성이 부족하고 형식적인 절차에 지나지 않기 때문으로 판단하고 있어 주 업무보다 우선순위가 뒤쳐지기 때문이다. 따라서 농촌 맞춤형 콘텐츠를 구축하고 이에 대한 실효성을 증가 시켜야한다. 게다가 농촌 주민이 주 업무를 하면서도 활동에 참여할 수 있는 시간적·재정적인 여건을 지원할 수 있는 제도 또한 뒷받침되어야 할 것이다.

2.2 SWOT 분석 및 전략 수립

(1) SWOT 분석

SWOT 분석은 기관 내부의 강점과 약점, 그리고 외부환경으로부터의 기회와 위협을 요약 및 분석하는 것으로 기관의 내·외적인 요인을 함께 고려하는 분석방법이다. SWOT 분석은 본래 전략계획에서 활용되는 것으로 외부로부터 기회는 최대한 살리고 위협은 회피하는 방향으로 자신의 강점은 최대한 활용하고 약점은 보완한다는 논리에 기초하고 있다(2002, 홍순복). 따라서 농촌의 민·관조직의 효율적인 연계방안을 도출하기 위해 내부자원에 대한 강점과 약점을 파악하고 이를 외부환경에 대한 기회와 위협에 대응시키는 것은 필수적이다.

본 연구에서는 농촌의 주민과 재난관리 공무원을 대상으로 한 설문조사 결과와 문헌조사를 토대로 SWOT 분석을 실시하였다.

Table 2. SWOT Analysis

Division		Contents	
Internal factor	Strength	Weakness	
	S1. Providing town broadcasting system to spread disaster situation S2. Identify the geographical characteristics of residents S3. Direct and indirect experience of disasters S4. The public-private agreement about the disaster management S5. The resident ability holding about the disaster restoration and evacuation	W1. The difficulty to the disaster management activity because of the low population density and aging W2. The geographical frailty including the producing area, reservoir, river, and etc. W3. The service demand declination occurrence according to the ability of the disaster management leader W4. The disaster management system of government-led and resident's participation shortage	
External factor	Opportunities	Threats	
	O1. The awareness new understanding for the frailty of the farming town disaster management O2. The importance awareness of the disaster management activity of the resident O3. The rural area research and education expansion need O4. The awareness improvement of disaster prevention field and climate change problem recognition	T1. The big distance with the disaster related organization T2. The natural disaster increase including the typhoon, heavy snow and etc. T3. The damage type increase of the rural area T4. The rural area customized contents shortage	

(2) SWOT 전략 수립

농촌의 지역적 특성에 맞는 재난관리 민·관 조직의 연계방안 도출을 위해 강점으로 기회를 살리는 전략(SO), 강점을 활용하여 위협을 회피 및 최소화하는 전략(ST), 약점을 보완하여 기회를 살리는 전략(WO), 약점 보완 및 위협에 대한 최소화에 대한 전략(WT)을 수립하였으며, 각각의 전략은 Table 4와 같다. SO의 대표전략은 주민이 재난 활동에 참여하는 것이다. 이는 재난현황 인식도에 관한 설문조사의 결과상의 주민이 대피능력과 응급처치에 대한 역량이 높았으므로 재난활동에 투입될 시 지역의 재난관리의 역량이 제고 될 것으로 사료된다. 또한 설문조사 결과로 나왔던 주민의 재난관리 관심부족과 참여활동 저조에 따른 대책마련에 대한 내용이 WT전략으로 도출되었으며, 재난관리 대책에 대한 주민과 공무원의 의견을 반영하여 민·관이 필요한 재난안전대책 수립의 우선순위 설정이 ST전략으로 도출되었다. 마지막으로 WO전략은 재난리더의 중심으로 재난관리 활동을 수행하는 것으로 도출하였다.

Table 3. SWOT Strategy

Division		Strength		Weakness	
Opportunities	SO		WO		
	1. The disaster action ability reinforcement with the disaster activity participation of the resident 2. The public-private network system construction for the rural disaster management	1. Non-resident civic group activity required 2. Establish an action plan for each disaster management 3. Disaster management centered on disaster leaders			
Threats	ST		WT		
	1. The aid structure construction with the neighborhood town 2. The disaster danger area confirmation in the normal time 3. The disaster and safety measures priority creation of the public-private organization	1. The disaster management system derivation reflecting the characteristic of the rural 2. The regulation of role of the disaster by stage public-private organization 3. The measures for the resident's participation activation			

3. 농촌 재난관리 민·관 네트워크 구축

앞서 도출한 설문조사와 SWOT 전략을 분석한 결과 농촌의 재난관리를 위해 민·관 네트워크 운영이 바람직하다고 판단한다. 따라서 민·관 네트워크를 구축하고 운영하기 위한 방안을 도출하였다.

3.1 민·관 네트워크의 운영원칙 및 기능

(1) 운영원칙

네트워크는 도움을 주고 받기위해 필요한 사회적 구조로서 협치의 도구로 정의할 수 있다(2008, 기획예산처). 민관네트워크는 민간부분과 관의 영역인 정부가 공동된 문제를 해결하기 위해 통합적인 서비스를 제공하기 위한 체계이다. 따라서 농촌 재난관리 민·관 네트워크는 농촌의 재난피해를 최소화하고 효율적인 재난관리를 위하여 상호간의 도움을 주고받는 사회적 지지체계이다. 민·관 네트워크가 유지되고 발전하기 위해서 본 연구에서는 4가지의 운영원칙을 설정하였다.

첫째, 민간의 영역과 관의 영역에서의 인적, 정치적 영향력, 정보, 아이디어, 물자 장비 등의 균형 있는 교환을 통해 네트워크가 유지되므로 사회교환의 원칙을 따른다. 상호호혜를 기초로 자원과 정보의 공유 및 교환을 통해 네트워크 주체들 간의 재난관리라는 공동의 목표를 위해 같이 협력할 수 있는 기반을 가진다.

둘째, 상호의존에 원칙에 따라 균형 있는 네트워크의 참여자들 간의 상호 지지가 필요하다. 재난 발생 시 정부의 지원이나 지휘체계에 의존하는 것이 아니라 각자의 영역에서 재난관리 활동을 수행해야한다. 한쪽으로 치우친 일반적인 의존은 협력관계에 있어서 힘의 불균형이 발생한다. 이는 네트워크의 기반을 흔들게 되며 안정적인 네트워크 운영이 어렵다.

또한 개방성의 원칙과 자율성의 원칙을 따라야한다. 민·관 네트워크 활동에서의 주민은 참여자이며, 가장 많은 영향력을 받는 주체이다. 즉, 재난관리 활동은 주민생활에 있어서 재난으로부터 피해를 최소화하고 예방하고자 하는 활동이다. 따라서 민·관 네트워크 활동은 투명하게 공개되어야하며, 주민이 알권리에 대해 보장해야한다. 재난관리 활동에 대해 상위의 명령을 하달하거나 하위에서 명령을 받아 활동하는 체계가 아니기 때문에 각각의 네트워크 활동자의 자율성을 보장받아야한다. 무조건적인 인력투입이나 행정적·재정적 지원이 아닌 참여자의 자율성을 보장 받는 수준에서 재난관리의 활동을 실천해야한다.

(2) 네트워크의 기능

앞서 제시한 네트워크의 운영원칙에 따라 운영될 때 농촌의 재난관리 민·관 네트워크는 농촌의 재난관리의 역량을 강화하는 도구로서 총 4가지의 기능을 가질 수 있다. 우선 재난에 대한 문제를 해결하기 위한 사회적 지지기능이다. 농촌의 특성을 반영한 재난관리를 수행하며 농촌 주민들이 안전한 삶을 영위할 수 있도록 지원한다. 다음으로 농촌의 주민과 지역의 재난관리 리더, 재난관리 유관기관 등 재난 활동을 위한 사회적 시스템 기능을 수행한다. 이는 각각의 재난관리 참여자들의 공동의 목적을 성취하기 위해 결성된 매개체이다.

세 번째는 재난 대응 및 복구를 위한 인력, 장비, 시설 등의 재난관리 자원의 상호 교환을 위한 도구의 기능이다. 이는 농촌의 재난관리에 있어 부족하고 한정된 자원을 극복할 수 있도록 하며, 중복된 체계나 활동을 축소하는 역할을 한다. 마지막으로 민·관 네트워크는 농촌의 재난관리의 통합된 연합구조의 기능을 수행한다. 농촌은 인구밀도가 낮고 고령의 인구가 많으므로 농촌의 자체적인 인력과 장비로 재난을 대처하기 어렵기 때문에 농촌 재난관리 민·관 네트워크가 필요하다.

3.2 민·관 네트워크 유형 도출

본 연구에서는 농촌 재난관리의 민·관 네트워크의 운영 원칙과 기능을 각각 설정하고 이를 운영할 수 있는 네트워크의 유형을 다음과 같은 형태로 도출하였다.

농촌의 민·관 네트워크는 하나의 마을 내에서의 주민과 정부의 협동 재난관리 활동을 수행하기 어렵다. 이는 재난관리 행정이 도시에 비해 원활히 운영되지 않고 민간 기업이나 대학 등이 지역에 따라 도시지역에 인접한 마을에 몰려있는 경우가 많으므로 네트워크의 구성에 편차가 발생할 수 있다. 따라서 농촌의 민·관 네트워크는 다수의 마을 간의 협력과 민간영역의 단체 및 기업 등과의 협력을 모두 포함해야한다.

이러한 농촌의 민·관 네트워크는 지역적 범위와 행정기관의 위계로 유형을 구분할 수 있다. 지역적 범위는 재난관리 활동

을 수행하는 행정구역으로 한정하며, 행정기관은 시·군단위와 읍·면단위로 설정하였다. 추가로 행정기관의 위계에 따라 수직적, 수평적 협력으로 구분할 수 있다. 위의 두 가지 기준을 적용하여, 총 5가지의 유형을 도출하였으며, Fig. 3과 같다. 지역적 범위의 구분은 협력체계를 구축하는 읍·면이나 시·군이 같은 행정구역내에 속하는 지 여부에 따라 구분한다. 행정기관의 위계는 시·군과 읍·면단위의 협력인지, 동일한 위계간의 협력인지에 따라 구분하였다.

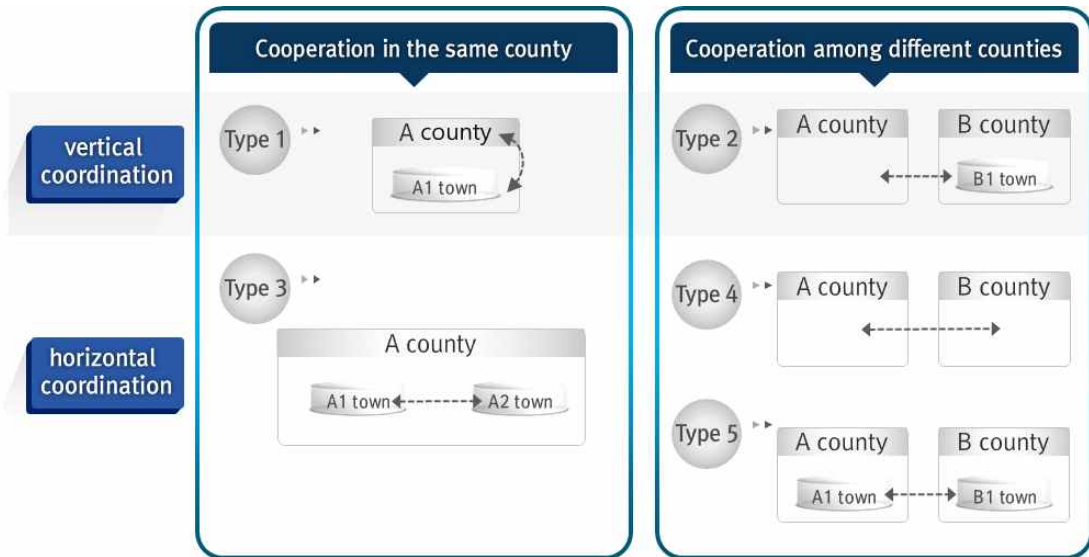


Fig. 3. Type of Public-private network for disaster management in rural

3.3 민·관 네트워크 운영 형태

앞서 제시한 5가지 네트워크 유형과 더불어 네트워크의 운영형태는 크게 2가지의 협력형태로 나누어 운영할 수 있다. 네트워크의 운영 형태는 농촌의 특징에 따라 재난관리 민·관 네트워크가 효율적이고 안정적으로 운영될 수 있는 방안으로 설정해야 한다.

(1) 조직체 구성을 통한 협력

농촌의 재난관리를 위해 별도의 조직을 설치하여 읍·면단위의 지방자치단체와 민간단체와의 협력체계를 구축하는 방식이다. 조직체는 농촌 재난관리 민·관 협의회 혹은 민·관 협의체 등으로 운영할 수 있다. 이는 비영리기관으로 설립되어야 하며, 협의체나 협의회를 운영할 경우 재난관리 네트워크에 대한 사무적인 일을 담당하는 기구가 신설되는 것이다. 따라서 보다 조직적이고 전문적으로 농촌의 재난관리 민·관 네트워크를 운영할 수 있다. 그리고 상시 운영되기 때문에 재난관리에 있어서 사각지대를 해소할 수 있다. 또한 농촌의 재난관리 허브로서 민의 영역과 관의 영역의 중심 역할을 수행한다. 그러나 별도의 조직을 설립함으로써 발생하는 비용 조달 및 지출에 대한 부담이 발생하게 된다. 또한 이미 다양한 분야에서 협의체 및 협의회를 구성하여 운영하고 있으므로 인력이 부족한 농촌의 경우 업무의 혼선과 중복이 발생할 가능성이 있다.

(2) 조직체 구성이 없는 협력

별도의 조직을 구성하지 않고 읍·면사무소에 직원을 파견하거나 사무위탁 등을 통해 협력체계를 구성할 수 있다. 이는 네트워크 참여자 간의 협약과 협의를 거쳐 처리하는 기능적인 협력 방식이다. 이를 통해 재난관리에 필요한 정보 공유나 참여자들 간의 연락체계를 구축한다. 조직을 구성하지 않으므로 네트워크 체계를 구성하는 데에 비교적 시간과 비용이 적게 소요되며, 비상시에 운영하는 것이므로 효율적인 운영이 가능하다. 그러나 사무위탁이나 직원을 파견하게 되는 경우 본래의 업무에 재난관리에 대한 업무가 추가 배정되는 것이므로 업무가 가중되는 경향이 있다. 또한 비상시인 대응 및 복구 단계에서는 재난관리 네트워크에 대한 업무가 우선시 되어 활동하지만 예방이나 대비단계의 업무 경우 평상시 주 업무에 우선순위가 밀려 2차적 수행으로 미루어질 가능성이 있다.

4. 결론

본 연구에서는 소외된 농촌의 재난관리를 활성화하고 피해를 최소화하기 위하여 농촌의 재난관리를 위한 민·관 조직의 연계방안을 제시하였다. 먼저 농촌의 재난관리의 현 실태와 특징을 파악하기 위해서 설문조사와 SWOT분석을 실시하였고 민·관 네트워크의 효율적인 운영을 위해 네트워크의 유형화와 2가지 운영 형태를 도출하였다. 본 연구의 결과를 토대로 요약하면 다음과 같다.

(1) 지방자치단체의 재난관리 공무원과 농촌지역의 주민을 대상으로 각각 설문조사를 실시하여 농촌의 재난관리에 있어 두 집단의 관점에서의 농촌의 재난관리 현황을 분석하였다. 조사 결과 재난관리활동에서 주민의 참여가 어려운 점에 대해 공무원과 주민 모두 주 업무로 인한 시간 부족을 가장 큰 이유로 꼽았다. 재난안전 대책의 우선순위에 관해서는 주민의 경우 재난관리 안전시설과 장비의 확충을, 공무원의 경우 정부의 예산지원을 선택하였다. 이는 예산지원을 통해 안전시설과 장비의 확충이 이루어지므로 두 집단의 의견이 일치한다고 볼 수 있다. 주민참여형 재난관리 활동을 수행할 수 있도록 먼저 농촌 맞춤형 콘텐츠를 구축하고 이에 대한 실효성을 증가시켜야할 것이다.

(2) SWOT 분석결과로는 주민이 지역에 대한 재난 발생에 대한 직·간접 경험을 보유하고 있기 때문에 재난활동에 참여할 경우 농촌의 재난 사각지대를 해소할 수 있다. 또한 하나의 마을에는 인적자원이 적고 적극적인 대응활동이 어려운 실정이다. 이에 대한 해결방안으로 다수의 마을이 협력하여 공동 재난 관리하는 것이 효율적이므로 인근 농촌지역간의 응원구조 등 협력체계를 구축하는 것이 필요하다.

(3) 본 연구결과로 민·관 네트워크의 5가지 유형과 조직체 유무에 따른 2가지 운영 형태를 제시하였다. 이를 조합하여 총 10가지의 민·관 네트워크 운영방안 도출하였다. 먼저, 마을의 지리적 위치나 재난의 특징에 따라 네트워크 유형이 설정되고 협력의 운영과 활동의 효과성·실효성 등에 따라 협의체 구성 유무를 선택해야 할 것이다. 농촌지역의 민·관 네트워크의 구축은 각 농촌마을의 특성에 맞도록 운영방안을 선택하는 것이 중요하다. 조직체 구성 유무에 따른 예산 지원 및 운용방안, 실질적으로 활동을 펼칠 수 있는 현실성, 운영방안별 장단점을 도출하여 해당 농촌지역에 특성에 맞는 최적의 농촌 재난관리 민·관 네트워크 운영 방안을 설정하여야 한다. 향후 각 운영방안에 대한 심도 있는 추가 연구가 필요를 통해 특정 지방자치단체에 적합한 모형을 도출해야한다.

감사의 글

본 연구는 농촌진흥청 공동연구사업(과제번호:PJ0108732016) 및 국립농업과학원 농업과학기술 연구개발사업(과제번호:Pj010873022016)의 지원에 의해 이루어진 것이며, 이에 감사드립니다.

References

Dynes, Russell R.(1970), Organized Behavior in Disaster, Lexington, MA: D.C. Heath and Company
 Hong, S. B., (2003), The repositioning strategy in obstetric inpatients, Department of Hospital Administration Graduate School of Public Health, Yonsei University
 Korea Research Institute for Local Administration(2002) A Study on the Promotion of Cooperation Project among Local Governments
 Korean Society of Hazard Mitigation(2015), Fundamentals of Disaster Management, Goomibook
 Lee J. E., (2007), Efficient Disaster Management and the Establishment of the Cooperative System among the Civil Society, Government, and the Military: Using the Jennings' Model, Crisis and Emergency Management : Theory and Praxis(CEM-TP), Vol.3, No.1, pp.62-74.
 Ministry of Public Safety and Security(2015), A Study on the efficient disaster management plan with public-private partnerships
 Ministry of Stratgy and Finance(2008), A Study on the Actual Situation and Development Model of Public-Private Partnership System by City and County
 Ministry of Public Safety and Security(2015), National Emergency Management Plan(2015-2019)