

# 자연휴양림과 체험마을 연계를 위한 이용객의 선택속성 인식 연구

이용학\* · 조영은\* · 강은지\*\* · 김용근\*\*\*

\*서울시립대학교 대학원 조경학과 · \*\*서울시립대학교 도시과학연구원 · \*\*\*서울시립대학교 조경학과

## A Study on Users' Recognition of Selection Attributes for Connection between Recreational Forest and Rural Tourism Village

Lee, Yong-hak\* · Cho, Yeong-Eun\* · Kang, Eun-jee\*\* · Kim, Yong-Geun\*\*\*

\*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, The University of Seoul

\*\*Institute of Urban Science, The University of Seoul

\*\*\*Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

### ABSTRACT

The study was conducted to compare and analyze the importance and performance of leisure destination selection attributes of persons who use recreational forests and rural tourism villages. This researcher investigated the use patterns of users to identify the ground for connection between recreational forest and rural tourism village, analyzed their recognition differences in physical selection attribute, program selection attribute, and service selection attribute in order for leisure destination selection, and conducted importance-performance analysis(IPA analysis) to draw a plan for connection.

The main results and suggestions are presented as follows. First, recreational forests were visited by family users in order for rest and emotional cultivation and provided experience programs using simple public interest function of forest, whereas rural tourism villages were visited by family users, friends and co-workers, groups and club members to experience a variety of annual programs and understand regional cultures. It was found that it was necessary to connect natural forest with rural tourism village in order to meet the leisure needs of the people changed in diversified ways. Secondly, it was found that the connection between rural tourism village and recreational forest visited mainly for simple rest led to positive visit intention of users. It was expected that there will be various kinds of uses, including experience program participation, child education, and safe accommodations security. In other words, the connection between recreational forest and rural tourism village is an alternative to trigger actual demands and recreational forest activities with high quality. Thirdly, in the case of users of recreational forests, their performance of all selection attributes was lower than their importance of them. Therefore, overall improvements were needed. In particular, needed were the diversity, benefit, and promotion of programs, improvements in locality(themes), supply of lodges and convenient facilities, booking system, the purchase system of local special products, and professional skills of operators and managers. On contrary, the performance of program selection attribute of rural tourism village was high. Therefore, it was found that program attribute of rural tourism village was

---

**Corresponding author:** Yong-Geun Kim, Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul, Seoul 130-743, Korea, Tel.: +82-2-6490-2842, E-mail: ygkim@uos.ac.kr

the main connection factor to activate recreational forest use. Fourthly, according to IPA analysis, the proper connections between loges, convenient facilities, and nearby tourist attractions, which give high expectations and satisfaction to users, needed to remain. And it was required to make common efforts to accomplish the goal (income creation) of rural tourism village and improve booking system for visitors and performance of local special products sales opportunity. In addition, the essential factors to induce users' leisure destination selection were found to be maintenance of the use fee system of recreational forest, diversity of rural tourism village program, and retention of locality.

*Key Words: Physical Selection Attribute, Program Selection Attribute, Service Selection Attribute, Importance, Performance, IPA Analysis*

## 국문초록

본 연구는 자연휴양림과 체험마을 이용객의 여가목적지 선택속성에 대한 중요도와 만족도의 비교분석에 관한 연구로 이용객의 이용행태를 파악하여 자연휴양림과 체험마을의 연계 당위성을 확인하고 여가목적지 선택을 위한 물리적 선택소성, 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성의 인식차이와 중요도-만족도분석(IPA 분석)을 통해 연계방안을 도출하였다.

주요 결과 및 시사점은 다음과 같다. 첫째, 자연휴양림은 가족단위의 이용객이 휴식 및 정서함양을 위해 방문하고 단순 산림공익적 기능을 활용한 체험프로그램 경험이 이루어지고 있는 반면, 체험마을은 가족, 친구 및 동료, 단체 및 동호회 등이 연중 다양한 프로그램을 경험하고 지역문화를 이해하기 위해 방문하고 있었다. 이를 통해 다변화한 국민의 여가수요 충족을 위한 자연휴양림과 체험마을의 연계 필요성을 확인하였다. 둘째, 단순 휴식이 주 방문목적이었던 자연휴양림 이용객에게 체험마을과 연계 시 긍정적인 방문의향이 나타났으며 체험프로그램 참여, 자녀교육, 안전한 숙박시설 확보 등 다양한 이용이 예측되었다. 즉, 자연휴양림과 체험마을의 연계는 실질적 수요와 이용객의 수준 높은 산림휴양활동을 야기하는 대안이라 할 수 있다. 셋째, 자연휴양림 이용객의 경우 모든 선택속성에 대하여 중요도보다 사후 만족도가 낮았으므로 전반적인 개선 필요했다. 특히, 프로그램의 다양성, 유익성, 홍보, 지역성(테마성)의 개선과 숙박 및 편의시설의 공급, 예약시스템 및 지역특산물 구입 체계 구축을 위한 노력, 운영관리인의 전문성 확보가 필요했다. 반면, 체험마을의 프로그램 선택속성의 만족도는 높았으므로 체험마을 프로그램 속성이 자연휴양림 이용활성화를 위한 주요 연계대상임을 알았다. 넷째, IPA 분석에서 이용객의 높은 기대와 만족을 주는 숙박 및 편의시설과 인근 관광지와와의 적절한 연계는 유지해야 할 속성이었고 소득창출이 주요 목적인 체험마을의 목적을 달성하고 방문객의 예약시스템 및 특산품 판매기회 만족 증진을 위한 공동의 노력이 요구됐다. 이 외에 자연휴양림 이용요금 체계의 유지, 체험마을 프로그램의 다양성 및 지역성의 유지가 이용객의 여가목적지 선택유도를 위해 필요한 사항으로 고찰되었다.

*주제어: 물리적 선택속성, 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성, 중요도, 만족도, IPA 분석*

## 1. 서론

경제성장과 국민소득의 향상으로 건강한 삶을 영위하고자 하는 국민의 욕구 증대와 주5일 근무제 및 학업제, 대체휴일제의 도입에 따른 여가시간의 증가는 웰빙과 건강에 대한 국민적 관심과 함께 자연을 만끽하고자 하는 수요의 증가를 야기했다. 이렇게 변화한 여가수요 충족을 위한 장소로 최근 산림이 옥외휴양지로 각광받고 있으며, 특히 정서함양, 보건휴양, 산림교육이 주 조성목적인 자연휴양림의 가치가 주목받고 있다. Korea Forest Service(2015)에 따르면 자연휴양림의 이용자 수는 2005년에 5,023천명에서 2014년에 13,955천명으로 최근 10년간 약

177.8%의 수요 절대량이 급격히 증가하였다. 즉, 국민의 여가생활을 위한 옥외휴양공간으로서 자연휴양림의 역할이 강조되고 있다.

그러나 현재 국내 자연휴양림은 다수 국민을 위한 공익적 목적의 관주도적 운영체제로 휴양공간 및 활동이 획일적 수준에 그치고 있다. 따라서 여가수요 충족을 위한 다양한 공간 및 프로그램 제공에 한계를 보이며 특히 휴가철 외 연중 낮은 방문으로 인한 숙박 및 체험시설운영의 저효율, 단조로운 시설 및 프로그램으로 인한 방문객의 불만족이 지적되고 있다(Seo et al., 2015). 즉, 국민의 변화하고 있는 여가수요를 충족하는 공간 및 활동 제공을 위한 자연휴양림의 변모가 필요한 실정이다.

이에 체험형 산림휴양, 생태관광, 체험학습 등 다양한 산림휴양 기회 제공을 통한 자연휴양림의 이용활성화 대안으로 주변 관광자원과의 연계가 제기되었고(Seo, 2012) 특히, 자연휴양림 주변에 위치해 접근성이 양호하고 숙박시설 및 지역향토 문화체험 등 다양한 여가수요 충족에 유의한 체험마을과의 연계가 주목받고 있다. 이는 자연휴양림 방문객이 체험마을로 유입되어 지역활성화 및 소득증대가 기대되므로 체험마을 입장에서 경제적인 대안으로 인식되고 있다(Seo *et al.*, 2015). 이에 Korea Forest Service의 보도자료(2014, 10, 7)에 의하면 자연휴양림의 이용활성화방안으로 농림수산식품부와 MOU를 체결하여 9개소 휴양림과 12개 체험마을 간의 연계 관광상품 개발 및 지역생산물 판매 협력 등 다양한 정책을 추진하고 있다.

자연휴양림과 체험마을의 연계를 통한 성공적인 이용활성화는 무엇보다 이용객의 실질적 방문이 이루어질 때 가능하다. 즉, 이용객이 여가활동 목적지로 선택 및 이동하는데 어떠한 요인들이 작용하는지 의사결정에 관한 이해가 필요하며(Kong, 2003), 이는 이용객의 기대와 만족에 부합하는 자연휴양림과 체험마을의 연계를 통한 이용활성화의 중요한 핵심요소 일 것이다(Kim, 2007; Kim, 2008). 하지만 기존 선행연구는 자연휴양림의 공익적 역할과 소득증대를 기대하는 체험마을 간의 입장 차이를 밝히는데 집중되어 있어 실질적 쌍방의 방문을 위한 이용객의 인식이 고려되지 못하고 있다.

이에 본 연구는 자연휴양림과 체험마을 이용객의 여가활동 목적지 선택에 작용하는 속성에 대한 인식을 살펴봄으로써 이용객의 기대와 만족에 부합하는 연계방향을 살펴보고자 한다. 특히 자연휴양림과 체험마을 이용객의 목적지 선택속성에 대한 중요도-만족도 분석(IPA 분석)과 연계에 대한 인식을 비교하여 실질적 이동수요가 가능한 활성화 방안을 모색하고자 한다. 이는 이용객의 기대와 만족에 부합하는 자연휴양림과 인근 체험마을과 연계를 위한 계획 및 운영에 유의한 기초자료가 될 것이다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 자연휴양림에 대한 이해

#### 1) 자연휴양림 조성의 문제점

자연휴양림은 산림경관과 임상이 좋은 유명산을 중심으로 국민에게 건전한 휴식공간을 제공하고 청소년의 자연학습교육장, 다목적 산림경영에 의한 소득증대, 산촌주민의 소득증대 및 지역개발을 목적으로 조성된다(National Recreation Forest Management Office, 2015). Jo(2010)는 자연휴양림의 기능을 야외휴양적 기능, 교육적 기능, 입엽 경영적 기능, 지역개발적 기능으로 분류하였는데 이는 자연휴양림의 설립목적과 부합한다. 즉, 자

연휴양림은 다수의 국민을 위한 공익적 목적의 성격이 강한 옥외휴양지라 할 수 있다.

Korea Forest Service(2015)에 의하면 자연휴양림은 2014년 기준 국가 자연휴양림 40개소, 지자체 자연휴양림 92개소, 개인 또는 법인이 운영하는 자연휴양림 21개소로 양적인 팽창이 지속되어 왔다. 그러나 단기간 양적 확충에만 치우쳐 산림을 단순하게 활용하는 1차 시설 위주의 공급과 일률적 시설기준으로 자연휴양림별 특성이 무시되어 급변하는 국민의 산림휴양에 대한 여가수요에 부응하지 못하고 있다는 평가를 받고 있다(Park, 2001). 따라서 국내 자연휴양림의 경쟁력 확보를 위해 현 운영만족과 국민의 높아진 산림휴양 욕구에 대한 진단이 요구된다.

현재 자연휴양림의 이용과 관련해 논의되고 있는 문제점을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 계절별 이용의 편중이 심하다. 계절별 방문객 수 차이는 적게는 1.4배에서 많게는 8.9배로 이용편차가 매우 심하며, 특히 여름철과 늦은 겨울 및 이른 봄의 방문객 수의 차이가 크다. 이는 휴가철 휴양 및 숙박시설의 이용을 위한 과도한 경쟁과 여름 외 연간 낮은 이용률 등 운영 효율측면의 문제를 야기했다(Tourgo, 2015). 따라서 성수기의 숙박 및 프로그램 수용력 부족과 비수기의 이용객 유입을 위한 계절 다양성이 고려된 자연휴양림의 운영개선이 필요하다.

둘째, 산림휴양 프로그램 및 활동 제공을 위한 역량부족이다. 자연휴양림의 방문객 현황을 살펴보면, 가족단위의 이용이 지속적으로 증가하고 있다. 이에 자연휴양림은 1997년 '숲 해설 코스', 2007년 '산림치유 프로그램' 등 자녀교육과 가족단위 체험을 위한 활동을 도입하였고 2012년에는 체험료 징수를 위한 제도적 근거를 만들어 질 높은 프로그램을 운영하고자 하였다(National Recreation Forest Management Office, 2015). 하지만 전문적인 프로그램 운영진의 부족과 휴양림별 특성을 고려하지 못한 관주도의 프로그램 개발로 이용자에게 외면당하거나 자연휴양림의 성격에 부적합한 방문객의 훼손행위가 유발되는 등의 문제가 속출하고 있다(Yang, 2003). 따라서 최근 다변화 되고 있는 자연휴양림 방문객의 여가수요 충족과 전문적인 프로그램 운영방안이 모색되어야 할 것이다.

셋째, 자연휴양림의 조성 목적인 주변지역 활성화 효과의 미비이다. Si(2000)는 휴양림 내에서 잡역을 하고 오식업계에 종사하는 주민 외에는 자연휴양림 조성에 따른 경제적 효과가 매우 저조하거나 전무하다고 하였다. 하지만, 자연휴양림 자체 수입액은 2005년 16,650백만원에서 2014년 45,232백만원으로 약 171.7%나 증가하였다(Korea Forest Service, 2015). 즉, 자연휴양림 조성에 따른 혜택이 휴양림 자체 소득으로만 이어질 뿐 인근 지역으로의 파급이 매우 제한적이므로 주변 지역으로 휴양림 조성효과가 연계될 수 있는 방안이 논의되어야 할 것이다.

본 연구는 자연휴양림 이용활성화를 위한 인근 체험마을과의 연계에 주목하고자 하므로 논의되고 있는 자연휴양림의 문제점을 보완하기 위한 이용객 유입, 프로그램 운영 역량 확보, 주변 지역경제 활성화 대안으로써 체험마을과의 연계 가능성을 살펴보고자 한다.

## 2) 자연휴양림 관련 선행연구

국내 자연휴양림과 관련한 선행연구는 연구자의 관점에 따라 크게 자연휴양림의 이용, 효과, 발전 단계로 구분할 수 있다. 먼저 국내 자연휴양림이 가지는 자원과 프로그램에 관한 이용 단계로 방문객의 이용실태, 중요도, 성취도를 평가하여 자연휴양림의 방향을 논하고 있다. 구체적으로 계절별 심한 이용 편중을 고려한 프로그램의 개발, 가족중심의 관광상품 마련, 다양한 숲 해설 코스의 개발(Lee, 2006), 숙박시설 중심의 운영에서 자연 및 놀이문화와의 연계를 통한 특화 필요성을 주장하고 있다(No, 2008).

둘째, 자연휴양림의 효과단계로 사회적·경제적 가치를 밝히기 위한 것으로 산림의 휴양효과, 교육공간으로서의 가치, 경제적 효과를 밝히기 위한 정량적 연구가 진행되었다. Jo(2010)와 Kim(2012)은 청소년 대상의 산림교육에 대한 수요가 높음을 밝혀 자연휴양림의 체험학습 공간으로서의 가능성을 논하고 교육기관과의 체계적 연계를 주장했다. Han(2011)은 지역산업연관분석을 통해 자연휴양림의 숙박비·식비를 제외한 지역경제에 미치는 낮은 경제적 효과를 지적하였다.

셋째, 자연휴양림의 발전단계로 앞선 자연휴양림의 기능 극대화화 이용자 요구의 충족을 위한 방안으로 복합형 혹은 연계형으로의 변화 및 조성 필요성을 강조하고 있다. Ko(2009)와 Seo *et al.*(2015)은 자연휴양림의 질적 향상을 위해 생태교육공원, 자연친화형 산림레포츠 공원, 건강·치유 산림휴양공원과 같은 복합형 휴양림 조성을 위한 산림자원과 산촌마을의 연계를 주장하였고, 활성화를 위한 이용자의 유인책 및 이용객 유형별 연계 운영모델 연구의 필요성을 제언하였다.

종합하여 보면, 자연휴양림의 이용과 효과 및 기능을 분석함으로써 발전방향을 살펴보고 있었다. 특히 인근 지역과의 연계를 통한 자연휴양림의 기능 활성화에 관한 연구가 비교적 최근에 이루어짐을 알 수 있다. 이에 본 연구는 자연휴양림의 이용 활성화 방안으로 주변 지역과의 연계방안을 모색하고자 한다.

## 2. 자연휴양림과 체험마을 연계에 관한 이해

### 1) 자연휴양림 이용활성화를 위한 관광분야와의 연계

앞서 자연휴양림의 조성 및 문제점, 연구동향에서 살펴봤듯이 최근 자연휴양림의 문제점을 해결하고 가치의 활성화 방안으로 타 분야와의 연계가 강조됨을 알았다. 이에 일부 연구자

는 자연휴양림이 산림공간을 기반으로 하지만 그 안에 이루어지는 행태 및 활동의 특성은 철저히 관광에 기반하고 있다는 점에 주목하여 자연휴양림과 관광분야와의 연계를 강조하고 있다(Kim, 2005; Daegu Gyeongbuk Development Institute, 2014). 연계를 통한 관광개발은 독립적으로 관광개발이 어려운 지역에서 관광산업을 통한 지역활성화를 위해 타 분야와 관계를 맺게 되면서 등장하였다.

연계란, 어떠한 대상과 관련된 개인 및 자원을 결합시켜 목표를 위해 그들의 노력을 증대하거나 조화시키는 기능을 말하며, Jung(2003)은 타 지역의 관광요소와의 연계를 관광발전을 위한 장애요소를 제거하고 활성화를 통해 관계된 집단의 상호이익을 도모하기 위한 공동의 노력이라 하였다. 이러한 연계는 지역 내 관광촉진과 동시에 지역 간 불균형을 해소하고 경제적·사회문화적·환경적으로 상호보완하는 개발역할을 수행한다.

자연휴양림과 관광 간의 연계에 관한 국내 연구는 주로 인근 마을과의 프로그램 연계와 연계효율을 높이기 위한 조건을 제시하고 있다. Kim(2005)은 산림자원과 주변 마을의 지역문화 자원과 연계를 통한 상호보완적 산림관광 프로그램의 개발을 지향하며 인근 숙박시설, 관광상품, 관광지와의 연계가 자연휴양림 이용활성화를 위한 조건으로 제시하였다. Seo *et al.*(2015)은 휴양림과 인근마을의 연계 시 차량 및 도보 이동에 유리한 물리적 거리(15km 이내) 조건과 연계마을의 체험프로그램 및 숙박시설의 선(先)구비 등 휴양림으로부터의 접근성과 연계 여가활동의 유무 등을 연계조건으로 제시하였다.

특히 Rhee *et al.*(2008)은 관광분야 중 농촌체험마을을 대상으로 협력적 관광개발 모델사업 연구를 통해 자연휴양림 주변 체험마을이 연계형 휴양에 적합한 대상임을 밝혔다. 또한 Korea Forest Service와 Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs(2014)는 최근 증가하고 있는 자연휴양림 방문객을 인근 농산촌 마을로 연계하여 힐링과 체험을 중시하는 여가 트렌드를 방문객에게 제공하고 농촌 관광마을의 활성화와 지역소득 증대를 목표로 9개 휴양림과 12개 마을 간 협력 MOU를 체결하여 연계 사업을 추진하였으며 추후 국유림에서 공유림까지 적극적으로 확대 추진할 계획임을 밝혔다.

즉, 자연휴양림의 이용활성화를 위한 인근 체험마을과의 관광 연계는 경제적이고 상호보완적 대안이라 종합할 수 있다. 이에 본 연구는 선행연구에서 제시하고 있는 접근성과 프로그램 구비 조건을 만족하고 있는 자연휴양림과 인근 체험마을을 대상으로 방문객의 이동 수요가 가능한 연계방안을 살펴보기 위해 이용자 인식을 비교하고자 한다.

### 2) 자연휴양림과 체험마을 연계에 관한 선택속성

자연휴양림 이용활성화를 위한 인근 체험마을 연계와 관련된 기존 선행연구 대부분은 자연휴양림과 연계 마을의 운영자

및 주민의 입장에서 인식차이를 분석하여 양측의 목적달성을 위한 방향을 제시하고 있다. 즉, 인근 마을과 연계한 자연휴양림을 실질적으로 이용하고 활성화 성패를 평가하는 방문객의 인식이 대변되지 못하고 있다. 이에 본 연구는 운영진 입장에서의 연계방안을 제시하고 있는 기존선행연구의 한계를 보완하고 자연휴양림과 체험마을의 실질적 방문자의 인식이 고려된 연계방안을 살펴보고자 한다.

자연휴양림과 체험마을과의 성공적인 연계를 위해선 우선적으로 이용자의 방문이 수반되어야 한다. 즉, 자연휴양림과 체험마을 방문객의 왕래를 위한 선택속성을 파악할 필요가 있다. 선택속성은 의사결정에 미치는 영향요인으로 이용객이 여가목적지를 선택할 때 중요시 여기는 속성의 중요도와 선택하여 이용하고 난 이후에 지각되는 만족도를 의미한다. 이러한 선택속성은 이용객의 여가목적지에 대한 지식의 일환이며 주관적인 선택 및 행동의 요구 혹은 욕구에 영향을 미치며 개인적 견해와 선택속성을 비교함으로써 의사결정을 내린다(Choo, 2015). 즉, 선택속성은 이용객의 목적지에 대한 의사결정태도를 결정하는 기준이며 목적지로의 이동을 유도하는데 관계가 있다. 따라서 자연휴양림과 체험마을 이용객의 여가목적지 선택속성에 대한 인식을 살펴봄으로써 실질적 이용객의 이동이 수반되고 상호보완 할 수 있는 연계방안을 살펴보고자 한다.

여가 목적지 선택속성은 크게 물리적 선택속성과 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성으로 구분하여 설명할 수 있다. 먼저 물리적 선택속성으로는 숙박 및 편의시설 등 휴양공간 및 시설의 조성, 주변지역 및 관광지와의 연계, 소요시간 및 교통 접근성, 쾌적한 공간 및 시설의 유지 등이 논의되고 있으며 프로그램 선택속성으로는 다양한 문화체험 프로그램, 레크레이션 활동체험 프로그램, 역사적 환경자원 등 프로그램의 다양성과 유익성, 프로그램의 홍보, 프로그램의 지역성 및 창의성이 논의되고 있다. 서비스 선택속성으로는 편리한 예약시스템, 지역향토 먹거리 및 특산품의 쇼핑, 서비스의 가격과 비용, 체험지도자의 숙련도 및 관리인의 협조정도 등 운영진의 역량이 논의되고 있다(Shin, 2002; Yun and Im, 2004; Kang 2005; Jung, 2012).

또한 선택속성에 대한 이용객의 중요도와 만족도 분석은 목적지 선택속성에 대한 사전기대와 방문 및 활동 후 인지된 만족과의 관계를 살피는 것으로 방문객 입장을 충분히 고려된 운영전략수립이 가능하다. 이에 Kim *et al.*(2010)은 자연휴양림과 체험마을 방문객의 수요를 고려한 연계 및 방향을 모색하는데 이론적 준거로 여가목적지 선택속성에 대한 이용객의 중요도와 만족도 인식비교를 사용하였다. 즉, 선택속성에 대한 이용객의 인식연구는 실질적 이동 수요가 가능한 연계방안의 유용한 이론적 기준이 된다. 이에 본 연구는 자연휴양림과 인근 체험마을 이용자의 여가 목적지 및 이동 의사결정변수인 선택속

성에 대한 인식을 살펴봄으로써 이용객의 기대와 만족을 증진시킬 수 있는 상호보완적인 자연휴양림 이용활성화를 위한 연계 방안을 제시하고자 한다.

### III. 연구 설계

#### 1. 연구대상지 선정 및 조사방법

본 연구는 자연휴양림 활성화를 위한 인근 체험마을과의 연계방안 모색이 목적으로 수도권으로부터 접근성이 좋고 인근 체험마을의 방문이 기대되는 자연휴양림과 체험마을로 연구대상지를 한정하고자 한다. 이에 국내 1988년 경기도 가평군에 조성되어 수도권으로부터 접근성이 좋아 30대~50대의 선호도 1위의 자연휴양림으로 조사되는 등 도시민으로부터 인지도가 높은 유명산 자연휴양림을 대상으로 한정하였다(National Recreation Forest Management Office, 2015). 연계 체험마을로는 자연휴양림과 농촌체험휴양마을 간 연계를 위한 MOU 체결을 한 대상지 중 Korea Forest Research Institute(2013)과 Seo *et al.*(2015)이 제시한 연계조건인 15km 이내의 이동범위와 체험프로그램 및 숙박시설의 구비 등 연계조건을 충족하고 있는 인근 마을 3개소를 공간적 범위로 설정하였다.

본 조사는 연구대상지를 현장 방문하여 설문지를 시행하였다. 설문조사는 일대일 면담을 통한 자기기입식으로 담당자와 사전 협의를 통해 이용자가 많은 날에 시행하였다. 자연휴양림은 2015년 5월 30일(토), 인근 체험마을은 2015년 5월 30일(토)에 1개소, 2015년 6월 5일(금)에 2개소를 실시하였다. 표본은 비확률 표본추출방법 중 하나인 편의추출 방법으로 선정하였으며 설문지의 총 부수는 자연휴양림 150부, 체험마을 70부로 불성실한 응답 각각 11부와 2부를 제외한 139부와 68부로 총 207부를 통계분석에 사용하였다(Table 1 참조).

Table 1. Survey details and schedule

Classification	Details	
Data collection method	Self-administered user survey through 1:1 interview	
Survey destination	Yunyeongsan Mountain Natural Recreation Forest, Gapyeong-gun, Gyeonggido Rural Tourism Village : Bandibul Information Network Village, Seolgok Otsaem Village, Choronon Doongji Village	
Surveyee	Recreational Forest & nearby Rural Tourism Village Users	
Sampling method	Convenience Method	
Number of valid samples	Recreational Forest Visitors	139 copies
	nearby Rural Tourism Village Visitors	68 copies
Survey period	May 30, 2015, Jun. 5, 2015 (Total 2 days)	

## 2. 설문문항 구성

본 연구는 자연휴양림과 연계 체험마을의 이용객을 대상으로 선택속성에 대한 인식을 반영한 연계방안을 제시하는 것이 목적이다. 이에 설문문의 구성 첫 번째는 자연휴양림과 체험마을 내 개괄적인 이용객의 현황을 파악하기 위한 변수로 방문목적, 동행자, 체험프로그램 참여여부와 인구통계학적 특성을 명목척도로 파악하였다. 두 번째는 연계에 대한 인식으로 향후 방문의향, 연계 시 방문목적을 명목척도로 파악하였다. 세 번째는 구체적인 연계 방안을 모색하기 위한 것으로 관광선택속성에 대한 중요도와 만족도를 비교하기 위해 이론적 고찰을 바탕으로 14개의 선택속성을 선정하여 '① 전혀 아니다'에서 '⑤ 매우 그렇다'까지 5점 리커드 척도로 구성하였다.

## 3. 분석방법

자연휴양림과 체험마을 방문객의 인구통계학적 특성과 체험프로그램 경험 현황을 비교하기 위해 빈도분석을 진행하였다. 또한 대상지 방문목적과 동행자 등 전반적인 이용현황 연계 시 방문목적에 관해 자연휴양림과 체험마을 이용자 간 차이를 살펴보기 위해 교차분석을 하였다. 더불어 자연휴양림과 체험마을의 이용자가 방문 전 가지는 중요도와 방문 후 느끼는 만족도를 비교 분석하여 상호보완적 연계 타당성과 어떠한 속성을 연계해야 하는지를 살펴보고자 도식화가 가능하여 이해도가 높으며 실무적 적용이 비교적 수월한 중요도-만족도 분석(IPA 분석)을 시행하였다.

# IV. 분석결과 및 고찰

## 1. 설문 응답자의 인구통계학적 특성

자연휴양림의 방문객과 인근 체험마을 방문객의 인구통계학적 특성을 비교해보면, 자연휴양림의 경우 응답자의 남녀비율이 각각 43.2%(60명), 56.8%(79명)로 상대적으로 비슷한 반면, 인근 체험마을의 경우 남성의 비율이 82.4%(56명)로 매우 높게 나타났다. 또한 자연휴양림은 40~50대 중장년의 이용자가 높은 비율을 차지하는 반면, 체험마을은 20~30대 이용자가 높은 비율을 차지하고 있었다. 즉, 자연휴양림의 경우 소득이 많고 기혼자 방문객의 비율이 체험마을보다 높은 것으로 나타났다. 이는 경제적으로 여유롭고 소비능력을 갖춘 중장년층이 자연휴양림을 방문하는 것으로 해석할 수 있으며, 자연휴양림과 체험마을 간 연계 시 중장년층을 위한 관광프로그램 마련 시 체험마을의 소득증대를 위한 이용객 증가가 가능할 것으로 판단된다. 또한 체험마을의 20~30대 미혼 방문객의 여가수요를

Table 2. Demographic characteristics of respondents

Category		Recreational forest		Rural tourism village		Significance probability pearson
		Frequency (person)	Ratio (%)	Frequency (person)	Ratio (%)	
Sex	Male	60	43.2	56	82.4	.000**
	Female	79	56.8	12	17.6	
Age	Lower than 20s	4	2.9	0	0.0	.000**
	20s	9	6.5	33	48.5	
	30s	21	15.1	20	29.4	
	40s	60	43.2	3	4.4	
	50s	38	27.3	10	14.7	
	More than 60s	7	5.0	2	2.9	
Monthly average income (won)	Lower than 1 million	8	6.0	2	3.0	.000**
	1~2 million	26	19.4	2	3.0	
	2~3 million	27	20.1	53	79.1	
	3~4 million	26	19.4	4	6.0	
	4~5 million	22	16.4	4	6.0	
	Over 5 million	25	18.7	2	3.0	
Marriage	Married	119	85.6	22	32.8	.000**
	Unmarried	20	14.4	45	67.2	
Residence	Seoul	62	44.6	29	43.3	.014**
	Gyeonggido	39	28.1	30	44.8	
	Others	38	27.3	8	11.9	

반영한 자연휴양림의 옥외여가공간 조성은 자연휴양림의 젊은 이용객 유입의 주요 고려사항일 것이다. 거주지 특성은 자연휴양림과 체험마을 모두 서울특별시 및 경기도 등 수도권에 거주하는 것으로 나타났으므로 앞서 선행연구에서 살펴본 도시민들의 산림휴양, 생태관광, 자녀교육 및 체험학습 등 다변화되고 있는 산림휴양수요를 반영한 연계가 필요할 것이다(Table 2 참조).

## 2. 자연휴양림과 인근 체험마을의 방문특성

### 1) 방문목적

자연휴양림과 체험마을의 상호보완적 연계방향을 살펴보기 위해 현재 자연휴양림과 체험마을 이용자의 방문목적에 교차분석 하였다. 그 결과, 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 자연휴양림의 방문목적은 휴식 및 정서함양의 비율이 53.2%(74명)로 매우 높았다. 반면, 체험마을의 경우 체험프로그램에 참여하기 위해가 36.5%(23명)로 가장 주된 방문목적 이었으며 이 외에도 지역문화를 이해하기 위해가 27.0%(17명), 휴식 및 정서함양을 위해가 25.4%(16명)로 방문목적의 자연휴양림에 비해 다양하였다. 즉, 자연휴양림과 체험마을 이용객의 방문목적의 상이함을 알 수 있었으므로

Table 3. Frequency analysis of visit purpose

Category	Recreational forest		Rural tourism village	
	Frequency (persons)	Ratio (%)	Frequency (persons)	Ratio (%)
For rest and emotional cultivation	74	53.2	16	25.4
For friendship	11	7.9	0	0.0
For participating in experience program	29	20.9	23	36.5
For child education	19	13.7	2	3.2
For viewing scenery	6	4.3	5	7.9
For understanding regional cultures	0	0.0	17	27.0
Total	139	100.0	63	100.0
Chi-square test	Value	Degree of freedom	Significance probability	
Pearson Chi-square	59.739	5	0.000	

자연휴양림 연계 시 동일한 방문목적의 방문객 유치를 위한 경쟁은 적을 것으로 예측된다(Table 3 참조).

선행연구에서 자연휴양림의 체험활동기회의 확충 등 다양한 휴양수요목적 공급역할이 강조되고 있지만, 이용객의 방문은 단순한 산림휴양을 위한 것으로 나타났다. 따라서 다양한 체험 프로그램의 참여가 주된 방문목적인 체험마을과의 연계 시 다변화하고 있는 자연휴양림 방문객의 여가수요가 충족될 것으로 기대된다.

2) 동행유형

자연휴양림의 방문객과 체험마을 방문객의 동행자 유형을 교차분석한 결과, 유의확률이 0.000으로 유의수준( $p < 0.01$ )에서 통계적으로 의미 있는 차이가 확인되었다. 자연휴양림의 경우 Korea Forest Research Institute(2015)의 연구결과와 마찬가지로 가족단위의 방문이 전체 응답자 중 76.3%(106명)로 압도적으로 높았으며 그 다음으로 친구 및 동료가 15.1%(21명)로 높

Table 4. Type of accompany

Category	Recreational forest		Rural tourism village	
	Frequency (persons)	Ratio (%)	Frequency (persons)	Ratio (%)
Family	106	76.3	10	14.7
Friend & colleague	21	15.1	42	61.8
Lover	4	2.9	0	0.0
Group & club	6	4.3	15	22.1
Others	2	1.4	1	1.5
Total	139	100.0	68	100.0
Chi-square test	Value	Degree of freedom	Degree of freedom	
Pearson Chi-square	79.657	4	0.000	

았다. 하지만 체험마을의 경우에는 친구 및 동료가 61.8%(42명)로 가장 주된 동행유형이었으며 그 다음으로 단체 및 동호회가 22.1%(15명)로 나타났다. 즉, 향후 자연휴양림 이용객의 인근 체험마을의 실질적 이용 증대를 위해서는 가족단위 방문객을 위한 숙박 및 편의시설의 조성 및 관광활동 계획 등이 수반되어야 할 것이다(Table 4 참조).

3) 체험프로그램별 이용경험

본 연구 대상지의 운영프로그램 현황을 조사한 결과, 자연휴양림의 경우 무료 숲 체험프로그램과 산림교육 및 산림문화 관련 프로그램 등 산림의 공익적 기능을 활용한 단순한 프로그램이 운영되고 있었고 대부분 제한된 시기에 단체 이용 시에 이용이 가능했다. 하지만 체험마을의 경우 만들기 및 공예체험, 전통문화체험, 먹거리 체험, 자연생태체험 등 자연환경과 향토문화를 응용한 체험프로그램이 연중 공급되고 있었다. 즉, 자연휴양림과 인근 체험마을과의 연계는 자연휴양림 이용객에게 계절별 다양한 활동기회를 제공하며 성수기의 연간 낮은 방문의 증진방안이 될 것이다.

프로그램 이용경험이 있는 방문객을 대상으로 체험프로그램별 경험여부를 빈도분석한 결과, 자연휴양림 방문객의 경우 산림의 공익적 기능 위주의 체험프로그램에 편중된 참여가 확인되었고 특히 교육 프로그램에 대한 수요가 높았다. 이는 자녀를 동반한 가족단위의 방문이 많은 동행자 특성과 자녀교육에 대한 관심 증대로 인한 결과로 판단된다. 반면, 체험마을의 경우 건강 및 휴양체험을 비롯한 농사 및 농촌체험, 만들기 및 공예체험 등 자연과 지역문화를 이해할 수 있는 다양한 프로그램의 이용이 이루어지고 있다. 따라서 체험마을과의 연계는 자연휴양림 이용자에게 다양한 여가활동 기회를 제공하며, 특히 지역문화와 자연자원을 활용한 다양한 체험마을의 프로그램은 가

Table 5. Participation of experience program (multiple answers)

Category	Frequency (persons)	Ratio (%)
	Free forest experience	35
Forest education program	54	47.8
Forest culture program	16	14.1
Others	8	7.1
Sub total	113	100.0
Making & crafting experience	6	18.2
Traditional culture experience	3	9.1
Farming & rural area experience	8	24.2
Traditional cooking & food experience	3	9.1
Eco experience	2	6.1
Health & rest experience	11	33.3
Sub total	33	100.0

족단위와 자녀학습을 위해 방문하는 자연휴양림 이용객의 실질적 수요가 나타날 것으로 기대된다(Table 5 참조).

### 3. 자연휴양림과 체험마을의 연계에 관한 인식

#### 1) 자연휴양림과 체험마을 연계 시 방문의향

자연휴양림과 체험마을 연계의 성패는 방문객의 실질적 방문에 의해 논할 수 있다. 이에 연계 시 방문의향의 빈도분석을 실시한 결과, 전체적으로 응답자의 약 86.5%(179명)가 연계 시 자연휴양림과 체험마을을 서로 방문하여 좀 더 확장된 관광활동을 하고자 하는 욕구가 있다는 것을 확인 할 수 있었다. 자연휴양림 방문객의 경우 84.2%(117명)가 연계 시 체험마을을 방문할 의향이 있는 것으로 나타났고 체험마을 방문객 또한 방문객의 91.2%(62명)가 연계 시 자연휴양림의 방문의향을 보이고 있다. 즉, 자연휴양림과 체험마을 연계 시 실질적인 이용자의 왕래가 이어질 것이므로 자연휴양림 활성화를 위한 체험마을의 연계는 실질적 수요 발생이 가능한 대안이라 할 수 있다(Table 6 참조).

Table 6. Visit intention in association between recreational forest and rural tourism village

Category	Recreational forest		Rural tourism village		Total	
	Frequency (persons)	Ratio (%)	Frequency (persons)	Ratio (%)	Frequency (persons)	Ratio (%)
Visit	117	84.2	62	91.2	179	86.5
No visit	22	15.8	6	8.8	28	13.5
Total	139	100.0	68	100.0	207	100.0

#### 2) 자연휴양림과 체험마을 연계 시 방문목적

자연휴양림 이용자와 체험마을 이용자의 방문 목적이 동일하다면 연계를 통한 상호보완적 경쟁력 강화보다 이용자의 분배로 인해 활성화 효과가 적을 수 있다. 이에 자연휴양림과 체험마을의 연계가 이용자의 방문목적의 상호보완적으로 수행할 수 있는지를 확인하기 위해 연계 시 방문목적의 교차분석을 실시하였다. 그 결과, 유의수준( $p < 0.01$ )에서 통계적으로 유의한 차이가 확인되었다. 즉, 자연휴양림과 체험마을의 연계는 방문객으로 하여금 서로 다른 관광수요를 충족하기 위한 쌍방의 방문이 이루어질 것이다.

구체적으로 살펴보면 자연휴양림 방문객의 경우, 체험프로그램에 참여하기 위해 연계 마을을 방문하겠다는 응답자가 31.4%(38명)로 가장 많았다. 이외에도 경관감상 및 심리적 안정을 위해가 28.9%(35명), 자녀교육을 위해가 24.8%(30명), 안전한 숙박시설을 확보하기 위해가 14.0%(17명)로 나타났다. 이는 기존 자연휴양림의 방문목적이 휴식 및 정서함양을 위한 목적과 함께 최근 자연휴양림에 강조되고 있는 다양한 관광수요가

Table 7. Visit purpose in connection between recreational forest and rural tourism village

Category	Recreational forest		Rural tourism village	
	Frequency (persons)	Ratio (%)	Frequency (persons)	Ratio (%)
For viewing scenery and psychological stability	35	28.9	49	87.5
For participating in experience program	38	31.4	6	10.7
For child education	30	24.8	1	1.8
For securing safe accommodations	17	14.0	0	0.0
For securing safe food	1	0.8	0	0.0
Total	121	100.0	56	100.0
Chi-square test	Value		Degree of freedom	
Pearson Chi-square	54.170		4	
			Significance probability	
			0.000	

충족될 수 있다는 것을 의미한다. 더불어 체험마을 방문객에게도 기존 체험프로그램 위주의 관광욕구를 충족하기 위한 방문목적과 함께 지역 자연경관의 감상과 심리적 안정을 위한 자연휴양림의 방문을 제공할 수 있다. 즉, 자연휴양림과 체험마을의 연계는 자연휴양림 조성의 공적 목적과 체험마을의 운영의 사익적 목적을 달성하면서 이용객에게 확장된 여가활동 기회를 제공하는 상호보완적인 방안이라 할 수 있다(Table 7 참조).

### 4. 이용객의 선택속성에 대한 인식

앞서 이용현황과 연계 시 방문목적 및 의향에 관한 인식을 통해 자연휴양림과 체험마을 연계가 이용활성화의 가치를 지니고 있음이 확인되었으므로 구체적인 연계방안을 모색하기 위해 자연휴양림과 체험마을 이용객의 선택속성에 대한 인식을 비교하였다. 특히 체험마을 이용객의 선택속성에 대한 중요도와 만족도의 대응표본 t-test, 중요도-만족도분석(IPA 분석)을 시행하여 연계 시 유지 및 개선되어야 할 속성을 파악하여 방문객의 기대와 만족에 부합하는 실질적 이동수요가 가능한 연계방안을 도출하고자 하였다.

#### 1) 자연휴양림 이용객의 선택속성 대응표본 t-test

먼저 자연휴양림의 경우, 선택속성의 전체 중요도 평균이 3.60로 만족도 평균 3.23보다 높게 나타났다. 즉, 자연휴양림이 옥외휴양공간으로서 방문객이 중요하게 생각하는 요소에 대한 반응이 미비하여 방문객의 다소 낮은 만족이 보였다고 판단할 수 있으므로 휴양림의 사후만족을 위한 선택속성의 전반적인 개선이 요구된다.

구체적으로 살펴보면, 물리적 선택속성 항목인 용이한 접근성의 경우 유의수준  $p < 0.05$ 에서 중요도-만족도 간 차이가 확인



되었고, 그 외에는 모두  $p < 0.01$ 에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 또한 모든 선택속성은 중요도 보다 만족도가 낮았으므로 자연휴양림의 물리적 측면 · 프로그램 측면 · 서비스 측면의 전반적인 개선이 요구된다. 물리적 선택속성 중 쾌적한 시설물 항목의 중요도가 4.14로 가장 높게 나타났는데, 이는 이용자로서 자연휴양림의 옥외휴양지로서 숙박시설, 체험프로그램 시설, 편의시설과 같은 시설물의 청결 및 관리상태가 매우 중요한 요인으로 인식된다고 볼 수 있다. 이 외에도 용이한 접근성(평균 3.83)과 숙박 및 편의시설 마련(평균 3.78)이 중요도 평균 3.5 이상으로 자연휴양림 선택을 위한 중요한 요인임을 알 수 있다. 하지만 숙박 및 편의시설 마련의 만족도는 3.47로 다소 낮았고, 쾌적한 시설물 유지관리 만족도가 3.58로 중요도와 차이가 0.56으로 가장 컸다. 즉, 숙박 및 편의시설의 양적 보급과 질적 개선이 자연휴양림을 옥외휴양지로 선택받기 위해 개선되어야 할 사항이라 할 수 있다.

프로그램 선택속성에 관한 인식차이를 살펴보면 프로그램의 유익성의 중요도가 3.69로 가장 높았으며 이는 자녀와 함께 동반하는 이용자가 많기 때문으로 판단된다. 하지만 만족도의 경우 평균 3.41로 다소 낮으므로 프로그램의 효과 증대를 위한 다양한 시도가 필요할 것으로 판단된다. 또한 프로그램 홍보의 중요도(평균 3.37)와 만족도(평균 2.84) 간 점수차는 0.53으로 프로그램 선택속성 중 가장 커 현 자연휴양림의 프로그램 홍보 체계의 진단이 필요할 것으로 판단된다.

서비스 선택속성 항목을 살펴보면, 적절한 이용요금의 중요도가 3.96, 편리한 예약시스템의 중요도가 3.80, 운영관리인의

전문성이 3.56으로 이용자가 자연휴양림을 옥외휴양지로 선택하기 위해 중시하는 조건이었다. 하지만, 만족도를 살펴보면 적절한 이용요금(평균 3.68)을 제외한 모든 항목의 만족도가 다소 낮았다. 특히, 지역특산물의 구입용이의 만족도는 평균 2.77로 매우 낮게 나왔으므로 자연휴양림 이용자의 구매욕구 충족 기회가 마련되어야 할 것이다. 또한 예약시스템의 중요도(평균 3.80)와 만족도(평균 3.08) 차이가 가장 크므로 이에 대한 개선이 필요할 것으로 판단된다(Table 8 참조).

2) 체험마을 이용객의 선택속성에 대응표본 *t*-test

체험마을 방문객을 살펴보면 전체 중요도가 평균 3.94, 만족도가 평균 3.71로 자연휴양림 보다 휴양공간으로서 긍정적인 인식이 공유되고 있음이 확인되었다. 즉, 체험마을은 자연휴양림 이용객의 옥외여가활동 충족을 위해 가치 있는 대상지라 할 수 있다. 중요도와 만족도 간 통계적으로 유의한 인식차이가 확인된 선택속성은 물리적 항목 중 용이한 접근성과 인근관광지와의 연계였으며, 프로그램 선택속성 중에는 프로그램의 지역성 및 테마성이었다. 서비스 선택속성에서는 편리한 예약시스템과 지역특산물의 구입용이에 중요도와 만족도 간 통계적 유의한 차이가 확인되었다.

구체적으로 살펴보면, 물리적 선택속성 중 중요도가 가장 높은 항목은 자연휴양림과 마찬가지로 쾌적한 시설물 유지관리(평균 4.21)로 나타났으며 만족도(평균 3.96) 또한 높게 나타났다. 또한 숙박 및 편의시설 조성 항목의 만족도가 평균 4.06으로 매우 높게 나왔다. 즉, 앞서 분석을 통해 고찰된 자연휴양림

Table 8. Paired *t*-test of selection attributes of recreational forest

Category of attribute		Visitors to recreation forest							
		Importance (N=133)			Performance (N=127)			Paired <i>t</i> -test	
		Mean	Standard Deviation	Cronbach's alpha value	Mean	Standard Deviation	Cronbach's alpha value	<i>t</i> -value	Significance
Physical selection	1. Easy accessibility	3.83	1.03	0.693	3.56	1.05	0.805	2.63	.010*
	2. Preparation of lodges and convenient facilities	3.78	.87		3.47	.96		4.27	.000**
	3. Connection with nearby tourist attractions	3.40	.92		3.01	.97		4.62	.000**
	4. Clean maintenance of facilities	4.14	.89		3.58	.95		6.41	.000**
Program selection	5. Program diversity	3.50	1.00	0.819	3.15	1.11	0.604	4.07	.000**
	6. Program benefit	3.69	.97		3.41	.98		3.68	.000**
	7. Program promotion	3.37	1.05		2.84	.96		5.68	.000**
	8. Program locality (theme)	3.37	.98		2.90	.99		4.75	.000**
Service selection	9. Convenient booking system	3.80	1.02	0.690	3.08	1.04	0.646	7.34	.000**
	10. Easy purchase of local special products	3.09	.91		2.77	.93		3.82	.000**
	11. Proper use fee	3.96	.93		3.68	1.05		3.88	.000**
	12. Professional skills of operators and managers	3.56	.98		3.30	.94		3.11	.002**
Total		3.60	.58		3.24	.60			

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$

이용객을 위한 숙박 및 편의시설 개선을 위한 연계 조건을 인근 체험마을이 충분히 갖추고 있다고 할 수 있다. 따라서 자연휴양림과 체험마을의 숙박시설의 연계 시 자연휴양림의 여름휴가철 자연휴양림 이용객의 숙박시설 이용을 위한 과도한 경쟁문제를 해결하고 이용객의 만족이 높은 숙박 및 편의시설 제공이 가능할 것으로 판단된다.

프로그램 측면의 선택속성 항목에 대한 체험마을 방문객의 인식을 살펴보면, 프로그램 지역성(테마성) 항목이 유의확률 0.034로 유의수준  $p < 0.05$ 에서 중요도와 만족도 간 통계적으로 유의한 차이가 확인되었다. 따라서 프로그램의 지역성과 테마를 부각하여 이용객의 선택이 가능한 차별화된 프로그램 개발이 지속적으로 필요할 것이다. 또한 프로그램 홍보 항목의 중요도는 자연휴양림과 마찬가지로 중요도가 평균 3.60으로 높고 만족도 평균은 3.28로 다소 낮았다. 즉, 자연휴양림과 연계 시 이용객의 이동수요 증진을 위해 홍보체계 마련에 있어 공동의 노력이 필요할 것으로 판단된다. 하지만, 자연휴양림 이용자의 만족도가 낮았던 프로그램의 다양성·유익성 항목에 대하여 체험마을의 경우 각각 평균 3.88, 3.97로 매우 높게 나타났다. 이는 연계 시 자연휴양림 이용객의 만족을 향상시킬 수 있을 것으로 판단된다.

서비스 선택속성에 대한 체험마을 이용객의 인식을 살펴보면, 편리한 예약시스템의 유의확률이 0.023으로 유의수준  $p < 0.05$ 에서, 지역특산물 구입용이의 유의확률이 0.000으로 유의수준  $p < 0.01$ 에서 중요도와 만족도 간 유의한 인식차이가 나타났다. 특히, 지역특산물 구입용이의 만족도는 3.32로 다소 낮게 나타났

으며 이는 자연휴양림과 체험마을의 조성목적 중 하나인 주민소득증대와 직접적 연관이 있으므로 자연휴양림과 연계 시 이용객의 만족증진을 위한 개선이 요구된다. 또한 적절한 이용요금 항목을 제외한 모든 서비스 선택속성의 만족도가 자연휴양림보다 높았으므로 연계 시 자연휴양림 이용객의 낮은 서비스 만족을 전반적으로 개선할 수 있을 것으로 판단된다. 특히, 운영관리인의 전문성 항목에 대하여 만족도가 4.19로 매우 높았으므로 체험마을과 연계는 선행연구에서 자연휴양림의 문제점이었던 낮은 프로그램 운영 역량과 이용객의 만족 개선에 유의한 대안이 될 것으로 판단된다(Table 9 참조).

3) 자연휴양림과 체험마을 이용객의 중요도-만족도 IPA 분석

자연휴양림 이용활성화를 위한 체험마을과의 연계 시 이용자의 만족을 증진 할 수 있는 재원배분의 조합을 살펴보기 위해 선택속성의 중요도와 만족도의 평균값을 점점으로 IPA Matrix를 분석하였다. 결과는 Figure 1과 같으며 X축은 만족도, Y축은 중요도를 의미한다. 제 1사분면은 높은 중요도와 높은 만족도를 가지는 항목으로 지속적인 유지가 요구되는 선택속성이 위치한다. 제 2사분면은 높은 중요도와 낮은 만족도를 보이는 선택속성이 위치하므로 중점적으로 개선되어야 할 사항이다. 제 3사분면은 낮은 중요도와 낮은 만족도를 가지는 항목으로 과도한 투자가 불필요하거나 제한된 자원만이 소비되어야 할 속성이 위치한다. 제 4사분면은 낮은 중요도와 높은 만족도의 항목이 위치하므로 타 항목에 대한 투입이 보다 경제적이거나 높은 만족도를 적은 투입에 의해 성취하므로 현상을 지속적으로

Table 9. Paired t-test of selection attributes of rural tourism village users

Category of attribute		Visitors to rural tourism village							
		Importance (N=68)			Performance (N=68)			Paired t-test	
		Mean	Standard Deviation	Cronbach's alpha value	Mean	Standard Deviation	Cronbach's alpha value	t-value	Significance
Physical selection	1. Easy accessibility	3.76	1.22	0.693	3.03	1.26	0.643	4.05	.000**
	2. Preparation of lodges and convenient facilities	3.99	.88		4.06	.84		-.57	.568
	3. Connection with nearby tourist attractions	3.67	1.10		3.09	1.07		2.55	.13*
	4. Clean maintenance of facilities	4.21	.81		3.96	.92		1.95	.055
Program selection	5. Program diversity	4.01	.86	0.805	3.88	.97	0.819	-.24	.813
	6. Program benefit	4.13	.90		3.97	.81		1.10	.275
	7. Program promotion	3.60	.99		3.28	1.01		1.65	.103
	8. Program locality (theme)	4.12	.91		3.88	1.04		2.17	.034*
Service selection	9. Convenient booking system	3.73	.94	0.604	3.67	.89	0.669	2.32	.023*
	10. Easy purchase of local special products	3.67	1.04		3.32	1.15		4.02	.000**
	11. Proper use fee	4.06	.90		3.56	.95		-.16	.877
	12. Professional skills of operators and managers	4.18	.76		4.19	.90		1.31	.197
Total		3.94	.53		3.71	.60			

\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$

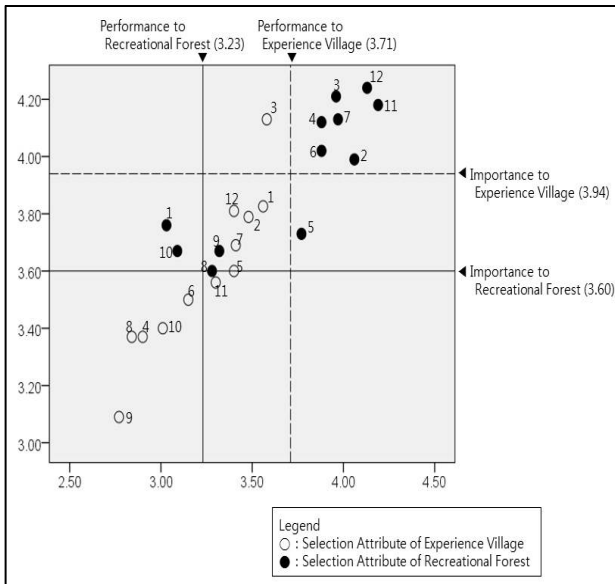


Figure 1. Importance-performance matrix to recreational forest & rural tourism village

로 유지해야 할 선택속성으로 해석할 수 있다(Figure 1 참조).

중요도-만족도 Matrix를 결과를 살펴보면 물리적 선택속성 대부분이 제 1사분면에 속하므로 자연휴양림과 연계 시 이용자의 이용을 위한 충분만 조건을 만족시키고 있다고 할 수 있다. 특히, 숙박 및 편의시설과 인근 관광지와의 적절한 연계가 자연휴양림과 체험마을 이용자로 하여금 여가목적지를 선택하는데 매우 큰 기대와 만족을 주고 있으므로 현상유지를 위한 노력이 필요하다.

제 3사분면에 공통적으로 위치한 선택속성을 살펴보면 자연

휴양림과 체험마을 이용자 모두 여가목적지 선택에 있어 예약 시스템과 특산물 판매가 큰 영향을 미치지 못하고 있었다. 하지만, 체험마을의 경우 숙박, 체험프로그램, 지역특산물의 판매를 통한 소득창출이 주요 운영목적이므로 예약시스템 및 지역 특산물 판매환경의 개선을 통해 다른 항목에 비해 낮은 이용자의 만족을 개선해야 할 것이다. 또한 프로그램 선택속성과 서비스 선택속성 대부분이 제 3사분면에 위치하고 있으며 특히 자연휴양림의 경우 프로그램 선택속성 대부분이 이에 속하고 있으므로 높은 중요도와 만족도를 보이고 있는 체험마을과의 연계는 이용자의 여가 목적지 선택에 호의적 태도를 이끌어 낼 수 있을 것이라 판단된다.

자연휴양림 방문객의 중요도-만족도 Matrix를 구체적으로 살펴보면 중요도 평균값 3.60, 만족도 평균값 3.24의 점점에 따라 사분면이 나뉘지며, 제 1사분면에 물리적 선택속성 중 용이한 접근성, 숙박 및 편의시설 마련이 위치했고 프로그램 선택속성 중에는 프로그램의 홍보가, 서비스 선택속성에는 운영관리인의 전문성이 위치했다. 즉, 이 항목에 대해 이용자로 하여금 비교적 좋은 성과를 유지하고 있으므로 현 상태를 지속적으로 유지해야 할 것이다. 제 3사분면에 물리적 선택속성 중 쾌적한 시설물 유지관리가 위치했고 프로그램 선택속성에는 프로그램 유익성과 지역성(테마성)이, 서비스 선택속성 중에는 편리한 예약시스템과 지역특산물 구입용이가 위치했다. 따라서 이 항목에 대한 현재 이상의 과도한 투자보다는 연계를 통한 이용자의 만족을 증진할 필요가 있다. 제 4사분면에는 서비스 선택속성 중 적절한 이용요금 위치하고 있으므로 현 자연휴양림 이용요금 체계의 지속적 유지가 요구된다.

체험마을 방문객의 선택속성 중요도-만족도 Matrix는 중요

Table 10. Importance-performance of visitors to recreational forest & rural tourism village

Category of attribute		Recreational forest			Rural tourism village		
		I(N=133)	P(N=127)	GAP (I-P)	I(N=68)	P(N=68)	GAP (I-P)
		Mean	Mean		Mean	Mean	
Physical selection	1. Easy accessibility	3.83	3.56	.27	3.76	3.03	.73
	2. Preparation of lodges and convenient facilities	3.78	3.47	.31	3.99	4.06	-.07
	3. Connection with nearby tourist attractions	3.40	3.01	.39	3.67	3.09	.58
	4. Clean maintenance of facilities	4.14	3.58	.56	4.21	3.96	.25
Program selection	5. Program diversity	3.50	3.15	.35	4.01	3.88	.13
	6. Program benefit	3.69	3.41	.28	4.13	3.97	.16
	7. Program promotion	3.37	2.84	.53	3.60	3.28	.32
	8. Program locality (theme)	3.37	2.90	.47	4.12	3.88	.24
Service selection	9. Convenient booking system	3.80	3.08	.72	3.73	3.67	.06
	10. Easy purchase of local special products	3.09	2.77	.32	3.67	3.32	.35
	11. Proper use fee	3.96	3.68	.28	4.06	3.56	.5
	12. Professional skills of operators and managers	3.56	3.30	.26	4.18	4.19	-.01
Total		3.60	3.24	.39	3.94	3.71	.23

도 평균값 3.94와 만족도 평균값 3.71의 점점에 따라 사분면이 나뉘지며, 제 1사분면에는 물리적 선택속성 중 숙박 및 편의시설 마련, 인근 관광지와 적절한 연계, 쾌적한 시설물 유지관리가 위치했고 프로그램 선택속성 중에는 프로그램 유익성과 홍보가, 서비스 선택속성 중에는 적절한 이용요금과 운영관리인의 전문성이 위치했다. 따라서 체험마을의 이 항목들의 현 상태의 유지는 자연휴양림과 이용자 하여금 연계휴양지로서 선택에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 판단된다. 제 3사분면에는 물리적 선택속성 중 용이한 접근성이 위치했고 프로그램 선택속성 중에는 프로그램 지역성(테마성)이, 서비스 선택속성 중에는 편리한 예약시스템과 지역특산물 구입용이가 위치했는데, 이는 수도권으로부터 용이한 접근성과 프로그램의 독창성, 편리한 예약시스템, 지역산품 구매시설을 기본적으로 갖춘 체험마을의 특성을 사전에 인지하고 있기 때문이라 판단되며 항목들의 중요도가 모두 평균 3.5 이상이라는 점에서도 알 수 있다. 따라서 연계 시 만족도 증진을 위한 투자가 제한적으로 요구되는 항목이라 할 수 있다. 마지막으로 제 4사분면에는 프로그램의 다양성이 위치했으므로 현 체험마을의 다양한 프로그램 운영은 연계를 통해 유입되는 자연휴양림 이용자의 높은 만족을 기대할 수 있다(Table 10 참조).

## V. 결론 및 시사점

본 연구는 자연휴양림과 체험마을 이용객을 대상으로 여가목적지 선택 및 이동에 영향을 미치는 물리적 선택속성, 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성에 대한 인식을 분석함으로써 연계 시 실질적 이동수요가 가능한 방안을 살펴보고자 하였다.

자연휴양림의 방문은 휴식 및 정서함양이 주된 목적이었으며 체험마을 방문은 체험프로그램의 참여와 지역문화의 이해를 위해 이루어지고 있어 자연휴양림 보다 방문목적의 다양하고 상이하였다. 즉, 연계 시 동일한 목적의 방문객 유치를 위한 자연휴양림과 체험마을의 경쟁은 적을 것으로 판단되며 현재 자연휴양림의 다변화하는 여가수요 충족이 요구되는 사항에서 체험마을과의 연계는 자연휴양림 이용객에게 다양한 여가활동 기회를 제공하는 이용활성화 대안이라 할 수 있다.

동행유형을 분석한 결과 자연휴양림은 가족단위의 방문객이 주를 이루고 있었으므로 이들의 체험마을로의 여가목적지 선택 및 이동을 위해서는 가족단위의 방문객을 위한 시설 및 활동이 연계되어야 할 것으로 판단된다. 이에 체험마을의 사후 만족이 높은 숙박 및 편의 시설, 연중 운영되는 체험프로그램과 지역고유문화와 자연환경을 응용한 다양한 활동프로그램은 자연휴양림의 이용활성화를 위한 주요 연계 자원이라 할 수 있다. 또한 자연휴양림과 체험마을 이용객 모두 연계 시 방문의향이 매우 긍정적이었고 연계 시 방문목적 또한 체험프로그

램의 참여, 자녀교육, 경관감상 및 심리적 안정 등 이용객의 여가수요가 확장될 것으로 예측된다. 즉, 자연휴양림과 체험마을의 연계는 이용객에게 다양한 여가기회를 제공하는 상호보완적이며 실질적 수요가 가능한 경제적인 대안이라 판단된다.

연계 시 여가목적지로서 유지 및 개선되어야 할 사항을 파악하고자 선택속성에 대한 이용객의 인식을 살펴본 결과, 자연휴양림의 경우 물리적 선택속성, 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성에 대한 사후 만족도가 사전기대보다 모두 낮았으므로 이용객의 선택 및 이동유도를 위한 전반적이 개선이 요구된다. 특히 청결 및 관리상태가 여가목적지 선택에 있어 중요한 속성이었으므로 연계 시 쾌적한 옥외휴양공간이 이용객에게 제공될 수 있도록 유지관리가 필요하며 여름 휴가철 부족한 숙박시설의 문제 해결을 위한 양적 보급이 요구됨을 알 수 있었다. 이에 숙박시설이 마련되어 있고 이용객의 만족이 높았던 체험마을의 숙박 및 휴양공간과의 연계는 자연휴양림 이용활성화 대안이 될 것이다.

프로그램 선택속성 중에는 홍보체계에 대한 만족도와 중요도 간 평균차가 컸으며 서비스 선택속성은 적절한 이용요금 외 모든 속성의 만족도가 낮은 편이었고 특히 지역특산물 구입용이 항목의 만족이 매우 낮았다. 따라서 연계 시 자연휴양림 이용객의 기대에 부합하고 만족을 증진시키기 위해서는 홍보체계의 개선과 이용객의 지역특산물 구입기회의 제공이 필요할 것으로 판단된다. 특히 체험마을의 프로그램 홍보 항목에 대한 만족도 또한 다소 낮게 나타났으므로 홍보연계를 위한 공동의 노력이 필요할 것이다.

체험마을 이용객은 선택속성 중 프로그램의 지역성 및 테마성에 낮은 만족을 보이고 있었으므로 지역고유문화와 주변 환경을 응용한 프로그램 개선을 통해 이용객의 프로그램에 대한 만족이 증진되도록 해야 할 것이다. 또한 서비스 선택속성 중 운영관리인의 전문성 항목의 만족도가 매우 높았는데 이는 연계 시 자연휴양림의 문제점이었던 부족한 프로그램 운영역량의 개선과 다소 낮은 만족도를 보이고 있는 자연휴양림 이용객의 긍정적 의사결정에 유의한 영향을 미칠 것이다. 따라서 체험마을의 프로그램 운영전문성을 자연휴양림 내 공급하기 위한 인적연계방안이 논의되어야 할 것이다.

자연휴양림과 체험마을 이용객의 여가목적지 선택속성에 대한 중요도-만족도분석(IPA 분석)을 통해 숙박 및 편의시설사 용이 용이하고 주변 관광자원과의 적절한 연계 시 자연휴양림 이용객의 체험마을로의 이동을 위한 의사선택에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 나타났다. 또한 예약시스템 및 지역특산품 판매기회 제공을 위한 자연휴양림과 체험마을의 연계는 지역 경제 활성화 및 주민 소득 증대라는 공동의 조성목적 달성을 위해 요구되는 사항이었다. 전반적으로 체험마을의 프로그램은 자연휴양림 이용객의 다소 낮은 만족도의 증진 기회가 될 것으

로 확인되었으나 이용객의 기대와 만족에 부합하며 썩방의 이동수요 창출을 위해서는 자연휴양림의 현 이용요금 체계의 유지와 함께 체험마을의 접근성 개선과 프로그램의 독창성에 대한 연계를 통한 제한적인 투자가 요구됨을 알 수 있었다.

본 연구에서는 여가목적지 선택속성에 대한 자연휴양림과 체험마을 이용객의 인식 조사를 통해 자연휴양림 이용활성화를 위한 체험마을의 연계 가능성을 확인하였고 연계 시 이용객의 기대와 만족에 부합하는 물리적 선택속성, 프로그램 선택속성, 서비스 선택속성의 연계방안을 제시하였다. 즉, 자연휴양림과 인근 체험마을 연계 시 이용객의 의사결정을 통한 이동수요가 창출되기 위해서는 여가목적지 선택속성에 대한 인식을 바탕으로 방안이 마련되어야 함을 알 수 있었다. 따라서 본 연구는 향후 자연휴양림 이용활성화를 위한 체험마을과의 연계에 있어 이용자들의 만족을 제고하고 실질적 수요가 있는 경제적인 방안을 수립하는데 기초자료가 될 것으로 생각한다.

추후 연구에서는 방문객이 같은 선택속성이더라도 자연휴양림과 체험마을에 기대하고 만족하는 기준이 상이함을 반영한 연계방안을 논의하는 것과 시간 및 비용 등 연계 시 목적지 선택과 이동에 있어 미치는 제약사항도 함께 고려될 필요가 있다.

## References

- Choo, S. W.(2015) The framework of decision making for choice of camping site selection attributes according to camping motivation, *Journal of Digital Convergence* 13(10): 225-234.
- Daegu Gyeongbuk Development Institute(2014) Regional Forest Policy Should Change to Forest Welfare Service.
- Han, S. Y.(2011) Estimating the local economic impact of national natural recreation forest using regional input-output model, *Journal of Korean Forest Society* 100(2): 218-225.
- Jo, J. Y.(2010) Use of Recreational Forest as Experience Learning Space, Master Degree Thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Jung, C. K.(2003) A Study on Establishing a Liaison Tour of Mt. Sorak and Mt. Kumgang, Master Degree Thesis, Kyonggi University, Suwon, Korea.
- Jung, C. S.(2012) A Study on Attribute Satisfaction from Different Types of Experiential Tourism, Master Degree Thesis, Kyonggi University, Suwon, Korea.
- Kang, P. N.(2005) A Study on the Rural-Tour Destination Preference of Resident in Gwangju, *Journal of the Korean Urban Management Association* 18(3): 3-21.
- Kim, H. J.(2005) Plan for activating recreational forest on through linking with field of tourism, Korea Culture & Tourism Policy Institute.
- Kim, I. J.(2008) A Study on the Choice Attributes of the Recreational Forest: Focused on 2 Sites of Recreational Forest in Jeju, Master Degree Thesis, Cheju National University, Jeju, Korea.
- Kim, K. M.(2012) Study on the Effects of Forest Healing according to Type of Recreational Forests, Doctor Degree Thesis, Chungbuk National University, Cheongju, Korea.
- Kim, N. Y., Y. T. Kim, J. H. Cho and Y. G. Kim(2010) A study on the relationship of importance-satisfaction awareness of rural experience visitors using the IPA method, *Green Tourism Research* 17(3): 43-67.
- Kim, Y. H.(2007) The relations among Hanryu attitudes, tourism destination image, satisfaction of Chinese in visit to Korea, *Korea Convention Society* 7(1): 143-159.
- Ko, T. H.(2009) Analysis on Consumers' Preference for Compositional Recreational Forest, Master Degree Thesis, Kyungpook National University, Daegu, Korea.
- Kong, K. Y.(2003) A difference of hotel selection attribute on personal value of Japanese tourists to Korea, *The Korea Academic Society of Tourism and Leisure* 14(3): 213-227.
- Korea Forest Research Institute(2013) A Study on the Management Plan of Connected Programs between Forest Recreation Resources and Mountain Eco-Villages.
- Korea Forest Service(2015) Statistical Yearbook of Forestry.
- Lee, S. M.(2006) Application of Importance-Performance Analysis to Operation of the Interpreting Forest Program in National Recreational Forests, Master Degree Thesis, Chungnam National University, Daejeon, Korea.
- Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs(2014).
- National Recreation Forest Management Office(2015).
- No, J. S.(2008) Analysis on the Usage and the Level of Satisfaction on the Natural Recreation Forest, Master Degree Thesis, Chonbuk National University, Jeonju, Korea.
- Park, J. S.(2001) A Study on the User's Satisfaction for Recreational Forests by Type, Doctor Degree Thesis, SungKyunKwan University, Seoul, Korea.
- Rhee, S. H., S. S. Yoon and S. H. Kim (2008) Propulsion of cooperative tourism development model project and developing strategies in rural green tourism village, *Journal of the Korean Society of Agricultural Engineers* 50(6): 83-91.
- Seo, J. W., J. H. Kim and S. H. Kim(2015) Developing of Management System and Improving Plans of Mountain Eco-Villages, Korea Forest Research Institute.
- Seo, J. W., J. M. Lee, E. K. Kim and S. H. Kim(2015) A study on the management plan of connected programs between forest recreation resources and mountain eco-villages, *Journal of Agriculture & Life Science* 49(1): 79-94.
- Seo, J. W., J. M. Lee, E. K. Kim and S. H. Kim(2015) A study on the management plan of connected programs between forest recreation resources and mountain eco-villages, *Journal of Agriculture & Life Science* 49(1): 79-94.
- Seo, K. S.(2012) A Study on Improving the Utilization of Recreational Forest, Doctor Degree Thesis, Kangwon National University, Chuncheon, Korea.
- Shin, D. S.(2002) A study on the tourism farm user's selection attributes, *The Academy of Korea Tourism Policy* 8(2): 113-131.
- Si, J. K.(2000) Analysis of Residents' Attitude toward Construction of Recreation Forest, Master Degree Thesis, Chonbuk National University, Jeonju, Korea.
- Tourgo(2015).
- Yang, Y. J.(2003) A Study of How to Simulate the Nature Forest as an Ecology-Principle-Tailored Getaway, Master Degree Thesis, Sejong University, Seoul, Korea.
- Yun, H. J. and S. H. Im(2004) A study on the resources analysis and applicability for green tourism development, *Journal of Korean Institute of Landscape Architecture* 32(4): 49-58.

Received : 12 January, 2016

Revised : 11 February, 2016 (1st)

Accepted : 11 February, 2016

4인익명 심사필