http://dx.doi.org/10.14400/JDC.2016.14.2.305

치위생(학)과 전공에 대한 실습여건 특성에 따른 실습만족도 -대구, 경북지역을 중심으로-

윤성욱*, 오나래**
김천대학교 치위생학과*, 영남외국어대학 치위생과**

Satisfaction practiceof the practice conditions characteristic for Dental Hygiene(department) major

Sung-Uk Yoon*, Na-Rae Oh**
Dept. of Dental Hygiene, Gimcheon University*
Dept. of Dental Hygiene, Youngnam Foreign Language College**

요 약 본 연구는 효과적인 임상실습을 위하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 특성을 조사하기 위하여 대구, 경부지역의 치위생(학)과에 임상실습 경험이 있는 228명의 학생들을 대상으로 전공에 대한 실습여건 특성에 따른 임상실습 만족도를 분석하였다. 학생들의 전공에 대한 실습여건이 4년제인 경우, 전공의 만족도가 높은 경우, 실습병원 선택권이 본인인 경우, 실습병원의 치과위생사 수가 많은 경우 임상실습 시 만족도가 높았으며($p<.05$). 4년제인 경우, 전공의 만족도가 높은 경우, 실습병원의 치과위생사 수가 많은 경우 임상실습 평가 만족도가 높게 나타났다($p<.05$). 학생들의 전공에 대한 실습여건이 4년제 학제인 경우, 전공의 만족도가 높은 경우, 치과병원인 경우, 실습병원 선택권이 본인인 경우, 치과위생사 수가 많은 경우 대인관계 만족도가 높았으며($p<.05$), 4년제인 경우, 전공만족도가 높은 경우, 실습병원 선택권이 학교와 본인인 경우 실습 후 만족도가 높게 나타났다($p<.05$).

주제어 : 치위생(학)과, 임상실습, 만족도, 대학생, 실습여건

Abstract In order to examine the characteristics having influence on the satisfaction with clinical practice for the effective clinical practice, this study analyzed the satisfaction with clinical practice in accordance with the characteristics of major practice conditions, targeting 228 students of Dental Hygienics with experience in clinical practice in Daegu and Gyeongbuk region. In case of 4-year major practical conditions, high satisfaction with major, when students could choose the hospital for practice, and when there were lots of dental hygienists in the hospital for practice, the satisfaction with clinical practice was high($p<.05$). In case of 4-year course, high satisfaction with major, and when there were lots of dental hygienists in the hospital for practice, the satisfaction with clinical practice evaluation was high($p<.05$). In case of 4-year major practical conditions, high satisfaction with major, dental hospital, when students could choose the hospital for practice, and when there were lots of dental hygienists in the hospital for practice, the satisfaction with interpersonal relation was high($p<.05$). In case of 4-year course, high satisfaction with major, and when students and school could choose the hospital for practice, the satisfaction after practice was high($p<.05$).

Key Words : Department of dental hygiene, Clinical practice, Satisfaction, Student, practice conditions

"이 논문은 2015년 김천대학교 교내학술연구비 지원에 의한것임.
Received 14 December 2015, Revised 26 January 2016
Accepted 20 February 2016, Published 28 February 2016
Corresponding Author: Na-Rae Oh
(Dept. of Dental Hygiene, Youngnam Foreign Language College)
Email: nalae761@hanmail.net

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서론

급속한 과학기술과 더불어 첨단의료기술 및 장비의 발달은 평균수명을 증가시켰으며 이로 인한 건강과 질병 형태에 따른 다양한 건강정보에 대한 요구도가 늘어나는 추세이다. 이를 해결하기 위하여 의료를 세분화, 전문화 시킴으로 각 분야별 전문성에 따른 역할이 중요시되고 있으며 구강건강에 대한 중요성도 대두됨에 따라 구강건강을 유지 및 증진하기 위한 치과위생사의 역할이 더욱 강조되고 있다[1,2]. 치과위생사 교육의 목적은 예방치과처치, 구강보건교육자, 치과진료협력자, 관리 및 경영자 등 교육자와 연구자로서 임상과 공중구강보건의 현장에서 구강보건전문지식 및 기술을 겸비하게 함으로서 사회가 요구하는 업무수행능력을 갖추고 올바른 가치관을 형성하여 사명감과 책임감을 소유한 구강보건전문 직업 인력을 양성하는 것이다[3]. 따라서 치과위생사를 양성하는 교육기관에서는 급 변화하는 치과의료 시장에 잘 적응할 수 있는 전문적이고 체계적인 교육을 통해 능력 있는 전문 치과위생사를 배출해야 할 책임이 있는 것이다. 이러한 구강보건 전문인력을 양성하기 위해서는 치위생학 및 치학의 기본적인 이론적 지식과 학교외의 장소 즉 실무현장에서 안전하고 능숙하게 업무를 수행할 수 있도록 하기 위한 임상실습 교육이 실시되어야 한다[4]. 임상실습 교육은 모든 교과의 통합체로서 보건계열 학생들에게 지식, 기술, 태도 면에서 행위의 변화를 줌으로써 현장 적응력을 효과적으로 높일 수 있는 실무형 교육이라 할 수 있으며[5], 임상현장에서 만나는 환자 및 의료팀과의 적절한 인관관계 형성, 치과위생사로서 수행해야 되는 임상기술과 자세를 배우기 위해서 실질적으로 학교에서 배운 이론적 지식을 바탕으로 임상현장에 적용하여 문제해결능력을 향상시키는 치위생(학)과 교육과정 중 매우 중요한 교육이다[6]. 또한 임상실습을 통하여 전문적 기술이나 행동방향을 터득함으로서 시대가 필요로 하는 장래 직업에 대한 자부심과 긍지를 심어주고 건강관리기관에 종사하기 위한 필요한 가치관과 태도까지 형성하게 된다[7]. 그러나 실제로 학생들이 임상실습을 수행하는 과정에서 이론과 이상을 추구하는 학교생활과 실무사이의 차이로 혼란을 겪게 된다. 낯선 환경에 대한 적응의 어려움, 대인관계의 부족으로 다양한 실무인력과 환자들과의 인간관계의 어려움, 과제물과 평가에 대한 부담감, 실습지도자의 자격부족, 실습지의 실습을 위한 준비 부족, 임상실습의 위한 학교에서의 교육 부족, 실습자로서 일의 부담이 큰 실습환경 등의 한계점에 부딪히게 된다[8]. 이로 인하여 학생들이 임상실습 과정에서 실습에 어려움과 부정적인 경험으로 전공학문에 대한 불만과 스트레스가 생겨 임상실습 만족도를 저하시킴으로 임상실습교육에 많은 문제점을 발생시키고 있다[9]. 최근 몇 년 사이 보건계열이 교육기관에 급격히 증가하였으며 2009년을 기준으로 치위생 과정을 교육하는 대학(교)는 62.5%로 조사되었다[10]. 이로 인하여 교육기관에서는 학생들의 임상실습을 위한 많은 실습기관도 필요하게 되었다. 그러나 이러한 변화에 부응하기 위한 위탁교육현장이 임상실습을 위한 진료시스템이나 실습학생 교육을 위한 지도능력을 잘 갖추었는지에 대한 구체적인 기초정보가 미비한 실정이다[11]. 따라서 임상실습의 목적을 잘 실현하기 위해서는 임상실습 내용과 방법, 평가 등에 대한 명확한 기준이 필요하며 지도능력이 갖추어진 실습지도자, 학생들의 요구와 능력을 고려한 임상교육환경이 제공되어야 한다. 또한 학교에서의 수업과 진료현장이 연계한 실습환경을 마련하여 이론과 실습이 합리적으로 병행되어야 하며 학교교육과 실습내용의 범위를 표준화시켜 학교교육과 실습간의 괴리감을 줄여야 한다[1]. 학생들의 능동적이고 자발적인 존재로 인정하여 학생들의 잠재적인 능력을 잘 개발할 수 있는 임상실습 환경을 갖추어야 하며[12], 임상실습의 만족도를 높이기 위해서는 학생들이 가지고 있는 개인적인 사정이나 특성 등을 잘 고려하여야 한다고 인식한다. 그 동안 치위생(학)과 학생들의 임상실습에 대한 만족도와 관련된 연구는[12,13], 다수 이루어졌으나 개인의 실습여건의 특성에 의한 임상실습만족도에 대한 연구는 미비한 상태이다.

따라서 본 연구는 대구, 경북의 일부 치위생(학)과에 재학중인 학생들 중 임상실습경험이 있는 학생들을 대상으로 개인적인 실습여건 특성에 따른 임상실습만족도를 조사하였다. 이 연구를 통하여 임상실습만족도에 영향을 미치는 특성이 무엇인지를 분석함으로서 향후 효과적인 임상실습에 대한 체계적인 치위생 임상실습 프로그램 개발 및 운영에 대한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구는 2015년 6월 1일에서 6월 30일까지 대구, 경북의 4년제 2개, 3년제 4개의 대학교에 치위생(학)과 재학생 중 임상실습 경험이 있는 학생을 대상으로 하였으며 총 240부를 배부하여 자기기입식 설문조사를 하였으며 불성실하게 응답한 12부를 제외한 남학생 7명, 여학생 221명 총 228명을 최종 분석하였다.

2.2 설문조사

설문지 작성은 신[14], 성[15], 정과 이[16], 김과 고[17]의 연구도구를 참고로 수정 보완하여 사용하였다. 설문내용은 대상자의 일반적인 특성(6문항), 실습여건의 특성(10문항)으로 구성하였다. 임상실습 만족도는 총 25문항으로 4개 영역으로 나누었으며 임상교육환경 및 교육내용 등에 대한 만족도인 임상실습 시 만족도(10문항), 실습에 대한 평가 만족도(3문항). 임상실습지도자와 치과위생사, 실습학생에 대한 대인관계 만족도(3문항), 실습 후 만족도(6문항)로 실시하였다. 설문지의 신뢰성을 검정하기 위한 Cronbach's α를 이용한 신뢰도 분석결과 임상실습 시 만족도는 0 .920, 실습에 대한 평가 만족도는 0 .583, 대인관계만족도는 0.519, 실습 후 만족도는 0.810으로 측정되었다. 각 문항은 Liker 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점까지 부여하였으며 점수가 높을수록 임상실습만족도가 높음을 의미한다.

2.3 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statiatical Package for the Social Science)WIN12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로 연구대상자의 일반적인 특성과 실습여건 특성은 빈도와 백분율로 산출하였으며, 실습여건 특성과 임상실습 만족도와의 항목별 평균의 차이를 검증하기 위하여 t-test와 One-way ANOVA, 사후 검증은 Scheffe 검증을 하였다. 실습여건 특성과 임상실습 만족도와의 상관성을 검증하기 위해 상관관계를 분석하였다. 임상실습 만족도의 측정도구 신뢰도는 Cronbach's α로 검증하였으며 검정을 위한 통계적 유의수준은 0.05로 하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 다음과 같다. 임상실습 경험이 있는 치위생(학)과에 재학 중인 전체 연구대상자 228명 중 여학생이 221(96.9%)명으로 대부분이었으며 연령은 22-23세가 142(62.3%)명으로 나타났다. 치위생(학)과를 선택한 동기는 취업 때문인 경우가 146(64%)이며 치위생(학)과 학업 성적은 3.0-3.4가 86(37.7%)명으로 다른 성적보다 높게 분포되었다. 거주형태는 본인의 집에서 통학하는 경우가 96(42.1%)명이며 등록금 부담여부는 부모님이 부담하는 경우가 본인이나 장학금 등 보다 높은 124(55.7%)명으로 응답하였다<Table 1>.

〈Table 1〉 The General Characteristics of the Study Subjects

Characterization	Division	N	%
Gender	Male	7	3.1
	Female	221	96.9
Age	20-21	64	28.1
	22-23	142	62.3
	≥23	22	9.6
Major selection motive	Score	16	7.0
	Employment	146	64.0
	Claim parents	35	15.4
	Other	31	13.6
Academic Score	≥4.0	30	13.2
	3.5-3.9	76	33.3
	3.0-3.4	86	37.7
	≤2.5	36	15.8
Residence form	Own house	96	42.1
	Someone else's house	74	32.5
	School dormitory	58	25.4
Tuition procure	Parents	124	55.7
	Self(others)	101	44.3

3.2 임상실습 만족도의 항목별 구분

임상실습에 대한 만족도는 4영역으로 나뉘었으며 전체적인 평균은 3.10으로 분석되었다. 각각의 평균은 임상실슬 시 만족도 3.11, 임상실습평가 만족도 2.95, 대인관계 만족도 3.04, 임상실습 후 만족도 3.29로 나타나 임상실습 시 평가에 대한 만족도가 다른 항목보다 낮았다. 임상실습 시의 만족도에서는 '임상실습 장소에서는 긴장감이 느껴진다'와 '임상실습지는 기구 및 장비는 적절하게 갖추어져 있다'가 각각 3.60, 3.30으로 실습 시 만족도가 높았으며, '임상실습지는 좋은 학습 분위기를 조성해 준

〈Table 2〉 Satisfaction of Clinical Practice

	Division	M±SD	Standing
Satisfaction of Practice environmental	1. Clinical practice place has a good Practice plan for student	2.85±0.86	9
	2. Clinical practice place makes a good learning atmosphere	2.75±0.94	10
	3. Clinical practice place is equipped with instruments and equipment as appropriate	3.30±0.94	2
	4. Clinical practice place felt the tension	3.60±0.90	1
	5. Clinical practice place is a place for clinical lectures and conferences	3.15±1.01	6
	6. Clinical practice leaders taught well.	3.03±1.01	7
	7. Subject practice placement period is appropriate	2.98±0.95	8
	8. Practice student numbers in one place is adequate	3.15±0.85	5
	9. The contents of the practical training is appropriate.	3.16±0.90	4
	10. Practice contents are suitable for clinical training purposes	3.17±0.97	3
	Total	3.11±0.60	
Satisfaction of practice assessment	1. Practice homework was appropriate for the purpose of practice	2.77±1.04	2
	2. No stress caused by the amount and information of the homework	2.71±1.00	3
	3. The practical assessment was reliable based and objectivity	2.95±0.94	1
	Total	2.95±0.41	
Relationship Satisfaction	1. Clinical practice leaders are friendly to students	2.66±0.95	3
	2 .I had a good relationship with the dental hygienist.	3.00±0.85	2
	3. I was harmonious relationship with the practice students	3.45±0.88	1
	Total	3.04±0.72	
After practice satisfaction	1. I felt absolutely required clinical practice	3.74±1.02	1
	2. The knowledge learned in school were applied properly.	3.07±0.92	4
	3. It was a great help to the school lectures.	3.18±0.90	3
	4. It became confident in the dental business	3.17±0.79	5
	5. (After training)The content to major in Dental Hygiene	3.01±0.97	6
	6. I felt a duty to continue studying, even after the employment	3.58±0.96	2
	Total	3.29±0.69	
	Whole total	3.10±0.97	

다'와 '.임상실습지는 학생에 대한 실습준비 계획이 잘 짜여 있다'는 각각 2.75, 2.85로 실습 시 만족도가 낮게 나타났다. 임상실습평가에 대한 만족도는 '실습평가가 확실한 기준이 있으며 객관적이다.'가 2.99로 다른 평가에 대한 만족도에 비해 다소 높게 분포되었고 '과제물의 분량과 내용으로 인한 스트레스는 없었다.'은 2.71로 낮게 분포되어 과제물에 대한 부담감을 많이 느끼고 있었다. 임상실습 시 대인관계에서는 '실습학생들과의 관계는 원만하였다.' 가 3.45로 높았지만, '임상실습지도자는 학생에게 친절히 대해준다'는 2.66으로 낮게 나타났다.

임상실습 후의 만족도는 '임상실습이 절대적으로 필요함을 느꼈다'가 3.74로 높았으며, '(실습 후)치위생과를 전공하는 것에 만족한다'는 3.01로 낮게 응답하였다<Table 2>.

3.3 실습여건 특성에 따른 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가에 따른 만족도

학생들의 실습여건의 특성별 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가에 따른 만족도에서 3년제와 4년제 에 따라서는 임상실습 시 만족도는 각각 2.99, 3.35로 4년제가 높았으며($p<.05$), 임상실습 평가에 따른 만족도도 3년제 2.87, 4년제 3.09로 4년제가 높게 나타났다($p<.05$). 전공만족도는 '매우 만족한다'가 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가만족도는 각각 3.44, 3.10으로 가장 높았다($p<.05$). 실습병원의 선택권에서 임상실습 시 만족도는 본인과 학교가 함께 선택한 경우가 3.53으로 가장 높았고($p<.05$), 실습지의 치과위생사 수는 20명 이상 즉 수가 가장 많은 경우 임상실습 시 만족도가 3.29로 가장 높았

〈Table 3〉 Satisfaction of Practice environmental and evaluation in accordance with the practice conditions characteristic

Characterization	Division	N(%)	Satisfaction of Practice environmental		satisfaction of practice assessment	
			M±SD	p-value	M±SD	p-value
school system	3 year	148(64.9)	2.99±0.54	0.000**	2.87±0.39	0.000**
	4 year	80(35.1)	3.35±0.64		3.09±0.40	
Major Satisfaction	Dissatisfaction	37(16.2)	2.95±0.54[b]	0.000**	2.83±0.40[a]	0.000**
	Usually	88(38.6)	3.17±0.55[b]		3.02±0.37[b]	
	Very satisfied	103(45.2)	3.44±0.73[a]		3.10±0.44[b]	
Hospital practice place	Dental University Hospital	117(51.3)	3.35±0.72	0.597	2.92±0.39	0.188
	General Hospital	13(5.7)	3.04±0.68		2.91±0.49	
	Dental Hospital	47(20.6)	3.35±0.92		3.06±0.48	
	Dental Clinic	51(22.4)	3.18±0.72		2.92±0.35	
Options of practice hospital	Self	42(18.4)	3.32±0.64[ab]	0.015*	3.06±0.43	0.065
	School	147(64.5)	3.22±0.58[b]		2.60±0.41	
	Self+School	39(17.1)	3.53±0.60[a]		3.00±0.36	
Residence when hospital practice	Own house	123(53.9)	3.14±0.65	0.702	2.98±0.39	0.458
	Someone else's house	79(34.6)	3.09±0.53		2.91±0.34	
	Other	26(11.4)	3.06±0.61		2.93±0.45	
Distance from hospital practice	≤30 minutes	119(52.2)	3.03±0.54	0.051	2.89±0.39	0.097
	31-60 minutes	89(39.0)	3.23±0.67		3.01±0.43	
	>1 hour	20(8.8)	3.11±0.59		2.99±0.37	
Whether dental care experience	Yes	222(97.4)	3.10±0.60	0.057	2.94±0.41	0.151
	No	6(2.6)	3.58±0.70		3.19±0.47	
Dental hygienist numbers	≤5	63(27.6)	3.06±0.54[b]	0.017*	2.90±0.33[b]	0.046*
	5-20	95(41.7)	3.03±0.60[b]		2.91±0.43[b]	
	>20	70(30.7)	3.29±0.62[a]		3.05±0.43[a]	
Dentists numbers	≤3	93(40.8)	3.06±0.57	0.298	2.92±0.40	0.428
	≥4	135(59.2)	3.15±0.62		2.97±0.42	
The number of patients per day average	≤60	91(39.9)	3.07±.0.53	0.391	2.89±0.37	0.103
	>60	130.1)	3.14±0.65		2.98±0.43	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 scheffe post verification: a>b

으며(p<.05), 임상실습 평가 만족도도 20명 초과에서 3.05로 가장 높았다(p<.05). <Table 3>.

3.4 실습여건 특성에 따른 대인관계 만족도와 실습 후 만족도

학생들 학생들의 실습여건의 특성별 대인관계 만족도와 실습 후 만족도에서 3년제와 4년제에 따라서는 대인관계 만족도 각각 2.94, 3.22로 4년제가 높았으며(p<.05), 실습 후 만족도도 3년제 3.22, 4년제 3.43으로 4년제가 높게 나타났다(p<.05). 전공만족도는 '매우 만족한다'가 대인관계 만족도와 임상실습 후 만족도가 각각 3.37, 3.95 각각 3.37, 3.95로 가장 높았다(p<.05). 실습병원 유형에 따라서는 대인관계 만족도는 치과병원이 3.30으로 가장 높게 나타났으며(p<.05), 실습병원의 선택권에서 본인이 선택한 경우 인간관계 만족도에서는 3.32로 가장 높았고(p<.05), 실습 후 만족도는 학교와 본인이 함께 선택한 경우 3.53으로 가장 높게 나타났다(p<.05). 실습지의 치과위생사 수는 20명 이상 즉 수가 가장 많은 경우 대인관계 만족도가 3.28로 가장 높았다(p<.05),<Table 4>.

3.5 실습여건 특성과 임상실습 만족도의 회귀분석

실습여건 특성이 4영역의 총 임상실습 만족도에 미치는 영향력을 알아보기 위해 회귀분석 결과 Y(임상실습 만족도)= 3.1683 + 0.199(전공만족도) -0.167(실습병원 선택권) - 0.374(치과치료경험)로 분석되었다. 즉 전공에 대한 만족도가 높은 경우, 실습병원은 본인이 선택하는 경우, 치과경험이 없는 경우 임상실습 만족도가 높았다(p<.05)<Table 4>.

〈Table 4〉 Relationship Satisfaction and Satisfaction of after practice in accordance with the practice conditions characteristics

Characterization	Division	N(%)	Relationship Satisfaction		Satisfaction of after practice	
			M±SD	p-value	M±SD	p-value
school system	3 year	148(64.9)	2.94±0.70	0.005**	3.22±0.61	0.025*
	4 year	80(35.1)	3.22±0.72		3.43±0.80	
Major Satisfaction	Dissatisfaction	37(16.2)	2.93±0.71[b]	0.005**	3.05±0.53[b]	0.000**
	Usually	88(38.6)	3.02±0.73[b]		3.31±0.74[b]	
	Very satisfied	103(45.2)	3.37±0.61[a]		3.95±0.50[a]	
Hospital practice place	Dental University Hospital	117(51.3)	2.93±0.69[b]	0.013*	3.35±0.72	0.258
	General Hospital	13(5.7)	3.28±0.95[ab]		3.04±0.92	
	Dental Hospital	47(20.6)	3.30±0.78[a]		3.35±0.68	
	Dental Clinic	51(22.4)	2.98±0.60[ab]		3.18±0.53	
Options of practice hospital	Self	42(18.4)	3.32±0.53[a]	0.012*	3.32±0.78[ab]	0.044*
	School	147(64.5)	2.95±0.68[b]		3.22±0.66[b]	
	Self+School	39(17.1)	3.06±0.92[ab]		3.53±0.62[a]	
Residence when hospital practice	Own house	123(53.9)	3.06±0.80	0.176	3.29±0.74	0.317
	Someone else's house	79(34.6)	2.94±0.53		3.28±0.60	
	Other	26(11.4)	3.24±0.78		3.47±0.66	
Distance from hospital practice	≤30 minutes	119(52.2)	2.94±0.71	0.061	3.22±0.54	0.061
	31-60 minutes	89(39.0)	3.11±0.70		3.39±0.83	
	>1 hour	20(8.8)	3.30±0.80		3.32±0.72	
Whether dental care experience	Yes	222(97.4)	3.03±0.72	0.534	3.28±0.68	0.105
	No	6(2.6)	3.22±0.72		3.75±0.86	
Dental hygienist numbers	≤5	63(27.6)	2.87±0.58[b]	0.002*	3.16±0.54	0.197
	5-20	95(41.7)	2.97±0.73[b]		3.36±0.70	
	>20	70(30.7)	3.28±0.76[a]		3.31±0.78	
Dentists numbers	≤3	93(40.8)	3.07±0.68	0.595	3.26±0.65	0.550
	≥4	135(59.2)	3.02±0.75		3.32±0.71	
The number of patients per day average	≤60	91(39.9)	3.01±0.67	0.657	3.28±063	0.657
	>60	137(60.1)	3.05±0.75		3.30±0.72	

*p<.05 **p<.01 scheffe post verification: a>b

〈Table 5〉 Regression Analysis between Satisfaction of Clinical Practice and Practice conditions characteristics

Model	Non-standardized coefficients		Standardized coefficients	t	p
	B	-The standard .error	Beta		-value
(Constant)	2.793	.195		16.252	.000
school system (3 year:0, 4 year:1)	.019	.065	.114	1.667	.097
Major Satisfaction(Dissatisfaction, Usually:0, Very satisfied:1)	.199	.059	.217	3.357	.001**
Hospital practice place(Hospital :1 Dental Clinic:0)	.064	.088	.058	.723	.471
Options of hospital practice(Self, Self+School:0, School:1)	-.167	.064	-.176	-2.603	.010*
Residence when hospital practice (Own house: 0, Someone else's house, Other:1)	-.007	.058	-.008	-.118	.906
Distance from hospital practice (≤30 minutes:0, 31-60 minutes, >1 hour:1)	.100	.061	.110	1.631	.104
Whether dental care experience(Yes: 1, No:0)	-.374	.184	-.32	-2.032	.043*
Dental hygienist numbers (≤5, 5-20:0, >20:1)	.070	.083	.075	.915	.361
Dentists numbers (3:0, ≥4:1)	.005	.086	.006	.063	.950
The number of patients per day average(≤60 :0, >60:1)	.015	.080	.016	.189	.850

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 by multiple logistic regression
a. subordination variable: Satisfaction practice F: 4.293 p: 0.000 R:0. 4.06 R2: 0.165

4. 총괄 및 고안

우리나라는 생활수준 향상과 함께 구강건강에 대한 관심도가 증가하고 있으며 이러한 구강건강을 유지 및 증진시키기는 구강보건전문인으로서의 치과위생사의 역할이 중요하게 여겨지고 있다[2]. 그러므로 능력 있는 치과 위생사를 양성하는 위한 임상실습 교육은 매우 중요하며 이를 효율적으로 실시하기 위한 임상실습 만족도를 높이는 것 또한 중요한 요소이다. 따라서 본 연구는 치위생(학)과에서 실습여건 특성과 임상실습 만족도와의 관계를 조사하였다. 임상실습 경험이 있는 치위생(학)과에 재학 중인 전체 연구대상자 228명 중 여학생이 221(96.9%)명으로 대부분으로 조사되었다. 임상실습에 대한 만족도는 임상실습 시 만족도, 임상평가 만족도, 대인관계 만족도, 임상실습 후 만족도로 4영역으로 나뉘었으며 전체적인 평균은 3.10으로 분석되었고 임상실습 후 만족도는 3.29로 높았다. 보건계열 학생들은 임상실습을 통하여 학교교육과 연계된 내용을 실무적으로 배우는 중요한 과정으로 실습에 대한 중요성을 임상실습을 통하여 절실히 깨달았기 때문이라 생각한다. 4영역 중 임상실습 시 평가 만족도는 2.95로 다른 항목보다 낮았다. 이는 정과 이[16], 강[18]의 연구와 동일한 결과이며 즉 실습학생의 임상실습 평가에 대한 불만이 높다는 것을 말한다. 이를 해결하기 위해서는 구체적이고 객관적인 평가기준이 논의되어야 할 것으로 사료된다. 임상실습의 4영역에 해당하는 소항목별의 차이를 살펴보면 임상실습 시의 만족도에서는 '임상실습지는 좋은 학습 분위기를 조성해 준다' 2.75로 실습 시 만족도가 가장 낮게 나타났다. 이는 이론과 지식의 실제적용의 어려움, 현상상황의 대체능력 부족, 인간관계의 적응부족 등에서 오는 스트레스가 요인으로 생각된다. 임상실습평가에 대한 만족도는 '과제물의 분량과 내용으로 인한 스트레스는 적었다.' 2.71로 낮게 나타났다. 이는 개인차로 인한 결과라고 간과할 수 있는 부분이지만 임상실습 시 실습의 효과를 높이기 위해서는 어느 정도의 과제물이 있기 마련이다. 그러나 과제물에 대한 부담감을 너무 많이 느껴 임상실습에 대한 흥미를 떨어뜨리는 결과를 초래하지 않기 위해서는 과제물의 양과 질에 대한 기준과 정확한 평가가 이루어져야 한다고 생각한다. 임상실습 시 대인관계에서는 '실습학생들과의 관계는 원만하였다.'가 3.45로 높았만, '임상실습지도자는 학생에게 친절히 대해준다'는 2.66으로 낮게 나타나 실습생들과의 사이는 원만했지만 실습지도자들과의 관계는 어려움이 있는 것으로 나타났다. 이는 김과 오[19]의 연구와 동일한 결과로 실습지도자의 사무적인 태도와 평가에 대한 부담감이 요인으로 작용했을 것이라 생각한다. 임상실습 후의 만족도는 '임상실습이 절대적으로 필요함을 느꼈다'가 3.74로 높았지만, '(실습 후)치위생과를 전공하는 것에 만족한다'는 3.01로 낮았다. 즉 임상실습의 필요성은 절실히 느끼지만 임상실습을 통한 스트레스와 부작용으로 전공만족도를 떨어뜨리는 결과를 초래할 수 있다. 이러한 결과를 줄이기 위해서는 임상실습 만족도를 낮추는 요인을 분석하여 해결방안을 모색해야 할 것이라고 생각한다. 학생들의 전공에 대한 실습여건의 특성별 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가에 대한 만족도에 유의성을 나타낸 것은 임상실습 시 만족도에서는 학제의 종류, 전공 만족도, 실습병원 선택권, 실습병원의 치과위생사 수이며($p<.05$), 임상실습 평가에 따른 만족도에서는 학제의 종류, 전공 만족도, 실습병원의 치과위생사 수로 나타났다($p<.05$). 학제의 종류는 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가 만족도에 영향력을 주었으며 4년제가 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가 만족도에 각각 3.35, 3.09로 3년제 2.99, 2.87보다 높게 나타나 간호사를 대상으로 한 연구 중 한[20]과, 성[15]은 동일한 결과이지만 정[21]은 반대의 결과를 보였다. 본 연구의 결과로 볼 때 김[22]외의 연구에서 자아존중감은 4년제가 약간 높고, 스트레스 지수는 3년제가 약간 높은 것으로 보고하였고, 박[23]은 스트레스와 불안이 높은 경우 임상실습의 좋지 않은 영향을 준다고 보고하였다. 즉 자아존중감이 높고 스트레스 지수가 다소 낮은 4년제 학생들의 임상실습 만족도가 높은 것으로 예상한다. 전공만족도도 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가 만족도에 영향력을 주었으며 만족도가 높을수록 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가만족도는 각각 3.44, 3.10으로 가장 높았다. 이는 정과 이[16], 이와 김[14]의 연구와 비슷한 결과이며 전공만족도가 높다는 것은 학과 교육내용에 대한 관심과 적성이 높음을 의미하는 것으로 임상실습은 학교에 배운 교육 내용을 바탕으로 하는 교육이므로 상호 절대적인 관련성이 있다고 할 수 있으므로 전공만족도가 높을수록 임상실습 만족도도 높은 것으로 사료된다. 임상실습 병원 선택권은 임상실습 평가 만족도에서 본인이 선택한

경우가 3.06 높게 나타났다. 즉 본인이 선택한 경우는 본인이 생각할 때 실습지의 규모, 전공, 거리 등 고려하여 본인에게 맞는 실습지를 선택할 수 있으므로 실습만족도가 높을 것이다. 실습지의 치과위생사 수는 수가 많은 경우 임상실습 시 만족도, 임상실습 평가 만족도가 각각 3.29로, 3.05로 높았다. 김과 김[24]은 임상실습기관에 따른 실습지도에 관한 만족도에서 치과대학병원, 종합병원, 치과병원, 치과의원 순으로 보고하였다. 치과위생사 수가 많다는 것은 실습지의 규모가 크며, 진료시스템이나 실습평가의 기준이 객관적일 가능성이 높으므로 치위생사 수가 임상실습 만족도에 영향을 미치는 것으로 예상된다. 학생들의 전공에 대한 실습여건의 특성별 대인관계 만족도에 유의성을 나타낸 특성은 학제의 종류, 전공만족도, 실습병원의 유형, 실습병원 선택권, 치과위생사 수이며($p<.05$), 실습 후 만족도에 유의성을 나타낸 특성은 학제의 종류, 전공만족도, 실습병원 선택권으로 나타났다($p<.05$). 실습병원 유형에 따라 대인관계 만족도는 치과병원이 3.30으로 가장 높게 나타났고 치과대학병원에서 2.93으로 가장 낮게 나타났다. 김[24]은 실습병원 유형에서 치과의원이 가장 높았으며 치과대학병원에서 가장 낮다고 보고하여 본 연구와는 다소 차이를 보였다. 대인관계 만족도는 실습기준과 평가가 너무 명확한 시설보다는 적당한 융통성을 적용할 수 있는 실습지일수록 대인관계가 원만하다고 생각한다. 실습병원 선택권에서 대인관계 만족도는 본인이 선택한 경우 3.32로 가장 높았지만 실습 후 만족도는 학교와 본인이 함께 선택한 경우 3.53으로 가장 높게 나타났다. 즉 본인이 선택한 경우 지인의 실습지를 선택할 수 있어 대인관계에 도움을 줄 수 있는 요인이 있을 수 있다고 사료된다. 그러나 실습 후의 만족도는 좀 더 객관적으로 선택을 하는 학교와 개인이 함께 선택을 하면 실습 시 환경이나 평가, 대인관계 모두 충족시킬 수 있는 조건을 만들어낼 수 있는 것으로 생각된다. 치과위생사의 수에 따른 대인관계만족도 수는 적은 경우 높을 것으로 예상하였으나 가장 많은 경우가 3.28로 높게 나타났다. 대인관계는 실습병원의 실무인력과의 관계뿐 아니라 실습학생들과의 관계도 평가한다. 따라서 실습학생을 많이 보낼 수 있는 의원보다는 병원급 이상의 실습병원에서의 대인관계가 높이 분석되었을 것으로 사료된다. 실습여건 특성이 임상실습 시 만족도, 평가에 대한 만족도, 대인관계 만족도, 실습 후 만족도 4영역의 총 임상실습 만족도에 미치는 영향력을 알아보기 위해 회귀분석 결과 Y(임상실습만족도)= 3.1683 + 0.199(전공만족도) - 0.167(실습병원 선택권) - 0.374(치과치료경험)로 분석되었다. 즉 전공에 대한 만족도가 높은 경우, 실습병원은 본인이 선택하는 경우 즉 학교에 일방적으로 선택하는 경우는 만족도가 낮은 것을 의미한며, 치과경험이 없는 경우 임상실습 만족도가 높았다($p<.05$). 본 연구자는 치과치료경험이 있을수록 임상실습 만족도가 높을 것으로 예상하였으나 치과치료경험이 없는 경우 높다는 결과가 도출되어 이에 대한 향후 연구가 더 필요하리라 사료된다.

본 연구의 결과에 대한 의의는 임상실습을 수행하는 과정에서 전공에 대한 실습여건이 임상실습에 미치는 영향을 조사함으로서 실습생들의 임상실습만족도에 영향을 미치는 원인을 모색하여 임상실습 만족도를 높이는데 의의가 있다고 하겠다. 그러나 일부지역에 편의표본추출에 의해 선정하였기에 다른 지역의 치위생(학)과 학생들과의 결과와는 차이점이 있을 것이며, 실습여건 특성 외 다각적인 면에서 실습의 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대한 다양한 후속 연구들이 더욱 심도 깊게 이루어져 본 연구에 대한 타당성과 신뢰성이 재확인 되어야 할 것으로 사료된다.

5. 결론

본 연구는 대구, 경부지역의 치위생(학)과에 임상실습 경험이 있는 228명의 학생들을 대상으로 전공에 대한 실습여건 특성에 따른 임상실습 만족도를 조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 임상실습에 대한 만족도 4영역의 전체적인 평균은 3.10이며, 임상실습 후 만족도 3.29로 높았으며, 임상실습평가 만족도 2.95로 낮게 분석되었다. 전체적인 임상실습 시 만족도의 세부항목에서 가장 낮은 항목은 '과제물의 분량과 내용으로 인한 스트레스는 없었다.'은 2.71로 과제물에 대한 스트레스였으며, 가장 높은 세부 항목은 '임상실습이 절대적으로 필요함을 느꼈다'가 3.74로 임상실습의 필요성은 절실히 느끼고 있었다.
2. 학생들의 전공에 대한 실습여건의 특성별 임상실습

시 만족도와 임상실습 평가에 대한 만족도에 유의성을 나타낸 것은 임상실습 시 만족도에서는 학제의 종류, 전공 만족도, 실습병원 선택권, 실습병원의 치과위생사 수이며($p<.05$), 임상실습 평가에 따른 만족도에서는 학제의 종류, 전공 만족도, 실습병원의 치과위생사 수로 나타났다($p<.05$). 즉 4년제 학제인 경우, 전공의 만족도가 높은 경우, 실습병원의 치과위생사 수가 많은 경우 임상실습 시 만족도와 임상실습 평가 만족도가 높으며, 실습병원 선택권이 본인인 경우 임상실습 시 만족도가 높게 나타났다.

3. 학생들의 전공에 대한 실습여건의 특성별 대인관계 만족도에 유의성을 나타낸 특성은 학제의 종류, 전공만족도, 실습병원의 유형, 실습병원 선택권, 치과위생사 수이며($p<.05$), 실습 후 만족도에 유의성을 나타낸 특성은 학제의 종류, 전공만족도, 실습병원 선택권으로 나타났다($p<.05$). 4년제 학제인 경우, 전공의 만족도가 높은 경우, 치과병원인 경우, 실습병원 선택권이 본인인 경우, 치과위생사 수가 많은 경우 대인관계 만족도가 높았으며, 4년제인 경우, 전공만족도가 높은 경우, 실습병원 선택권이 학교와 본인인 경우 실습 후 만족도가 높게 나타났다.

위와 같은 결과를 볼 때 임상실습 만족도는 학생들의 잠재적인 능력을 잘 개발하여 학과에 대한 만족도 향상과 향 후 취업에 대한 자신감을 향상시키기 위해서는 실습기관이나 지역 등을 선택 시 학교에서 일방적인 결정을 하기보다 학생들의 지역적, 시간적 등 개인적인 사정 및 특성에 대한 의견을 충분히 수렴하여 반영하는 것도 매우 중요하며 실습을 효율적으로 할 수 있는 환경, 실습을 정확하게 지도할 수 있는 지도자, 실습평가를 공정하게 할 수 있는지에 대한 자질도 충분히 고려하여 실습 후 만족도나 학과에 대한 자긍심을 키워줄 수 있도록 해야 한다고 사료된다. 이로 인해 만족한 임상실습은 향 후 더욱 효율적인 학교공부나 치과위생사로서 미래에 대한 자신감을 높여줄 것으로 사료된다.

ACKNOWLEDGMENTS

Funding for this paper was provided by Gim Cheon University.

REFERENCES

[1] M. G. No, A Study on length of Clinical Practice Observation/Performance of Dental and Hygiene the Degree of Satisfaction, J Korean Soc Dent Hyg, Vol. , No. 2, pp.185-99, 2005.

[2] J. Park, H. J. Song, H. Y. Kim, Analysis on the contents and satisfaction level of the dental hygiene students'Clinical Practice, J Korean Soc Dent Hyg, Vol. 10, No. 1, pp.197-213, 2010.

[3] J. Y. Jeong, J. L. Choi, A Study on Dental Hygiene Students' Consiousness about Course Education and their Occupation, J Korea School Health, Vol. 13, No. 1, pp.131, 2000.

[4] J. S. Yang, A study on the clinical practice satisfaction of dental hospital by dental hygiene students, J Korean Acad Dent Health, Vol. 14, No. 3, pp. 205-213, 2000.

[5] J. H. Lee, E. S. Jeon, A Study on Causes of Stress Experienced by Party Students of Dental Hygiene Department During Clinical Training, J Dent Hyg Sci, Vol. 9, No. 1, pp.137-143, 2009.

[6] W. Dunn, E. Cada, The national occupational therapy practice analysis: finging and implications for competence, Am J Occup Ther, Vol. 52, pp. 721-728, 1998.

[7] H. Elrich, The Clinical education of the medical student, J Med Educ, Vol. 42, 1967.

[8] M. W. Kim, A Study on the Factors for Stress in Clinical Practice among Physical Therapist Students. The Research bulletin of physical Therapy Department, Masan University, Vol. 6, pp.177-196, 2003.

[9] B. J. Chang, K. H. Song, A Study on the Degree of Satisfaction of the Clinical Prectice for Dental Hygiene Students, J Dent Hyg Sci, Vol. 11, No. 1, pp.81-90, 2005.

[10] S. Y. Han, N. H. Kim, J. H. Yoo, C. S. Kim, W. G. Chung, Current status of clinical dental hygiene education based on dental hygiene process of care, J Dent Hyg Sci, Vol. 9, pp. 271-278, 2009.

[11] N. A. Lee, S. H. Park, The Surveys of Satisfaction and Perception on Clinical Practice for Dept. of

Health-related Students, J Korean Soc Inte Med, Vol. 12, No. 1, pp.77-85, 2000.

[12] M. S. Sung, G. H. Jeong, H. J. Kang, Development of Clinical evaluation tool for Nursing Students, J Korean Acad Soc Nurs Edu, Vol. 4, No. 2, pp.172-186, 1998.

[13] H. N. Lee, E. M. Kim, Anxiety and fatigue related to dental practices of dental hygiene students, J Korean Soc Dent Hyg, Vol.14, No.2, pp.131-137, 2014.

[14] S. G. Shin, I. C. Im, Satisfaction Level of Clinical Practice and Related Variables for Students in the Department of Radiology, The Korea Contents Association, Vol. 10, No. 9, pp.276-84. 2010.

[15] M. H. Sung, Correlations between Motivation to Achieve, Clinical Competency and Satisfaction in Clinical Practice for Diploma and Baccalaureate Nursing Students, J Korean Acad Fundam Nurs , Vol. 17, pp.90-98, 2010.

[16] M. K. Jeong, J. Y. Lee, Relationship of satisfaction with major and clinical practice among some dental hygiene students, J Korean Soc Dent Hyg, Vol.12, No. 6, pp.1241-49, 2012.

[17] S. S. Kim, E. K. Go, Factors that Affect Satisfaction of Education for Dental Hygiene Students, J Dent Hyg Sci, Vol. 6, No. 2, pp.139-145, 2006.

[18] Y. J. Kang, A study on the professional self-concept of dental hygiene students and their satisfaction level with clinical practice, J Korean Soc Dent Hyg, Vol.9, No.1, pp.73-74, 2009.

[19] E. H. Kim, Y. H. Oh, An Investigational Study of Nursing College Student's Clinical Practice Satisfaction, J Korean Acad Soc Nurs Edu, Vol.6, No.2, pp.186-198, 2000.

[20] S. J. Han, A Study on Relationship between Empowerment and Satisfaction of Clinical Practice in Nursing Students, J Korean Acad Soc Nurs Edu, Vol. 6, No.1, pp,132-146, 2000.

[21] I. S. Jang, S. H. Han, M. J. Lee, M. S. Han, The relationship between school health practice competency and satisfaction of school health practice in nursing college students, Public Health Nurs, Vol. 16, No.2, pp.423-435, 2002.

[22] J. W. Lee, K. H. Kang, Study about the relationship between self-esteem, depression and stress of students according to school system, J of the Korea Convergence Society, Vol. 5, No. 4, pp.69-74, 2014.

[23] C. J. Park, Nursing students anxiety level and perception of anxietyproducing situations in the clinical setting, J Korean Nurs Edu, Vol. 3, pp.34-45, 1997.

[24] Y. S. Kim, Y. S. Kim, A study about the satisfaction of dental hygiene students with clinical training places, J Korean Academy of Oral Health, Vol. 34, No. 4, pp.543-52, 2010.

[25] Eun-Hee Park, Hae-Ryoung Park, Hye-Suk Kim, "Approaches to Convergence Curriculum for Healthcare-Affiliated Students with Clinical Competence Assessment Program", Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 3, pp. 76-86, 2015.

[26] Kyeung-Ae Jang, Hee-Su Lee , "Factors Affecting the Self Esteem of a Convergence Dental Hygienist", Journal of the Korea Convergence Society, Vol. 6, No. 4, pp. 177-186, 2015.

윤 성 욱(Yoon, Sung Uk)

- 2013년 8월 : 대구가톨대학보건학과 (보건학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 치위생학과 조교수
- 관심분야 : 치위생학, 산업보건학
- E-Mail : sunguk3794@naver.com

오 나 래(Oh, Na Rae)

- 2014년 8월 : 대구가톨릭대학교 보건학과(보건학박사)
- 2013년 9월 ~ 현재 : 영남외국어대학 치위생과 조교수
- 관심분야 : 구강보건학, 예방치학
- E-Mail : nalae761@hanmail.net