

## 긍정탐색 모형을 활용한 배움의 학교공동체 수업모형 설계

김효정<sup>1</sup>, 박수홍<sup>\*</sup>, 허성철<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>부산대학교 교육학과

### An Instruction Model Design for School Community of Learning Utilizing Appreciative Inquiry

Hyo-Jeong Kim<sup>1</sup>, Su-Hong Park<sup>\*</sup>, Seong-Cheol Heo<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Education, Pusan National University

**요약** 본 연구에서는 배움의 학교공동체 형성을 위한 수업모형으로서의 긍정탐색의 적용 가능성을 탐구하고자 하며, 이를 위하여 배움의 공동체에서 제시하고 있는 수업의 원리와 수업모형, 교사의 역할을 분석하여 긍정탐색 모형에 적용하여 긍정탐색 모형의 초안을 구안하고, 사용자 및 전문가 평가를 통해 긍정탐색 모형의 초안을 검증하고 개선방안을 도출하였다. 그리고 개선안을 반영한 배움의 학교공동체 수업모형의 최종안을 구안하였다. 개발된 모형의 학습활동은 홑 단계에서 오리엔테이션과 긍정 주제 선정하기, 스텝 단계에서 성공 스토리 탐색하기, 스토리 핵심가치 도출하기, 그리고 점프 단계에서 도출한 핵심가치의 확산 전략 세우기, 실행계획 세우기, 실행하기, 마지막으로 성찰하기로 구성되어 있으며 각 단계별 목표, 학습자 활동, 교사활동 그리고 지원요소가 포함되어 있다. 본 연구는 두 가지 수업모형의 병합적 개발연구로서 의의를 가지며, 후속 연구를 통해 학생, 교사, 학부모등 학교구성원을 대상으로 한 모형 개발과 적용을 통해 모형을 정교화하고 적용 대상을 확장하는 연구가 필요할 것이다.

**Abstract** This study performed an appreciative inquiry into models of instruction for the community learning. For this purpose, this study examined the principle of learning, instruction models for community learning, and appreciative inquiry. Next, draft appreciative inquiry models were built based on the principle of instruction models for the community learning. The previously designed appreciative inquiry models were revised and complemented through expert investigation by a focus group interview. This paper proposes a process of seven steps core learning activities. The seven steps were selecting a theme, interviewing for finding success story, analyzing an organization's success stories and deriving the core values, deriving future of the organization, sharing future of the organization, designing the ideal future of the organization consist of a practice, implement, and reflect. Because the proposed seven steps process is based on the literature and focus group interview, a follow-up study will be needed to verify the result.

**Keywords** : Appreciative inquiry, Community of Learning, School Community, Instruction Models

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

학교공동체 구축을 위한 여러 가지 방법 중 본 연구에

서 주목하고 있는 것은 ‘수업’이다. 학교조직의 핵심은 교육활동에 있으므로 학교 공동체 역시 교육을 중심으로 접근하고자 한 것이다. 수업을 중심으로 한 배움의 학

본 논문은 2014년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임  
(과제번호 NRF-2014S1A3A2044390)

\*Corresponding Author : Su-Hong Park (Pusan National University)

Tel: +82-51-510-2631 email: suhongpark@pusan.ac.kr

Received December 7, 2015

Revised January 28, 2016

Accepted February 4, 2016

Published February 29, 2016

교공동체 연구[1, 2, 3, 4]에서는 학교를 공동체로 재구성하기 위한 방안으로 공동체적 수업 실천과 수업협의회, 그리고 학부모의 학습참가를 들고 있으며, 현재 국내 100여 개가 넘는 초중등 학교에서 배움의 학교공동체 프로그램을 적용하고 있다.

배움의 학교공동체에서 학교는 학생들이 서로 배우면서 성장하듯 교육의 전문가로서 교사들도 서로 배우면서 성장하는 곳이다. 나아가 학부모나 지역사회 인사 및 교육행정의 담당자들도 학교의 교육활동에 참가하여 서로 배우면서 성장하는, 교육을 구심점으로 하는 공동체를 말한다[5]. 이는 본래 일본에서 교육공동체를 중심으로 한 학교개혁 운동으로 시작되어 국내에 전해지게 되었는데, 초기에 일본의 사토마나부 교수의 배움의 공동체의 내용을 소개하고 국내 사례와 비교하는 연구에서 시작하여[1], 수업과 수업협의회를 중심으로 국내 학교에 배움의 공동체에 적용한 실행 연구[2, 3, 4] 그리고 행복교육[5]과 철학적 탐구공동체[6]와 배움의 공동체의 의미를 비교하고 발전적 논의를 제안한 연구가 계속되었다. 그리고 이후에는 교과수업에 수업모형으로 적용하고 있는 연구[7, 8]가 계속되고 있다. 초기에 배움의 공동체에 대한 이론적 논의가 활발하였다면 후기에는 수업모형으로 이를 구현하기 위한 논의가 계속되고 있는 것이다. 이렇게 다양한 차원에서의 배움의 공동체의 실현방안 중 본 연구에서 주목한 것은 공동체적인 배움으로 전환한 수업과 수업 모형이다.

최근 학교 현장에서 도입되어 학교 변화 및 학교 컨설팅 등의 다양한 분야에서 연구가 진행되고 있는 긍정탐색은(appreciative inquiry: AI) 대화와 협력을 강조하고 있으며, 구성원들의 자발성에 기반 한 민주적 의사결정과정으로 진행되는 조직개발 방법이다. 국내 선행연구에서도 학교현장에 긍정탐색을 적용한 연구가 활발히 진행되고 있는데, 이는 크게 학교 변화와 수업컨설팅을 위한 방법론으로 긍정탐색을 활용한 연구[13, 16, 17]와 학생들에게 긍정탐색을 적용하기 위한 기초 연구로[14, 15] 나누어 볼 수 있다. 본 연구는 학생들에게 긍정탐색을 적용하기 위한 개발 연구이면서도 동시에 학교공동체 형성이라는 학교변화를 위한 방법으로 긍정탐색을 활용하고 있어 위의 두 가지 방향 모두에 해당되며, 특히 학교 공동체 형성을 위한 방법론으로 긍정탐색을 탐구하였던 박수홍 외[15]의 연구의 후속 연구로 재구조화된 긍정탐색 모형을 활용하여 구체적인 수업모형의 초안을 설계하

여 교육현장에서의 활용 가능성을 높이고자 하였다.

본 연구에서는 긍정탐색을 학교공동체 형성을 위한 수업모형으로서의 적용가능성을 탐구하고 구체적인 수업모형으로 개발하기 위한 초안을 설계하고자 한다. 이와 같은 연구목표를 달성하기 위해 선정한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 배움의 공동체에서 제시하고 있는 수업의 원리와 수업모형, 교사의 역할을 분석하여 긍정탐색 모형에 적용하여 긍정탐색 모형의 초안을 구안한다.
- 둘째, 전문가 평가를 통해 긍정탐색 모형의 초안을 검증하고 개선방안을 도출한다.
- 셋째, 긍정탐색 모형의 최종안을 구안한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 수업을 중심으로 한 배움의 학교공동체

#### 2.1.1 배움의 의미와 배움의 공동체 수업

배움의 학교 공동체의 주창자인 사토마나부에 따르면 배움은 의미와 관계를 엮어가는 영속적인 과정이며[1], 관계에 대한 성찰과 도덕적 실천[2]으로 정리할 수 있다. 사토마나부는 이러한 배움의 실천을 사물과의 대화를 통한 세계 만들기, 타인과의 만남을 통한 친구 만들기, 그리고 자신과의 만남을 통한 자기 만들기를 통해 이루어진다고 주장한다[5].

Table 1. Learning as the practice of dialogue[12]

Three-dimensional learning	Practice in class	The meaning of learning
Meeting and dialogue with things	Tasks and activities	Active learning
Meeting and dialogue with others	Small group activities	Cooperative learning
Meeting and dialogue with the self	Share and expression	Expressive learning

‘배움’을 표로 정리한 [Table 1]의 내용을 살펴보면 [11, 12] 첫째, 대상과의 만남과 대화에 의한 활동적인 배움은 교사의 설명을 듣고 교과서를 통해 간접적으로 경험하는 기존의 공부가 아니라 직접 대상과 접촉하며 상호작용적으로 활동하는 배움을 말한다.

둘째, 타자와의 대화를 통한 협동적인 배움은 학습자가 친구, 선후배, 교사, 부모, 관련 전문가 등과의 만남과 대화를 통해 타인에게 아이디어를 주고 받는 관계를 형성하고 이를 통해 배우는 것을 말한다.

마지막으로 표현적인 배움은 지식이나 기능을 획득하고 축적하는 공부라 아닌, 지식이나 기능을 실현하고 공유하는 반성적인 학습을 실현하는 표현적인 배움을 의미한다.

이러한 배움의 실현을 위한 수업은 만남과 대화의 장이 되어야 하며, 만남과 대화의 장으로서의 수업을 위해 교사는 우선 학생들이 서로 들어주고 배우는 관계를 맺을 수 있도록 해야 하며, 학생들이 서로에게 배울 수 있도록 연결시켜 주는 역할을 수행해야 한다. 그리고 교사는 학생들의 활동에 대해 주제와 관련지어 되돌아볼 수 있도록 안내하는 역할을 하게 된다[1].

### 2.1.2 배움의 공동체 수업모형

배움의 공동체 수업은 ‘흡-스텝-점프’로 진행되는 수업 모형이 있으며 대화와 모둠활동의 강조를 수업의 원리로 제안하고 있으며[1, 11], 이후 현장에서는 교과교육에 해당 수업모형을 적용하고자 하는 연구[7, 8]가 계속되었다.

수업은 흡-스텝-점프의 3단계로 구성된다. 이는 흡사 높이뛰기나 뽀름 넘기를 위한 준비, 달리기, 점프하기와 같은 용어를 사용하고 있고 의미도 유사하다[1, 12].

첫 단계인 흡은 무엇을 할 것인가를 인지하고 준비하는 단계이다. 준비가 되면 다음 단계인 스텝으로 넘어가게 되는데 이때는 모든 학생들이 해결할 수 있는 수준의 공유과제가 제시되며 학생들은 공유과제를 함께 해결하면서 한 걸음 나아가게 된다. 마지막 단계는 점프로 이 단계에서는 흡과 스텝을 통해 알게 된 내용을 도전적인 심화과제를 통해 협동적으로 해결하게 된다[1].

이 수업에는 두 가지 수준의 과제가 등장하는데, 우선 공유 과제는 스텝 단계에서 수행하며 이번 시간에 누구나 알아야 하는 내용을 배우도록 하는 기본적인 내용의 과제다. 그리고 심화과제는 점프 단계에서 수행하는 과제로 교과서보다 높은 수준의 도전과제로 학생들은 이 과제를 해결하면서 좀 더 질 높은 배움을 이룰 수 있다 [1, 12].

사토마나부는 이 과정에서 교사의 역할을[11, 12] 배우고 들어주는 관계 맺기, 배움과 배움을 연결 짓기, 주

제와 다시 만나게 하는 되돌리기로 제안하고 있다. 그리고 교사가 가르치는 것이 아니라 학생들이 어떻게 함께 배우고 있는지, 배움에서 소외되는 학생들은 없는지를 확인해 보도록 하고 있다.

그러나 해당 수업모형의 주창자인 사토마나부 자신도 배움의 공동체 수업은 학생들의 대화와 표현에 의해 진행되므로 수업은 교사가 계획하고 준비한 데로 진행되지 않는 경우가 많으므로 지도안은 간소하게 수업시간에 다를 주제와 과정을 결정하는 수준으로 단순한 흐름으로 해야 한다고 주장한다[1]. 그러나 주제와 과정을 결정하는 단순한 수준의 지도안으로 수업을 설계하고 운영하는 것은 경력이 풍부한 노련한 교사들에게도 쉬운 일이 아니다. 만남과 대화를 통한 협력적 수업이라는 배움의 공동체 수업의 원리를 적용하는 데 있어 유동적인 특성을 가진 3단계의 간략한 지도안도 분명 의미가 있지만, 좀 더 구체적인 단계별 과정과 지원요소가 포함된 수업모형을 함께 제안한다면 초임교사 및 배움의 공동체 수업에 익숙하지 않은 교사들에게 활용가능성이 높은 수업모형으로 적용될 것이다.

## 2.2 긍정탐색의 개념과 원칙

긍정탐색은 긍정심리학에 기반을 두고 제안된 것으로 긍정조직학(Positive Organizational Scholarship: POS)의 한 분야다. 긍정탐색의 창시자 Cooperrider[9]에 따르면 조직은 그 속에서 가치와 의미를 탐구해야 하는 신비로운 대상(mystery)이다. 그에 따르면 긍정탐색이란 사람과 조직 그리고 그것을 둘러싼 환경 내에 존재하는 긍정적인 요소를 찾아 그것을 발전시킴으로서 개인과 조직을 발전시키는 개인과 조직개발의 원리이자 방법론이다.

긍정 탐색이 전제로 하고 있는 원칙은 구성주의의 원칙, 동시성의 원리, 예상의 원리, 긍정성의 원리, 시적 원리를 기본으로 하며 Cooperrider는 긍정탐색이 조직의 변화를 성공적으로 끌어 낼 수 있는 것은 이와 같은 일련의 원칙에 기반을 두고 있기 때문이라고 설명하고 있다[10]. 제시된 원칙들은 긍정탐색 실행의 모든 과정에 영향을 주고 있으며 긍정탐색이 단순한 이론에서 실천적 성격의 원칙으로 전환되는 데 중요한 기반이 된다고 강조하고 있다.

## 3. 연구방법

본 연구는 문헌분석을 기반으로 하며 교육공학 전공 교수를 포함한 교육공학 박사과 박사급 연구원 3인의 구성원검토(Member Checking)를 실시하여 모형의 초안을 제안하고 그 내용에 대해 사용자 및 전문가 검토를 실시하여 모형의 개선안을 도출하였다.

문헌분석은 배움의 학교공동체, 긍정탐색을 키워드로 국내외 학술 DB에서 학술논문 및 단행본을 대상으로 하였다. 그 결과 배움의 학교 공동체의 경우 논문 10편과 단행본 3권, 긍정탐색의 경우 국내외의 논문 8편과 단행본 4권의 단행본을 분석 대상으로 선정하였다.

문헌 분석의 목적은 첫째, 배움의 학교 공동체의 실행 방법으로서 수업의 원리와 수업모형, 교사의 역할을 분석한다. 둘째, 긍정탐색 모형의 단계별 과정과 지원요소를 도출한다. 셋째 배움의 학교 공동체의 수업원리와 수업모형을 기반으로 긍정탐색 모형의 도입가능성을 검토한다.

구성원검토는 교육과정 및 교육공학 전공의 박사 및 박사과정 수료생 3인에 의해 5회 이상의 집단 면담을 통해 실시되었다. 주요 검토 내용은 문헌분석의 결과에 대한 검증과 문헌분석 결과를 기반으로 배움의 학교 공동체 수업원리에 맞추어 긍정탐색 모형을 검토하는 것이며 이 과정에서 구성원들은 긍정탐색의 핵심가치와 단계별 과정과 배움의 공동체의 철학과 수업원리에 적합한지를 탐구하여 모형의 초안개발에 참여하였다.

문헌분석을 통해 구안된 모형의 초안에 대한 타당화 및 검증 작업을 위해서 본 연구에서는 초점집단면담(focus group interview)를 실시하여 사용자 및 전문가 검증을 실행하였다. 모형 초안에 대한 검증 작업에는 교육공학 전문가, 학교 경영자, 그리고 교사를 포함한 5인이 참여하였다.

## 4. 연구결과

### 4.1 긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모형: 기본원리

긍정탐색을 활용한 배움의 학교 공동체의 수업모형을 제안하기 위해서 본 연구에서 선택한 방법은 각 수업모형의 기본원리를 탐색하는 것이다. 배움의 공동체 수업의 경우 기본원리로 대화와 모둠활동 강조[1,11,12]를 내세우고 있으나 이 두 가지만으로 대화와 활동을 통한

공동체적 배움이 실현되는 수업을 설명하기에는 부족했다. 따라서 분석단계에서는 수업설계의 주안점을 추가하여 학생과 교사, 그리고 교육에 참여하는 학교 구성원들이 함께 배울 수 있다는 배움의 공동체의 철학[11]을 수업설계와 수업운영에의 주안점으로 두었다.

이에 긍정탐색은 구성주의와 긍정심리학을 기저 이론으로 두고[9], 수업의 원리로 긍정 질문, 대화와 스토리텔링, 실행[9, 10]을 수업 설계와 운영에의 주안점으로 구성원이 발견한 긍정요소의 확산을 통한 개인과 조직의 성장으로 분석하였다.

**Table 2.** The basic principle of learning community classes and appreciative inquiry

	community of learning classes	appreciative inquiry
basic theory	constructionism	constructionism, positive psychology
classes principles	dialog, group work	positive questions, dialog, storytelling, practice
focus on Instructional design and operation	learning of students learning of teachers (learning of parents and school participants members)	the growth of individuals and organizations through the spread of positive elements found members

이러한 분석의 결과 배움의 공동체 수업과 긍정탐색 모형이 기본이론과 수업원리, 수업설계와 운영에서의 주안점에 상당한 유사점을 발견할 수 있었다. 두 모형 모두 구성주의에 기반을 두고 있으며, 수업원리로 대화와 모둠활동을 진행하고 있는 것도 동일하였다. 그리고 수업설계와 운영에 있어서의 주안점에서도 배움의 공동체 수업이 학습자와 교사, 교육 참가자의 배움을 주안점으로 두고 있듯 긍정탐색은 긍정요소의 확산을 통한 개인과 조직의 성장을 주안점으로 두고 있어 일견 유사점을 발견할 수 있었다.

그럼에도 불구하고 두 모형의 가장 큰 차이점은 배움이라고 하는 활동에 대한 인식의 여부로 긍정탐색이 원래 조직개발의 영역이었던 만큼 구성원의 성장보다도 조직의 발전, 눈에 보이는 성과를 강조할 수 있다는 점이였다. 이러한 차이점에 대해 긍정탐색 모형에서는 기존 긍정탐색 과정에는 없던 성찰 단계를 추가하여 성찰을 통한 배움을 강조하였으며 수업모형이라기 보다는 촉진(facilitation)모형으로 명명하며 교사의 촉진자로서의 역할을 강조하였다.

## 4.2 긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모

### 형: 핵심활동 과정과 지원요소

연구에서 제안하는 수업모형은 배움의 공동체 수업 모형과 긍정탐색의 기본원리를 기반으로 하며, 배움의 공동체의 수업단계인 3단계 과정에 기본과제와 도약과제로 분류되는 2단계의 과제를 제시하여 배움의 공동체 수업 모형의 틀을 그대로 유지하였다. 그리고 이와 같은 기본적인 틀 속에 긍정탐색의 과정을 배치하여 구체적인 학습자 활동 단계가 드러나도록 하였다. 긍정탐색의 하위 단계는 박수홍 외[15]의 최근 연구에서 제안한 바와 같은 7단계의 구체화된 과정을 따랐다. 이는 배움의 공동체의 수업모형에 구체적인 학습활동을 제안하기 위해서는 긍정탐색의 프로세스가 학습자 활동중심으로 구체화되어있는 형태가 적절하고 적용하기 용이하기 때문이다. 긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모형의 핵심 활동 과정과 지원요소는 [Table 3]과 같이 정리할 수 있다.

Table 3. AI of Learning community processes and supporting elements

3 step	core activity process	content	supporting elements
hop	orientation	- information about AI and supporting elements	- AI learning materials - learning activity map
	selecting a topics	- selected topics associated with a theme	- tools for topic selection: brain lighting, NGT, etc.
step-basic challenges	finding success story	- interviewing for finding success story with worksheet - to organize interviews and presentations	- worksheet for interview
	deriving the core values	- analyzing an organization's success stories and deriving the core values	- worksheet for Interview analysis
jump-gr eater challenges	to imagine the ideal state of implementation of the core values	- talking to imagine the ideal state of implementation of the core values of the organization - to express to refine the idea (painting, storytelling, performances, etc.)	- tool: world cafe, brainstorming, round robin, etc. - worksheet for express to refine the idea
	to select best practice strategies to achieve the ideal future	- to select the best strategies that can be executed in order to achieve the ideal future of the organization	- tool: decision grid, checklists for feasibility and effectiveness - evaluation , etc. - worksheet for select the best strategies
	devising a action plan	- devising a action plan - devising a provocative proposition	- worksheet for devising a action plan - worksheet for provocative proposition

practice	- practice - sharing the practice processes and performance, and teams interact member	- worksheet for process and performance notes
reflection	- reflection on the whole process and results of AI	- worksheet for reflection

오리엔테이션과 긍정주제 선정하기 단계는 흡(준비) 단계로 볼 수 있으며, 이는 학습자에게 앞으로 할 내용에 대한 안내를 통해 준비태세를 갖출 수 있도록 하며, 학습 주제를 선택하도록 하는 단계다. 사토마나부의 경우 학습자가 학습주제를 선택하는 것에 대해 부정적인 입장을 가지고 있다[11]. 학교에서 배운 내용을 학생들이 선택 하게 하였을 때의 혼란을 우려하고 있는 것이다. 그러나 긍정탐색의 주제 선정은 조직의 긍정요소를 찾아 확산시킨다는 학습목표와 내용이 정해져 있는 만큼 일반 교과 보다는 학생자치활동이나 학습공동체 형성을 목표로 하는 수업에 적용할 가능성이 높으므로 그런 경우라면 주제를 학생들이 선택하는 것에 큰 무리가 없을 것으로 판단된다.

다음으로 스텝 단계는 성공스토리의 탐색과 그 스토리의 핵심가치를 분석하는 활동을 한다. 성공스토리의 탐색을 위해 학생들은 긍정질문 인터뷰를 실시하고 탐색한 성공스토리의 성공원인을 분석한다. 이 단계는 공유 과제로 모든 학습자들이 달성해야 하는 정도 수준의 과제로 진행되어야 하며[12], 따라서 긍정탐색 인터뷰 활동지와 인터뷰 분석활동지를 제공하여 학생들이 인터뷰 질문을 선택해서 실시하고 그 결과를 육하원칙에 따라 정리하여 공유할 수 있도록 안내해야 한다.

이제 점프 단계에서 학습자들은 도출한 핵심가치의 확산전략을 세우고 실행계획을 세우고 그것을 실행하게 된다. 이를 위해 아이디어의 확산과 평가전략, 그리고 실행계획을 세울 수 있는 차트가 도구로 제공되며 실행과정과 결과에 대해서는 학생들이 성찰단계에서 발표해야 한다는 것을 안내한다.

마지막으로 성찰은 긍정탐색 과정에서 학습자들이 무엇을 배웠는지 또 모둠활동과 대화의 과정에서 배운 점과 실행과정과 결과를 통해 배운 점을 이야기하고 서로 공유하는 단계다. 성찰을 통해 학습자와 교사, 조직 모두 서로 배우고 성장할 수 있게 된다. 이러한 성찰의 결과는 전체 긍정탐색 모형 및 이상적 미래 모습의 실현을 위한 새로운 실행 계획을 위한 자료가 될 수 있으므로 구성원들이 필요할 때 찾아볼 수 있는 형태로 보관해야 한다.

### 4.3 긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모

#### 형: 사용자 및 전문가 검토

모형의 초안은 전문가 검증을 통해 수정 보완하는 작업을 거쳤다. 사용자 및 전문가를 대상으로 하는 전문가 평가는 크게 두 가지 목적을 가지고 실시된다. 첫째는 개발한 모형의 내용 타당도의 검증이고 둘째는 개발한 모형의 현장적용 가능성을 검토다. 전문가 평가의 결과를 정리하자면 [Table 4]과 같다.

Table 4. Experts and users evaluation on draft

division	Opinions of experts and users
conformance program and development purposes	It is appropriate with a AI for school community. However, it is not a school community formed due to changes in class. school community is associated with a way to communicate, decision-making, profit-sharing. There are several types of school community. The goal of the formation of the school community should be represented in detail
configure the AI model	'Explore themes' are a burden to the learner. It must provide any examples of topics Formation to relationships, nonviolent communication, valuation model can give this model information. Student activities as well as activities of teachers should also be represented
the adequacy of the core activities process	It is appropriate to step-by-step activities It will be able to adjust the step-by-step activities in accordance with the subject. This success story is ambiguous target. It must disclose whether the success of individual or schools
the adequacy of supporting elements	Most of the supporting elements is associated with creative problem solving tools. Dialog Support Tools are also needed. It is also possible to apply a blended model applied online support elements.
applicability site	When a research model that applies to school at the university should pay attention to how the subject chosen so likely to rebound in the field. The method for forming the school community will be able to apply so focused on lessons from the Department of Education. Two or more times a week, when applied to the model, if possible, it will be effective to continuously apply.
information for modification supplement	It should use a term familiar to teachers and students. Teachers are teaching professionals. If this model include Specifically designed teaching model, teaching plan, worksheet. Teachers will be able to apply directly to the developed model.

### 4.4 긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모

#### 형: 모형의 수정

전문가 평가 결과를 바탕으로 최종 수정된 모형은 다

음과 같다. 학교공동체의 범위 및 대상과 관련하여 논의는 배움의 학교공동체 환경에서의 한 학습자대상의 수업 모형임을 전제로 하며 모형의 목표 및 학습내용은 다음과 같이 선정하였다.

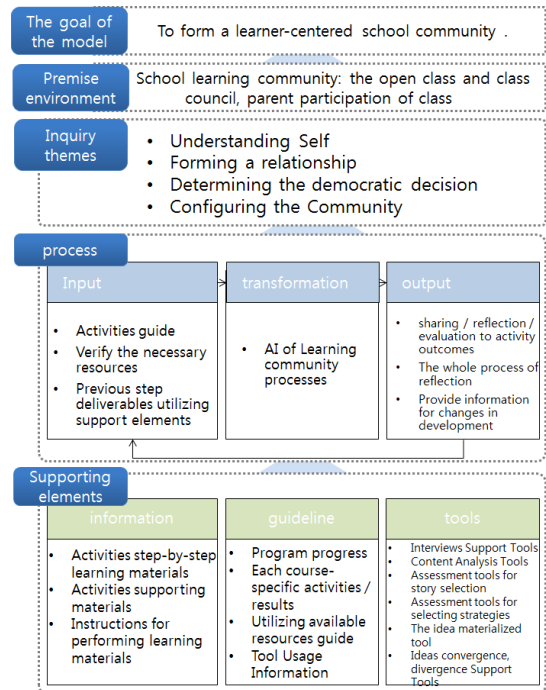


Fig. 1. AI Facilitation Conceptual model for forming the school community

긍정탐색의 주제는 본래 구성원들이 직접 선정하여 중요하다고 인식되는 내용을 선정하는 것이 더욱 효과적이다. 따라서 본 모형의 학습내용은 학습자들이 선정하도록 하지만, 학교공동체 관련 선행연구 분석을 통해 다루어야 할 주제인 ‘긍정적인 자기이해’, ‘관계 형성하기’, ‘민주적 의사결정’, ‘우리들의 학교공동체 형성하기’를 제시하였다. 따라서 교사는 해당 주제를 순차적으로 모두 진행하거나 선택적으로 주제를 선정하게 된다. 이에 학습자들은 선택된 주제를 기반으로 중요하다고 생각되는 내용을 선정하여 활동을 진행한다.

또한 교수학습활동은 사용자 및 전문가가 지적인 사항을 받아들여 학습자 중심의 활동에서 교수자 활동을 병행표기 하였다. 그리고 지적되었던 전문용어 및 각 활동별 구체적인 내용들은 학습자 활동지를 수정하여 반영하였다.

**Table 5.** AI Facilitation procedural model for forming the school community

core activity process	student activity	teacher activity	supporting elements
orientation	- understanding supporting elements	- information about AI and supporting elements	- AI learning materials - learning activity map
selecting a topics	- selected topics associated with a theme	-to guide subject to define activities -to provide tools and support elements	- tools for topic selection: brain lighting, NGT, etc.
finding success story	- interviewing for finding success story with worksheet - to organize interviews and presentations	- to introduce practices that may recall the successful experience - to guide the memo Primer activities - to proceed 1: 1 cross-interview activities - to guide interview organized activities -to proceed with activities to students announced	- worksheet for interview
deriving the core values	analyzing an organization's success stories and deriving the core values	- to provide worksheet for Interview analysis - to guide how to use worksheet -to proceed with activities to students announced	- worksheet for Interview analysis
to imagine the ideal state of implementation of the core values	- talking to imagine the ideal state of implementation of the organization - to express to refine the idea (painting, storytelling, performances, etc.)	-to guide activity analyze the core values and choose one -to guide activity talk to imagine the ideal - to guide activity express to refine the idea -to proceed with activities to students announced	- tool: world cafe, brainstorming, round robin, etc. - worksheet for express to refine the idea
to select best practice strategies to achieve the ideal future	- to select the best strategies that can be executed in order to achieve the ideal future of the organization	- to provide tool for select the best strategies -to guide how to use tool	- tool: decision grid, checklists for feasibility and effectiveness evaluation, etc. - worksheet for select the best strategies

devising a action plan	- devising a action plan - devising a provocative proposition	- to provide worksheet for devising a action plan and devising a Provocative proposition - to guide how to use worksheet - to proceed provocative proposition event	- worksheet for devising a action plan - worksheet for provocative proposition
practice	- practice - sharing the practice processes and performance, and teams interact member	- to help be checked frequently provocative proposition and action plan	- worksheet for process and performance notes
reflection	- reflection on the whole process and results of AI	- to provide worksheet for reflection - to guide how to use worksheet - to proceed activities to students announced	- worksheet for reflection

## 5. 결론 및 논의

본 연구는 배움의 학교공동체 형성을 위한 수업모형으로서 긍정탐색 촉진모형의 가능성을 확인하고 모형을 개발하는 연구로써 학교공동체 형성을 위한 수업모형으로 긍정탐색 모형을 제안하고 있다.

현재 국내외에서 진행되고 있는 긍정탐색은 외부 전문가에 의한 일시적 교육프로그램으로 적용되고 있는 경우가 많다. 따라서 구체화된 교수학습활동과 지원도구를 포함한 수업모형의 설계는 학교 현장에서 적용가능성을 높인다는 측면에서 실용적 의미를 찾을 수 있다.

또한 긍정탐색을 수업모형으로 설계하면서 학습공동체 형성이라는 목표를 구체화 하여 학교의 본래적인 가치인 공동체와 관련한 긍정핵심요소를 발견하고 민주적 의사결정 과정을 통해 학습자 스스로 공동체를 구성하는 경험을 할 수 있도록 구안하여 긍정이라는 콘텐츠가 자연스럽게 학교 공동체로 연결될 수 있도록 하였다.

긍정탐색을 활용한 배움의 공동체 수업모형을 학습자 활동 중심으로 살펴보면 다음과 같다. 우선 흡 단계에서 오리엔테이션과 긍정 주제 선정하기, 스텝 단계에서 성공 스토리 탐색하기, 스토리 핵심가치 도출하기, 그리고 점프 단계에서 도출한 핵심가치의 확산 전략 세우기, 실행계획 세우기, 실행하기, 마지막으로 성찰하기의 단계

를 통해 학습자가 그것이다.

본 연구는 다음과 같은 의의를 가진다. 우선 기존의 배움의 학교공동체에 수업 모형으로 적용이 가능할 것이다. 배움의 학교 공동체의 수업모형과 수업의 원리가 구현되어 있으면서도 구체적인 교수학습활동과 지원요소가 담겨있는 모형을 통해 현장에서 선택적으로 수업모형을 활용할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 긍정탐색과 관련한 다양한 연구에서 긍정탐색의 재구성을 통한 개발연구 사례로 새로운 연구지평을 제안하였다. 마지막으로 개발연구과정에서 두 가지 수업모형의 결합 가능성과 상호보완적 효과를 기대할 수 있는 결합방법에 대해 탐색한 연구로서의 가치도 기대할 수 있을 것이다.

제안한 모형은 교수를 포함한 교육과정과 교육공학 전문가 5인의 구성원검토를 거쳐 초안을 개발한 후, 사용자 및 전문가 검증을 통해 수정 보완되었다. 이에 후속 연구를 통해 학교공동체의 다양한 구성원인 학생, 교사, 부모, 학교경영자, 행정직원, 지역사회인사들을 대상으로 한 모형 개발과 적용을 통해 모형을 정교화하고 적용대상을 확장하는 연구가 필요할 것이다. 또한 지속적인 문헌 연구와 전문가 검토를 통해 배움의 공동체 수업모형과 긍정탐색 각각의 주제에 대해서도 지속적으로 탐색하고 수정 보완하는 연구가 계속되어야 할 것이다.

## References

- [1] Son, W. J.(2004). Study of Instructional Reform Based on the Learning Community in Japan. Korean journal of educational research, 42(3), 375-396.
- [2] Kim, D. H.(2007). The investigation of educational purposes and curriculum of school communities based on baeum and dolbom. The korean Journal of educational idea, 21(2), 101-122.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.17283/jkedi.2007.21.2.101>
- [3] Jeon H. G. & Han, D. D. (2007). A Study on Building a School Community for Learning Based on Teacher Meetings for Classroom Instruction. The Journal of Korean Teacher Education, 24(3), 197-219.
- [4] Jeon H. G. & Han, D. D.(2009). A study on building a school community centered on improving classroom instruction. Korean journal of educational research, 47(1), 119-144.
- [5] Mon, J. E. (2011). A Study on Learning Community of SatoManabu and Happiness Education. Korean Journal of Japan Education, 16(1), 33-48.
- [6] Oh, C. J. & Kim, H. Y(2010). A study on the Improvement of the community of inquiry through comparing with the learning community. Theory and practice of education, 15(3), p.127-152.
- [7] Kim, H. S.(2012). A comparative case study on the social studies classroom practice in the 'learning community' school. unpublished manuscript. graduate school of Korea National University of Education, Chung-Buk, Korea.
- [8] Kim, H. J.(2015) A study of 'learning community' philosophy applied music class teaching method, unpublished manuscript. doctoral dissertation, Chonnam National University.
- [9] Cooperrider, D. L. & Whitney, D. (1987). "Appreciative Inquiry in organizational life" Research in Organizational Change and Development, 1(1), p.129-169.
- [10] Cooperrider, D. L. & Whitney, D. (2005). Appreciative Inquiry: A Positive revolution in change. Berrett-Loehler Publishers, Inc.
- [11] SatoManabu, Son, W. J. translate (2003) Children running away from learning. Book Korea.
- [12] Son, W. J(2012). School community of Learning. Hainaim publisher.
- [13] Chang, K. W(2011). A Development of program for Positive Teacher based on Appreciative inquiry. Korea contents society symposium collected papers, 9(1) p. 355-356
- [14] Chang, K. W(2014). The study on development of appreciative inquiry program and guidebook for adolescents. Journal of Learner-centered Curriculum and Instruction, 14(11), p.119-148
- [15] Park S. H., Kim, H. J. & Park J. Y.(2014) A Study on the restructuring of appreciative inquiry process based on systems theory: Finding a way for a sustainable school community. Journal of the Kotea Academia-Industrial cooperation Society, 16(5), p.3180-3187.
- [16] Kim, H. J. & Chang, K. W. (2015). A Case study on School change using appreciative inquiry. Korean Journal of Educational Research, 53(1), p137-165.
- [17] Lee, J. M. & Chang K. W.(2015). Development of instructional consulting model reflecting teacher's Experiences. The journal of Korean Teacher Education, 32(1), p.251-278.

김 효 정(Hyo-Jeong Kim)

[정회원]



- 2007년 8월 : 부산대학교 사범대학 교육학과 (교육학석사)
- 2011년 2월 : 부산대학교 사범대학 교육학과 (박사수료)
- 2008년 3월 ~ 2010년 8월 : 부산대학교 교수학습지원센터 전임연구원
- 2011년 9월 ~ 현재 : 부산대학교 교육학과 강사

<관심분야>

교수설계, Action Learning, Storytelling, Appreciative inquiry



**박 수 흥(Su-Hong Park)**

[정회원]



- 1987년 2월 : 부산대학교 사범대학 교육학과 (교육학석사)
- 2000년 12월 : Indiana University (교수체제공학 전공 철학박사)
- 2003년 3월 ~ 현재 : 부산대학교 교육학과 교수

<관심분야>

HRD, 기업교육, Entrepreneurship, Career anchors, Action Learning

---

**허 성 철(Cheul-Seong Heo)**

[정회원]



- 2009년 8월 : 부산대학교 경영대학원 노사관계 석사
- 2015년 ~ 현재 : 부산대학교 교육학과 교육과정 및 방법 박사과정 재학
- 2003년 ~ 현재 : 데일카네기트레이닝 경남카네기 연구소 소장

<관심분야>

HRD, 기업교육, Action Learning, Entrepreneurship