

특수교육보조원제도에 대한 융복합적 연구

조홍중^{1*}, 김태숙²

¹전남대학교 특수교육학부, ²전남대학교 대학원 박사과정

A Convergent Study on the Teacher Aide System in Special Education

Hong-Joong Cho^{1*}, Tae-Sook Kim²

¹Division of Special Education, Chonnam National University

²Division of Special Education, Graduate School of Chonnam National University

요약 본 연구의 목적은 한국의 특수교육보조원제도 운영 상 문제점과 개선방안을 제시하는 것이다. 특수교육보조원제도의 운영상 문제점과 개선방안을 제시하기 위해 연도별 특수교육 통계, 연도별 특수교육연차보고서, 연도별 특수교육 운영계획, 장애인 등에 대한 특수교육법 등을 분석하였다. 특수교육보조원제도의 운영 상 문제점은 첫째, 특수교육보조원 역할의 불명확성, 둘째, 교사와 특수교육보조원 간의 협력 부족, 셋째, 특수교육보조원 관리에 대한 세부적인 지침 미비 등이며, 이러한 특수교육보조원제도의 운영 상 문제에 대한 개선방안으로 첫째, 특수교육보조원의 구체적인 역할에 대한 법제화, 둘째, 특수교육보조원의 전문능력 향상을 위한 연수제도, 셋째, 특수교육보조원 활용 및 관리 방안에 대한 세부적인 지침 개발 등이 요구되고 있다.

• **주제어** : 융합, 특수교육, 통합교육, 특수교육보조원, 특수교육교사

Abstract The purpose of this study was to suggest the operational problems and improvement methods of the teacher aide system in Korean special education. To suggest the operational problems and improvement methods of the teacher aide system in special education, annual statistics for special education, annual reports for special education, annual operational plans for special education, and the Act on Special Education for the Disabled Persons, etc. were analyzed. The operational problems of the teacher aide system in special education included (1) the uncertainty of special education teacher aide's role, (2) the lack of cooperation between teachers and special education teacher aides, and (3) the lack of a specific guideline for the management of special education teacher aides. The improvement methods included (1) the legislation of special education teacher aide's role, (2) a training system to improve special education teacher aide's professionalism, and (3) the development of a specific guideline to use and manage special education teacher aides.

• **Key Words** : Convergence, special education, inclusive education, special education teacher aide, special education teacher

*Corresponding Author : 조홍중 (chohj@jnu.ac.kr)

Received September 27, 2016

Accepted December 20, 2016

Revised October 30, 2016

Published December 31, 2016

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 연구목적

한국의 특수교육보조원제도는 특수교육발전 5개년종합대책 수립을 위한 기초연구[1]와 특수교육보조원제도 운영방안 연구[2] 등의 국가주도로 실시된 연구들과 장애학생 부모들에 의해 청원된 특수교육보조원 배치 요구가 받아들여져 특수교육보조원제도가 도입되게 되었다. 한국의 특수교육보조원제도는 2003년에 최초로 특수교육보조원 250명을 시범적으로 운영하였으며, 2004년에는 본격적으로 3,093명을 전국에 배치하게 된 이래 2016년 4월에는 전국에 11,260명의 특수교육보조원이 배치되어 활동하고 있다.

특수교육보조원제도에 대한 최초의 규정은 미국의 1997년 개정 장애인 교육법이다. 미국의 1997년 개정 “장애인 교육법(IDEA: The Individuals with Disabilities Disabilities Education Act)”에 의하면 적절한 훈련과 전문가 감독 하에 특수교육보조원은 특수교육프로그램에서 교수지원을 하도록 허용해야 한다고 규정하였다. 2001년 “아동낙오방지법(NCLB : No Child Left Behind Act, 2001)” 에도 특수교육보조원에 의해 수행되어야 하는 구체적인 의무가 제시되었다. 관련 규정에 의하면 특수교육보조원은 교수 능력을 가진 자로서 전문가의 감독 하에 교수지원을 하는 것으로 요약될 수 있고, 이러한 개념은 특수교육보조원의 역할을 규명하는 기본적인 틀이 되고 있다[3].

자아존중감은 자신을 수용하거나 존중하고, 자기 자신을 가치 있다고 여기는 주관적 신념을 말하는 것으로 스트레스 상황에서 스트레스로 인한 부정적 영향을 완충해주는 중요한 역할을 하는 내적요인이다[4].

이러한 특수교육보조원제도는 통합교육이 실시되고 있는 학교 체계에서 장애 학생들의 학교 생활적응을 지원하고, 특수교사 및 일반교사의 교수를 보조하며, 부모의 양육부담을 감소시키는 긍정적인 기능을 가져왔다.

일반적으로, 어머니는 자녀의 출산과 양육의 역할을 수행함으로써 심리적, 경제적 부담감, 자기시간의 부족, 사회적 고립감, 육체적 피로감 등을 느끼게 된다[5][6].

이러한 특수교육보조원제도는 통합교육이 실시되고 있는 학교 체계에서 장애 학생들의 학교 생활적응을 지원하고, 특수교사 및 일반교사의 교수를 보조하며, 부모의 양육부담을 감소시키는 긍정적인 기능을 가져왔다. 하지만 특수교육보조원과 장애 학생의 근접성에 따른 장

에 학생과 비장애 학생의 상호작용 기회 감소 및 학부모와 교사들의 책임감 이양, 장애 학생의 의존성 증가 및 교사와 특수교육보조원간의 역할 혼란 등의 의도되지 않은 역기능을 발생하게 되었다[7]. 이러한 역기능은 특수교육보조원에 대한 부적절한 관리감독이 그 원인으로 볼 수 있다[8].

특수교육보조원은 정규교사에 의해 적절하게 관리 감독을 받고, 그들의 역할과 책임이 명확히 제시되어, 그들에게 부여된 업무에 필요한 적절한 훈련을 받을 때, 그리고 정규 일정에 참여가 가능할 때 가장 효과적으로 그들의 임무를 수행할 수 있다[9].

이상과 같이 특수교육보조원제도의 도입 목적은 장애 학생의 학습권을 보장하기 위해서 문제행동 관리를 통해 특수교육의 질 향상을 도모하는데 있다. 한국의 경우도 “장애인 등에 대한 특수교육법” 제28조 제3항에 의하면 “③ 각급학교의 장은 특수교육대상자를 위하여 보조인력을 제공하여야 한다.”고 규정하고 있다. 따라서 특수교육보조원과 직접적으로 일을 같이하게 되는 교사들의 구체적인 업무로 특수교육보조원 관리·감독의 책임이 법적으로 주어지게 되었다. 그러나 특수교육보조원제도 시행과 함께 교사들은 특수교육보조원을 관리감독 할 공식적 준비를 갖추지 못한 상태에서 출발하여 특수교사와 특수교육보조원간의 역할에 대한 갈등 등 특수교육보조원 관리·감독에 대한 많은 문제점들이 제기되고 있다[10].

따라서 본 연구에서는 특수교육보조원제도가 정착되어가고 있는 현 시점에서 한국의 특수교육보조원제도 운영 상 문제점을 알아보고, 한국 특수교육보조원제도의 개선방안에 대해서 논의함으로써 현재 특수교육계에서 간과하고 있는 특수교육보조원의 역할이 교육의 장(場)에서는 어떠한 의미를 갖고 있는지에 대해서 융복합적 관점에서 논의의 장을 확대하고자 한다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

1.2 연구문제

첫째, 한국 특수교육보조원제도의 운영 상 문제점은 무엇인가?

둘째, 한국 특수교육보조원제도의 제도상 문제점 및 개선방안은 무엇인가?

2. 연구방법

본 연구에서는 특수교육보조원제도의 운영상 문제점과 특수교육보조원제도의 제도상 문제점 및 개선방안을 제시하기 위해 관련 문헌, 운영 관련 통계, 관련 규정을 분석하였다. 즉, 첫째, 한국의 특수교육보조원제도의 운영상 문제점에 대해서는 특수교육보조원제도에 관한 관련 연구, 운영실태 관련 분석을 통해서 현재 특수교육보조원제도가 어떻게 작동되고 있으며, 그에 대한 운영상 문제점에 대해서 분석하였다. 둘째, 특수교육보조원제도의 제도상 문제점 및 개선방안은 관련 규정 분석을 통해서 제도적 측면에서 문제점 및 개선방안을 분석하였다.

구체적인 분석자료는 다음과 같다. 첫째, 특수교육보조원제도의 운영상 문제점에 대한 분석 자료는 (1) 2002년-2016년까지의 특수교육보조원제도 관련 선행연구, (2) 2002년-2016년까지 교육부의 연도별 특수교육 통계, (3) 2002년-2016년까지 연도별 특수교육연차보고서를 분석자료로 활용하였다.

둘째, 특수교육보조원제도에 대한 문제점 및 개선점에 대한 분석자료는 (1) 특수교육진흥법, (2) 장애인 등에 대한 특수교육법, (3) 2002년-2016년까지 연도별 특수교육 운영계획을 분석자료로 활용하였다.

3. 특수교육보조원제도 운영에 대한 문제점 분석

3.1 특수교육보조원제도의 운영 경위와 문제점

특수교육보조원제도의 운영에 대한 문제점을 살펴보기 전에 특수교육보조원제도의 운영 경위를 살펴보면 다음과 같다. 한국 특수교육보조원제도의 성립과정은 첫째, 기초연구 단계, 둘째, 시범실시 단계, 셋째, 실시단계를 거쳐 현재에 이르고 있다고 볼 수 있다. 첫째, 기초연구 단계는 박승희 등[11]의 특수교육발전 5개년 종합대책수립을 위한 기초연구나 국립특수교육원[12]의 특수교육보조원제도 운영방안 연구 등이 기초연구 단계에서 특수교육보조원제도의 도입 필요성이 제기되었다. 둘째, 시범실시 단계에서는 장애학생의 가족들에 의해 청원된 “특수교육보조원배치요구”에 의해 2003년부터 특수교육보조원 250명을 시범적으로 배치되어 운영되었다. 실시단계에서는 국고지원으로 2004년부터 3,093명을 전국을 대상으로 실시되었다[13]. 2016년 4월 현재는 총11,260명의 특

수교육보조원이 특수학교에 3,607명, 특수학급에 7,167명, 일반학급에 486명이 각각 배치되어 활동하고 있다[14].

이상과 같이 특수교육보조원이 점점 학교 교육 현장에 수적으로 증가하고 있고, 이들의 다양한 역할로 특수교육보조원과 함께 일하는 교사의 관리감독 역할은 점점 중요해져 가고 있다[15].

2003년 당시 특수교육보조원제도의 시범운영의 추진 근거가 된 법률 규정은 초·중등교육법 제59조, 특수교육진흥법 제16조였다. 특수교육진흥법 제16조(개별화교육)에 의하면 “각급학교의 장은 특수교육대상자의 능력 및 특성에 적합한 개별화교육방법을 강구하여 특수교육대상자로 하여금 그의 능력을 최대한 계발하도록 하여야 한다”고 규정하고 있었다. 즉, 동법에 의한 추진목적은 특수교육 대상학생의 문제행동 관리 및 신변처리 등의 지원을 담당하는 특수교육보조원제도의 활용을 통해 특수교육 대상학생의 학습권 보장 및 특수교육의 질 제고를 위한 것이었다.

제도적인 측면에서 특수교육보조원제도의 문제점을 살펴보면 특수교육진흥법에서는 특수교육보조원의 역할에 대한 명확한 규정이 없었기 때문에 특수교육교사와 특수교육보조원간의 갈등의 소지가 많았다. 그러나 2007년 특수교육진흥법이 폐지되고 장애인 등에 대한 특수교육법이 제정되면서 특수교육보조원의 역할이 구체적으로 명시되게 되었다. 즉, 특수교육보조원의 역할을 장애인 등에 대한 특수교육법 시행 규칙 제5조 제1항에서 규정하고 있다. 동 시행규칙에 의하면 특수교육보조원의 역할은 다음과 같다. “① 법 제28조 제3항에 따라 학교에 배치되는 보조인력은 교사의 지시에 따라 (1) 교수·학습 활동, (2) 신변처리, (3) 급식, (4) 교내외 활동, (5) 등·하교 등 특수교육대상자의 교육 및 학교 활동에 대하여 보조 역할을 담당한다.”라고 구체적으로 그 역할이 제시되었다.

이러한 특수교육보조원의 배치방법은 다음과 같다. 첫째, 특수교육 대상학생이 통합교육을 받고 있는 일반학급에 우선 배치하되, 시·도 및 시·군·구특수교육운영위원회에서 선발 배치하도록 하였다. 둘째, 배치기준은 담임교사(통합학급의 경우 통합학급 담임교사와 특수학급 담임교사 공동)가 부모의 동의하에 특수교육보조원 활용계획서를 작성하여 학교장 명의로 특수교육운영위원회에 제출한 이후, 특수교육운영위원회의 심사를 통해 적절한 특수교육 대상학생에 한해 배치하도록 하였다.

셋째, 특수교육보조원의 활용 및 관리방법은 유급 특수교육보조원을 통합학급에 배치하는 경우 활용은 통합학급에서 하되, 관리는 특수학급 담임교사가 담당하도록 하였다.

이상과 같이 특수교육보조원제도 시행 초기 많은 시행착오를 경험하게 되었다. 박미경, 강경숙[16]의 지적처럼 특수교육보조원제도에 대한 인식 및 홍보 부족, 특수교육보조원 역할의 불명확성, 교사와 특수교육보조원 간의 협력 부족, 특수교육보조원 관리에 대한 세부적인 지침 미비, 특수교육보조원의 개인적 자질 부족 등 수많은 문제들이 운영상의 문제점으로 제기되었다.

이러한 특수교육보조원제도의 운영 상 문제에 대한 해결방안으로 특수교육보조원 역할의 법제화 및 다양성 인식, 특수교사의 역할강화 및 특수교육보조원 관리에 대한 훈련, 특수교육교사와 특수교육보조원간의 역할 분담, 협력적인 분위기 조성, 특수교육보조원 활용 및 관리방안에 대한 자료 보급, 특수교육보조원에 대한 연수 및 훈련 강화, 특수교육보조원제도에 대한 인식 및 홍보 확대 등과 같은 대한 방안들을 특수교육보조원제도에 대한 운영상의 문제점에 대한 해결방안으로 생각해 볼 수 있다.

3.2 특수교육보조원의 명칭에 대한 문제점

교육인적자원부[17]에 따르면 특수교육보조원은 “특수교사 혹은 일반교사의 감독 하에 장애아동에게 필요한 교육적 지원활동을 수행하는 교육적 협력자”로 정의하고, 그 역할은 “특수교육이 이루어지는 특수학교, 특수학급, 일반학급의 교육장면에서 일어날 수 있는 특수교육 대상자의 과잉행동, 자리이탈 등 심한 문제행동, 학업장면에서의 심각한 문제 상황이 일어났을 때 정규교사를 도와 장애학생 교육을 지원하는 일을 담당하는 사람”으로 규정하고 있다[18].

이러한 특수교육보조원에 대해서 장애인 등에 대한 특수교육법 제28조 제3항이나 동법 시행 규칙 제5조 제1항에서는 “보조인력”이라는 명칭을 사용하고 있지만 각 교육청은 지역에 따라 각기 다른 명칭을 사용하고 있다.

예를 들면 경기도교육청은 “특수교육실무사”, 전라북도교육청[19]은 “특수교육지도사”, 충청남도교육청과 부산광역시북부교육지원청[20]은 “특수교육실무원” 등과 같이 각 교육청이나 지원청마다 상이한 명칭을 사용하고 있다.

그러나 교육부[21]의 공식 문건인 2015년도 특수교육 운영계획이나 2016년도 특수교육운영계획에는 여전히 “특수교육보조원”이라는 명칭이 사용되고 있다.

“특수교육보조원” 명칭이 차별적 표현이라고는 볼 수는 없지만 일반적으로 명칭은 그 대상에 대한 사회적 지위, 즉 존엄이나 처우를 반영하는 것으로 시대에 따라 민감하게 반영되어 왔다. 대표적인 예로 문둥병자가 한센인, 간호원이 간호사, 청소부가 환경미화원, 편부모 가정의 한부모 가정으로 바뀐 것이 그 예라고 할 수 있다. 이처럼 차별적인 뉘앙스를 가진 용어들이 시대에 따라 변천을 거듭한 것은 용어 자체가 단순히 용어에서 끝나지 않고, 용어는 그 존재 자체를 규정하기도 하는 특성을 가지고 있기 때문이다[22]. 이러한 의미에서 “특수교육보조원”이라는 명칭은 차별적인 뉘앙스를 가지지 않으면서 장애인등에 대한 특수교육법에서 규정하고 있는 “특수교육보조원”의 역할에 잘 부합하는 명칭으로 통일하여 사용할 필요가 있다.

4. 특수교육보조원제도의 문제점 및 개선방안에 대한 논의

4.1 특수교육보조원제도의 문제점에 대한 논의

특수교육보조원제도의 문제점 중 하나는 특수교육보조원의 역할에 대한 문제이다. 특수교육보조원의 역할에 대해 전인진과 박승희[23]는 그의 연구에서 특수교육보조원의 역할을 10가지 영역 즉, (1) 사무행정지원, (2) 개인적 욕구지원, (3) 건강보호 및 안전 지원, (4) 이동지원, (5) 보조 장비 사용지원, (6) 의사소통지원, (7) 행동 지원, (8) 교수적 지원, (9) 팀의 구성원, (10) 가족과의 상호작용의 10가지 영역을 제시하고 있으며, 강경숙 등[24]은 일반교사의 고유한 업무를 침범하지 않는 범위 내에서 일반교사의 활동을 보조하는 것을 기본 원칙으로 해야 한다고 제안하고 있다. 교육부의 2016년도 특수교육운영계획에 따르면, 특수교육보조원은 교사의 고유 업무인 수업, 학생지도, 평가, 상담, 행정업무 등을 대리 할 수 없고, 학급 담임교사의 요청에 의해 학생 지도를 보조하되, “특수교육 보조원은 담당교사의 지시에 따라 특수교육대상자의 교·내외 교육활동(교수·학습활동, 방과 후 활동, 등하교 지도, 현장 체험학습 등)에 대하여 보조 역할을 담당한다”라고 설명하고 있다[25]. 이처럼 특수교육보조

원이 현장에서 1차적으로 밀착관계를 형성하게 되는 것이 교사와 특수교육보조원이다. 그들 간의 조화는 특수교육의 성패를 가름하는데 주요한 영향력을 미칠 것이다. 따라서 특수교육보조원은 교사와 파트너십을 형성하여 얼마나 협력하고 그들의 역할을 제대로 수행함으로써 장애학생 교육의 질을 향상시킬 수 있는 중요한 자원이 될 수 있다[26].

외국의 특수교육보조원의 역할에 대해 살펴보면, 장애 학생의 학습 지원, 문제행동 지원, 독립생활을 위한 사회적 기술 지원, 그리고 팀의 한 일원으로 교사를 지원하여 학습 자료를 준비하고, 수업을 지원하는 것 등으로 나눌 수 있다. 특이할 점으로는 호주의 경우, 장애학생의 장애 유형과 정도에 따라 담당하는 역할이 다양하며, 캐나다는 통합교육의 활성화를 주된 목적으로 이들을 활용하고 있다[27].

French[28]는 특수교육보조원은 일반교사 및 특수교사의 감독과 지시에 따라서 학생을 지원하게 되는데 특수교육보조원의 주된 기능은 일반교사 및 특수교사가 개발한 계획에 근거하여 교수 프로그램 실시를 지원하고, 학습 활동을 촉진하며, 학생들을 위한 자료를 수집하는 것이고, 이외에 이들에게 할당된 의무 사항으로 점심시간 및 쉬는 시간에 학생을 감독하고 학생의 개인적 필요를 지원하며 사무적인 일 등을 수행하는 것이라고 제시하였다.

4.2 특수교육보조원제도의 개선방안에 대한 논의

특수교육보조원이 현장에서 직접적인 관계를 형성하게 되는 것이 특수교사와 일반교사이다. 교사와 특수교육보조원간의 협력은 특수교육의 성패를 영향을 미칠 수 있다. 따라서 특수교육보조원은 교사와 파트너십을 형성하여 긴밀하게 협력하고 그들의 역할을 제대로 수행함으로써 특수교육의 교육의 질을 향상시킬 수 있다. 이런 의미에서 특수교사는 기본적으로 다음과 같은 자세를 견지해야 한다[29]. 첫째, 교육에 있어 특수교육보조원 역시 중요한 일원이라는 것을 인식하도록 하고 배려하여야 한다. 둘째, 학생교육에 1차적인 권한 및 책임은 특수교사에 있다는 것을 명심하고 특수교육보조원과 특수교육 간의 역할관계를 명확하게 하여야 한다. 셋째, 특수교육보조원의 학생관리 능력 향상을 위해 교수방법의 예를 들어주거나 제안을 해준다. 넷째, 항상 대화의 통로를 열어두어야 한다. 다섯째, 특수교육보조원에서 일상적이고

규칙적인 일로 특수교육보조원 업무의 틀을 제공하고 특수교육보조원 자신이 익숙해지도록 해야 한다.

특수교육보조원은 팀의 구성원으로서 문제해결을 위해 적절하게 의사소통을 하며 팀 운영에 효율성을 위해 기여해야 한다. 교사가 특수교육보조원에게 역할을 부여해주고 지시를 해야 하는데 방치할 경우 특수교육보조원은 어떻게 해야 할 지 난감해 할 수 있다. 이에 상호간 협력적 기술을 익혀야 하며 특수교사는 특수교육보조원과 상호간 효과적으로 협력할 수 있는 의사소통의 기회를 자주 가지며 대화를 통해 문제를 해결할 수 있도록 해야 한다. 또한 역할을 정확하게 명시해 주어야 하며 학교에서 특수교육보조원의 근무 중 학생의 안전관리 등 문제가 발생했을 때 특수교육보조원의 책임한계는 어떠해야 하는지를 결정해야만 학교에서 학습지도를 비롯한 교사와의 갈등 요인을 해소 할 수 있을 것이다.

특수교사와 특수교육보조원의 상호작용의 대화 시간을 확보하는 것이 중요하다. 특수교사와 특수교육보조원은 수업종료 후 퇴근 전, 아동의 독립활동 시간, 한 활동이 끝나고 다른 활동으로 바뀔 때에 주로 수업과제, 특성활동의 목적, 이해가 요구되는 지도 전략이나 평가방법 등에 대하여 대화하는 것으로 나타났다[30].

특수교육 현장에서 정기적인 모임을 가질 수 없는 경우가 많다. 주로 모임 및 점심시간, 티타임 시간을 활용하여 자연스런 대화 속에서 문제점을 찾고, 의견을 나누고 지도 조언을 하도록 한다. 현장에서 특수교육이 효율적으로 이루어지도록 하기 위해 특수교육보조원을 독려하고 함께 팀이 되어 협력할 수 있도록 한다. 즉 특수교사는 특수교육보조원과 상호간 효과적으로 협력할 수 있는 의사소통의 기회를 자주 가지며 대화를 통해 문제를 해결할 수 있도록 해야 한다. 또한 특수교육보조원과 담임교사와의 인간관계 형성이 중요하다. 교사는 수업 시 보조원이 지켜보고 있다는 심리적 부담과 다른 학급과 비교되지 않을까 우려가 생기고 보조원 또한 교사의 눈치를 살피는 등의 서로 어색한 분위기가 연출되어 효과적인 수업을 이루는데 저해 요인으로 작용한다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 교사와 특수교육보조원간의 원활한 의사소통을 통하여 따뜻한 인간관계로서 서로 협력관계 유지가 필요하다.

특수교사는 학습지도안 또는 교수계획안을 미리 특수교육보조원에게 제공하고 교수계획을 상세화 하여 수업 목표와 지도과정에서 특수교육보조원의 역할을 명료하

게 제시해 주어야 한다[31]. 즉, 특수교사는 장애학생의 개별화교육계획을 작성하는 과정에 특수교육보조원을 참여시켜 장애학생에 대하여 충분히 이해할 수 있도록 해야 한다. 개별화교육계획은 장애학생에 대한 앞으로의 학습과 행동의 지도목표를 제시해주기 때문에 장애학생을 지도하는 교사에게는 필수적 요소이다. 또한 협력과 정에서 학습 자료의 제작, 장애학생의 요구에 따른 수업 전략 및 행동 전략을 수립하는 가운데 참여하도록 한다[32]. 그리고 특수교육보조원의 근무활동에 대한 구체적인 계획(지도학생, 시간, 장소, 지도내용 등)이 필요하다.

특수교육보조원의 교수-학습지원 활동은 특수교육보조원제도를 도입하게 된 근본적인 문제의 출발이다. 그런데 특수교육보조원이 충분한 지도나 연수를 받지 않고 장애아동의 지원활동에 참여하고 있다는 점이 문제이다. 장애아동의 교수방법을 습득하는 방법 중에 대표적인 것이 지도교사의 집단지도방법을 모델링 하는 것이다. 그러나 지도교사가 사용했던 전략을 특수교육보조원이 모델링 하여 사용할 때는 다르게 변용될 경우도 있다. 또한 교사의 행동을 모델링 할 때 긍정적인 지도방법보다는 부정적인 방법이 더 강력한 영향력을 미친다[33]. 이러한 문제를 해결할 수 있는 방법은 충분한 연수, 장애학생의 교육계획과정에 참여, 특수교육보조원과 지도 교사의 신뢰를 바탕으로 하는 끊임없는 대화가 요구된다.

특수교육보조원의 수업활동 참여는 특정 학습전략을 직접 지도할 때와 학생이 적절하게 학습하는지를 모니터 역할이 주어진다[34]. 수업참여 활동은 모든 학생이 교사가 정한 특정 규칙이나 전략을 따라할 때 학생에게 모델링을 제공하기 위한 방법이다. 또한 특수교육보조원은 장애학생의 학습활동이 원활하게 이뤄질 수 있는 생각의 단서를 제공하는 역할을 하기도 한다. 이러한 측면에서 특수교육보조원의 수업 참여활동은 학습을 의도된 방향으로 이끌어 가는데 중요한 역할을 한다. 즉, 효과적인 협력을 위해서는 이들과의 원활한 의사소통이 요구되며, 교사가 특수교육 현장에서 이들을 적절하게 관리하고 활용하는 기술이 필요하다. 특수교육보조원의 입장을 배려하고 특수교육 팀으로 받아드려 장애학생 학습권 보장과 교육의 질 향상에 기여해야 할 것이다.

또한 학교의 조직 개방적인 체제를 형성함으로써 수평적 대화의 틀을 마련하려는 노력이 요구된다. 그리고 특수교육보조원의 교수 보조와 수업참여는 장애 학생의 수업의 질을 확보하기 위해 가장 중요한 부분이다[35].

그러나 특수교육 보조원의 운영에 대한 문제점을 분석해보면 특수교육 보조원의 신분의 불안정성이나 특수교육 보조원과 장애학생과의 밀착성, 연수시간 부족 등이 문제점으로 제시되고 있다. 즉 특수교육 보조원에 대한 수시로 상담을 응하거나 등하교까지 책임질 것을 요구하는 등 학부모의 지나친 요구, 특수교사와 일반교사가 특수교육 보조원의 상주로 인한 부담감 등이 있다[36]. 따라서 특수교육 보조원의 문제점이나 역기능을 최소화하고 특수교육보조원제도가 성공적으로 운영되기 위해서는 특수교사와 일반교사 그리고 특수교육보조원간의 적절한 역할에 대한 합의가 선행되어야 하며 적절한 역할 분담이 이루어지고 실제적인 협력교수가 이루어지기 위해서는 서로를 협력의 대상으로 생각하고 정기적인 간담회를 통하여 문제점을 찾고 개선하려는 노력이 필요하다.

이상의 분석 결과를 바탕으로 특수교육보조원제도에 대한 제안점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 특수교육보조원제도는 특수교육 팀의 구성원으로서 장애 학생의 수업의 질을 확보하기 위해 매우 중요하다. 그러나 특수교육교사와 특수교육보조원의 역할이 명확하지 못한 경우 교육 현장에서 갈등의 원인이 되기도 한다. 관련 법규인 장애인 등에 대한 특수교육법 시행규칙 제5조를 보면 “학교에 배치되는 보조인력은 교사의 지시에 따라 (1) 교수학습 활동, (2) 신변처리, (3) 급식, (4) 교내의 활동, (5) 등하교 등 특수교육대상자의 교육 및 학교 활동에 대하여 보조 역할을 담당한다”고 업무 내용을 구체적으로 제시하고 있으며, 교육부의 2016년 특수교육운영계획에서도 특별히 특수교육보조원이 교사를 대신하여 할 수 없는 업무를 교사의 고유 업무인 (1) 수업, (2) 학생지도, (3) 평가, (4) 상담, (5) 행정업무 등을 대리하지 않도록 특별히 규정하고 있다[37]. 따라서 교사와 특수교육보조원은 각각의 주어진 역할 범위 내에서 서로 긴밀하게 협력하는 방안을 구축하여야 할 것이다.

둘째, 특수교육보조원은 교육인적자원부[38]에 따르면 ‘특수교사 혹은 일반교사의 감독 하에 장애아동에게 필요한 교육적 지원활동을 수행하는 교육적 협력자’로 정의하고 있다. 따라서 교사는 특수교육보조원이 주어진 역할을 충실히 수행할 수 있도록 감독자의 입장과 교육적 협력자의 입장에서 학생에 대한 정보를 항상 같이 공유하고, 서로 원활한 소통이 되도록 노력해야 할 것이다.

셋째, 특수교육보조원에 대한 명칭은 현행 법적 명칭

으로 차별적 표현이라고는 볼 수는 없지만 명칭은 그 대상에 대한 사회적 지위, 즉 존엄이나 처우를 반영하는 것이기에 때문에 차별적인 뉘앙스를 가지지 않으면서 장애인 등에 대한 특수교육법에서 규정하고 있는 “특수교육보조원”의 역할에 잘 부합하는 명칭으로 통일하여 사용할 필요가 있다. 왜냐하면 특수교육보조원이라는 명칭에서 보조원이라는 명칭이 부정적인 뉘앙스를 가진 명칭으로 느껴지기 때문이다. 차별적인 명칭이나 부정적인 뉘앙스를 가진 명칭은 시대에 따라 변천을 거듭한 것은 명칭 자체가 단순히 명칭에서 끝나지 않고, 명칭은 그 존재 자체를 규정하기도 하는 특성을 가지고 있기 때문이다[39]. 이러한 의미에서 특수교육보조원이라는 명칭은 충분한 논의와 검토의 여지가 있다.

ACKNOWLEDGMENTS

본 논문은 2016년 한국발달장애학회 및 한국심리운동학회 하계학술대회에서 발표한 논문을 일부 수정하였음.

REFERENCES

- [1] Park, S. H., Gang, Y. T., Park, E. H., Shin, H. G., Lee, H. S., & Jeong, D. I. “A Basic Research on the Establishment of Five-Year(2003-2007) Comprehensive Measures to Develop Special Education”. Seoul: Ministry of Education & Human Resources Development, 2001.
- [2] National Institute of Special Education. “Management Methods for Teacher-Aide in the Special Education”. Field Special Education, Vol. 9, No. 1, 8-19. Asan: National Institute of Special Education, 2002.
- [3] Gang, G. S., & Kim, Y. U. “A Study on the Implementation of Paraprofessional System and Their Role and Job Requirement Perceptions”. Journal of Special Education, Vol. 11, No. 2, pp. 131-155, 2004.
- [4] Lee, J. W., & Kang, K. H. “Study about the relationship between self-esteem, depression and stress of students according to school system”. Journal of the Korea Convergence Society. Vol.5, No.4, pp.69-74, 2014.
- [5] Kim, G. H. “A Study of Sociality and Life Satisfaction of Women Elderly participated in the Korean Dance, Kyonggi University, Master Thesis, 2010.
- [6] Yoon, S. O., & Kim, W. H. “Convergent research on how golf affects the subjective happiness of mothers who have children with disabilities” Journal of the Korea Convergence Society. Vol.6, No.4, pp.47-54. 2015.
- [7] Killoran, J., Templeman, T. P., Peter, J., & Udell, T. “Identifyingpara profesinal competencies forearly intervention and early childhood special education”. Teaching Exceptional Children, Vol. 34, No. 1, pp. 68-73, 2001.
- [8] Downing, J. E., Ryndak, D. L. & Clark, D. “Paraeducators in inclusive classroom: Their own perceptions”. Remedial and Special Education. Vol. 21, No. 3, pp. 171-181, 2000.
- [9] Blalock, G. “Paraprofessionals: Criticalteam members in our special education programs”. Interventionin School and Clinic, Vol. 26 , No. 4, pp. 200-214, 1991.
- [10] Doyle, M. B. “The paraprofessional’s guide to the inclusive classroom: Working as a team”. Baltimore: Brookes, 1997.
- [11] Park, S. H., Gang, Y. T., Park, E. H., Shin, H. G., Lee, H. S., & Jeong, D. I. “A Basic Research on the Establishment of Five-Year(2003-2007)Comprehensive Measures to Develop Special Education”. Seoul: Ministry of Education & Human Resources Development, 2001.
- [12] National Institute of Special Education. “Management Methods for Teacher-Aide in the Special Education”. Field Special Education, Vol. 9, No.1, pp. 8-19. Asan: National Institute of Special Education, 2002.
- [13] Gang, G. S., & Kim, Y. U. A. “Study on the Implementation of Paraprofessional System and Their Role and Job Requirement Perceptions”.

- Journal of Special Education, Vol. 11, No. 2, pp. 131-155, 2004.
- [14] Ministry of Education. "Special Education Statistics in 2016". Ministry of Education, 2016.
- [15] Park, I. S. "A Study on the Practices of Elementary Special Class Teachers as Supervising Special Education Assistants in Elementary Educational Settings". Master's Dissertation, Graduate School of Special Education, Ewha Womans University, 2010.
- [16] Park, M. G., & Gang, G. S. "Use and Management Methods of Special Education Aides". Journal of Special Education, Vol. 39, No. 3, pp. 73-94, 2004.
- [17] Ministry of Education & Human Resources Development. "Management Plan of Special Education". Ministry of Education & Human Resources Development, 2007.
- [18] National Institute of Special Education Distance Education Training Institute. "Roles and Understanding of an Aide to Support Special Education". Training Data of the Basic Course for a Special Education Aide. Asan: National Institute of Special Education, 2012.
- [19] Jeong, H. C. "The Study on the Implementation of Special Education Assistant Policy". Doctoral Dissertation, Graduate School of Educational Policy, Korea National University of Education, 2013.
- [20] Busan Bukbu District Office of Educational Support. "Management Plan of Bukbu Special Education". Busan Bukbu District Office of Educational Support, 2015.
- [21] Ministry of Education. "Management Plan of Special Education in 2015". Ministry of Education, 2015.
- [22] Sherrill, C. "Adapted Physical education as a specialization". In C. Sherrill(Ed.), Leadership training in adapted physical education, Champaign, IL: Human Kinetics, pp. 2-22, 1988.
- [23] Jun, I. J., & Park, S. H. "Identification of Appropriate Roles of Teacher Assistants in Special Education Practices". Journal of Special Education, Vol. 36, No. 3, pp. 233-265, 2001.
- [24] Gang, G. S., Gang, Y. T., Kim, S. A., & Jeong, D. I. "Research on a Management of Teacher-aide System in Special Education". Asan: National Institute of Special Education, 2002.
- [25] Ministry of Education. "Management Plan of Special Education in 2016.". Ministry of Education, 2016.
- [26] Kim, S. Y. "A Study on the Perception of Role Performance Competence of Special Education Aides". Master's Dissertation, Graduate School of Special Education, Kongju National University, 2006.
- [27] Gang, G. S., & Kim, Y. U. "A Study on the Implementation of Paraprofessional System and Their Role and Job Requirement Perceptions". Journal of Special Education, Vol. 11, No. 2, pp.131-155, 2004.
- [28] French, N. K. (2003). Paraeducators in specialeducation programs. Focuson Exceptional Children, Vol. 36, No. 2, pp. 1-16, 2003.
- [29] Gang, G. S. "The 7th Integrated Class Teacher Course for Job Training with Special Education Aides". Asan: National Institute of Special Education, 2004.
- [30] French, N. K.(1998). Working together: Resource teachers and paraeducators. Remedial and Special Education, Vol. 19, No. 6, pp. 357-368, 1998.
- [31] Riggs, C. G., & Mueller, P. H. "Employment and utilization of paraeducators in inclusive settings. The Journal of Special Education, Vol. 35. No. 1, pp. 54-62, 2001.
- [32] Downing, J. E., Ryndak, D. L., & Clark, D. "Paraeducators in inclusive classroom: Their own perceptions". Remedial and Special Education, Vo. 21, No. 3, pp. 171-181, 2000.
- [33] Rueda, R., & Monzo, L. D. "Apprenticeship for teaching: Professional development issues surrounding that collaborative relationship between teacherers and paraeducators". Teaching and Teacher Education, No. 18, pp. 503-521, 2002.

- [34] Downing, J. E., Ryndak, D. L., & Clark, D. "Paraeducators in inclusive classroom: Their own perceptions". Remedial and Special Education. Vol. 21, No. 3, pp.171-181, 2000.
- [35] Kwon, J. S. "America Special Education Paraeducator System Analysis for the Development of Korea System". Journal of Mental Retardation, Vol. 9, No. 4, pp.87-112, 2007.
- [36] Gang, H. J. "An Analysis on the Needs of Special Education Teachers about Role Performance of Paraeducators". Master's Dissertation, Kongju National University, 2010.
- [37] Ministry of Education. "Management Plan of Special Education in 2016". Ministry of Education, 2016.
- [38] Ministry of Education & Human Resources Development. "Management Plan of Special Education". Seoul: Ministry of Education & Human Resources Development, 2007.
- [39] Sherrill. C. "Adapted Physical education as a specialization." In C. Sherrill(Ed.), Leadership training in adapted physical education, Champaign, IL: Human Kinetics, pp.2-22, 1988.

김 태 숙(Tae-Sook Kim)

[정회원]



- 2014년 7월 : 전남대학교 대학원 (교육학 석사)
- 2016년 9월 : 전남대학교 대학원 (특수교육 박사과정)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 여수 시립연등어린이집 원장

<관심분야> : 특수교육, 중복지체장애아 교육

저자소개

조 홍 중(Hong-Joong Cho)

[정회원]



- 1992년 3월 : Tsukuba of University(교육학 석사)
- 1998년 7월 : Tsukuba of University(교육학 박사)
- 2006년 3월 ~ 현재 : 전남대학교 특수교육학부 교수

<관심분야> : 특수교육, 중복지체장애아 교육

Corresponding Author: E-mail: chohj@jnu.ac.kr