

## MBTI 성격유형검사의 선호경향에 따른 보육교사의 교사신념과 자기효능감\*

김효은<sup>1</sup> 이소은<sup>2</sup>

Childcare Teachers Educational Beliefs and Self-efficacy  
according to Psychological Preferences of the MBTI Test\*

Kim, Hyo Eun<sup>1</sup> Lee, So Eun<sup>2</sup>

본 연구는 MBTI 성격유형검사를 통해 보육교사의 주된 선호경향을 도출하고 교사의 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향을 규명하기 위해 실시되었다. 어린이집에 재직 중인 보육교사 160명을 대상으로 설문지를 배포, 회수하였으며 최종 141부를 신뢰도 검증, 빈도분석, 독립표본 *t*-검증, Pearson의 상관관계, 단계적 중다회귀분석을 이용하여 분석하였다. 결과는 첫째, 보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 자기효능감에 차이가 나타났으며, 둘째, 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념 및 자기효능감 간의 관계에서 감각형(S)에 가까울수록 난이도가 쉬운 과제를 선호하는 경향이 있었으며, 사고형(T)에 가까울수록 행동주의 교사신념은 낮고 상호작용주의 교사신념은 높은 경향이 있으며, 자기조절효능감 및 전반적인 자기효능감이 높았다. 아울러 판단형(J)에 가까울수록 상호작용주의, 성숙주의 교사신념이 높고, 자기조절효능감도 높게 나타나는 경향이 있었다. 셋째, 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념은 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사에게 우세하게 나타나는 MBTI 선호경향이 있으며, 특정한 MBTI 선호경향과 상호작용주의 교사신념이 교사의 자기효능감 증진에 도움이 된다는 것을 시사한다.

■ 주제어 MBTI 선호경향, 교사신념, 자기효능감

\* 본 논문은 2015년 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터 발표논문을 보완, 확장한 것임.

<sup>1</sup> 제 1저자: LS어린이집 보육교사(E-mail : khe\_make\_up@hanmail.net)

<sup>2</sup> 교신저자: 한국방송통신대학교 유아교육과 교수(E-mail : soeun1@knou.ac.kr)

## I. 서론

최근 어린이집 입소가 영유아기 양육의 보편적인 형태로 자리 잡음에 따라 영유아 발달의 결정적 인자로서 교사의 자질에 대한 관심이 고조되고 있다. 영유아들에게 최적의 발달을 담보하는 개별 영유아에 대한 이해에 기반한 상호작용은 교사 스스로의 특성과 행동양식, 즉 자신의 성격에 대한 이해가 선행되어야 가능하다. 또한 교사의 신념이나 자기 효능감 등 교사의 자신에 대한 이해와 지식이 전문성 발달의 중요 요인이 된다는 점은 여러 학자들(Cole & Knowles, 1994; Connelly & Clandinin, 1988; Noddings, 1984)에 의해 지지되어 왔다. 자기 이해로서의 교사 발달 접근에 따르면, 교사의 교수 행동과 신념은 밀접하게 관련되어 있기 때문에 전문적인 교사가 되기 위해서는 무엇보다 교사의 자신에 대한 이해와 개인적 자질을 개발할 수 있는 기회가 수반되어야 한다. 따라서 보육교사의 성격과 교사신념, 자기효능감에 대해 이해하는 것은 교사의 자기 이해와 자기 인식을 도와 교사의 전문성을 향상시키며, 이는 보육의 질을 높이는 중요한 요인으로 볼 수 있다. 하지만 지금까지 보육교사를 대상으로 한 성격의 유형과 교사신념, 그리고 자기효능감에 대해 분석한 연구는 극히 제한되어 있으므로 이에 대한 연구가 필요하다.

Jung(1976)은 성격을 자기 나름의 독특한 특성과 행동양식이라고 하였으며, 이러한 성격의 경향성이 환경의 여러 자극들과 상호작용하면서 독특한 성격유형체제를 구성한다고 보았다. Jung(1976)의 심리유형론을 바탕으로 Myers(1977)와 Briggs(1980)가 개발한 성격유형검사인 MBTI는 성격의 유형을 4가지 선호지표로 나누고, 개인은 4가지 반대되는 선호지표 중 한쪽의 선호를 지닌다고 가정한다. 이러한 선호는 개인이 사용하는 판단과 인식의 특징적인 내용을 말해주며, 개인 내에서 상호작용하는 선호들은 주어진 상황에서 무엇에 주의를 기울이는지에 영향을 미치고, 인식된 내용을 기본으로 어떻게 결정을 내리는지에 대해서도 영향을 미친다(김정택, 심혜숙, 2013). MBTI의 4가지 선호지표에 대해 구체적으로 살펴보면 첫째, 에너지의 방향에 따라 외향형(E)과 내향형(I)으로 나눈다. 외향형(E)은 주로 외부 세계의 사람이나 사물에 에너지를 사용하며 행동 지향적이다. 반면 내향형(I)은 내부 세계의 개념이나 아이디어에 에너지를 사용하며, 생각하는 활동을 좋아한다. 둘째, 정보를 수집하는 인식의 기능에 있어서는 감각형(S)과 직관형(N)으로 나눈다. 감각형(S)은 오감을 통한 사실이나 사건을 더 잘 인식하고, 직관형(N)은 사실, 사건 이면의 의미나 관계, 가능성을 더 잘 인식한다. 셋째, 판단의 기능에 있어서는 사고형(T)과 감정형(F)으로 나눈다. 사고형(T)은 사고를 통한 논리적 근거를 바탕으로 판단하고 객관적이며, 감정형(F)은 인간관계를 좋아하고 보편적인 선을 선호하며 조화를 중시한다. 넷째, 이해하는 양식에 있어서는 판단형(J)과 인식형(P)으로 나눈다. 판단형(J)은 생활함에 있어 계획을 세우고 질서 정연하며 조직적이고 구조화된 환경을 선호하며 분명한 목적의식과 방향을 가지고 있다. 인식형(P)은 상황에 맞추어 자율적으로 살아가기를 원하며 개방적이고 자발적이며 적응력이 좋다. 이처럼 MBTI에서는 주요 성격요인으로 선호지표를 나누어서 인간관계나 일처리 방식, 가시적 행동특성 등에서 나타나는 차이를 살펴봄으로써 자신에 대해 좀 더 깊은 이해를 할 수 있도록 돕고, 이를 토대로 선호하는 기능은 더 잘 발달시키고 덜 선호하는 기능은 충분히 발달시킬 수 있도록 도와준다(김정택, 심혜숙, 1990).

MBTI를 활용하여 교사의 성격유형을 분석한 연구는 자료 수집의 어려움으로 소수에 불과한 하나 꾸준히 진행되어 오고 있다. 구체적으로 각 각 유치원 교사(단현국, 1998; 이병래, 1998; 허정혜, 2004), 예비보육교사(박성미, 2003), 그리고 보육교사를 대상으로 한 성격유형에 관한 연구(이경호, 1994)에서 연구자들은 교사의 성격특성으로 내향형(I), 감각형(S), 사고형(T), 판단형(J)이 선호되는 것으로 보고한 바 있다. 반면 2010년 이후에 진행된 예비보육교사를 대상으로 연구(조리경, 고희선, 박선훈, 2013)와 보육교사를 대상으로 한 연구(임수엽, 2012)에서는 외향형(E), 감각형(S), 사고형(T), 판단형(J)이 선호되는 성격유형으로 보고되고 있다. 이처럼 보육교사를 대상으로 성격유형을 분석한 연구들의 경우 시간의 흐름에 따라 내향형(I)에서 외향형(E)으로 선호경향의 변화가 관찰되는 점을 고려할 때, 현 시점에서 보육교사의 MBTI 선호경향을 분석하여 영유아를 대상으로 하는 전문가들의 주된 심리적 특성을 도출해 볼 필요성이 있다.

교사신념이란 교사가 판단하고 행동하는 과정에 영향을 주는 체계이다(Pajares, 1992). 보육교사는 영유아와의 상호작용에서 자신이 가지고 있는 신념에 따라 판단하고 행동하므로 교사가 가진 교육신념은 교육실제로 이어진다(김경래, 2008). 예를 들어, 유아들을 자연적으로 성장할 수 있는 힘이 있다고 보는 교사와 유아들은 성인이 끌고 가려는 방향으로 자란다고 보는 교사의 교육내용은 다를 것이다. 이처럼 교육의 실제에서 교사의 행동을 결정하는 것은 지식이 아니라 신념이며 유아들은 이러한 교사의 신념에 영향을 받으며 사회적 태도를 형성하게 된다. 따라서 교사가 어떠한 신념을 가지고 교육에 임하느냐는 매우 중요한 문제가 된다. 아무리 우수한 교사라 할지라도 본인이 의식하지 못하고 있는 바람직하지 않은 신념이나 편견들이 유아의 학습을 도우려는 교사의 노력을 방해 할 수도 있게 되므로 이에 대한 정확한 인식이 필요하다(권창길, 1998).

교사의 신념은 학자마다 조금씩 다르게 기술 분류하고 있으나 대체로 Kohlberg와 Mayer(1972), Peters(1977) 등의 분류에 기초하여 성숙주의, 행동주의, 상호작용주의로 신념유형을 분류한다. 이러한 신념은 보육교사에게 유아가 어떠한 방식으로 발달하고 학습하는지, 교사의 교육적 목표와 목적은 어떠한 것인지, 유아에게 어떠한 방식으로 교수 활동을 제시할 것인지 등을 총체적으로 가리키는 이해구조라 할 수 있다(Peters, Neisworth & Yawkey, 1985). 이러한 교사의 교육신념은 성격유형과도 관련되어 단현국(1998), 박은혜(2003)는 교사의 성격유형은 교사신념과 관계가 있으며, 교사의 성격은 유아의 발달과 학습은 물론 교육신념이나 교육관점에 영향을 미친다고 보고하였다. 또한 교육신념에 관한 연구들을 보면, 김수영(1992)은 유치원 교사의 교육신념 경향은 성숙주의, 상호작용주의, 행동주의 순으로 높고, 권창길(1998)은 가장 효과적인 유치원 교사의 신념은 상호작용주의적인 교육신념을 가진 교사라고 보고하였으며, 구은미(2004)도 성숙주의·상호작용주의 교육신념이 높을수록, 행동주의 교육신념이 낮을수록 보육의 질이 높은 것으로 보고한 바 있다. 이와 같이 보육교사의 성격유형과 교육신념 간에 관련성이 있고, 특정한 유형의 교육신념이 교사-영아 간의 상호작용에 보다 긍정적인 영향을 미친다는 보고로 미루어 볼 때 보육교사의 성격유형과 교사신념간의 관계를 분석해 볼 필요가 있다.

자기효능감(Bandura, 1977)은 행동적 변화를 중재하는 공통적 인지기제로 개인이 갖고 있는 기술(skill)을 의미하는 것이 아니라 개인이 소유하고 있는 기술을 어느 정도 행할 수 있는가 하는 판단을 의미한다. Bandura(1977)는 자기효능감이란 모호하고 예측할 수 없으며 어느 정도

긴장되는 요소들이 포함되어 있는 특수한 상황에서 개인이 얼마나 행동을 잘 조직하고 이행할 수 있는가에 대한 판단이라고 했다. 보육교사의 자기효능감은 실제 교수행동을 중재하는 사고과정 중에서 보육현장에서의 교수행동에 직접적인 영향을 미치는 중요한 인지적 요인으로, 보육교사의 질적 향상을 위해 반드시 고려되어야 한다(김현미, 2013). 일례로 신진영(2011)은 자기효능감이 높은 교사는 더 나은 교수방법을 찾으려는 욕구를 나타내며 진보적이고 혁신적인 방법을 교실에서 수행할 뿐 아니라 다양한 자료와 접근법을 시도하고자 자발적으로 노력한다고 보고하고 있다. 이러한 교사의 자기효능감은 교사가 가지고 있는 심리적 특성 중 성격유형에 따라 차이를 보일 수 있다. 교사의 성격유형과 자기효능감에 관한 연구는 이제 시작단계여서 자료가 희소하나, 단현국(2005)은 유치원 교사의 성격유형에 따라 놀이에 대한 교사의 교수효능감에 차이가 있어, 외향형(E)이 내향형(I)보다 놀이교수효능에 대한 신념과 놀이교수결과에 대한 기대점수가 높고, 감정형(F)이 사고형(T)보다 놀이교수결과에 대한 기대 점수가 높다고 보고하였으며, 예비보육교사를 대상으로 한 연구(조리경·고희선·박선훈, 2013)에서는 외향성(E), 직관형(N), 사고형(T)의 경우 학업적 자기효능감이 높다고 보고하고 있다.

이상에서 살펴보았듯이 교사의 성격특성과 교수효능감이 관련되어 있음을 알 수 있으나, 보육교사를 대상으로 MBTI를 사용해 선호경향을 알아보고 교사신념과 자기효능감의 관련성에 관해 분석한 연구는 극히 제한되어 있다. 따라서 본 연구에서는 보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 교사신념과 자기효능감에 차이가 있는지를 살펴보고, 이들의 상호관련성 및 MBTI 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향을 분석해 봄으로써 보육교사의 교사효능감과 보다 밀접하게 관련되어 있는 성격의 유형 및 교사신념을 도출해 내고자 한다. 이상의 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 교사신념 및 자기효능감에는 차이가 있는가?
2. 보육교사의 MBTI 선호경향, 교사신념, 자기효능감 간의 관계는 어떠한가?
3. 보육교사의 MBTI 선호경향, 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 교사신념 및 자기효능감과의 관계를 알아보기 위하여 어린이집이 밀집되어 있는 서울, 경기, 충북 지역에 소재한 직장어린이집, 법인 어린이집, 국공립 어린이집, 민간 및 가정 어린이집에 근무하는 160명에게 설문지를 발송하여 설문조사를 실시하였다. 설문지는 서울, 경기, 충북 지역의 어린이집을 임의표집하여 연구참여에 동의한 21개 기관에 근무하는 교사들에게 우편으로 배부되었으며, 배부된 160부 중에 158부가 회수되어 98.75%의 회수율을 보였고, 이 중 내용이 부실한 17부를 제외하고 최종적으로 141부의 설문지가 분석되었다. 분석 결과, 근무기관 유형별로는 민간(개인)어린이집이 25.5%로 가장 많았으며,

직장어린이집이 22%, 가정어린이집이 19.1%, 국공립어린이집이 18.4%, 법인어린이집이 14.2% 순으로 높게 나타났다.

<표 1> 연구대상자의 근무기관 유형 분포 (N= 141)

변인	구분	인원수	백분율(%)
근무기관 유형	민간(개인)어린이집	36	25.5
	법인어린이집	20	14.2
	가정어린이집	27	19.2
	직장어린이집	31	22.0
	국공립어린이집	26	18.4
	무응답	1	0.7

MBTI 선호경향에 있어 교사들은 외향형(E/n = 77, 54.6%), 감각형(S/n = 114, 80.9%), 사고형(T/n = 85, 60.3%), 판단형(J/n = 102, 72.3%)이 내향형(I/n = 64, 45.4%), 직관형(N/n = 27, 19.1%), 감정형(F/n = 56, 39.7%), 인식형(P/n = 39, 27.7%)보다 많았다. 구체적인 보육교사의 MBTI 선호 경향 분포는 <표 2>에 제시한 바와 같다.

<표 2> 보육교사의 MBTI 선호경향 분포 (N= 141)

에너지 방향		인식기능		판단기능		생활양식	
외향(E)	내향(I)	감각(S)	직관(N)	사고(T)	감정(F)	판단(J)	인식(P)
n = 77	n = 64	n = 114	n = 27	n = 85	n = 56	n = 102	n = 39
(54.6%)	(45.4%)	(80.9%)	(19.1%)	(60.3%)	(39.7%)	(72.3%)	(27.7%)

## 2. 연구절차

### 1) 예비조사

본 조사를 실시하기에 앞서 설문지 문항의 적절성을 평가하고 문항을 수정 및 보완하기 위하여 경기도에 소재한 보육교사 10명을 대상으로 2014년 11월 4일부터 11월 7일 까지 4일 간에 걸쳐 예비조사를 실시하였다. 예비조사에는 가정어린이집 교사 4명, 국공립 어린이집 교사 4명, 직장어린이집 교사 2명이 참여하였으며, 질문지의 응답시간은 약 25분 정도 소요되었고, 검사도구의 문항에 대한 별다른 문제점이 발견되지 않아서 본 조사에서 그대로 사용하기로 하였다.

### 2) 본 조사

본 조사는 어린이집의 원장과 교사에게 연구목적과 절차를 설명한 후 2014년 11월 10일부터 11월 24일까지 2주간 우편 또는 직접 방문을 통한 설문조사로 실시하였다. 검사 실시 전, 오리엔테이션을 통해 MBTI 검사는 비진단검사로서 선호도의 경향성을 알아보는 검사임을 설명한

뒤, 검사지를 배부하고 작성하여 자신의 선호도를 파악하게 하였으며, 모든 설문은 무기명으로 이루어졌다.

### 3. 연구도구

#### 1) MBTI 성격유형 검사(Myers Briggs Type Indicator)

MBTI는 Jung(1976)의 성격유형 이론을 바탕으로 Myers(1977)와 Briggs(1980)에 의해 개발된 인간 이해를 위한 성격유형 검사로, 김정택, 심혜숙(1990)에 의해 표준화 과정을 거친 후 한국어판으로 제작되었다. 한국어판 MBTI의 반분법에 의한 내적 신뢰도는 EI 지표는 .77, SN 지표는 .81, TF지표는 .78, 그리고 JP지표는 .82이었으며, 재검사 방법으로 검증해 본 결과 EI지표는 .86, SN지표는 .85, TF지표는 .81, 그리고 JP지표는 .88로 높은 신뢰도가 산출되었다(김정택, 심혜숙, 1990). 본 연구에서는 MBTI Form G가 사용되었으며, Form G는 자가채점 GS형과 컴퓨터 채점용 GA형이 있으며, 문항은 모두 94문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 자가채점용 GS형이 사용되었다. 채점방법은 대극의 원점수가 높은 쪽을 확인한 뒤, (큰수-작은수) $\times 2 \pm 1$ 을 해주게 되는데, 큰수가 외향(E), 직관(N), 감정(F), 인식(P)인 경우는 +1을 해주고, 큰수가 내향(I), 감각(S), 사고(T), 판단(J)인 경우는 -1을 해주며, 대극의 원점수가 동점일 경우 환산점수는 1점으로 한다.

#### 2) 교사신념

교사신념 척도는 Verma와 Peters(1975), Peters(1977)가 제시한 교사신념 설문지를 참고하여 권창길(1998)이 개발한 설문지를 이진화(2014)가 수정·보완한 것을 사용하였다. 본 척도는 세 가지 하위요인, 즉 성숙주의 5문항, 상호작용주의 5문항, 행동주의 5문항의 총 15문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대해 중요하다고 생각하는 정도에 따라, ‘전혀 중요하지 않다(1점)’에서 매우 중요하다(5점)까지 5점 리커트 척도로 평정하도록 되어 있으며, 점수가 높을수록 교사신념이 높다는 것을 나타낸다. 교사신념의 전체신뢰도(Cronbach’s  $\alpha$ )는 .74로 나타났으며, 하위변인인 행동주의는 .68, 상호작용주의는 .77, 성숙주의는 .83으로 신뢰로운 수준이었다.

#### 3) 자기효능감

자기효능감 척도는 차정은(1997)이 개발하여 구인타당도와 내용타당도를 검증받은 자기효능감 측정도구를 하수진(2012)이 5점 척도로 수정한 것을 사용하였다. 본 척도는 세 가지 하위요인, 즉 자신감 7문항, 자기조절 효능감 12문항, 과제 난이도 선호 5문항의 총 24개 문항으로 구성되어 있다. 여기서 자신감이란 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도라고 할 수 있으며, 자기조절 효능감이란 개인이 어떠한 과제를 달성하기 위해 자기 조절 즉, 자기-관찰, 자기-판단의 인지 과정과 자기-반응의 동기 과정을 잘 사용할 수 있는가에 대한 효능기대라고 할 수 있다. 과제 난이도 선호는 개인이 어떤 수행 상황에서 목표를 선택하고 설정할 때 어떤 수준의 난이도를 선호하는가를 측정하는 것이다(Bandura, 1986). 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 5점 리커트 척도로 평정하도록 되어 있다. 자기효능감의 하위 요인 중 자신감은 7~35점, 자기조절 효능감은 12~60점, 과제 난이도 선호 요인은 5~25점 사이에 분포하며, 점수가 높을수록 교사의 자기효능감이 높다는 것을 의미한다. 자기효

능감의 전체신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .88로 나타났으며, 하위변인인 자신감은 .60, 자기조절효능감은 .91, 과제난이도는 .79로 신뢰로운 수준이었다.

#### 4. 자료 분석

연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였고 보육교사의 교사신념, 자기효능감의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다. 보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 교사신념, 자기효능감의 차이를 알아보기 위해 독립표본  $t$  검증을 실시하였다. 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념 및 자기효능감의 상관을 알아보기 위해 Pearson 상관관계 분석을 실시하였으며, 보육교사의 성격유형, 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향을 알아보기 위해 단계적(step-wise) 중다회귀분석을 실시하였다.

### Ⅲ. 연구결과

#### 1. 보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 교사신념 및 자기효능감

보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 교사신념의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 자기효능감의 차이를 살펴본 결과는 <표 3>과 같아, 자기효능감의 하위요인인 자신감( $t = 2.61, p < .05$ ), 자기효능감총점( $t = 2.22, p < .01$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 자신감에서 외향형(E,  $M = 3.23$ )이 내향형(I,  $M = 3.00$ )

<표 3> 보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 자기효능감 (N=141)

선호경향	자기효능감 (n)	자신감		자기조절효능감		과제난이도선호		자기효능감 총점	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
<b>E</b>	(n=77)	3.23	.56	3.77	.54	3.04	.68	3.35	.48
<b>I</b>	(n=64)	3.00	.48	3.66	.59	2.88	.62	3.18	.41
	<i>t</i>	2.61*		1.14		1.50		2.22*	
<b>S</b>	(n=114)	3.09	.51	3.70	.56	2.91	.66	3.24	.44
<b>N</b>	(n=27)	3.25	.63	3.78	.59	3.19	.62	3.41	.49
	<i>t</i>	-1.42		-.63		-1.94		-1.75	
<b>T</b>	(n=85)	3.17	.52	3.82	.58	3.07	.70	3.35	.47
<b>F</b>	(n=56)	3.05	.56	3.57	.50	2.81	.56	3.14	.41
	<i>t</i>	1.38		2.69**		2.36*		2.81**	
<b>J</b>	(n=102)	3.16	.51	3.85	.50	3.03	.64	3.35	.42
<b>P</b>	(n=39)	3.03	.60	3.38	.59	2.80	.69	3.07	.48
	<i>t</i>	1.28		4.71		1.87		3.31**	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ .

보다 높았으며, 자기효능감총점에서 역시 외향형(E, M = 3.35)이 내향형(I, M = 3.18)보다 높게 나타났다. 감각형(S)과 직관형(N)의 선호경향에 따라 자기효능감의 차이를 분석한 결과는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 사고형(T)과 감정형(F)의 선호경향에 따라 자기효능감의 차이를 분석한 결과 자기조절효능감( $t = 2.69, p < .01$ ), 과제난이도선호( $t = 2.36, p < .05$ ), 자기효능감 총점( $t = 2.81, p < .01$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 구체적으로 자기조절효능감, 과제난이도선호, 자기효능감 총점에 모두 사고형(T, M = 3.82/3.07/3.35)이 감정형(F, M = 3.57/2.81/3.14)보다 높게 나타났다. 판단형(J)과 인식형(P)의 선호경향에 따라 자기효능감의 차이를 분석한 결과 자기효능감 총점( $t = 3.31, p < .01$ )에서 통계적으로 유의한 차이를 보여 자기효능감 총점에서 판단형(J, M = 3.35)이 인식형(P, M = 3.07)보다 높게 나타났다.

## 2. 보육교사의 MBTI 선호경향, 교사신념, 자기효능감 간의 관계

보육교사의 MBTI 선호경향별 성격유형, 교사신념, 자기효능감의 관계를 알아보기 위해 Pearson 단순상관관계 분석을 실시한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다. 먼저 감각형(S)은 과제난이도선호와 유의미한 부적 상관( $r = -.187, p < .05$ )을 보였다. 이는 감각형(S)에 가까울수록 난이도가 쉬운 과제를 선호하는 경향이 있음을 의미한다.

사고형(T)은 행동주의 교사신념과 유의미한 부적 상관( $r = -.254, p < .05$ )을 보였으며, 상호작용주의 교사신념( $r = .277, p < .05$ ), 자기조절효능감( $r = .395, p < .001$ ), 자기효능감 총점( $r = .386, p < .001$ )과 정적 상관을 보였다. 이는 사고형(T)에 가까울수록 행동주의 교사신념이 낮은 반면 상호작용주의 교사신념, 자기조절효능감, 그리고 전반적인 자기효능감이 높은 경향이 있음을 의미한다.

판단형(J)은 상호작용주의 교사신념( $r = .329, p < .01$ ), 성숙주의 교사신념( $r = .260, p < .01$ ), 자기조절효능감( $r = .323, p < .01$ )과 유의미한 정적 상관을 보였다. 이는 판단형(J)에 가까울수록 상호작용주의나 성숙주의 교사신념이 높고, 자기조절효능감 역시 높은 경향이 있음을 의미한다.

<표 4> 보육교사의 MBTI 선호경향, 교사신념, 자기효능감의 간의 상관관계

선호경향	교사신념			자기효능감			
	행동주의	상호작용주의	성숙주의	자신감	자기조절효능감	과제난이도선호	자기효능감총점
E( $n=77$ )	.027	.009	-.046	.198	.087	.186	.196
I( $n=64$ )	-.095	.120	-.003	-.116	.000	-.193	-.144
S( $n=114$ )	-.105	-.036	.004	-.077	-.075	-.187*	-.153
N( $n=27$ )	-.058	.082	.093	.232	.004	.284	.221
T( $n=85$ )	-.254*	.277*	.134	.291	.395***	.231*	.386***
F( $n=56$ )	.129	-.081	.052	-.128	-.160	-.070	-.156
J( $n=102$ )	-.111	.319**	.260**	.041	.323**	-.099	.094
P( $n=39$ )	.269	.013	-.084	.060	-.224	-.052	-.091

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

### 3. 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향

보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. 먼저 자신감에 영향을 미치는 변인은 교사신념의 하위변인 중 상호작용주의( $\beta = .25, p < .01$ ), 행동주의( $\beta = -.18, p < .05$ )로 나타났다. 이 변인들이 투입된 최종모형의 수정된  $R^2$  값은 .10으로 이 변인들이 자신감을 10% 설명하였다( $F = 9.18, df = 2, 139, p < .001$ ). 자기조절효능감에 영향을 미치는 변인은 교사신념의 하위변인 중 상호작용주의( $\beta = .46, p < .001$ )와 성격유형의 하위변인 중 사고-감정(T-F,  $\beta = -.14, p < .05$ ), 판단-인식(J-P,  $\beta = -.32, p < .001$ )으로 나타났다. 이 변인들이 투입된 최종모형의 수정된  $R^2$  값은 .35로 이 변인들이 자기조절효능감을 35% 설명하였다( $F = 26.10, df = 3, 138, p < .001$ ). 과제난이도선호에 영향을 미치는 변인은 교사신념의 하위변인 중 상호작용주의( $\beta = .25, p < .01$ )와 성격유형의 하위변인 중 사고-감정(T-F,  $\beta = -.19, p < .05$ )으로 나타났다. 이 변인들이 투입된 최종모형의 수정된  $R^2$  값은 .09로 과제 난이도를 9% 설명하였다( $F = 7.56, df = 2, 139, p < .01$ ). 자기효능감 총점에 영향을 미치는 변인은 교사신념의 하위변인 중 상호작용주의( $\beta = .36, p < .001$ ), 성격유형의 하위변인 중 내향-외향(I-E,  $\beta = .15, p < .05$ ), 감각-직관(S-N,  $\beta = .19, p < .05$ ), 사고-감정(T-F,  $\beta = -.21, p < .01$ ), 판단-인식(J-P,  $\beta = -.27, p < .01$ )으로 나타났다. 이 변인들이 투입된 최종모형의 수정된  $R^2$  값은 .31로 자기효능감 총점을 31% 설명하였다( $F = 13.52, df = 5, 136, p < .001$ ). 이는 외향형(E), 직관형(N), 사고형(T), 판단형(J)을 선호하는 교사일수록, 그리고 상호작용주의적 교사신념이 높을수록 자기효능감이 높다는 것을 의미한다.

<표 5> 보육교사의 MBTI 선호경향, 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향 (N=141)

종속변수	독립변수	B	$\beta$	$R^2$	F
자신감	상호작용주의	.26	.25**	.08	9.18***
	행동주의	-.15	-.18*	.10	
자기조절효능감	상호작용주의	.50	.46***	.22	26.10***
	사고-감정(T-F)	-.16	-.14*	.35	
	판단-인식(J-P)	-.40	-.32***	.34	
과제난이도선호	상호작용주의	.31	.25**	.05	7.56**
	사고-감정(T-F)	-.26	-.19*	.09	
자기효능감 총점	상호작용주의	.32	.36***	.18	13.52***
	내향-외향(I-E)	.14	.15*	.31	
	감각-직관(S-N)	.22	.19*	.26	
	사고-감정(T-F)	-.20	-.21**	.29	
	판단-인식(J-P)	-.28	-.27**	.24	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

더미변수 변환: 내향(I) 2→0/ 외향(E) 1→1, 감각(S) 1→0/ 직관(N) 2→1, 사고(T) 1→0/ 감정(F) 2→1, 판단(J) 1→0/ 인식(P) 2→1

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 교사신념과 자기효능감에 차이가 있는지를 살펴보고, 이들의 상호관련성 및 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 미치는 영향을 분석해 봄으로써 보육교사의 교사효능감과 밀접하게 관련되어 있는 성격의 유형 및 교사신념을 도출해 내고자 하였다. 본 연구의 주요결과에 대해 논의하고 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 MBTI 선호경향에 따라 교사신념에는 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 단현국(1998)이 보고한 감각형(S)은 상호작용주의적 신념과 부적 상관이고, 판단형(J)은 행동주의적 신념과 정적 상관이 있다는 결과와 차이를 보인다. 교사가 가진 교육적 가치와 신념들은 교사가 된 이후의 실제 경험과 그 이전에 받았던 교육을 통해 수립되며, 모든 교사들은 명백하든 명백하지 않든 신념체계를 가진다(김성미, 2012)는 보고에서도 드러나듯이 교사의 신념은 교직경험을 토대로 점진적으로 형성되어 간다고 볼 수 있다. 더불어 교사의 학력과 교사신념의 차이를 연구한 김승자, 김진선(2011)의 연구에서 상호작용주의 교사신념은 4년제 대졸 이상, 전문대졸, 기타 순으로 나타났으며, 이는 보육교사의 학력이 교사신념에 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 예비유아교사를 대상으로 임용직전 교육프로그램에 참여한 실험 집단은 비참여 집단에 비해 교사신념 점수가 유의하게 증진되었다는 김연희, 신인숙, 최성열(2013)의 연구결과는 교사신념에 영향을 미치는 요소로 교사의 성격보다 교사의 실제 경험과 직전 교육이 중요하며, 교사의 신념이 예비교사로서 사전교육을 받는 과정에서부터 형성된다고 볼 때 보육실습이나 직전교육, 직무교육 등의 교사 교육을 강화할 필요가 있음을 시사한다.

둘째, 보육교사의 MBTI 선호경향에 따른 자기효능감의 차이를 보면, 먼저 외향형(E)이 내향형(I)보다 자신감과 전반적인 자기효능감이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 예비보육교사를 대상으로 한 박성미(2003)의 연구에서 외향형(E)이 내향형(I)보다 자기효능감 총점이 높았다는 보고와 일치한다. 외향형(E)은 내향형(I)에 비해 외부활동을 즐기고, 다양한 사람들과 폭넓은 관계를 형성하며, 생동감이 넘치고, 새로운 활동에 대한 선호가 있기 때문에(김정택, 심혜숙, 2013) 보다 높은 자기효능감 수준을 보이는 것으로 해석된다. 사고형(T)과 감정형(F)의 선호경향에 따라서는 자기조절효능감, 과제난이도 선호, 자기효능감 총점에서 사고형(T)이 감정형(F)보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 예비보육교사를 대상으로 한 박성미(2003), 조리경·고희선·박선해(2013)의 연구와 일치한다. 사고형(T)은 인과관계 논리에 의존하며 결정을 내릴 때 이성에 입각한 객관적인 태도를 보이기 때문에(김정택, 심혜숙, 2013), 보다 공정한 결정을 내리는 경향이 있어 자기효능감이 감정형(F)에 비해 높은 것으로 해석된다. 판단형(J)과 인식형(P)의 선호경향에 따라서는 자기효능감 총점에서 판단형(J)이 인식형(P)보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과 역시 예비보육교사를 대상으로 한 박성미(2003)와 조리경·고희선·박선해(2013)의 보고와 일치한다. 판단형(J)은 논리적인 분석을 바탕으로 결정하고 계획을 잘 수립하고 체계적으로 행동하므로 행동들이 조직화되어 있는 반면 인식형(P)은 새로운 사건이나 변화에는 잘 적응하지만 결정을 내리는 것에 어려움을 겪는 특성(김정택, 심혜숙, 1990)이 있기 때문에 판단형(J)의 자기효능감이 높은 것으로 추론된다.

셋째, 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념 및 자기효능감 간의 상관을 분석한 결과 감각형(S)에 가까울수록 난이도가 쉬운 과제를 선호하는 경향이 있었으며, 사고형(T)에 가까울수록 행동주의 교사신념은 낮고 상호작용주의 교사신념은 높은 경향이 있으며, 자기조절효능감과 전반적인 자기효능감이 높았다. 또한 판단형(J)에 가까울수록 상호작용주의, 성숙주의 교사신념과 자기조절효능감이 높은 경향을 보였다. 이는 감각형(S) 교사는 구체적이며 직접적인 활동을 계획하고, 학습단계를 확장해나가는 것을 좋아하는 성향이 있기 때문에(김정택, 심혜숙, 2013) 난이도가 쉬운 과제를 선호하는 것으로 해석된다. 한편 사고형(T)의 교사는 교실에서 다양하게 변화되는 상황을 파악하고 능동적으로 대처하는 능력을 가지고 있기 때문에(김정택, 심혜숙, 2013) 일방적인 지시를 지양하고 유아들이 스스로 선택하고 행동할 수 있도록 환경을 마련해주는 방식의 상호작용을 취하므로 행동주의 교사신념과 낮은 상관을 보이는 것으로 파악된다. 또한 사고형(T)의 교사는 사고를 통한 논리적 근거를 바탕으로 판단하며 과제를 달성하기 위해 자기조절체계를 효과적으로 사용하기 때문에 자기효능감이 높은 것으로 유추된다. 본 연구에서는 판단형(J)에 가까울수록 상호작용주의와 성숙주의 교사신념이 높았는데, 이러한 결과는 판단형(J)이 행동주의적 경향과 정적 상관을 보인다는 단현국(1998)의 보고와 차이를 보인다. 판단형(J)을 선호하는 교사는 분명한 목적의식과 방향을 가지고 있기 때문에(김정택, 심혜숙, 2013) 유아들의 행동을 즉각적으로 수정하기 보다는 유아들이 변화될 수 있는 환경을 만들고 기다리며, 유아들이 보일 수 있는 다양한 행동을 미리 예측하여 대안을 마련하고 교재·교구 및 환경을 준비한다. 이러한 특성으로 인해 본 연구에서는 판단형(J)과 상호작용주의 및 성숙주의 교사신념 간에 정적 상관이 나타났다는 해석이 가능하다. 또한 판단형(J)은 질서정연하고 구조화된 생활 속에서 생활하는 것을 좋아해 환경 및 교육과정을 효율적으로 정비해 두므로 자기조절효능감이 보다 높은 것으로 해석된다.

넷째, 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념은 자기효능감에 유의한 영향을 미쳤다. 구체적으로 자신감에는 상호작용주의 교사신념은 정적, 그리고 행동주의는 부적 영향을 미쳤으며, 자기조절 효능감에는 상호작용주의 교사신념은 정적, 그리고 성격유형의 하위변인 중 사고-감정(T-F), 판단-인식(J-P)은 부적 영향을 미쳐 사고형(T)과 판단형(J)의 경우 자기조절효능감이 높았다. 과제 난이도선호에는 상호작용주의 교사신념은 정적, 그리고 성격유형의 하위변인 중 사고-감정(T-F)은 부적 영향을 미쳐 감정형의 경우 보다 쉬운 과제를 선택하는 경향을 보였다. 자기효능감 총점에도 상호작용주의 교사신념은 역시 정적 영향을 미쳤으며, 성격유형의 하위변인 중 내향-외향(I-E), 감각-직관(S-N)은 정적, 사고-감정(T-F), 판단-인식(J-P)은 부적 영향을 미쳐 외향형(E), 직관형(N), 사고형(T), 판단형(J)의 경우에 전체적인 자기효능감이 높았다. 이러한 결과는 Gibson과 Dembo(1984)의 연구에서 자신감이 높은 교사들은 일방적인 주입식보다는 문답식의 교수방법을 택했다는 보고와 같은 맥락에서 해석된다. 즉, 상호작용주의적 교사신념을 가진 교사는 유아가 스스로 문제를 해결할 수 있는 능력을 증진시키는 상호작용 방식을 취하며, 이를 통해 유아의 발달을 도모할 뿐 아니라 교사 스스로의 효능감도 성장시켜 간다고 볼 수 있다. 아울러 외향형(E)은 심리적 에너지의 방향이 외부로 향하여 폭넓은 대인관계와 사교성을 발휘하고, 직관형(N)은 도전적인 과제를 선택하고 통제하는 과정에서 효능감을 더 자주 경험하며, 사고형(T)은 논리적 분석과 원리에 따라 판단을 하고, 판단형(J)은 체계적이며 분명한 방향 감각을 통해 추진력을 가지고 일을 처리하기 때문에(한국 MBTI 연구소, 2014), 과제 수행과 문

제해결력에 자신감을 갖게 되어 내향형(I), 감각형(S), 감정형(F), 인식형(P)에 비해 전체적인 자기효능감 총점이 높게 나타난 것으로 해석된다. 이러한 본 연구의 결과는 사고형(T), 판단형(J)의 경우 학업적 자기효능감이 높다는 조리경·교회선·박선훈(2013)의 보고와 같은 선상에 놓여있다.

본 연구에서는 보육교사의 신념 가운데는 상호작용주의적 교사신념, 그리고 외향형(E), 직관형(N), 사고형(T), 판단형(J)의 특성을 보인 경우 전반적인 자기효능감 수준이 높다는 것을 밝혔다. 이러한 본 연구의 결과는 보육교사의 MBTI 선호경향과 교사신념이 자기효능감에 영향을 미치고 있다는 정보를 제공해주며, 자기효능감과 보다 밀접하게 관련된 선호경향을 개발할 수 있는 교사교육의 기회가 제공될 필요성을 보여주고 있다. 아울러 교사양성과정에서부터 영유아의 건강한 발달을 도울 수 있는 상호작용주의적 교사신념에 대한 정보제공이 필요함을 시사하고 있다.

보육교사를 대상으로 한 MBTI 성격유형 연구는 자료수집 및 분석의 어려움으로 드물게 이루어졌는데, 본 연구는 보육교사의 MBTI 성격유형 검사에서 도출된 자료를 분석하여 교사의 선호경향과 교사신념 및 자기효능감의 관계를 밝혔다는데 의의가 있다. 그럼에도 불구하고 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구의 표집대상은 서울, 경기, 충북 지역에 소재한 어린이집에 근무하는 교사 160명으로 표본 수의 제한이 있으므로 이를 보육교사 전체의 특성으로 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 후속연구에서는 연구대상자를 확장하여 연구를 할 필요가 있다. 둘째, MBTI 성격유형 검사는 실시 전에 충분한 설명이 필요하나 본 연구의 경우 우편으로 설문지를 발송하여 충분한 설명을 해주는 데 시간적·공간적인 제약이 있었다. MBTI 검사를 실시할 때에는 가능하면 검사 도구에 대한 설명을 충분히 하여 최대의 자신의 선호와 일치하는 선택을 하도록 도울 필요가 있다. 셋째, 후속 연구에서는 초임교사 시절부터 경력교사에 이르기까지 종단적인 연구를 통해 교사의 성장과 발달에 따라 성격유형과 교사신념 및 자기효능감이 어떻게 변화되어 가는지를 살펴볼 필요가 있다. 이러한 연구에서 도출된 자료는 교사의 효능감 신장과 전문성 발달을 위한 프로그램 개발에 활용될 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 구은미 (2004). 보육프로그램의 질에 영향을 미치는 교사 관련 변인분석. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 권창길 (1998). 유치원 교사의 교육신념과 유아의 발달 수준과의 관계. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경래 (2008). 보육교사의 교육신념과 직무만족에 관한 연구. 관동대학교 경영행정대학원 석사학위논문.
- 김성미 (2012). 어린이집교사의 보육신념, 행복감과 영유아권리존중 보육실행과의 관계. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김수영 (1992). 유치원 교사의 교육신념과 교수행위에 관한 연구- 대구지역을 중심으로. 이화여자대

- 학교 대학원 박사학위논문.
- 김승자, 김진선 (2011). 보육교사의 교육신념과 전문성인식이 보육의 질에 미치는 영향. **한국부모교육학회**, 8(2), 31-52.
- 김연희, 신인숙, 최성열 (2013). 예비유아교사 임용직전 교육프로그램 개발 및 교사역량에 미치는 효과. **한국아동교육학회**, 22(3), 69-89.
- 김정택, 심혜숙 (1990). 성격유형검사의 한국 표준화에 관한 일 연구. **한국심리학회지: 상담과 심리치료**, 3(1), 44-72.
- 김정택, 심혜숙 (2013). **MBTI Form 매뉴얼**. 서울: 어세스타.
- 김현미 (2013). 보육교사의 자기효능감과 보육신념이 교사-유아상호작용에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 단현국 (1998). 유치원 교사의 성격특성과 교사 신념. **한국유아교육연구**, 18(1), 205-222.
- 단현국 (2005). 유치원 교사의 성격특성과 교사신념(II-A). **한국유아교육연구**, 7, 5-31
- 박성미 (2003). 예비보육교사의 성격유형과 자아개념 및 자기효능감의 관계. **영유아보육연구**, 9,1-23.
- 박은혜 (2003). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 신진영 (2011). 유아 교사의 임파워먼트와 유아교사의 창의성과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경호 (1994). 보육교사의 성격유형에 관한 연구. **중앙승가대학논문집**, 3, 277-302.
- 이병래 (1998). 유치원 교사의 성격 유형과 자아상태와의 관계. **열린유아교육연구**, 3(2), 217-241.
- 이진화 (2014). 보육교사의 교육신념과 영유아권리존중 보육실행과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임수업 (2012). 보육교사의 MBTI성격유형과 직무만족도에 관한 연구. 백석대학교 상담대학원 석사학위논문.
- 조리경·고희선·박선혜 (2013). 예비보육교사의 MBTI 선호지표에 따른 양성과정만족도와 학업적 자기효능감과의 관계. **한국영유아보육학**, 83, 103-124.
- 차정은 (1997). 일반적 자기효능감 척도개발을 위한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 하수진 (2012). 적극적 부모역할훈련 프로그램(AP)을 활용한 집단 상담이 보육교사의 직무스트레스와 자기효능감 및 교사효능감에 미치는 효과. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국 MBTI 연구소 (2014). **MBTI 전문자격교육 보수과정 자료집**. 서울: 한국 MBTI 연구소.
- 한국 MBTI 연구소 (2014). **MBTI 전문자격교육 초급과정 자료집**. 서울: 한국 MBTI 연구소.
- 허정혜 (2004). 유치원 교사의 성격특성과 교사의 역할 수행과의 관계. 한국교원대학교 대학원석사학위논문.
- Bandura, A. (1977). A self-efficacy: Toward a unifying of behavioral change. *Psychologist*, 37(2) 122-147.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Briggs, W. (1980). *Transitions: Making sense of life's changes*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Cole, A., & Knowles, J. G. (1994). *Emerging as a teacher*. NY: Routledge.
- Connelly, F. M., & Clandinin, D. J. (1988). *Teachers as curriculum planners: Narrative of experience*. NY : Teachers College Press.

- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy : A Construct Validation. *Journal of Educational Psychology, 76*(4), 569-582.
- Jung, C. G. (1976). *Psychological types*. NJ: Princeton University press.
- Kohlberg, L. & Mayer, R. (1972). Development as the Aim of Education. *Harvard Education Review, 42*(4), 449-496.
- Myers, I. B. (1977). In M. H. McCaulley, *The Myers longitudinal medical study (Monograph II)*. Gainesville, FL: Center for Applications of Psychological Type.
- Noddings, N. (1984). *Caring: A feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Pajares, E. (1992). Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research, 62*(3), 307-332.
- Peters, D. L. (1977). Early childhood education: An overview and evaluation. In M. Hom & P. Robinson (Eds.), *Psychological processes in early education*. N.Y. Academic Press.
- Peters, D. L., Neisworth, J. T., & Yawkey, T. D. (1985). *Early Childhood Education : From Theory to Practice*. Monterey, CA : Brooks and Cole Publishing Company.
- Verma, S., & Peters, D. L. (1975). Day care teacher's practice and beliefs. *The A Ibera Journal of Educational Research, 21*(1), 46-55.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the pervasive MBTI psychological preferences of childcare teachers and to examine the effects of MBTI psychological preferences and teachers' educational beliefs on childcare teachers' self-efficacy. The participants of this study were 141 childcare teachers. An independent samples *t*-test, Pearson's product-moment correlation, and step-wise multiple regression were employed to analyze the data. The results are as follows: First, Depending on the MBTI psychological preferences trends in childcare teachers, there were differences in self-efficacy. Second, personality type Sensing(S) was positively correlated with preference for easy tasks. Personality type Thinking(T) was negatively correlated with behavioral education belief, and was positively correlated with interactional education belief, self-regulated efficacy and total score of self-efficacy. Personality type Judging(J) was positively correlated with interactional/maturational education belief and self-regulated efficacy. Third, interactional education belief and MBTI psychological preferences of childcare teachers had a significant influence on self-efficacy.

■ **Key words** MBTI psychological preferences, teachers' educational belief, self-efficacy

논문투고	15.08.15
수정원고접수	15.12.06
최종게재결정	16.02.04