

유아음악교육의 연구동향 분석: 1985-2015

강은덕¹ 신지혜²

An Analysis of Research Trends in Music Education for Young Children from 1985 to 2015

Kang, Eun Deok¹ Shin, Ji Hye²

본 연구는 미래 유아음악교육 연구의 방향을 모색하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 1985년부터 2015년까지 30년 동안 국내 석, 박사 학위 논문 265편을 대상으로 연구시기, 연구 내용, 연구방법, 연구대상으로 나누어 분석하였다. 자료의 분석은 총 빈도와 백분율을 산출하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 2007년부터 2010년까지 기간 동안에 가장 많은 연구가 이루어졌으며 박사학위 논문의 수가 급증하였다. 둘째, 연구내용은 서양의 음악교수방법 및 통합적 교수방법에 관한 연구가 대부분이었다. 셋째, 연구방법은 실험연구 중심의 양적연구에 집중되었다. 넷째, 연구대상은 대부분 5세 유아를 중심으로 이루어졌다. 본 연구의 결과는 누리과정의 운영과 유아음악교육 연구에 필요한 기초자료를 제공하는데 연구의 의의가 있다.

■ 유아음악교육, 연구동향

¹ 제 1저자(교신저자): 백석대학교 유아교육과 겸임교수(E-mail: eu5dia@hanmail.net)

² 공동저자: 가천대학교 유아교육과 박사과정 수료(E-mail: elfjhelp@naver.com)

I. 서론

인간은 아름다움을 추구하고 이를 표현하고자 하는 기본적 욕구가 있을 뿐 아니라, 다른 사람과 공유하고 소통하고자 하는 예술적 존재이다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 오늘날의 교육에서는 이성적 인간과 대비되는 ‘조화로운 인간’의 개념으로 ‘세상의 아름답고 선한 가치’를 예술가와 같은 시선으로 느끼고 체험할 수 있는 미적심상이 풍부한 인간을 추구한다(임부연, 2015). 예술의 장르 중에서도 음악은 인간의 정서에 미치는 힘이 크고 다양한 느낌을 여러 가지 음악예술로 나타낼 수 있도록 도와주어 고대시대부터 인격형성에 중요한 예술로 그 가치가 인식되어 왔다(이홍수, 1990).

음악의 소리를 듣고 느낄 수 있는 인간의 청각능력은 매우 예민하여 오감각 중에서도 가장 먼저 발달한다. 태아초기에는 의학적으로 귀가 형성되지는 않으나, 임신 2-3개월경에는 뇌세포가 완성되고 이후 임신 6-7개월경이 되면 소리를 들을 수 있게 된다(정수연, 2009). 이후 완전한 청각기능은 6세가 되면 거의 완성되고 음높이의 변별이나 리듬감각능력 등의 발달은 유동음악적성기³를 거쳐 9세까지 급속히 발달한다(유덕희, 1973).

유아음악교육은 음악적으로 발달할 수 있는 생득적 잠재력을 바탕으로 유아가 음악을 듣고, 노래를 부르고, 악기를 다루며, 음악을 창의적으로 표현하며 즐길 수 있도록 교육 환경을 구성하고 다양한 음악경험을 체계적으로 제공하는 것으로 정의할 수 있다. 이렇게 유아에게 제공된 질적으로 우수한 음악을 통한 예술경험은 유아가 일상 속에서 쉽게 지나칠 수 있는 삶의 의미와 현상 등을 음(音)을 통해 노래나 움직임 등으로 반응하게 하거나 새로운 예술적 표현으로 나타낼 수 있도록 해주므로 유아의 음악적 감각과 사고(思考)의 형성에 기여하게 된다.

Gardner(1983)는 그의 다중지능 이론에서 유아는 태어날 때부터 음악적 지능을 갖고 태어나며 유아기에 경험한 음악교육의 질에 따라서 개인마다 음악적 능력에 차이가 있다고 하였다. Gordon(1990)도 생의 초기 음악적 경험의 중요성을 강조하였으며 양질의 음악적 경험은 유아의 음악적 능력의 성장, 발달에 영향을 미친다고 하였다. 이외에도 많은 연구자들은 유아에게 적절한 음악적 경험을 제공할 것을 강조하였다(강은덕, 2001, 2015; 김영연, 2002; 김인실, 2007; 박수미, 우정희, 2008; 방은영, 박찬옥, 2005; 심성경 이희자, 이선경, 김경의, 이효숙, 박주희, 2013; 안재신, 1996; 이영애, 2009; 장은주, 2007; Chen, 2000; Greenberg, 1979, Levionwitz, 1998). 우리나라 국가수준의 교육과정에서도 유아음악교육을 통하여 유아에게 자유로운 탐색과 표현을 할 수 있는 기회를 줌으로써 자신의 느낌을 창의적으로 표현할 수 있도록 하는데 중점을 두고 있다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013).

그동안 유아교육에서는 유아의 발달적 특성을 고려할 뿐 아니라 국가수준 교육과정에서 제시하는 유아음악교육의 실천을 위하여 많은 연구가 이루어져왔다. 유아음악교육연구가 본격적으로 이루어진 것은 1930년부터 이지만(Scott-Kassner, 1992), 우리나라는 1970년대 김성렬(1970)의 연구를 시작으로 유아음악교육에 대한 연구가 활발해지기 시작했다(박순희, 2011). 1980년대

³ 음악적성은 리듬, 음감, 음악 선호의 세 가지 요소로 구성되며, 유동적 단계를 거쳐 고정적 단계로 발달하게 되는데, 유아기부터 9세까지는 유형·무형의 음악환경에 의해 유동적으로 음악 적성이 바뀔 수 있는 시기이므로 음악교육을 통하여 아동들의 음악적성을 향상시킬 수 있다(Gordon, 1986).

에는 국외적으로 Gardner(1983)의 다중지능이 알려지면서 음악교육의 중요성에 대한 시각에 변화를 주었다(성인지, 2007). 국내에서도 유아교육의 중요성이 강조됨으로써 교육대학원에 유아교육전공이 개설되었으며 이에 따라 유아교육전공에서 최초의 유아음악교육 석사학위(유애경, 1985)와 박사학위(이숙희, 1993) 논문이 발간되었다. 1990년대에는 유아음악교육에 대한 연구가 더욱 왕성해지며 교육학 및 음악전공에서도 석사학위 논문연구가 이루어져 전체적으로 그 수가 증가하였다(김영연, 1999). 최근에는 2007유치원 교육과정의 개정 및 현재 실시되고 있는 누리과정 등과 함께 유아교육과 보육의 시대적 흐름과 경향을 반영하며 꾸준히 연구되고 있다.

유아음악교육은 유아의 다양한 발달영역에 영향을 주어 유아의 전인발달에 기여하며 유아음악교육 관련 연구들을 통하여 유아의 전인발달에 미친 음악의 가치와 의미를 알 수 있도록 해준다. 음악을 통한 유아의 언어발달 효과를 살펴볼 수 있는 여러 연구결과에서는 음악이 유아의 수용 언어와 표현 언어 발달에 영향을 주었으며(김경미, 2009; 황성숙, 2004) 음악을 통하여 유아의 언어발달에 필요한 문법의 하위요소(문법형태소, 구문구조, 의미)의 획득에 영향을 미쳤음을 보고하고 있다(차은진, 2013). 음악과 유아의 수 발달영역의 관계연구 중에서는 음악이 유아의 수학기초 개념 하위 영역(측정, 서열화 개념을 제외한 분류개념 수 개념 공간 및 시간 개념)의 획득에 긍정적인 영향을 미쳤으며(이인원, 김숙자, 2006) 음악과 정서지능의 관계를 알아보는 연구에서는 음악이 유아의 정서지능 하위영역(정서인식과 표현, 타인인식과 타인조절능력, 대인관계능력)의 향상에 영향을 준 것으로 나타났으며(음경미, 2014) 음악지능이 높을수록 정서지능이 높다는 결론을 얻었다(유은화, 2014). 이들은 모두 음악이 인간의 감정을 표현하는 수단으로서 적절하고 자유롭다는 것을 의미하며 언어발달이 미흡한 유아들의 정서능력을 증진하는데 기여하고 있음을 보여주는 연구의 결과들이다. 이외에도 음악을 통한 창의성 발달과의 관계 연구에서 음악은 유아의 행동·동작창의성의 향상에 효과적이었고(강은덕, 2001), 창의성의 하위 영역(유창성, 독창성, 상상력)과 음악적 창의성의 향상에 효과적이라는 결론을 얻었다(김현실, 2015; 정성유, 2004). 뿐만 아니라 음악을 통한 음악성의 계발이나(이옥주, 류진순, 2008), 음악적 태도발달(정애경, 이윤경, 2011), 자아개념, 자기규제뿐만 아니라 타인과의 교류를 통한 상호작용으로 인한 유아의 사회성 발달(윤현진, 2011; 이수성, 2014; 장혜원, 2009) 연구 등이 있다. 이중 이수성(2014)은 음악활동이 시설아동의 자아탄력성과 사회성 발달의 장애요소 극복에 유용하였다고 하여 음악은 장애, 비 장애 모든 유아들의 발달에서 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 이와 같이 유아음악교육과 관련하여 그동안 수행되어온 많은 연구 결과들은 유아의 전인발달에 있어서 음악이 유아발달과 관련한 전체영역에서 유아교육의 효과를 이루는데 중요한 매체가 되고 있음을 보여주고 있다.

지금까지 이루어진 연구들을 토대로 앞으로 유아음악교육의 실제에 도움을 주고 바람직한 방향으로 나아가는 것은 학문의 발전을 위하여 필수적인 과제이다(김영옥, 2005). 유아음악교육 연구동향 선행연구로는 개정시기별(김은아, 2010), 학술지(박수미, 우정희, 2008), 교수방법(마송희, 2011, 박순희, 2011; 성인지, 2007; 이경애, 2005;), 학위논문(이영애, 2009), 현장동향(배정희, 2010)의 분석이 있으며, 음악전공 분야에서 더 활발히 이루어진 유아음악교육에 관한 연구동향(박주연, 2007; 석문주, 2004; 여하나, 2009; 이현주, 1992; 정유진, 2010; 정재은, 석문주, 2014) 등이 있다.

그러나 전술(前述)한 국내 음악교육 관련 동향을 살핀 연구들은 단기간의 동향을 분석한 것

이 대부분이며, 연구주제나 연구방법을 중심으로 한 연구이거나 분석대상을 특정한 학술지로 제한함으로써 현황을 일반화 하는데 한계를 갖고 있다(이정아, 2013). 또한 유아음악연구만을 대상으로 한 국내 선행연구들은 많지 않으며(이영애, 2009) 지금까지 연구된 유아교육전공 이외의 분야에서 이루어진 연구들에서는 유아음악교육의 철학적 배경과 정체성을 반영하지 않은 채 통계적인 결과를 보고하는 것 이상의 유의미한 결과를 찾아보기 어려웠다. 구체적으로 여하나(2009)의 연구에서 유아음악교육 연구동향의 결과를 기술(記述)한 것을 살펴보면 ‘음악교육이 아동의 감성·인성·정서·지능 등에 미치는 영향에 대한 연구들이 분류되었다’고 함으로써 통계적인 결과 이외에 유아교육의 이론을 바탕으로 하는 분석 등이 이루어지지 않았음을 알 수 있다. 또한 ‘다문화음악교육의 국내 연구동향’에 대하여 연구한 정유진(2010)은 유아와 초등교육에서 통합적 교육이 이루어지고 있는 점을 반영하지 못하였으므로 연구의 내용과 범위를 확장시켜야 할 필요성이 있다는 한계점을 제시하였다. 다시 말해서 유아음악교육은 ‘음악을 통한 교육’을 주목적으로 하지만 중·고등학생들의 음악교육은 실기평가를 하는 등 ‘음악을 위한 교육’의 목적에 보다 중점을 두고 음악이라는 커다란 영역 중 한 부분으로서 유아음악교육을 분석, 해석하고 있다. 따라서 음악이라는 차원에서의 해석이 아니라 유아교육의 입장에서 유아음악교육 연구의 결과를 해석하고 분석함으로써 미래 유아음악교육 연구의 발전에 실질적으로 도움을 줄 수 있는 연구동향이 필요하다.

이에 본 연구는 이러한 문제점을 해결하고자 통계를 통하여 나타난 단순한 사실을 밝히기 보다는 유아교육전공자의 시각에서 유아음악교육이 본격적으로 발전한 최근 30년 동안 유아음악교육 연구의 동향을 분석함으로써 미래 유아음악교육 연구를 위한 교육적 함의와 유아음악교육 연구의 체계적인 발전을 위한 기초자료를 제공 하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 문제는 다음과 같다.

1. 유아음악 연구의 시기별 동향은 어떠한가?
2. 유아음악 연구의 내용별 동향은 어떠한가?
3. 유아음악 연구의 방법별 동향은 어떠한가?
4. 유아음악 연구의 대상별 동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 국회도서관의 홈페이지에서 ‘유아음악’을 키워드로 하여 검색되어진 총 422개의 논문 중 1985년부터 2015년 8월까지 최근 30년간 유아교육전공에서 이루어진 연구 이외의 논문 157편과 원문을 찾을 수 없는 연구를 제외한 265편의 학위 논문을 대상으로 선정, 분석하였다. 본 연구자가 ‘유아음악’을 키워드로 학위논문을 검색한 이유는 첫째, 유아음악교육의 학문적 정체성을 갖춘 유아음악교육 연구의 동향을 살펴보기 위한 것이며 둘째, 학술지와

기타 학술지 등을 제외한 것은 연구의 중복성을 고려하였을 때 학위논문을 대상으로 하는 것이 바람직하다는 이영애(2009)의 견해와, 여러 학술지를 포함하는 경우 주제나 양이 방대하여 자료의 처리나 분석이 산만해질 가능성을 고려하여 석·박사학위논문만을 대상으로 하였다.

2. 연구도구

1) 연구시기 분류기준

연구시기에 대한 분류기준은 필요한 연구의 목적에 따라서 다양하게 적용할 수 있으나 본 연구에서는 시대적인 흐름에 따른 변화를 보기 위해서는 5개년 단위가 적절하다는 연구시기에 대한 분류기준(라혜미, 이희영, 2012; 유수경, 황해익, 2007; 이미현, 최혜순, 2014; 황지애, 2008)을 참고하여 5년을 기본단위로 분석하였다.

2) 연구유형 분류기준

본 연구에서는 연구내용에 대한 분류 기준으로 최혜순(2014)의 연구에서 사용된 Best & Kahn (1989)의 연구 분류를 참고하여 <표 1>과 같이 기초연구와 실천연구로 분류하였다.

<표 1> 연구유형에 따른 연구내용분류기준

연구유형	연구내용
기초연구	<ul style="list-style-type: none"> · 유아음악교육 관련 이론 · 유아음악교육에 대한 인식 및 실태조사
실천연구	<ul style="list-style-type: none"> · 유아음악교육 프로그램 개발 · 교수방법의 효과(유아의 음악성 발달에 영향을 주는 프로그램, 교수매체, 프로그램 효과검증) · 포괄적, 통합적 교수활동 · 전통음악 · 유아음악교육 환경(부모, 교사, 미디어, 종교, 개인특성) · 음악성의 측정과 평가(도구 및 척도개발)

<표 1>에서 보는 바와 같이 기초연구에는 유아음악교육 이론, 유아음악교육에 대한 인식 및 실태조사로 나누어 분류하였다. 실천연구로는 유아음악교육의 프로그램개발, 교수방법의 효과, 포괄적, 통합적 교수활동, 전통음악, 유아음악교육 환경(부모, 교사, 미디어, 종교, 개인특성) 음악성의 측정과 평가(도구 및 척도개발)로 분류하였다.

유아음악교육의 내용과 분류는 논문의 주제는 유아교육백서(2003)에서 분류한 8개 영역준거(철학, 역사, 발달심리, 교육과정 프로그램, 교육정책, 교사교육, 부모교육과 자녀양육, 복지, 탁아, 기타)와 Educational Resources Information Center(ERIC)의 주제별 분류 준거(철학, 역사, 발달심리, 교육과정, 프로그램, 교육정책, 교육현황, 놀이터 시설, 각국의 유아교육 교사교육과 활동, 부모교육 및 자녀양육, 복지, 탁아, 유아교육 관련자료 분석, 기타)를 참고하여 본 연구자가 연구에 맞게 프로그램개발, 음악교수법의 효과, 측정과 평가로 분류하였으며, 1995년 이후 유아

교육에서 교수학습방법으로 강조된 포괄적, 통합적 교수방법을 기존의 Orff, Kodaly, Dalcroze 등의 음악교수법과 분리하여 따로 구분하였다.

이외에 구체적인 교수법 등이 명시되지 않고 음악놀이, 음악활동 등으로 표시된 연구 주제는 일반적 음악활동으로 구분하였으며 5개의 음악영역(감상하기, 노래 부르기, 악기다루기, 신체표현하기, 창작하기)을 포함한다. 이외 누리과정에서 강조하고 있는 우리문화에 대한 정체성과 이해를 돕는 전통음악과 유아음악교육 환경(학부모, 유아교사, 환경, 미디어, 종교, 개인특성)으로 분류하였다. 또 하나의 연구에서 2개 이상의 연구내용이 있는 경우에는 본 연구에서 분석한 틀에 따라 중요한 하나의 주제로 분류, 분석하였다. 예를 들어 ‘사물악기를 활용한 전통음악활동이 유아의 음악성과 국악능력에 미치는 영향’인 경우 ‘전통음악교육’으로 분류하였다. 이를 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아음악교육 내용분류

분류범주	내 용	
기초연구	이론연구	
	인식 및 실태	
	기타	
실천연구	프로그램 개발	프로그램개발 및 효과 검증, 프로그램 모형 개발
	교수법 효과	오르프(Orff), 코다이(Kodaly), 달크로즈(Dalcroze), 고든, 유리드믹스, 프로젝트접근법, 뮤직가튼, 아트프로펠(Arts Propel), 칸타빌레 음악교수법, 가드너, 구성주의
	척도개발	척도개발, 평가도구, 예비연구
	포괄적, 통합적 교수활동	포괄적 음악교수법, 통합적 음악교수법
	음악활동	감상하기, 노래부르기, 악기다루기, 신체표현하기, 창작하기
	전통음악	전통 음악교육, 전래동요 활동
	음악환경	부모, 교사, 환경, 미디어, 종교, 개인특성

3) 연구방법 분류기준

연구방법의 분류는 신지혜와 최혜순(2014), 이은혜, 이미리 그리고 박소연(2006), 정희영, 방승미 그리고 유희진(2012)의 분석기준을 수정, 보완하여 표 3과 같이 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구로 분류하였다. 양적연구는 실험연구, 조사연구, 상관연구로 구분하였으며, 질적연구는 문화기술적 연구, 실행연구, 내러티브 연구로 분류하였다. 문헌고찰 및 수집, 분석, 평가 등을 연구한 유형은 문헌연구로 분류하였으며, 양적연구와 질적연구를 병행한 연구는 혼합연구로 분류하였다. 연구방법의 분류기준은 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 연구방법 분류기준

연구방법	세부내용
양적연구	실험연구, 조사연구, 상관연구
질적연구	문화기술적 연구, 실행연구, 내러티브
문헌연구	문헌고찰
혼합연구	양적, 양적+질적 분석, 조사, 실험, 설문 등을 2개 이상 포함한 연구

4) 연구대상 분류기준

본 연구의 연구대상별 분류기준은 신지혜와 최혜순(2014), 정희영 등(2012)의 분류를 참고, 수정하여 <표 4>와 같이 분류하였다. 연구대상의 유형을 인적대상과 물적대상으로 나누었다. 인적대상은 유아, 유아와 성인, 성인으로 나누었으며 유아와 성인이 동시에 연구대상에 포함되는 경우 유아와 성인으로 분류하였다. 문헌이나 연구물 매체인 경우 물적대상으로 분류하였다. 연구대상의 분류기준은 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 연구대상 분류기준

구분	연구대상
인적대상	유아(만 3, 4, 5세, 혼합연령)
	유아와 성인(유아와 부모, 유아와 교사, 유아와 원장)
	성인(교사, 교사와 부모, 원장, 예비유아교사, 학부모)
물적대상	문헌, 연구물, 매체

3. 분석 절차

본 연구는 유아음악교육의 연구 동향을 분석하기 위하여 1985년부터 2015년 8월까지 국회도서관에서 국내에서 연구된 석, 박사 학위 논문 중 ‘유아음악’을 키워드로 검색하였으며 구체적인 연구의 절차는 다음과 같다.

첫째, 자료 분석 준거를 확정 하였다.

둘째, 확정된 자료 분석 준거에 대한 신뢰도와 타당도를 검증하기 위해 본 연구자들은 3차례의 협의를 통해 1차 확정된 분석 준거를 수정 보완 최종 분석 준거를 작성 하였다.

셋째, 본 연구자들은 확정된 분석준거에 따라 연구대상 논문을 1차 분석을 실시하였다. 1차 분석 이후 각각의 연구대상 논문을 2차 분석을 실시하여 불일치하는 논문에 대해 협의의 과정을 거쳐 2차 분석을 실시하였다.

4. 자료처리

분석 준거에 따라 SPSS 20.0 프로그램을 사용하여 각각의 석, 박사학위 논문을 시기별, 항목별, 총 빈도와 백분율을 산출한 후 결과를 분석하고 결론을 도출 하였다.

III. 연구결과 및 해석

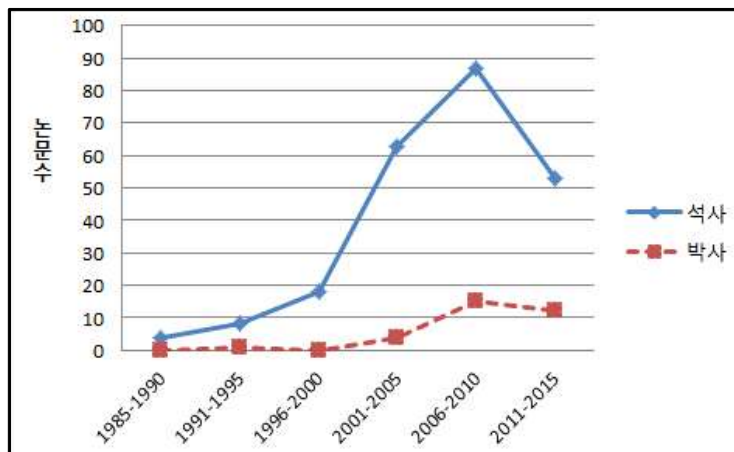
본 연구에서는 유아음악교육의 연구동향을 살펴보기 위하여 연구시기, 연구내용, 연구방법, 연구대상으로 구분하여 분석하였다. 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1. 연구시기에 따른 동향분석

유아교육전공에서 유아음악교육에 관한 연구를 시기별로 5년 단위로 구분하여 1985년-1990년, 1990년-1995년, 1996년-2000년, 2000년-2005년, 2006년-2010년, 2011년-2015년으로 분석하면 다음의 <표 5>와 같다.

	1985 -1990	1991 -1995	1996 -2000	2001 -2005	2006 -2010	2011 -2015	전체
석사	4(1.5)	8(3.0)	18(6.8)	63(23.8)	87(32.8)	53(20.0)	233(87.9)
박사	0(0)	1(0.4)	0(0)	4(1.5)	15(5.7)	12(4.5)	32(12.1)
전체	4(1.5)	9(3.4)	18(6.8)	67(25.3)	102(38.5)	65(24.5)	265(100)

상기의 <표 5>에서 볼 수 있는 것처럼 유아음악교육 연구의 시기별 동향은 첫째, 유아음악교육관련 학위논문은 1985년 석사학위 논문 2편을 시작으로 2015년 현재 265편의 연구가 이루어졌다. 1991년에서 1995년 사이 처음으로 유아교육에서 유아음악교육에 관한 박사학위 논문이 출간되었으며 이후 석, 박사학위 논문이 서서히 증가하였다. 2001년부터 2005년까지는 2000년



(그림 1) 유아음악교육 연구시기별 논문 추이

이전에 비해 급격히 증가하여 총 67편(25.3%)의 연구가 이루어졌으며 박사학위 논문은 4편이 출간되었다. 이후 2006년부터 2010년까지 총 102편(38.5%)의 논문 중 박사학위 논문이 2005년 이전까지의 연구물과 비교할 때 상대적으로 많은 15편(5.7%)가 연구되어 유아음악교육에 관한 연구가 가장 활발한 시기로 나타났다. 이후 2011년부터 2015년까지는 감소하여 2001년부터 2005년까지와 거의 유사한 수준인 65편(24.5%)의 연구가 이루어졌다. 이를 그래프로 나타내면 [그림 1]과 같다.

2. 연구내용에 따른 동향 분석

1) 유아음악교육 연구내용에 따른 동향 분석

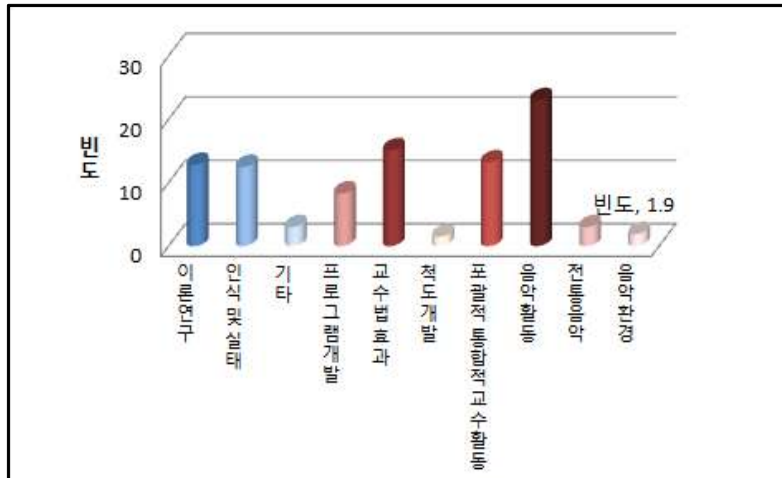
유아음악교육 연구내용을 기초연구와 실천연구로 나누어 분류하고 연구의 내용 동향을 분석한 결과는 다음의 <표 6>과 같이 정리하였다.

<표 6> 연구내용에 따른 동향분석결과 빈도(%)

기초연구		실천연구										전체
이론 연구	인식 및 실태	기타	소계	프로그램 개발	교수법 효과	척도 개발	포괄적 통합적 교수활 동	음악 활동	전통 음악	음악 환경	소계	265 (100)
34 (12.8)	33 (12.5)	8 (3.0)	75 (28.3)	22 (8.3)	40 (15.1)	4 (1.5)	35 (13.2)	61 (23)	8 (3)	20 (7.6)	190 (71.7)	

<표 6>에서 볼 수 있는 것처럼 연구내용에 따른 동향은 첫째, 이론적 기초에 해당하는 기초연구는 총 265편의 논문 중 75편(28.3%)을 차지하였다. 기초연구의 내용을 살펴보면 유아음악교육 전반에 관한 이론연구 34편(12.8%)과, 인식 및 실태 33편(12.5%)이 기초연구의 중심을 이루었고, 기타 8편(3%)으로 나타났다.

둘째, 실천연구는 총 연구 265편 중 190편(71.7%)을 차지하고 있으며 이중 유아음악교육의 5가지 활동(감상하기, 노래 부르기, 악기다루기, 신체표현하기, 창작하기)으로 하는 음악활동이 61편(23%)으로 가장 많이 이루어졌다. 다음으로 교수법효과 40편(15.1%), 포괄적, 통합적 교수활동 35편(13.2%)으로 나타났다. 다음으로 프로그램개발 22편(8.3%), 음악환경 20편(7.6%), 전통음악 8편(3%), 척도개발 4편(1.5%)의 순서로 연구된 것으로 나타났다. 이로써 Orff, Kodaly, Dalcroze 교수법을 통한 음악활동과 유아교육에서 교수법의 기본이 되는 통합적 교수방법이 유아음악교육에서 적극적으로 활용, 접목 되고 있는 것에 비해서 척도개발이나 전통음악, 유아를 위한 인적, 물리적 환경과 관련한 연구는 상대적으로 부족하였다. 이를 그래프로 나타내면 [그림 2]와 같다.



(그림 2) 연구내용에 따른 동향 분석 그래프

3. 연구방법의 동향분석

연구대상논문의 연구방법을 양적연구, 질적연구, 혼합연구, 문헌고찰의 범주로 분석한 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

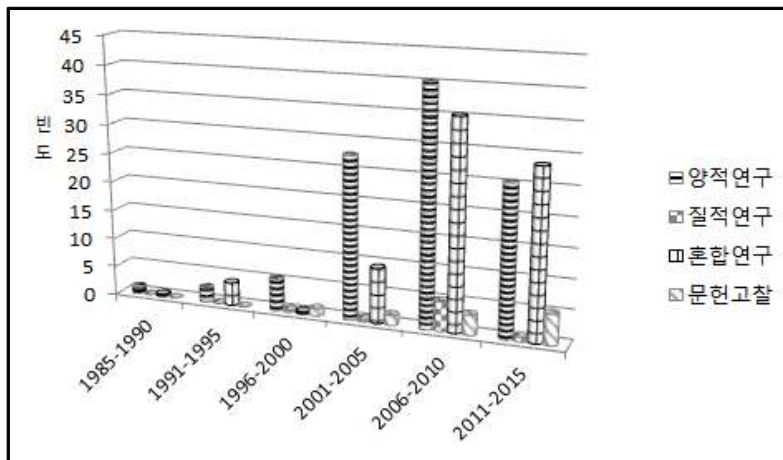
<표 7> 연구방법에 따른 현황 빈도(%)

연도	학위 구분	양적연구			질적연구			혼합 연구	문헌 고찰	전체
		실험	조사	상관	실행 연구	문화 기술지	내러티브			
1985-1990	석사	1(0.4)	2(0.8)	0	0	0	0	1(0.4)	0	4(1.6)
	박사	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	계	1(0.4)	2(0.8)	0	0	0	0	1(0.4)	0	4(1.6)
1991-1995	석사	2(0.8)	4(1.7)	0	0	0	0	2(0.8)	0	8(3.3)
	박사	0	0	0	0	0	0	1(3.1)	0	1(3.1)
	계	2(0.8)	4(1.7)	0	0	0	0	3(3.9)	0	9(6.4)
1996-2000	석사	9(3.9)	4(1.7)	0	0	1(0.4)	0	1(0.4)	3(1.2)	18(7.6)
	박사	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	계	9(3.9)	4(1.7)	0	0	1(0.4)	0	1(0.4)	3(1.2)	18(7.6)
2001-2005	석사	45(19)	13(5.6)	0	1(0.4)	0	0	0	4(1.7)	63(26.7)
	박사	1(3.1)	0	0	0	0	0	3(9.4)	0	4(12.5)
	계	46(22.1)	13(5.6)	0	1(0.4)	0	0	3(9.4)	4(1.7)	67(39.2)
2006-2010	석사	50(21.5)	19(8.2)	3(1.2)	1(0.4)	1(0.4)	3(1.2)	2(0.8)	8(3.4)	87(38.2)
	박사	1(3.1)	2(6.3)	0	1(3.1)	0	0	11(34.4)	0	15(46.9)
	계	51(24.6)	21(14.5)	3(1.2)	2(3.5)	1(0.4)	3(1.2)	13(35.2)	8(3.4)	102(85.1)

2011-2015	석사	35(15.0)	10(4.3)	0	2(0.8)	0	0	1(0.4)	5(2.1)	53(22.6)
	박사	1(3.1)	1(3.1)	0	0	0	0	9(28.1)	1(3.1)	12(37.5)
	계	36(18.1)	11(7.4)	0	2(0.8)	0	0	10(28.5)	6(5.2)	65(60.1)
전체	석사	142(60.9)	52(22.3)	3(1.3)	4(1.7)	2(0.9)	3(1.3)	24(3.0)	20(8.6)	233(100)
	박사	3(9.4)	3(9.4)	0	1(3.1)	0	0	7(75)	1(3.1)	32(100)
	전체	145(54.7)	55(20.7)	3(1.1)	5(1.9)	2(0.9)	3(1.1)	31(11.7)	21(7.9)	265(100)

<표 7>을 분석한 결과 다음과 같은 결과가 나타났다. 첫째, 연구방법에서 양적연구는 총 203편(76.6%)을 차지하였고 혼합연구는 31편(11.7%), 문헌고찰 21편(7.9%) 질적연구는 10편(3.8%)의 순으로 나타났다. 유아음악교육 관련 연구의 약 77%가 양적연구이다. 교육연구는 대부분 양적연구에 치중해 있듯이 유아음악교육도 양적연구에 치중되어 있었다. 상대적으로 혼합연구, 문헌고찰, 질적연구는 매우 적게 연구되었다.

둘째, 양적연구방법 중 프로그램 실시와 그 효과를 다룬 실험연구가 145편(54.7%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고 인식 및 실태 등의 조사연구는 55편(20.7%)을 차지하였다. 상관연구는 3편(1.1%)으로 다른 연구들에 비하여 연구가 적게 나타났다. 질적연구로는 내러티브연구가 총 3편(1.1%), 문화기술적 연구가 총 2편(0.9%), 그리고 실험연구는 총 5편(1.9%)이 이루어졌다. 이러한 결과는 지금까지 질적연구가 거의 전무하였던 것에 비하면 매우 고무적이라고 할 수 있다. 또 프로그램개발을 위하여 설문, 인터뷰, 검사, 실험 등을 동시에 함께 한 연구와 질적·양적으로 분석한 혼합연구는 31편(11.7%), 문헌고찰 21편(7.9%)이 이루어졌다. 이를 그래프로 나타내면 [그림 3]과 같다.



[그림 3] 연도별 논문유형분석

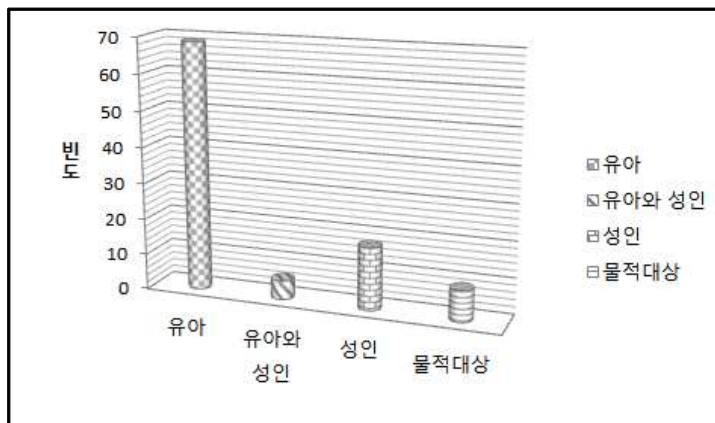
4. 연구대상에 따른 동향분석

연구대상에 따른 연구현황은 다음의 <표 8>과 같다.

<표 8> 연구대상에 따른 현황 빈도(%)

구분	연구대상		합계		
인적 대상	유아	만 3세	8(3)	182(68.6)	
		만 4세	21(7.9)		
		만 5세	106(40)		
		혼합연령	47(17.7)		
	유아와 성인	부모	4(1.5)	14(5.3)	
		교사	10(3.8)		
	성인	학부모	학부모	4(1.5)	46(17.4)
			교사-부모	2(0.75)	
		교사	교사	37(14)	
			예비유아교사	2(0.75)	
물적 대상	물적	원장	1(0.4)	23(8.7)	
		문헌	15(5.65)		
	대상	연구물	6(2.3)		
		매체	2(0.75)		
전체		265(100)	265(100)		

<표 8>의 연구대상별 분포를 보면 인적대상이 총 242편(91.3%), 물적대상 23편(8.7%)으로 나타났다. 전체 논문 265편 중 인적대상을 연구대상으로 한 논문 242편(91.3%)이 전체 연구의 대부분을 차지하는 것으로 나타났으며 이중에서 유아를 대상으로 하는 연구 182편(68.6%), 성인 대상 연구 46편(17.4%), 유아와 성인을 대상으로 한 연구 14편(5.3%)의 순으로 나타났다. 유아 대상 연구에서는 만 5세 106편(40%), 다음으로 혼합연령 대상연구(만 2~3세, 만 3~5세, 만 4~5세)가 47편(17.7%), 만 4세 21편(7.9%), 만 3세 8편(3%)의 순으로 나타났다. 유아와 성인을 대상으로 한 연구는 유아-교사 10편(3.8%), 유아-부모 4편(1.5%)의 순으로 나타났다. 성인을 대상으로 한 연구에서는 교사 37편(14%), 학부모 4편(1.5%), 교사-부모, 예비유아교사가 각각 2편



(그림 4) 연구대상에 따른 동향 분석 그래프

(0.75%)으로 나타났으며 원장을 대상으로 한 연구는 1편(0.4%)으로 나타났다. 물적 대상에서 문헌 15편(5.65%), 연구물 6편(2.3%), 매체 2편(0.75%)으로 나타났다. 이상을 그래프로 나타내면 [그림 4]와 같다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 우리나라 유아교육의 역사와 함께 발전해온 유아음악교육 120여년의 역사 중에서 국, 내외의 정치적, 교육적 변화와 흐름을 통하여 많은 발전을 이루어온 최근 30년 동안 유아교육전공에서 연구된 유아음악교육 관련 석, 박사학위논문을 중심으로 시기, 내용, 방법, 대상으로 나누어 연구의 동향을 분석하고 유아음악교육연구에 대한 교육적 함의와 미래 유아음악교육 연구의 바람직한 방향을 제시하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 목적을 두었다. 분석된 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아음악교육 연구의 시기별 동향 분석결과 1985년 석사학위 논문 2편을 시작으로 2015년도 8월까지 총 265편의 논문이 발간되었다. 1980년대는 유아교육전공에서 총 4편(1.5%)의 유아음악교육 석사학위 논문이 발간되어 유아음악교육 연구의 초기(初期)로 구분 할 수 있다. 이에 따라 유아음악교육과 관련하여 최초의 논문인 김성렬(1970)의 연구가 있으나(박정빈, 1995) 실제로 유아교육전공에서 유아음악교육 연구가 시작된 것은 1980년대부터이다. 1991년부터 2000년 사이에는 최초의 유아음악교육 박사학위 논문(이숙희, 1993)을 포함하여 총 27편(10.2%)의 유아음악교육 연구가 활발하게 이루어져 이 시기를 유아음악교육의 양적, 질적 발전을 이루어가는 점화기(點火期)로 볼 수 있을 것이다. 이러한 상승세는 지속적으로 이어져 2000년대에는 1990년대 27편(6.2%)에서 169편(63.8%)으로 괄목할 만한 성장을 이루었으므로 이 시기를 유아음악교육 연구의 발화기(發火期)기로 볼 수 있을 것이다. 또 음악은 유아교육프로그램을 구성하는 중요한 수단이 되므로(마송희, 2011) 유아음악교육을 통하여 그 효과를 이루려는 연구가 많이 이루어졌다. 마지막으로 2011년 이후부터 2015년도 8월(1학기)까지는 총 65편(24.5%)의 석, 박사학위 논문이 발간되었다. 2000년대 169편(63.8%)과 비교하면 다소 주춤한 것으로 보이나 2015년도 1학기까지의 학위 논문을 통계에 반영하였고 미래 유아음악교육 전문가 수요에 대한 필요성 등을 감안하면 앞으로도 이러한 발화기(發火期)가 계속 이어질 것으로 예측해 볼 수 있다.

둘째, 연구의 내용을 기초연구와 실천연구로 구분하여 분석한 결과 실천연구는 190편(71.7%)으로 기초연구 75편(28.3%)의 2배를 상회(上廻)하는 것으로 나타났다. 유아음악교육 관련 기초연구는 지금까지 알려져 온 심리학분야에서의 피아제나 비고스키이론을 중심으로 한 유아음악교육 이론연구와 특수유아교육에 많은 영향을 준 마리아 몬테소리의 음악교육이론, 음악분야에서 코다이, 달크로즈, 오르프, 고돈, 스킴키 등에 관한 음악이론연구가 주로 이루어졌다. 이것은 이영애(2009)의 연구에서 유아음악교육의 이론적 고찰과 함께, 그 내용은 음악교육의 역사와 철학, 외국의 음악교육, 소수의 음악 이론가에 대한 이론 고찰에 대한 연구를 포함하고 있다는 연구결과와 일치한다. 유아음악교육 연구 중 기초이론연구는 유아음악교육의 실재를 구성하고 실

천하는데 중요한 근거가 되므로 앞으로 이 부분에 대한 연구가 활발하게 이루어질 필요가 있다. 또 외국의 Orff, Kodaly, Dalcroze 등 특정 교수법에 대한 연구가 편중되어 나타났으므로 새로운 이론이나 여러 학문들의 이론들을 유아음악교육과 융합하는 등의 접근을 시도할 필요가 있다고 본다. 최근의 뇌 과학 이론을 접목한 유아음악교육 연구(안경숙, 2014) 등은 지금까지 알려지지 않은 다양한 이론적 근거를 이끌어 낼 수 있을 것으로 생각한다. 이론연구 중 영·유아의 음악성 발달에 관한 연구는 부족한 것으로 나타났는데 영·유아기에는 음악성 발달을 위해 음악놀이나 교육에 대한 다각적이고 체계적인 접근이 필요하므로(김보람, 2014) 앞으로 이 부분에 대한 연구도 활발하게 이루어져야 할 것으로 생각한다.

한편, 실천연구에서는 음악활동에 관한 연구와 유아교육프로그램 구성의 특성을 고려한 유아교육교수방법인 통합적 음악교수법과 포괄적 음악교수법에 대한 내용의 연구가 주를 이루었다. 유아교육교수방법 중 통합교수법은 유아의 발달적 특징을 고려한 효과적인 방법(Krough, 1990)이다. 따라서 유아음악교육 연구에서 통합교수법의 적용과 그 효과를 알아보려는 실험연구가 많이 이루어진 것으로 볼 수 있다. 통합교육과 관련한 연구가 통계적으로 높게 나타난 여러 연구(김은아, 2009; 마송희, 2011; 박수미, 우정희, 2008; 성인지, 2007; 이영애, 2009)들은 이러한 견해를 뒷받침해 준다. 또 포괄적 음악교수법은 1959년 이후 형성된 음악교육의 흐름으로서 좀 더 풍부한 음악성의 계발을 지향하고자 다양한 음악적 경험을 제공하는 교육방법이다(이홍수, 1990). 본 연구결과 포괄적 음악교수법에 관한 연구가 많이 이루어진 것은 유아기가 음악성 발달의 결정적인 시기이므로 그 효과를 시험하는 많은 연구가 이루어진 것으로 해석할 수 있을 것이다.

반면에, 실천연구 중 유아음악 환경(부모, 교사, 환경, 미디어, 종교, 개인 특성 포함)과 척도 개발 및 우리의 전통음악에 대한 연구는 부족하게 이루어졌다. 앞으로 일상에서 유아들과의 상호작용을 통한 음악적 발견, 탐색, 감상의 과정을 충분히 경험할 수 있도록, 유아와 유아교사를 위한 평가척도를 개발함으로써 유아음악교육의 학습과 평가가 균형을 이룰 수 있도록 해야 할 것이다. 또 유아음악교육 연구내용의 대부분은 전통음악보다 Orff, Kodaly, Dalcroze 등 서양의 음악교수이론 및 방법에 집중되었다. 앞으로는 국가수준 교육과정인 누리과정의 구성방향이 우리의 전통사상에 기저를 두고 있으므로 그 중요성을 인식하고 서양음악교육 연구와 균형을 이루어 나가길 바란다.

셋째, 연구방법을 양적, 질적, 혼합, 문헌고찰의 범주로 나누어 분석한 결과, 양적연구 145편(54.7%)으로 가장 많았으며 질적연구는 10편(3.90%)으로 가장 낮게 나타났다. 본 연구결과를 사회과학의 연구방법 중에서 실험연구인 양적연구가 주류를 이루며 유아교육연구도 대부분 양적연구에 치우쳐 있다는 연구(한태숙, 김연, 황혜정, 2005)결과와 일치한다. 또한 현재까지 이루어진 질적연구에 대해서 염지숙(2003), 그리고 유수경과 황혜익(2007)은 훈련이 부족한 상황에서 대체로 단기간 동안 이루어졌음을 지적하고 있다. 따라서 연구에서 얻고자 하는 결과를 도출하기 위한 최선의 방법으로서 질적연구 방법을 선택하고 이를 올바르게 적용한 연구들이 보다 활성화되어야 할 것이다.

넷째, 연구대상에 따른 동향을 분석한 결과 인적대상이 전체의 242편(91.3%)으로 대부분을 차지하였으며 상대적으로 물적대상은 23편(8.7%)으로 매우 적게 연구되었다. 인적대상 중에는 유아가 182편(68.6%)으로 가장 많았다. 연령별로는 만 5세 106편(40%), 혼합연령 47편(17.7%),

만 4세 21편(7.9%), 만 3세 8편(3%)의 순서로 나타났다. 이러한 결과는 유아교육연구에서 유아가 연구의 초점이 되고 있다는(권연정, 유주연, 2013) 연구결과와 일치한다. 앞으로의 연구에서는 특정연령에 집중되는 것에서 탈피하여 0~2세 영·유아들에 관한 연구도 충분히 이루어져 연령적 비율(比率)의 균형을 이루어 나가야 할 것이다.

본 연구는 유아교육전공에서 유아음악교육 연구가 본격적으로 이루어지기 시작한 1985년부터 2015년 8월까지 30년 동안 유아교육전공분야 안에서 유아음악교육 연구의 학문적 역사적 발전 동향을 살피고자 하였다.

본 연구의 논의 및 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 현재 우리나라의 유아음악교육은 오랫동안 외국의 여러 음악교수방법을 접목하여 그 효과를 알아보는 연구가 주로 이루어졌다. 이제는 현시대의 가치관과 교육적 요구를 바탕으로 국가수준의 교육과정인 누리과정 예술경험영역의 구성방향과 목적을 고려한 새로운 시도와 연구가 이루어져야 할 것이다. 즉, 새로운 유아음악교수방법의 탐색과 개발이 필요하다.

둘째, 유아음악교육 연구방법에 있어서 교육현장의 미시적인 과정과 상호작용 그리고 음악활동과정 중에서 나타나는 미묘한 변화와 특징 등의 포착을 도와주는 질적 연구의 비중이 높아져야겠다. 음악교과는 예술의 한 영역으로서 감정을 표현함으로써 긴장과 갈등을 해소할 뿐 아니라 보이지 않는 인간의 깊은 내면을 정화시키며 만족감을 얻을 수 있게 해준다. 유아들의 생생한 음악교육현장을 묘사함으로써 유아들의 삶에 있어서 음악이 갖는 의미와 가치를 해석할 수 있는 질적 연구가 심층적으로 다양하게 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 유아교육전공에서 이루어진 유아음악교육에 대한 연구들을 중심으로 살펴보았다. 그러나 유아음악교육은 교육학과 유아교육과 음악교육이 융합된 학문이므로 학문간 고립되거나 배타적이지 않도록 주의를 기울이고 협력을 함으로써 유아음악교육이 더욱 발전해 나갈 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 강은덕 (2001). 음악적 개념에 기초한 통합적 음악활동이 유아의 음악성 및 행동·동작 창의성에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강은덕 (2015). 유아교사의 음악개념지식과 음악교수효능감과의 관계연구. 가톨릭관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부·보건복지부 (2013). **3-5세 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부·보건복지부.
- 김경미 (2009). 음악적 요소 중심의 탐색적 음악교육활동이 유아의 언어 발달에 미치는 영향. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보람 (2014). 음악 교육적 측면에서 바라본 유아기 음악놀이 활동의 이해에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성렬 (1970). 한국의 유치원 노래교재에 관한 분석적 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영연 (1999). 유아음악교육의 과거, 현재 그리고 미래. **음악교육연구**, 18, 99-114.

- 김영연 (2002). **유아음악교육론**. 서울: 학지사.
- 김영옥 (2005). 유아교육연구의 동향과 전망: 유아교육학의 이해. 서울: 양서원.
- 김은아 (2010). 유아음악교육의 연구 동향 분석. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인실 (2007). 음악동화가 창의성에 미치는 영향. **성심교육연구논총**, 5(1), 25-40.
- 김현실 (2015). 예술교과통합 음악창작 프로그램이 음악적 창의성에 미치는 영향. **유아교육연구**, 44(1), 51-75.
- 권연정, 유주연 (2013). 최근 5년간 유아교육관련 학회지에 게재된 질적연구 논문의 동향 분석. **유아교육연구**, 33(2), 191-212.
- 라혜미, 이희영 (2012). 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여 관련 국내 연구동향 분석. **수산해양교육연구**, 24(2), 246-262.
- 마송희 (2011). 통합유아음악교육에 관한 연구동향. **유아교육연구**, 15(5), 227-247.
- 박수미, 우정희 (2008). 유아음악교육 관련 연구동향 분석(1995-2008년 국내 학술지를 중심으로). **한국영유아보육학**, 55, 19-41.
- 박순희 (2011). 유아음악교육 관련 학위 논문의 연구경향분석: 2000-2010 유아음악교육 방법에 관하여. 성결대학교 대학원 석사학위논문.
- 방은영, 박찬옥 (2005). 유치원 교사의 음악교수 효능감에 관한 탐색. **유아교육학논집**, 9(4), 5-30.
- 박정빈 (1995). 유아음악교육 문헌 관계 한국 석·박사 학위 논문의 총람 및 분석. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 박주연 (2007). 미래 음악교육의 관점에서 본 한국 음악교육학 석사학위 논문 주제의 경향분석연구. (2000-2005년의 서울 및 경기소재 교육대학원 석사학위논문을 중심으로). 경원대학교 대학원 석사학위논문.
- 배정희 (2011). 유치원 음악교육의 동향분석: 환경, 교육내용, 교수, 교사를 중심으로. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 석문주 (2004). 음악교육의 최근 연구동향을 통한 우리나라 음악교육연구의 새로운 접근. **음악교육연구**, 27, 91-128.
- 성인지 (2007). 유아음악교수법의 연구 동향 분석. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신지혜, 최혜순 (2014). 유아행복 관련 연구동향의 분석. **유아교육연구**, 34(1), 5-28.
- 심성경, 이희자, 이선경, 김경의, 이효숙, 박주희 (2013). **영유아 음악교육**. 파주: 양서원.
- 안경숙 (2014). 예비유아교사 대상의 유아예술교육 관련 교과 수업모형 개발을 위한 시사점 탐색 - 뇌 기반 학습과학에 기초하여-. **학습자 중심 교과교육 연구**, 14(8), 1-23.
- 안재신 (1996). **유아음악교육**. 서울: 교육과학사.
- 여하나 (2009). 음악교육전공 석사학위논문의 연구 동향분석(2003-2007). 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 염지숙 (2003). 교육 연구에서 내러티브 탐구(Narrative Inquiry)의 개념, 절차, 그리고 딜레마. **교육인류학연구**, 2(3), 51-74.
- 유덕희 (1983). 아동발달과 음악교육. 서울: 개문사.
- 유수경, 황혜익 (2007). '유아교육연구'에 나타난 질적 연구논문의 동향 분석. **유아교육연구**, 27(2), 295-321.
- 유애경 (1985). 유아의 음악환경과 음악능력 발달의 관계에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 유은화 (2014). 유아의 음악적 태도와 정서지능간의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤현진 (2011). 오르프 음악 교수 방법을 활용한 음악 놀이 활동이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 백석대학교 음악대학원 석사학위논문.
- 음경미 (2014). 음악교육활동이 영유아의 정서지능에 미치는 효과. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 이경애 (2005). 통합적 유아음악교수법에 관한 문헌분석. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미현, 최혜순 (2014). 아버지 양육참여 관련 연구동향 분석. **한국청소년학회**, 21(7), 307-330.
- 이수성 (2014). 그룹음악치료가 시설아동의 자아탄력성과 사회성에 미치는 효과 : 국악 및 세계 민속 음악 활동을 중심으로. 중앙대학교 국악교육대학원 석사학위논문.
- 이숙희 (1993). 5세 유아의 음악청취력 향상 프로그램개발과 그 효과에 관한 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영애 (2009). 유아음악교육의 연구동향 분석(국내학위논문을 중심으로). **음악교육연구**, 37, 193-214.
- 이옥주, 류진순 (2008). 학습주기를 고려한 노래 부르기 활동이 유아의 음악적 능력에 미치는 영향. **한국유아교육연구**, 4(1), 85-103.
- 이은혜, 이미리, 박소연 (2006). **아동 연구방법의 이해**. 서울: 학지사.
- 이인원, 김숙자 (2006). 음악과 수학 통합 활동이 유아의 음악능력과 수학개념 형성에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 11(2), 305-329.
- 이정아 (2013). 국내학술지의 음악교육 연구동향 분석. 2006-2012년 중심으로. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주 (1992). 유아가창교육관련 한국 석·박사 학위 논문에 대한 연구(분석 및 체계적 종합). 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이홍수 (1990). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사.
- 임부연 (2015. 7). **한국영유아교육의 현안과 대안-미학과 유아인성교육**. 2015년 한국 열린유아교육학회 춘계학술대회 기조강연 주제발표논문 2, 대구.
- 장혜원 (2009). 음악활동에서 관찰된 유아의 사회성 평가를 위한 측정도구 개발. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정수연 (2009). 전통태교를 통해본 현대태교 실천연구. 원광대학교 동양학대학원 석사학위논문.
- 장은주 (2007). 현직교사를 위한 유아음악교육 프로그램 모형 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정성유 (2004). 통합적인 음악활동이 유아의 음악적 창의성에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정유진 (2010). 다문화음악교육의 국내연구동향. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정애경, 이윤경 (2011). 유아전통음악교육이 유아의 음악적 태도 변화와 리듬감 발달에 미치는 영향. **兒童學會誌**, 25(3), 115-126.
- 정재은, 석문주 (2014). ‘음악교육연구’분석을 통한 우리나라 음악교육연구의 동향. **음악교육연구**, 43(1), 165-188.
- 정희영, 방승미, 유희진 (2012). 유아 인성교육 관련 연구동향 분석. **유아교육연구**, 32(5), 277- 296.
- 차은진 (2013). 동화를 중심으로 한 노래극 활동이 유아의 음악능력과 언어능력에 미치는 효과. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최혜순 (2014). 유아사회교육에 관한 최근 연구동향 분석. **열린유아교육연구**, 19(6), 195-223.

- 유아교육백서 (2003). 한국유아교육학회 1995년-2000년. 서울: 양서원
- 한태숙, 김 연, 황혜정 (2005). 유아교육연구의 연구동향 분석:1994-2004. *유아교육연구*, **25**(3), 219-238.
- 황성숙 (2004). 유아의 언어발달을 촉진하는 음악교육 프로그램 개발. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 황지애 (2008). 생태유아교육 연구동향 분석. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Best, J., & Khan, J. (1989). *Research in Education. Englewood Cliffs*. NJ: Prentice Hall.
- Scott-Kassner, C. (1992). Research on music in early children. In R. Colwell (Ed.), *In Handbook of Research in Music Education* (pp. 633-650). NY: Schirmer Books.
- Chen, Y. Y. (2000). *The self-perceptions of inservice and preservice kindergarten teachers in Kaohsiung and Pingtung regions concerning the usefulness of the music content of their teacher training programs*. Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania State University, Pennsylvania, USA.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: A theory of multiple intelligence*. NY: Basic Books.
- Gordon, E. E. (1990). *Music Learning Theory for Newborn Young Children*, Chicago: GIA.
- Gordon, E. E. (1986). *Guiding your child's musical development*. Chicago: GIA.
- Greenberg, M. (1985). Your children need music, *幼兒音樂教育*(이기숙, 김영주 공편). 서울: 교문사 (원판 1979).
- Krough (1990). *The integrated early childhood curriculum*. NY: McGraw-Hill.
- Levinowitz, L. M. (1998). The importance of music in early childhood. *General Music Today*, *12*(1), 4-7.

ABSTRACT

This study is aimed to suggest some of the right directions for young children's music education in the future. For the purpose, we sampled 265 domestic theses and dissertations that were written over the past three decades between 1985 and 2015, which were analyzed by period of time, content, method and subjects. As for data analysis, statistical data on total frequency and percentage were obtained. The results were as follows: First, the largest number of the studies were implemented during the period from 2007 to 2010, and there was a rapid increase in the number of the dissertations. Second, in terms of the content of research, the biggest number of the studies were concerned about western music teaching methods and integrated teaching methods. The third most common research method was quantitative research. Specifically, experimental research was most prevalent. Fourth, regarding subjects, five-year-old preschoolers were the most common subjects. This study is of significance in that it provides basic information on the management of the Nuri curriculum and music education for young children.

■ **Key words** music education for young children, research trends

논문투고	15.10.06
수정원고접수	16.01.18
최종게재결정	16.02.04