JFMSE, 28(1), pp. 266~278, 2016.
수산해양교육연구, 제28권 제1호, 통권79호, 2016.
www.ksfme.or.kr
http://dx.doi.org/10.13000/JFMSE.2016.28.1.266

지적장애학생 성격유형에 따른 미술치료프로그램 개발

김 경†
(한국국제대학교)

Development of Art Therapy Program according to the Personality Type of Student with Intellectual Disabilities

Kyoung KIM†
(Korea International University)

Abstract

The purpose of this research is to derived art therapy program according to the personality type of student with intellectual disabilities. In order to complete the purpose, Focus group interview method by eight experts in order to achieve the objet of the study were done. The interviews were first derived the information about the programs details process, secondary interviews, it obtained the information through primary and a second interview is as follows: First, the program detail interviews activity periods, action steps for activity goals, activity type and activity restrictions material set, the configuration and action programs, time, set a place, whereby the developed final art therapy program.

Key words : Art therapy program, Personality type, Student with intellectual disabilities

Ⅰ. 서 론

우리는 흔히 한 사람을 판단하려 할 때 외형적으로 나타나는 행동에 초점을 두는 경향이 강하다. 그러나 한 사람을 바르게 이해하기 위해서는 외형적으로 관찰되는 행동뿐만 아니라 정의적, 심리적 특성을 이해하는 것이 매우 중요하다. 최근 교육현장에서는 일반학생들의 경우 성격유형에 따라 선호하는 과제나 학습전략이 다르고 또래나 교사와의 관계를 형성하는 방법 등에서 차이가 난다는 결과들(Kang & Lee, 2006; Ha, 2002)이 보고되면서 학생들의 성격에 대한 높은 관심을 보여주고 있다.

특히 지적장애학생은 그들이 지닌 낮은 지적능력으로 인하여 학교나 가정, 사회생활 등에서 성공에 대한 낮은 기대를 받게 되고(Kim, 2007), 낮은 인지가 그들 특성의 대부분이라고 생각하지만(Son, Kang & Kim, 2006) 지적장애학생이 보여주는 낮은 수행은 단지 인지능력의 결핍에 의한 것이 아니라 그들이 지닌 독특한 성격특성과 관련이 높음을 알 수 있다(Merighi, Edison & Zigler, 1990; Zigler & Hodap, 1986). 이는 지적장애학생의 성격특성을 밝히는 여러 연구(Abramson, Seligman, & Teasdale, 1978; Achenbach & Zigler, 1968; Balla, Butterfield & Zigler, 1974; Cromwell, 1963; Dweck & Bush, 1976; Zigler & Hodapp, 1986)에서 알 수 있는데, 이들 연구들은 지적장애학생은 높은 외부지향성, 낮은 성공기대감과 효

† Corresponding author : 010-9318-4713, rlarud1019@hanmail.net
이 논문은 2015학년도 한국국제대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음.

능동기, 대인관계를 적절하게 형성하지 못하는 긍정적 반응경향과 부정적 반응경향이 강하며, 창의적/호기심이 거의 없고 매우 순종적인 특성이 있음을 강조하고 있다. 지적장애학생과 인지능력이 비슷한 비지적장애학생과의 비교연구에서 지적장애학생이 비지적장애학생보다 학업과 사회적 대인관계에서 더 낮은 수행과 부적응행동을 보이는 것으로 나타나고 있으며, 우울장애, 강박장애, 주의력 장애, 의사소통 장애, 대인관계에서 심각한 장애를 보였다(Cohen & Heller, 1975). 이러한 증상들은 지적장애학생의 성격특성 중 특히 외부지향성이 높은 것에 귀인 할 수 있다(MacMillan & Wright, 1974). 외부지향성은 반복되어온 실패의 경험으로 인한 학습된 무력감으로 인해(Dykens, 1999) 자신의 생각이나 의지에 따라 문제를 해결하려고 하기 보다는 다른 사람을 모방하거나 외적인 단서에 의존하는 경향성을 보이게 된다(Bybee & Ziggler, 1992). 이는 비지적장애학생보다 더 부정적 성향을 갖는 결과로 이끌고, 현재의 낮은 수준을 극복하도록 교육적으로 중재를 하는데 걸림돌이 되는 결과를 초래함으로(Zigler & Hodapp, 1986) 다양한 긍정적 경험을 충분히 제공할 필요가 있음을 시사한다(Lee & Choi, 2011).

지적장애학생에게 긍정적인 경험은 성공적인 학교생활을 수행하도록 하기 때문에 학업적 지능보다는 성격과 같은 정의적 특성이 유용한 변인이라는 결과들이 보고되고 있음으로(Kang & Hwang, 2006; Zigler & Bennett-Gates, 2002) 지적장애학생에게 학업이나 사회적 상황에서 성공을 경험할 수 있는 다양한 기회를 제공해 주어야 하며(Bennett-Gates & Zigler, 1999), 과제에 대한 즐거움을 느끼면서 적극적으로 참여하도록 하기 위해서는 무엇보다 자발성이 발휘될 수 있는 환경을 조성해 줄 필요가 있다(Zigler & Bennett-Gates, 2002). 그러므로 지적장애학생을 이해하는데 있어 인지적인 측면만을 강조하기 보다는 성격 특성과 같은 정의적인 측면이 중요하게 고려되어야 할 것이다(Lee, Kang & Jeong, 2007).

이와 관련하여 지적장애학생이 스스로 과제에 도전하고 수행과정 속에서 즐거움을 찾도록 지원하여 높은 외부지향성을 낮출 수 있는 방안이 제시되고 있다(Kim, Kang & Lee, 2006). 지원방안으로는 미술이나 음악, 무용과 같은 심리적 치료접근으로 미술치료, 음악치료, 무용 · 동작치료 등이 다양하게 시도되어져 오고 있다. 이 가운데 미술치료는 정서적 갈등과 심리적 증상을 완화시키고 창조적으로 생활할 수 있도록 도와 줄 수 있으며(Gong & Kim, 1995), 수치심이나 열등감, 학습된 무력감의 근원을 없애고 자신감을 증진하여 스스로 문제를 해결하도록 이끌 수 있는 좋은 매체가 될 수 있다(Kim & Lee, 1997). 그러나 지금까지 적용된 미술치료는 지적장애학생의 문제행동(No & Jeong, 2015; Lee & Sim, 2013)이나 우울, 불안(Kim, 2003), 충동성 및 주의력 결함 개선(Park, 2000) 등에 초점을 두고 있다. 이로 인해 지적장애학생의 성격특성에 부합되는 프로그램을 개발하고 적용한 연구가 이루어지지 않아 지적장애학생의 성격특성의 근원적인 측면인 정의적, 심리적인 문제에 심층적으로 접근하지 못하고 있는 실정이다. 특히 지적장애학생의 성격특성 중에서 많은 중요점이 부각되고 있는 외부지향성에 초점을 두어 미술치료와 특수교육전문가의 의견을 수렴하고 심층적으로 접근한 미술치료프로그램 개발은 전무하다.

따라서 본 연구에서는 지적장애학생의 성격특성 중에서 외부지향성에 초점을 두고 적합한 미술치료프로그램을 규명하고자 포커스 그룹 인터뷰 방법을 활용하여 다양한 분야의 전문가들 의견을 수렴하고 합의를 도출하고자 한다. 이를 통해 도출된 미술치료프로그램은 실제 학교현장에서 지적장애학생을 위한 중재프로그램으로 선정하고 활용하는데 유용한 지침이 될 것으로 기대된다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구에서는 미술치료프로그램을 개발하기 위하여 포커스 그룹 인터뷰 방법을 사용하였다. 포커스 그룹 인터뷰는 질적인 자료의 추출과 새로운 프로그램의 설계에 매우 유용한 방법으로 여러 집단으로부터 정보를 수집할 수 있는 그룹 토론 방식으로(Morgan, 1997), 참여자들 간의 상호작용을 통하여 폭넓은 자료를 수집할 수 있기에 적용하였다. 포커스 그룹은 전형적으로 주제에 대해 정보와 견해를 제공해 줄 수 있는 사람들 5명 내지 10명으로 구성하는 것이 적절하나 형편에 따라 최소 4명에서 12명까지 가능한 것으로 허용하고 있다(Morgan, 1997). 따라서 연구 참여자는 미술치료사이면서 대학교수 혹은 대학 강사 그룹과 지적장애특수학교 특수교사로써 미술치료사 자격을 취득한 미술치료전문가 그룹 8명으로 구성하였다. 연구 참여자를 확정하기 위해서 연구 참여자에게 전화와 E-mail을 통해 연구의 목적과 내용을 상세하게 설명 한 후에 연구 참여 의사를 밝힌 전문가를 포커스 그룹 대상자로 최종 확정하였다. 먼저 미술치료사로 5년 이상의 경력을 가진 대학교수 혹은 대학 강사 4인을 선정하였는데, 이들은 미술치료와 관련된 전문적인 지식이나 이론적인 측면에서 프로그램 개발에 충분한 의견을 제시해 줄 것으로 판단되었다. 두 번째, 지적장애특수학교 특수교사로써 미술치료사 자격을 취득한 후 미술치료사로써 5년 이상 활동하고 있는 전문가 4인을 선정하였는데, 이들은 학교현장에서 지적장애학생을 직접 관찰하면서 교육을 하고 있기 때문에 교육현장에서 직접적으로 교육할 수 있는 프로그램을 고안할 것이라는 기대 때문이다. 연구 참여자의 구체적인 배경특성은 다음 <Table 1>과 같다.

2. 조사방법

자료의 수집 과정은 Morgan과 Kureger (1998)가 제안한 포커스 그룹 연구방법에 따라 계획, 모집, 진행, 분석의 단계로 이루어졌다.

1) 계획

포괄적인 자료 수집과 효율적인 포커스 그룹 인터뷰가 이루어지도록 전체 과정을 미리 점검하고 연구 일정을 고려하였다. 이를 위하여 연구 주제에 맞는 관련 참여자를 모집하여 전화로 인터뷰 전에 인터뷰 횟수, 장소, 날짜, 시간을 협의하여 결정하였다.

2) 모집

포커스 그룹 참여자의 선정 기준에 적합한 참여자를 모집한 후, 전화 혹은 E-mail을 발송하여 참여를 부탁하였다.

<Table 1> Background characteristics of the focus group participants

distinguished career	gender	age	education	educational career	career position	majors
university professor • university lecturer	women	59	doctor	35year	university professor	art theory(art therapy)
	women	53	doctor	32year	university professor	children ´s art(art therapy)
	women	47	doctor	27year	university lecturer	special education(art therapy)
	women	45	doctor	13year	university lecturer	art theory(art therapy)
special teacher (special school of Intellectual disabilities)	women	42	master	17year	special school teacher	special education(art majors, art therapy)
	women	35	graduate	11year	special school teacher	special education(art majors, art therapy)
	women	34	master	9year	special school teacher	special education(art majors, art therapy)
	women	38	master cerlificate	12year	special school teacher	special education(art majors, art therapy)

포커스 그룹의 성격을 고려하여, 라포 촉진의 장점을 가진 동질집단과 이질집단의 다양한 정보 획득(McLafferty, 2004) 차원에서 대학 교수 및 강사, 특수교사의 2 그룹으로 가각 구성하였다. 또한 개발된 미술치료프로그램의 타당성을 확보하기 위하여 전문가 집단 자문회의를 위하여 미술치료상담센터장, 특수교사, 방과후 학교 강사 등 3 그룹으로 각각 구성하였다.

3) 진행

포커스 그룹에 선정된 참여자를 대상으로 인터뷰를 실시하기 전에 전체적인 인터뷰 과정을 미리 계획하고, 연구 목적에 적합한 토의를 끌어내기 위한 핵심질문을 구성하였다. 이후에 참여자를 모집하고 참여자의 일정을 고려하여 토의가 이루어질 수 있는 날짜, 시간, 장소를 설정하였다. 참여자의 모집이 이루어지기 전에 참여자에게 인터뷰 내용에 대한 구체적인 질문사항과 과정을 E-mail이나 전화로 설명하여 심층적인 토론이 이루어지도록 하였다. 진행 방법은 1차, 2차로 구분하여 실시하였으며, 1차는 미술치료프로그램의 구체적인 시안을 작성하였고, 2차는 구체적인 시안에 따른 매 차시 지도안을 구안하였다. 1차 진행이 끝난 후, 일주일 간격으로 2차 진행을 하였으며, 각각 진행 시간은 120분에서 180분사이로 구성하고, 토론 내용은 참여자와 연구자가 개별적으로 기록하였다. 또한 전체과정을 녹음, 전사하고 참여자와 연구자가 개별적으로 기록한 토론 내용은 취합하여 다시 분석하였다. 이러한 과정을 거치는 것은 진행과정에서 놓칠 수 있는 섬세한 부분을 살피고, 수집된 자료의 타당도와 신뢰도를 높이기 위함이다. 토론이 끝난 후, 토론의 전 과정에 대한 녹음자료를 연구자 외 2명의 미술치료전문가와 함께 전사하고 분석하였다.

4) 분석

전문가 집단에게 미술치료프로그램에 대한 세부시안과 매 차시 지도안을 구안하기 위한 면담은 총 2회기로 구성하였다. 첫 번째 회기는 프로그램의 세부시안 작성에 대한 내용으로 차시 설정, 차시 별 단계 설정, 활동 제재와 형태 목표 순서 등을 구성하고, 두 번째 회기는 프로그램 지도안에 대한 내용으로 활동 제재 단계별로 구분하고 활동 제재 및 목표, 형태에 적합한 재료, 활동과정 등을 구성하였다. 구체적인 내용은 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Interviews

<1 sessions interviews : Information to detailed program>
1. Sessions set
2. Sessions by periods step set
3. Activities sanctions set
4. Activities forms set
5. Activities goals set
6. Activities orders set
<2 sessions interviews: Information on programs plan>
1. Setting separated by a step-by-step activities santions
2. Setting appropriated activities sanctions, objectives, forms
3. Setting activities sanctions in accordance with the activities procedure
4. Setting in activities configuration
5. Setting in programs, time, place

3. 자료 처리

개발된 미술치료프로그램의 타당성을 확보하기 위하여 2015년 8월 28일 전문가 집단의 자문회의를 통하여 프로그램의 적합성을 검증받았다. 미술치료프로그램과 지도안에 대한 전반적인 검토를 위해 참여자들의 자문과 피드백을 수용하여, 문제점을 검토한 후 미술치료프로그램과 지도안의 적합성을 검증받아 미술치료프로그램 개발을 완료하였다. 미술치료프로그램과 지도안의 적합성 검토를 위하여 미술치료 상담센터 강사(미술치료사) 3인, 특수교사(미술치료사) 3인, 방과 후 학교 강사(미술치료사) 3인 등 교육현장 실무자 집단을 중심으로 참여자를 선정하였다. 참여자를 섭외한 후 도출된 미술치료프로그램과 지도안 자료를 발송하여 사전에 서면 검토를 한 후에 자문회의를 실시하였다. 자문회의 실시 전에 실시 시간과 장소를 협의하였으며, 실시 시간은 120분~180분으로 구성하였다. 자문회의 전 과정을 녹음 전사하였으며, 참여자와 연구자가 개별적으로 기

록한 토론 내용은 취합하여 다시 분석하였다. 이러한 과정을 거치는 것은 진행과정에서 놓칠 수 있는 섬세한 부분을 살피고, 수집된 자료의 타당도와 신뢰도를 높이기 위함이다. 자문회의가 끝난 후, 자문회의 전 과정에 대한 녹음자료를 연구자 외 2명의 미술치료사와 함께 전사하고 분석하였다. 전문가 자문회의 참여자 배경 특성은 다음 <Table 3>과 같다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 1차 면담내용(프로그램 세부시안 작성에 대한 내용)

1차 전문가 집단 인터뷰에서 합의 된 내용은 프로그램 활동단계와 활동차시 구분, 활동제재, 활동형태, 활동순서이다. 프로그램 활동차시는 16차시로 합의가 되었고, 이에 적절한 단계는 초기단계(1차시～4차시), 중기단계(5차시～12차시), 말기단계(13차시～16차시)로 구분하였다. 차시 구분의 근거는 프로그램 시작 시 긴장감 완화 및 흥미 유발에 초점을 이루는 도입과정(초기단계)을 거쳐 어려운 활동보다는 수행이 쉬운 활동으로 구조화 하여 미술활동을 통해 자신감을 심어주고 위축 해소 및 자기 표현능력 향상을 이루어(중기단계), 마침내 불안과 위축이 해소되고 스스로 무엇인가를 할 수 있다는 자신감이 일반화될 수 있도록 하는 것(말기단계)에 기인한 것이다.

활동제재는 자기소개(동물이름표 만들기), 난화그리기, 핑거페인팅, 자유화그리기, 데칼코마니, 손 본뜨기, 점토놀이, 콜라쥬, 인체 본뜨기, 만다라, 가면 만들기, 피자 만들기, 상장 만들기, 초대장 만들기, 소망나무 만들기, 종결 전시회로 이루어졌다. 이러한 구성은 초기단계인 자기소개(동물이름표 만들기), 난화그리기, 핑거페인팅, 자유화그리기 활동은 긴장감을 완화하고 흥미를 유발하는데 초점을 둠으로써 지적장애학생이 스스로 친밀감을 형성하고 감정을 이완하도록 이끄는데 목적을 둔 것이다. 중기단계인 데칼코마니, 손 본뜨기, 점토놀이, 콜라쥬, 인체 본뜨기, 만다라, 가면 만들기, 피자 만들기 활동은 미술활동을 통해 자신감을 심어주고 위축 해소 및 자기 표현능력을 향상하는데 초점을 두어 또래와의 상호작용을 통해 스스로 문제를 해결하는데 목적을 두었다. 최종 단계인 말기단계에서는 상장 만들기, 초대장 만들기, 소망나무 만들기, 종결 전시회 활동을 통해서 지적장애학생이 더 이상 다른 사람에게 의존하거나 불안이나 위축으로 자신감이 감소하지 않도록 일반화 과정으로 구성하였다.

<Table 3> Background characteristics of participants in the Expert Consultation

distinguished career	gender	age	education	educational career	career position	majors
art therapy counseling center instructor(art therapist)	woman	42	PhD	12year	lecturer	art(fine art)
	woman	37	master	8year	lecturer	art(designs)
	woman	35	graduate	6year	lecturer	art(crafts)
special teachers(art therapist)	woman	42	master	17year	special school teacher	special education(art majors)
	woman	35	graduate	11year	special school teacher	special education(art majors)
	woman	34	master	9year	special school teacher	special education(art majors)
after-school instructor (art therapist)	woman	31	graduate	6year	special school after-school instructor	art therapy
	woman	47	graduate	13year	special school after-school instructor	art therapy
	woman	39	master	8year	special school after-school instructor	art therapy

활동형태는 개별, 집단, 개별과 집단의 혼용, 2인 1조로 다양한 형태를 구안하였는데, 이는 스스로 문제를 해결해나가는 개별 활동과 짝 혹은 여러 또래와의 상호작용을 통해서 문제를 해결해 나갈 수 있는 집단 활동을 통해서 다양한 환경을 제공하여 여러 가지 측면에서 접근하도록 시도한 것이다. 활동목표는 각 활동제재에 적합한 목표를 설정하였다. 자기소개(동물이름표 만들기)에 대한 활동목표는 좋아하는 동물그림을 밑바탕으로 하여 자기소개 이름표를 만들고 또래에게 자신을 소개하도록 하여 다른 사람과의 친밀감을 형성하도록 하였다. 난화그리기에 대한 활동목표는 난화를 그리고 난화 속에서 보이는 그림 찾기를 함으로써 흥미를 유발하도록 하였다. 핑거페인팅에 대한 활동목표는 밀가루 풀에 물감을 짜서 섞은 후에 손가락이나 손바닥으로 찍거나 그리게 함으로써 감정을 이완하도록 하였다. 자유화그리기의 활동목표는 그리고 싶은 것을 자유롭게 그리고 발표하게 함으로써 흥미를 유발하고 친밀감을 형성하도록 하였다. 데칼코마니의 활동목표는 도화지 반을 접어 한쪽에만 물감을 짜고 반대쪽 화지를 덮어 눌러서 펼친 후 그림을 완성하게 함으로써 쉽게 그림이 완성되어지는 과정을 느끼며 자신감이 증진되도록 하였다. 손 본뜨기의 활동목표는 석고붕대를 이용하여 하고 싶은 모양의 손을 본뜨고 원하는 색의 아크릴릭 물감으로 색칠해봄으로써 표현력을 증진하도록 하였다. 점토놀이 활동목표는 점토를 이용하여 만들고 싶은 것을 만들도록 함으로써 위축 되어 있는 것을 해소하도록 이끌었다. 콜라쥬의 활동목표는 전지에 집단원이 함께 꾸미도록 함으로써 또래와의 원만한 상호작용이 이루어지도록 하였다. 인체 본뜨기 활동목표는 3명 내지 4명 정도 한 조를 이루어 전지 2장을 길게 연결하여 인체를 본을 뜨고 자유롭게 완성하도록 함으로써 또래와의 긍정적 상호작용과 자신감 증진이 이루어지도록 하였다. 만다라의 활동목표는 좋아하는 만다라 문양을 골라서 표현하도록 함으로써 스스로 문제를 해결하도록 이끌었다. 가면 만들기 활동목표는 2인 1조 활동으로 상대의 얼굴을 관찰하여 가면을 완성한 후 서로 바꿔가면서 이야기 나누기를 함으로써 또래와의 관계형성을 긍정적으로 이끌고 자신 있게 자신을 표현하도록 하였다. 피자 만들기 활동목표는 2인 1조 활동으로 지점토와 고무찰흙으로 피자를 만들어 각 조가 만든 피자에 대하여 이야기 나눔으로써 또래와의 긍정적인 관계형성과 협동심을 길러주도록 이끌었다. 상장 만들기 활동목표는 자신에게 잘해주거나 상장을 주고 싶은 또래에게 상장을 만들어 줌으로써 자신의 생각을 자신 있게 표현하도록 이끌었다. 초대장 만들기 활동목표는 색종이나 엽서를 꾸며서 초대장을 만들어 자신의 생일 파티에 초대하고 싶은 또래에게 초대장을 줌으로써 능동적인 생각을 이끌고 자신감을 증진하도록 이끌었다. 소망나무 활동목표는 자신의 소망을 적은 쪽지를 써서 나무에 붙인 후 자신의 소망에 대하여 자신 있게 이야기함으로써 자신의 생각과 목표를 계획할 수 있도록 하였다. 종결 전시회의 활동목표는 그동안의 활동 작품을 전시하여 서로 이야기 나누고 지금까지의 발전과정을 되돌아봄으로써 스스로 할 수 있다는 자신감을 다지도록 하였다. 활동순서는 탐색(도입), 표현(전개), 감상(발표), 정리단계로 제시되었다. 각 단계에 대한 회기 당 실시 시간은 총 50분이며, 탐색(도입)단계 5분, 표현(전개)단계 25분, 감상(발표)단계 15분, 정리 및 차시예고단계 5분으로 이루어졌다. 이에 따른 구체적인 미술치료프로그램에 대한 1차 면담 합의 내용은 <Table 4>와 같다.

<Table 4> 1 sessions agreed contents of experts group interviews

areas	contents
sessions	①all 16 sessions
steps	①beginning steps(1sessions～4sessions) ②mid-term steps(5sessions～12sessions) ③last period steps (13sessions～16sessions)
activities sanctions	①self introduce(making animals nameplate) ②scribble drawing ③fingers paintings ④freely drawing ⑤ decalcomania ⑥hand squeeze ⑦clay play ⑧collage ⑨human body squeeze ⑩mandala ⑪mask making ⑫piza making ⑬awards making ⑭an invitation card making ⑮an aspiration tree making ⑯conclusion an exhibition
activities forms	① individual ②2persons 1team ③groups
activities goals	①self introduce(making animals nameplate): to favorite animal should figure as the basis to form an intimacy with peers to introduce to create a self-introduction nameplate ②scribble drawing: caused by the interest shown in the figure find scribble after Scribble drawing ③fingers paintings: mix the flour and squeeze the paint should be feeling relaxed by the pool or take a finger or palm pictured ④freely drawing: forming friendly and make interest to announced and freely drawing ⑤decalcomania: Fold one half after the paper weaving paints spread only by pressing the opposite side of paper must be covered by promoting the confidence to easily complete the picture ⑥hand squeeze: use the cast also to enhance the expressive power of this rising painted by hand to the desired shape ⑦clay play: this should be resolved by contracted to make you want to create using clay ⑧collage: one group in the cell (3-4 people), so this positive interactions with peers to decorate with this by ⑨human body squeeze: 3 people to 4 people positive interactions with peers by having been completed a couple freely open your body and hold the chapter battery by connecting the two, so confidence should promote ⑩mandala: promoting problem-solving skills to pick represented by the mandala pattern ⑪mask making: observe the opponent's face into a 1 trillion activities after completion of the mask positive relationships with peers by talking to each other breaks, changing, also to enhance the expressive power ⑫piza making: Make a pizza with clay to clay and rubber for 2 person 1 group activities forming positive relationships with peers, also to cultivate cooperation ⑬awards making: confident their ideas by creating a certificate to the peer good to want to give yourself to your express ⑭an invitation card making: confetti or decorating a postcard giving your peers want to create an invitation to a birthday party invitation proactive thinking and promote confidence ⑮an aspiration tree making: and then attached to a tree using a small note should hope so that you can plan your own thoughts and goals by talking confidently ⑯conclusion an exhibition: exhibition activity should work to ensure the confidence by looking back at the development process to share stories with each other
activities orders (actual times)	①Discovery (introduced): 5 minutes ②Expression (developing) 25 minutes ③Appreciation (announced): 15 minutes ④Clean and ssessions notice: 5 minutes→Total 50 minutes

2. 2차 면담내용(프로그램 지도안에 대한 내용)

1차 전문가 집단 인터뷰가 끝난 후 전문가 집단의 협의 하에 일주일 뒤 2차 전문가 인터뷰를 실시하였다. 2차 전문가 집단 인터뷰에서는 1차 합의 사항에 근거하여 차시 별 활동제재를 단계별로 구분하고, 활동제재와 활동목표, 활동형태에 적합한 활동재료를 설정하였다. 또한 지적장애학생 장애정도에 따른 구분, 프로그램 운영교사, 시간, 장소를 설정하였다. 지적장애학생 장애정도는 프로그램 운영 시 단계와 수준을 조절하여 적용할 수 있도록 하였으며, 프로그램 운영교사는 미술치료사의 자격을 갖춘 특수학급, 특수학교에 근무하는 특수교사, 방과 후 학교 교사가 운영할 수 있도록 하였다. 특수교사는 학교수업 시간 외 재량활동이나 특별활동시간에 실시할 수 있도록 하였으며 방과 후 학교 교사는 방과 후에 실시하는 수업에 운영하도록 하였다. 프로그램 운영 시간은 50분으로 구성되어 있으나 초등 40분, 중등 45분 시간에도 교사가 적절하게 조절할 수 있도록 하였다. 이러한 구안을 바탕으로 미술치료프로그램 구성안을 확정하였다. 다음 <Table 5>에 2차 전문가 인터뷰 합의 내용을 제시하였다.

<Table 5> 2 sessions agreed contents of experts group interviews

areas	contents
Separated by sanctions step by step	①beginning steps(1sessions～4sessions) 1session-self introduce(making animals nameplate), 2sessions-scribble drawing 3session-fingers paintings, 4session-freely drawing ②mid-term steps(5sessions～12sessions) 5session-decalcomania, 6session-hand squeeze, 7session-clay play, 8session-collage, 9session-human body squeeze, 10session-mandala, 11session-mask making, 12session-piza making ③last period steps (13sessions～16sessions) 13session-awards making, 14session-an invitation card making, 15session-an aspiration tree making, 16session-conclusion an exhibition
Sanctions, objective, material appropriate setting for the type	①self introduce(making animals nameplate): drawing paper(8) 1, crayons, colored pencils, pencil, eraser, sleevelets, apron ②scribble drawing: drawing paper(8 or 4) 2, crayons, sleevelets, apron ③fingers paintings: drawing paper(4) 1, wheat glue, paints, sleevelets, apron ④freely drawing: drawing paper(8 or 4) 1, crayons, paints, sleevelest, apron ⑤decalcomania: drawing paper(8 or 4) 2, paints, sleevelets, apron ⑥hand squeeze: plaster bandages, acrylic paints, brushes, palettes, bucket, sleevelets, apron ⑦clay play: clay 2, clay spatula, sleevelet, apron ⑧collage: large drawing paper 1, magazines, colored paper, wrapping paper, stickers of various shapes, coloring tools (crayons, colored pencils, etc.), scissors, glue, sleevelets, apron ⑨human body squeeze: large drawing paper 2, Several recycling, magazines, books, painting tools (crayons, colored pencils, etc.), sinks tools, scissors, glue, sleevelets, apron ⑩mandala: mandala patterns, crayons or colored pencils, sleevelets, apron ⑪mask making: drawing paper(8) 1, Pencils, erasers, crayons, rubber bands, sleevelets, apron ⑫piza making: clay, rubber clay, sleevelets, apron ⑬awards making: A4 papers 2, pencils, erasers, crayons, colored pencils, sleevelets, apron ⑭an invitation card making: confetti, postcards, trinkets, scissors, glue, sleevelets, apron ⑮an aspiration tree making: wood, confetti, Felt Pens, pencils, erasers, scissors, glue, sleevelets, apron ⑯conclusion an exhibition: Session from 1 to 15 works
Disabilities seperate of students with Intellectual disabilities	Students with mild intellectual disability but the degree is used as a development program, a moderate degree of intellectual disabilities is also to simplify the access to lower or phase
Programs teacher	Art therapist with qualified special school, special class, special education teachers, school after school instructor
Programs times	Discretionary activity time, time activities, school after school hours
Programs places	Special schools, special classes classroom (or halls, etc.), After-school classroom

3. 미술치료프로그램 타당화 과정

2차 전문가 집단에 의한 인터뷰가 끝나고 난 후, 일주일 뒤에 교육현장의 실무자 중심 전문가 집단에 의한 미술치료프로그램의 타당화 과정이 이루어졌다. 이러한 과정에서 전문가 간에 난화 그리기 활동순서에 대하여 수정의 의견이 나왔는데, 난화를 그리고 난화 속에서 보이는 그림을 단순히 찾는 것에서 멈추지 않고, 난화 속에서 그림을 찾아서 다른 화지에 그린 후 그림을 완성하는 순서로 수정하였다. 이로써 단계, 차시, 활동제재, 활동형태, 활동목표, 활동순서, 활동재료의 프로그램 구성안이 확정되었고, 최종 미술치료프로그램이 개발되었다. 개발된 미술치료프로그램은 다음 <Table-6>에 제시하였다.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 지적장애학생의 성격유형 중 외부지향성에 따른 미술치료프로그램의 구성내용을 모색하여 지적장애학생에게 적합하고 유용한 미술치료프로그램을 개발하는데 그 목적이 있다. 이에 따라 개발된 미술치료프로그램 구성내용과 결과에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 지적장애학생의 성격유형 중 외부지향성에 따른 성격특성에 맞는 미술치료프로그램을 개발하였다는데 의의가 크다.

<Table-6> Finally developed in art therapy program

steps	sessi-ons	activity sanctions	activity forms	activity goals	activity courses	activity ingredients
beginning steps	1	self introduce(making animals nameplate)	individual	intimacy form	peer introduce ourselves to create a self-introduction name tag to your favorite animal figure as the basis	drawing paper(8) 1, crayons, colored pencils, pencil, eraser, sleevelets, apron
	2	scribble drawing	individual	causing interest	find a picture in the scribble seen then finished by expressing the figure found in other paper	drawing paper(8 or 4) 2, crayons, sleevelets, apron
	3	fingers paintings	individual	emotion relaxation	mix flour and squeeze the paint on the wheat glue or take a finger or palm picture	drawing paper(4) 1, wheat glue, paints, sleevelets, apron
	4	freely drawing	individual	intimacy form causing interest	forming friendly and make interest to announced and freely drawing	drawing paper(8 or 4) 1, crayons, paints, sleevelest, apron
mid-term steps	5	decalcomania	2persons 1team	promoting confidence	fold one half after the paper weaving paints spread only by pressing the opposite side of paper must be covered by promoting the confidence to easily complete the picture	drawing paper(8 or 4) 2, paints, sleevelets, apron
	6	hand squeeze	individual	promoting expressive	use the cast also to enhance the expressive power of this rising painted by hand to the desired shape	plaster bandages, acrylic paints, brushes, palettes, bucket, sleevelets, apron
	7	clay play	2persons 1team	relieve atrophy	this should be resolved by contracted to make you want to create using clay	clay 2, clay spatula, sleevelet, apron
	8	collage	groups	positive interaction with peers	one group in the cell (3-4 people), so this positive interactions with peers to decorate with this by	large drawing paper 1, magazines, colored paper, wrapping paper, stickers of various shapes, coloring tools (crayons, colored pencils, etc.), scissors, glue, sleevelets, apron
	9	human body squeeze	groups	positive interaction with peers promoting confidence	3 people to 4 people positive interactions with peers by having been completed a couple freely open your body and hold the chapter battery by connecting the two, so confidence should promote	large drawing paper 2, Several recycling, magazines, books, painting tools (crayons, colored pencils, etc.), sinks tools, scissors, glue, sleevelets, apron
	10	mandala	individual	promote problem-solving skills	promoting problem-solving skills to pick represented by the mandala pattern	mandala patterns, crayons or colored pencils, sleevelets, apron
	11	mask making	2persons 1team	positive interaction with peers promoting expressive	observe the opponent's face into a 1 trillion activities after completion of the mask positive relationships with peers by talking to each other breaks, changing, also to enhance the expressive power	drawing paper(8) 1, Pencils, erasers, crayons, rubber bands, sleevelets, apron
	12	piza making	2persons 1team	positive interaction with peers promoting cooperation	Make a pizza with clay to clay and rubber for 2 person 1 group activities forming positive relationships with peers, also to cultivate cooperation	clay, rubber clay, sleevelets, apron

last period steps	13	awards making	individual	promoting confidence promoting expressive	confident their ideas by creating a certificate to the peer good to want to give yourself to your express	A4 papers 2, pencils, erasers, crayons, colored pencils, sleevelets, apron
	14	an invitation card making	individual	promoting positive thinking promoting confidence	confetti or decorating a postcard giving your peers want to create an invitation to a birthday party invitation proactive thinking and promote confidence	confetti, postcards, trinkets, scissors, glue, sleevelets, apron
	15	an aspiration tree making	individual	conduce to plan your own thoughts and goals for the future	and then attached to a tree using a small note should hope so that you can plan your own thoughts and goals by talking confidently	wood, confetti, Felt Pens, pencils, erasers, scissors, glue, sleevelets, apron
	16	conclusion an exhibition	groups	enjoy work and promoting confidence	exhibition activity should work to ensure the confidence by looking back at the development process to share stories with each other	Session from 1 to 15 works

지금까지 개발되고 실행된 미술치료프로그램은 지적장애학생의 불안, 위축, 공격성, 부적응 행동, 사회성 증진, 대인관계 등에 긍정적인 효과를 밝히고 있으나(Gong & Jeon, 2005; Kim, 2014; Kim & Hong, 2013; No & Jeong, 2015; Lee & Sim, 2013; Hong & Sea, 2012) 지적장애학생의 외부지향성에 초점을 두어 미술치료프로그램을 개발하고 실제 학교현장에서 성공적인 적응과정에 영향을 줄 수 있는 프로그램을 개발하지 못하고 있는 실정이다. 이에 본 연구에서는 지적장애학생의 성격유형 중 외부지향성에 따른 특성을 파악하여 미술치료프로그램을 개발함으로써 지적장애학생의 심리적, 사회적, 정서적 요구들로 인해 독특한 성격 특성을 가지게 되고, 특히 어려운 문제나 애매모호한 문제를 해결하기 위한 단서를 다른 사람 혹은 외부에서 찾으려고 하는 높은 외부지향성에 다각적인 연구가 실행되어져야 함을 강조한 연구들(Han, 1998; Hwang & Kim, 2006; Bybee & Zigler, 1992; MacMillan & Wright, 1974)에 부합된다 할 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 미술치료 관련 전문가집단의 합의를 근간으로 하는 포커스 그룹 인터뷰 방법을 이용하였다. 포커스 그룹 인터뷰의 전문가 선정은 미술치료영역을 대표할 수 있는 학계, 치료사, 특수교사 등의 지적장애학생에 대하여 연구하거나 치료 또는 교육을 하는 교육현장의 전문가들이다. 이는 지적장애학생을 위한 미술치료프로그램이 지적장애학생의 성격특성을 고려하고 이에 따른 전문가의 검증을 통하여 개발되어져야 함을 강조한 연구들(Kim, Kang & Lee, 2006; Son, Kang & Kim, 2006)을 적극적으로 반영한 것이다.

셋째, 본 연구에서 도출된 미술치료프로그램은 다양하게 교육적으로 배치되어 있는 지적장애학생에게 적용할 수 있도록 특수학교 또는 특수학급에 근무하고 있는 특수교사뿐만 아니라 방과 후 학교 강사 등 지적장애학생을 교육하는 전문가들을 고려한 것이다. 이와 같은 이유는 지적장애학생 교사나 부모의 상호작용 특성에 관한 연구들에서 지적장애학생 부모는 비장애학생 부모에 비해 자녀와의 상호작용의 형태에서 부정적이고 지시적인 성향이 강하며 지적장애학생의 어머니들은 보다 설교적이고 보다 간섭적인 것으로 나타났다(Mahoney, et al., 1991). 이러한 성인들의 상호작용 형태는 지적장애학생이 자신의 수행이나 행동을 자기 자신보다는 성인이나 외적인 단서에 의해 결정하는 외부지향성, 외적 통제소재 등을 가지게 한다. 따라서 교사나 부모를 대상으로 긍정적인 상호작용 방법에 대한 프로그램을 실시함과 동시에 지적장애학생이 자기 결정력이나 자기통제력, 자신감 등을 향상시킬 수 있는 보다 다각적인 프로그램이 개발되어져야 함을 강

조한 연구(Hwang & Kim, 2006)와 상통하는 것이다.

이상과 같은 논의를 통하여 본 연구에서 얻은 지적장애학생의 성격유형인 외부지향성에 따른 미술치료프로그램의 구성내용은 지적장애학생의 외부지향성 특성에 초점을 맞추어 미술치료 분야의 다양한 전문가의 합의를 통하여 도출되었다는 점에서 타당성을 확보하였다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 교육현장에서 지적장애학생의 인지적인 부분뿐만 아니라 정의적인 부분까지 고려한 미술치료프로그램을 계획하고 실시할 때 지적장애학생이 성공적인 학교생활을 할 수 있도록 구체적인 안내의 역할을 할 것으로 기대된다.

전술한 논의의 내용과 연구 결과를 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 도출된 미술치료프로그램의 구성내용을 중심으로 지적장애학생에게 구체적으로 적용하여 그 효과를 밝히는 연구가 지속적으로 이루어지고, 그러한 결과를 토대로 지적장애학생의 전인적 성장에 기여할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 지적장애학생의 성격유형 중에서 외부지향성에 초점을 두어 미술치료프로그램을 개발하였으나 향후에는 그 외 효능동기, 성공기대, 긍정적 반응경향, 부정적 반응경향, 순종, 창의성/호기심의 성격유형에 적합한 미술치료프로그램이 각각 개발되고 적용하여 효과를 밝히는 연구가 다각적으로 이루어져야 할 것이다.

References

Abramson, L. Y., Seligman, M. E. P., & Teasdale, J. D.(1978). Learned helplessness in humans: critique and reformulation, *Journal of Abnormal Psychology,* 87, 49~74.

Achenbach, T., & Zigler, E.(1968). Cue-learning and problem-solving strategies in normal and retarded children, *Child Development*, 3, 827~848.

Balla, D.・Butterfield, E. & Zigler, E.(1974). Effects of institutionalization on retarded children: A longitudinal, cross-sectional investigation, *American Journal of Mental Deficiency*, 78, 530~549.

Bennett-Gates, D. & Zigler, E.(1999). Effectance motivation. In Zigler, E. Bennett-Gates, D. & Hodapp, D.(Eds). *Personality development in individuals with mental retardation*, Cambridge University Press.

Butterfield, E. & Zigler, E.(1965). The effect of success and failure on the discrimination learning of normal and retarded children, *Journal of Abnormal Psychology*, 70, 25~31.

Bybee, J. & Zigler, E.(1992). Is outerdirectedness employed in a harmful or beneficial manner by students with and without mental retardation? *American Journal of Mental Retardation*, 96, 512~521.

Cohen, M. E. & Heller, T. (1975). Information producing respones in normal and retarded children, *Journal of Exceptional Child Psychology,* 20, 296~236.

Cromwell, R.(1963). A Social learning approach to mental retardation. In N.R. Ellis(ed), *Handbook of mental deficiency.* New York: McGraw-Hill.

Dweck, C. S. & Bush, E. S.(1976). Sex difference in learned helplessness: differential debilitation with peer and adult evaluator, *Development Psychology*, 12, 147~156.

Dykens, E. M.(1999). Personality-motivation: new ties to psychopathology, etiology, and intervenion. In Zigler, E., Bennett-Gates, D. & Hodapp, D.(Eds). *Personality development in individulas with mental retardation*, Cambridge University Press.

Gardner, J. & Seligman, M. E.(1980). *Human helplessness: theory and applocation,* New York: Academic Press.

Gong, M. L. A・Jeon, Y. H.(2005). Effects on improving social skills of middle school students with intellectual disabilities Using small group art therapy, Journal of Art Therapy, 12(1), 209~234.

Gong, M. L. A・Kim, D. Y.(1995). Effects of the child's maladaptive behavior through cross talk art therapy method, Journal of Art Therapy, 2, 111~142.

Ha, T, S.(2002). Effect of preferred learning strategies of the personalties type of high school students:

Using MBTI personalty type, Yonsei University.
Han, H, M.(1998). Theoretical study on the synchronous nature of learning disabilities and mental retardation, Journal of Dea Jin, 6, 129~144.
Harter, S.(1977). The effects of social reinforcement and task difficulty level on the pleasure derived by normal and retarded children from cognitive challenge and mastery, *Journal of Exceptional Child Psychology,* 24, 476~494.
Hong, E. J · Sea, C. O.(2012). Effect of Group Art Activities on social anxiety and shrinking behavior of mentally retarded students, Journal of Development disabilities, 16(4), 253~278.
Hwang, S. Y · Kim, J. Y.(2006). Educational Intervention Plan through the analysis of personality traits mentally retarded students, Journal of Rehabilitation and Welfare, 10(2), 63~85.
Jeong, H, J.(2002). Case studies in art therapy for the improvement of children's self-esteem and social skills, Han Nam University.
Kang, H. Y · Lee, S. H.(2006). TA cognitive distraction care of children with ADHD and the application of behavioral play therapy, hyperactivity, changes in self-concept, Journal of Children, 15, 39~56.
Kang, Y. S · Hwang, S. Y.(2006). Comparison of predictive intelligence and personality for mentally retarded students in school fitness, Journal of Special Education, 13(1), 159~178.
Kim, D. Y · Lee, S. H.(1997). Group art therapy for strengthening the self-esteem of broken families Students, Journal of Art Therapy, 5(1), 189~209.
Kim, J. E.(2007). Personality comparison between the mental retarded with and without Down Syndrome, Journal of Fisheries and Marine Sciences Education, 19(1), 91~100.
Kim, J. S · Hong, Y. S.(2013). Effects of Small group art therapy on the intellectual and social skills of children with disabilities: Utilizing a single system design, Art Therapy Association, 9(1), 161~189.
Kim, K. O.(2014). Effects of the shrinking behavior and self-expression on art therapy of Intellectual disabilities vocational rehabilitation workshop: According to the clinical evaluation as a single practical system design, Journal of Life Long Education readership, 1(2), 89~108.
Kim, K. Y.(2003). Effects on depression and aggression in children on art therapy of Promoting collective self-concept, Daegu University Graduate School of Rehabilitation Science.
Kim, K · Kang, Y. S · Lee, M. A.(2006). Effects of scribbling activities program on the outerdirectedness and effectance motivation of mentally retarded children, Journal of Special Education: Theory and Practice , 7(3), 101~119.
Kim, Y. J.(2004). A Case study of art therapy for improving self-concept of children atrophy, Sungkyunkwan University.
Lee, H. S · Sim, B. B.(2013). Effects of maladaptive behavior of the art therapy based on the Functional Assessment of intellectual disabilities, Journal of Intellectual disabilities, 15(1), 109~129.
Lee, M. A · Kang, Y. S · Jeong, Y. Y.(2007). Exploring ways of integrating interventions in the education scene based on personality characteristics of mental retarded students, Journal of Intelligency disabilities. 9(1), 71~96.
Lee, N. M · Choi, Y. H.(2011). Education of Intelligency disabilities. Seoul : Cheong locg published.
Lee, Y. H.(2005). Effect of group art therapy to improve self-esteem and social skills of middle school students, Seo Nam University.
MacMillan, D. L. & Wright, D. L.(1974). Outerdirectedness in Children of three ages as a function of experimentally induced success and failure, *Journal of Educational Psychology*, 66, 919~925.
Mahoney, G. · Fors, S. & Wood, S.(1991). Maternal directive behavior revisited, *American Journal of Mental Retardation,* 94, 398~406.
McLafferly, L.(2004). Focus group interviews as a data collecting stratgy, *Journal of Advanced Nursing,* 48(2), 187~194.
Merighi, J. · Edison, M. & Zigler, E.(1990). The role of motivational factors in the functioning of mentally retarded individuals. In R. Hodapp, J. Burack, & E.
Morgan, D. L. & Krueger, R. A.(1998). *Focus Group Kit*. London: Sage Publucation Inc: Translation of Sin Gyeong rim, jan gyeon jip, Kim young

gyeong, Lee geum jae, maximum brilliancy, Kim Hye Young, Kim ok hyeon, Kim Young Hae(2004). Focus Group. Seoul: hyeonmunsa.

Morgan, D. L.(1997). *Focus gorup as avalitative research.* London: Translation of Sage Publication Inc: Kim Sung Jae, Oh Sang-eun, Eun hand haengmi, yimyeongseon translation (2007), Focus groups as qualitative research, Seoul: Gunja Press.

No, Y. Y · Jeong, H. H.(2015). Effects of group art therapy program developed for solving interpersonal problems in adolescents with intellectual disability, Journal of Art Therapy, 22(3), 755~775.

Park, M, J.(2000). Effects of Group Art Therapy program is maladaptive mental retardation, behavioral. Donguk University.

Shallenberger, P. & Zigler, E.(1961). Rigidity, negative reaction tendencies, and cosatitaion effects in nornal and feefleminded children, *Journal of Abnormal and Social Psychology.* 63, 20~26.

Son, S. H · Kang, Y. S · Kim, J. H.(2006). A Study on the characteristics of the H-T-P responses of mental retardation students according to personality type, Journal of Special Education, 41(1), 17~38.

Zigler, E. & Balla, D.(1972). Developmental course of responsiveness to social reinforcement in normal children and institutionalized retarded children, *Developmental Psychology.* 6, 66~73.

Zigler, E. & Hodapp, R.(1986). *Understanding mental retardation.* New York: Cambridge University Press, *Psychological Reports.* 92(2), 545~547.

Zigler, E. · Bennett-Gates, D. & Hodapp, R.(1999). *Personality development in mental retardation,* New York: Cambridge University prss.

Zigler, E. · Bennett-Gates, D.(2002). *Personality Development in Individuals with Mental Retardation,* Cambridge University Press.

• Received : 28 December, 2015
• Revised : 11 January, 2016
• Accepted : 21 January, 2016