

농업교육프로그램 특성과 구전의도와의 관계에서 사회적 지지, 관심도의 매개효과

김희동*

The Mediating Effect of Social Support and Interests on the Relationship Between Characteristics of Agricultural Education Program, Social Support, Interest and Word of Mouth Intention

Kim, Hee Dong

The purpose of this study was to look at the mediating effect of social support and interests on the relationship between characteristics of agricultural education program and word of mouth intentions. As a results of analysis of structural model, first, social support had a mediating effect on the relationship between characteristics of agricultural education program and word of mouth intentions. Second, interests had a mediating effect on the relationship between characteristics of agricultural education program and word of mouth intentions. The results highlight the importance of promoting social support and individuals' interests on the agricultural education program to increase the word of intention for agricultural education program. This eventually leads the revitalization and development of agricultural education.

Key words : *characteristics of agricultural education programs, social support, interests, word of mouth intention*

I. 서 론

농업의 활성화가 국가 경쟁력에 영향을 미친다는 사실이 오늘 어제의 일은 아니다. 최근 1차 산업의 농림수산업, 2차 산업의 제조·가공업, 3차 산업을 복합한 산업으로 기존의 농산물을 생산만 하던 방식을 뛰어넘어 고부가가치의 제품을 개발하고 지역의 자원을 이용

* Corresponding author, 군산간호대학교 조교수(dongcafe@kcn.ac.kr)

하여 현장체험을 이용한 서비스업으로 확대시키는 6차 산업이 활성화 되고 있다. 6차 산업은 1, 2, 3차 산업을 복합해 농가에 높은 부가가치를 발생시키는 산업으로써, 융복합화 된 다양한 소프트웨어를 가공하고 포장하여 또 다른 소비를 촉진시킬 수 있다는 점에서 이점을 가진다. 이러한 농업의 다양한 소프트웨어에 대한 요구는 실제 농업기술과 산업에 대한 학습환경과 농업교육프로그램의 다양화에 영향을 미치게 되었다.

현재 정규교육과정이 아닌 경제적 활동에 도움이 되는 성인농업교육 기관으로는 중앙부처인 농촌인적자원개발센터, 한국농수산대학, 농림수산식품교육문화정보원, 농식품인력개발원, 농식품유통교육원 지방자치단체에서는 농업기술센터 및 농식품인력개발원이 대표적이다. 이들 기관은 로컬푸드, 6차 산업활성화, 브랜드패키지 디자인, 농장체험, 농부학교, 도시농업, 귀농귀촌, 유기농업 등의 새로운 트렌드를 반영하려고 노력하고 있고 기술농업교육을 뛰어 넘어 부가가치를 구현할 수 있는 다양한 노력들을 시도하고 있다.

농업교육프로그램의 효과성을 볼 수 있는 대표적인 예는 교육을 이수한 학습자들의 구전의도와 관련이 깊다(Kim, 2014). 행동의도의 대표적인 활동인 구전의도는 교육프로그램의 특성이 학습자의 요구, 목표, 의도를 잘 반영하였을 때 그 역할을 할 수 있다. 농업교육프로그램의 특성과 구전의도 간의 관계에서 중요하게 살펴봐야 할 점은 학습자의 환경적 특징과 개인적 특징을 고려해야 한다는 점이다. 기존의 연구에서는 투입과 산출과의 관계에서 객관적이고 명확히 들어나는 투입에만 관심을 가져왔을 뿐 산출까지 도달하는 데 그 매개 역할을 하는 학습자에 대한 환경적 특성과 개인의 관심에 대해서 간과한 것이 사실이다. 특화된 교육일수록 개인의 선호와 사회적 지지 등이 구전의도에 강한 영향력을 미치는 것으로 나타났다(Ok, 2011).

특히, 농업교육프로그램의 경우 주변의 사회적 지지는 성인학습자들의 일반적인 직업교육과정이 아닌 특화된 교육프로그램에서 특별한 관심을 가져야 한다. 이유는 주변의 긍정적인 인식과 개인의 관심도에 따라 산출물인 구전의도에 많은 영향을 미칠 수 있다. 이러한 다양한 주변요소들을 예의주시함으로써 농업교육프로그램의 구전의도를 높이고 궁극적으로 생활 농업으로써의 관심과 6차 산업의 발전을 견인할 수 있다는 점에서 연구의 필요성이 있다.

따라서, 본 연구에서는 연구문제를 첫째, 농업교육프로그램 특성과 구전의도와의 관계에서 사회적 지지는 매개효과를 가지는가? 둘째, 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도는 매개효과를 가지는가?로 선정하고 농업 및 농업교육프로그램에의 관심을 가질 수 있는 다양한 속성과 영향을 파악하여 농업교육프로그램의 활성화와 설계에 도움을 주고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 농업의 6차 산업화와 교육프로그램 특성

농업의 6차 산업화는 농업교육프로그램의 다양성과 융합성, 현업적용력을 목적에 둔 교육프로그램개발에 영향을 미쳤다. 농업의 6차 산업과 관련한 정의를 살펴보면, 농촌에서 발생하는 모든 유·무형의 자원을 바탕으로 농업과 식품·특산품제조·가공(2차 산업) 및 유통·판매, 문화·체험·관광서비스(3차 산업) 등을 연계하여 새로운 부가가치를 창출하는 활동이라고 정의하고 있다(Agriculture, food and Rural Affairs, 2013). 또한, 농업인이 생산 활동(1차 산업)을 기반에 두고, 가공(2차 산업), 유통·관광·서비스(3차 산업)를 종합화하여 부가가치를 창출하는 농업분야의 새로운 경제활동 및 지역사회 활성화모델로 제시하고 있다(Rural Development Administration, 2014). 농업 6차 산업화는 산업의 단순 결합이 아닌 유기적이고 결합을 통하여 새로운 시장창출을 위한 전략적 방향이다. 이러한 6차 산업의 활성화는 농업교육에서 교육프로그램의 내용, 교육과정설계, 교수방법을 보다 현업적용 중심적인 교육으로 구조적 전환을 유도하였다.

교육프로그램 특성을 구성하는 요인을 교육내용, 교육방법, 강사의 능력으로 구분하여 살펴보면, 효과적이고 긍정적인 교육의 성과를 달성하기 위하여 현업 등의 직무와 연계된 유사한 환경과 상황을 제시한 교육내용을 요구한다(Bramley, 1991). Baldwin과 Ford (1988)는 교육프로그램의 내용의 중요성을 설명하면서 학습의 지속성을 유지하고 학습에 대한 긍정영향에 대한 설명을 기술하고 있고, 교육내용과 실제업무의 관련성을 기술하면서 직무 환경에서 실제 상황과 유사하게 경험할 수 있는 내용을 강조하고 있다(Lee, 2007).

다양한 교육방법은 학습한 피교육자에게 실질적인 적용에 있어 더 능동적이고 상상력을 발휘한다(Palmer and Varmer, 2007). 시청각교육이나 분임토론, 역할연기 등을 통하여 교육 목표를 달성하기 위한 다양한 방법을 제시해야 한다. 교육방법에 있어 특히 중요하게 고려해야 할 점은 피교육자의 상황이나 학습이력정도를 파악하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

또한, 교육프로그램의 특성 중 강사는 피교육자가 자신의 능력을 발휘할 수 있도록 조정 역할과 가이드를 잘 주어야 하며, 교육과정에서 정교함과 신뢰를 주며 적절한 피드백을 통해 피교육자의 자신감 및 성취 욕구를 증가시키는 것이 중요하다(Campbell, 1988). 교육프로그램 특성 구성요소들의 구조화와 적용은 향후 농업에 대한 친숙도 및 농업 및 농업프로그램에 대한 긍정적인 구전효과를 고려해 볼 수 있다.

2. 구전의도

구전의도는 소비자의 행동의도 중의 대표적인 행태이다. 구전의도는 구전 커뮤니케이션

이라는 마케팅 용어로 사용하기도 하는 데 사람들이 비즈니스적인 목적과 무관하게 경험을 대화를 통하여 정보를 전달하고 획득하는 행위를 말한다(Anderson et al., 1994)고 하였다.

Gatignon과 Robertson (1985)은 일방적인 커뮤니케이션이 아닌 쌍방향으로 이루어지는 과정에서 정보를 구조화시키기 때문에 긍정적 요소이건 부정적 요소가 어울려져 더 구조화될 수 있다는 점에서 과급효과가 크다고 하였다. 또한, 구전 커뮤니케이션은 가족, 친인척, 친구들과 같이 가까운 사람들과 이루어지는 경우가 많아 구전 경험자가 말하는 의견이나 정보를 여과 없이 받아들이는 경우가 있는데 이는 주변인에게 얻는 정보는 정직하고 신뢰성이 있다고 믿기 때문에(Brown and Reingen, 1987; Duhan et al., 1997) 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 구전의도는 경험자의 행동의도 중 대표적 긍정적 의사표현으로 볼 수 있다.

또한, 의도는 고객의 재등록, 추천 등의 다양한 구매활동을 예측할 수 있다는 점에서 수요예측에 대한 결정적인 지표로 사용하고 있다(Kim, 2014). 긍정적 의도는 소비자가 다시 그 상품이나 제품을 구매하게 하고 주변 사람들에게 상품과 제품에 대한 선호이유를 제시할 수 있다는 점(Kim, 2014)과 교육프로그램 평가와 추후 마케팅 요인을 설명할 수 있다는 점에서 가치가 있다.

3. 관심도와 사회적 지지

교육의 실행에 영향을 미치는 원인에는 정부기관, 제도, 지역사회 등의 거시적 환경에서부터 학습자나 교수나 교육내용 등의 직접적인 영향이 있다. 그 중 학습자의 관심도는 동기나 학습의 촉진, 다른 사람에게 긍정적 구전의도에 영향을 줄 수 있는 중요한 요인이기 때문에 고려해봐야 할 것이다. 기존의 연구에서는 학습자의 학습동기(Kwon, 2013)에 관심이 있었다. 그러나 동기와 관심도와 구분은 동기는 실제적 목적에 있어 학업을 완료하는데 원동력으로 본다. 반면, 관심도는 학습에 들어가기 전과 학습과정에서의 호기심으로 대상에 대한 주관적 요소가 많이 개입이 된다. 관심도에 대한 연구는 건강, 환경, 교육에 대한 연구가 있었으며 관심도가 궁극적으로 농산물에 대한 태도 및 구매행동에도 긍정적인 영향이 있다는 연구결과를 제시하였다(Hughner et al., 2007; Michaelidou and Hassan, 2008). 이는 개인의 농산업, 농업교육프로그램에 대한 관심도가 구전의도에 매개효과가 있음을 추론하게 한다.

사회적 지지는 교육실행의 영향을 미치는 변인 중 환경적 요소로 볼 수 있다. Cohen과 Hoberman (1983)는 사회적 지지는 개인이나 집단의 사회환경에서의 자원을 통해서 제공받는 자원 중 하나로써 환경통제 능력을 향상시켜 건강한 영향을 미칠 수 있다. 사회적 지지는 정신적 건강과 신체적 건강에 영향을 미치는 등의 긍정적인 행동 결과로 이어지는 연구결과가 존재한다(Cohen and Hoberman, 1983). 사회적 지지는 사회적 연결망이 제공하는 특징으로써, 유기적 성격이 있다. 농업교육프로그램에서의 사회적 지지는 앞으로 인프라와

환경에 대한 예측, 기존 상황에 대한 점검과 개선점을 줄 수 있다는 점에서 매개효과를 검증해 볼 필요가 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 분석 자료

1. 연구방법

연구의 실증적 조사를 위하여 2016년 4월 10일부터~5월 25일까지 3주에 걸쳐 실시하였다. 설문에 응답한 대상자는 총 332명이었으며, 회수된 설문지 중 성실하게 설문에 응하지 않은 12부를 제외한 유효설문지는 총 320개였다(유효응답률 96.4%). 특히, 표본에 있어 농업교육프로그램 중 한국농수산대학교, 전라북도 농식품인력개발원 농촌인적자원개발센터에서 도시농업 및 농업마이스터대학, 귀농귀촌과정 농업교육프로그램과정을 경험한 학습자를 대상으로 진행하였다(Table 1).

Table 1. Demographic characteristics

Division	Frequency (%)
Gender	Man: 193 (60.3%), Woman: 127 (39.7%)
Age (mean)	42.53
Participation motivation	To be reeducated: 71 (22.2%), To participate on people's recommendation: 142 (44.4%) To be ready for a new job: 84 (26.3%) To participate for hobby: 23 (7.2%)
Monthly income	2,840,000 Won

본 연구의 자료처리를 위한 통계방법으로는 SPSS 20.0 for Windows를 활용하여 분석에 적합하게 변환하고 변수를 구성하며, 해당 데이터를 통해 기술통계, 상관분석, 요인분석을 실시하였다. 또한 구조모형 및 매개효과를 분석하기 위하여 AMOS 20.0을 활용하였다. 첫째, 사용한 측정도구에 대한 타당도와 신뢰도 검증을 위해 AMOS 20.0을 활용하여 확인적 요인 분석(Confirmatory Factor Analysis)과 신뢰도 검증(Cronbach's α)을 실시하였다. 둘째, 연구문제의 변인간의 영향관계와 적합도, 매개효과 검증을 위해 변인 간 경로계수 산출 및 모형적합도 적절성을 산출하였다. 모형적합도 평가를 위해 모형의 설명력과 간명성을 볼 수 있는 상대적 적합도인 TLI (Tucker-Lewis Index), CFI (Comparative Fit Index)와 절대적

적합도 RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)를 기준으로 삼고, 이를 분석하였다. TLI와 CFI의 경우 .90 이상일 때 적정 적합도로 측정(Hu & Bentler, 1999), RMSEA의 경우 값이 적을수록 좋은 적합도를 의미, 일반적으로 .05이하일 때 좋은 적합도로 평가하며 .08 이하일 때는 괜찮은 적합도 .10 이상일 때는 나쁜 적합도로 판단한다(Hong, 2000).

2. 조사도구

자료의 수집과 분석을 위해 농업교육프로그램 특성, 구전의도, 사회적 지지, 관심도의 61개 설문 문항에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 Likert 5점 척도를 사용하였다. 농업교육프로그램 특성은 Grouve와 Ostroff (1991), Buckley와 Caple (1995), Lee (1995), Alliger (1997)의 내용을 출처로 하여 ‘교육내용’, ‘교육방법’, ‘강사의 능력’으로 구분하여 각 7, 7, 6문항으로 구성하였다. 사회적 지지는 Park (1985)의 측정도구를 사용하여 ‘정서적 지지’, ‘물질적 지지’, ‘정보적 지지’, ‘평가적 지지’로 구분하여 각각 9, 4, 7, 5문항으로 구성하였다. 구전의도는 Kim과 Kim (2004)의 도구를 사용하였으며, 관심도는 Jung (2011)의 도구를 사용하여 ‘정서적 관심도’, ‘인지적 관심도’, ‘심리적 관심도’로 구분하여 각각 5, 4, 3문항으로 구성하였다.

3. 조사도구의 타당도 및 신뢰도 분석

1) 농업교육프로그램 특성의 타당도와 신뢰도

독립변인인 농업교육프로그램 특성의 타당도를 검증하기 위하여 조사 문항에 대한 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis [EFA])을 먼저 실시하였다. 탐색적 요인분석(EFA) 결과, 요인부하량 0.5 이상, 고유치(eigen value) 1.0 이상을 만족하는 문항으로 구성된 3개의 군으로 조사도구가 구성되는 것으로 나타났다(Table 2). 구체적으로 농업교육프로그램의 교육내용 변인에 해당하는 문항은 I-1, 2, 3, 4, 6, 농업교육프로그램의 교육방법에 해당하는 문항은 I-9, 10, 11, 12, 14, 농업교육프로그램 강사의 능력에 해당하는 문항은 I-16, 18, 19, 20으로 분류되었다. 하위변인 구성별로 요인부하량이 0.5 이상을 충족하지 못한 문항, I-5, 7, 8, 13, 15, 17은 요인구성에서 삭제되었다.

농업교육프로그램 특성의 경우, Grouve와 Ostroff (1991), Buckley와 Caple (1995), Lee (1995), Alliger (1997)의 연구를 바탕으로 본 연구를 위해 구성된 변인으로 실증적 검증이 더 필요한 이론적 요인구성이다. 따라서 탐색적 요인분석을 통한 요인구성에 대한 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis [CFA])을 통해 요인구성에 대한 추가적인 실증적 검증을 재 실시 하였다. 확인적 요인분석(CFA) 결과, 탐색적 요인분석에서 확인된 농업교육프로그램 특성의 요인구조에 나타나는 모든 경로계수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

이에 따라 측정변수들이 잠재변수의 특성을 잘 반영한 것으로 판단하였다(Table 3).

다음으로 문항의 내적 일관성을 측정하기 위해 문항 신뢰도 계수인 Cronbach's α 계수를 도출하였다. 분석 결과, 먼저 농업교육프로그램 특성을 조사하는 20문항 전체에 대한 신뢰도가 .804로 나타나 측정 문항에 대한 응답이 내적 일관성을 보인 것으로 판단하였다. 구체적으로 문항을 구성하는 하위 변인별 교육내용을 측정하는 문항에 대한 신뢰도는 .783, 교육방법을 측정하는 문항에 대한 신뢰도는 .751, 강사의 능력을 측정하는 문항에 대한 신뢰도는 .713으로 나타났다(Table 2).

Table 2. Characteristics of agriculture education program variables exploratory factor analysis and reliability

Index	Number	Factor		
		1	2	3
Educational contents	I-1	.116	.894	.151
	I-2	.261	.812	.271
	I-3	.481	.578	.486
	I-4	.215	.876	.123
	I-6	.176	.817	.294
Instruction methods	I-9	.516	.403	.396
	I-10	.616	.070	.395
	I-11	.541	.140	.242
	I-12	.639	.338	.170
	I-14	.655	.283	.460
Instructor's ability	I-16	.371	.280	.714
	I-18	.012	.232	.892
	I-19	.287	.154	.870
	I-20	.158	.341	.773
Eigen values		11.748	2.131	1.179
Variance ratio (%)		29.712	27.561	18.015
Cumulative variance ratio (%)		29.712	57.273	75.288
Cronbach's α	.804	.783	.751	.713

Table 3. Characteristics of agriculture education program variables confirmatory factor analysis

Variables		b	SE	β	C.R.	p
Educational contents (EC)	→ I -1	1.000		.865		
	→ I -2	.946	.045	.874	20.960	.000
	→ I -3	.885	.048	.817	18.608	.000
	→ I -4	1.452	.076	.831	19.158	.000
	→ I -6	1.170	.058	.857	20.237	.000
Instruction methods (IM)	→ I -9	1.000		.824		
	→ I -10	1.053	.076	.703	13.863	.000
	→ I -11	1.026	.070	.734	14.691	.000
	→ I -12	.805	.047	.823	17.240	.000
	→ I -14	.946	.064	.737	14.764	.000
Instructor's ability (IA)	→ I -16	1.000		.790		
	→ I -18	.901	.049	.899	18.508	.000
	→ I -19	1.159	.062	.905	18.677	.000
	→ I -20	1.283	.077	.834	16.755	.000

2) 사회적 지지의 타당도와 신뢰도

본 연구에서 매개변인으로 설정한 사회적 지지의 타당도를 검증하기 위하여 조사 된 25 개 문항에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다. 사회적 지지의 경우, Park(1985)의 연구 이후 실증적으로 검증이 충분히 이루어진 도구라는 점에서 본 연구에서는 조사에 사용된 문항의 요인구성의 확인을 위한 확인적 요인분석(CFA)만을 실시하였다. 확인적 요인분석(CFA)결과, 사회적 지지의 하위변인에 대한 요인구조에 나타나는 일부 경로계수가 통계적으로 유의미하지 않은 것을 제외한 확인적 분석을 실시하였다(Table 4).

다음으로 문항의 내적 일관성을 측정하기 위해 문항 신뢰도 계수인 Cronbach's α 계수를 도출하였다. 분석 결과, 사회적 지지를 구성하는 25문항 전체에 대한 신뢰도는 .826로 나타나 측정 문항에 대한 응답이 내적 일관성을 보인 것으로 판단하였다(Table 4).

Table 4. Social support variables confirmatory factor analysis and reliability

Variables		b	SE	β	C.R.	p	Cronbach's α
Emotional support (ES)	→ II -3	1.000		.703			.813
	→ II -4	.874	.066	.759	13.156	.000	
	→ II -5	1.241	.09	.796	13.799	.000	
	→ II -6	1.375	.094	.849	14.698	.000	
	→ II -7	1.286	.086	.862	14.914	.000	
	→ II -8	1.228	.08	.885	15.294	.000	
	→ II -9	1.051	.07	.871	15.064	.000	
Material support (MS)	→ II -11	1.000		.755			.767
	→ II -12	.838	.05	.822	16.814	.000	
	→ II -13	.967	.055	.86	17.735	.000	
Informational support (IS)	→ II -16	1.000		.807			.744
	→ II -17	1.133	.055	.914	20.667	.000	
	→ II -18	1.151	.053	.947	21.91	.000	
	→ II -19	.976	.058	.803	16.957	.000	
	→ II -20	1.049	.058	.838	18.054	.000	
Appraisal support (AS)	→ II -22	1.000		.575			.723
	→ II -24	1.215	.122	.737	9.963	.000	
	→ II -25	1.31	.121	.853	10.822	.000	

3) 관심도의 타당도와 신뢰도

본 연구에서 또 다른 매개변인으로 설정한 관심도의 타당도를 검증하기 위하여 조사된 12개 문항에 대한 확인적 요인분석(CFA) 결과를 Table 5에 제시하였다. 문항의 내적 일관성을 측정하기 위해 문항 신뢰도 계수인 Cronbach's α 계수를 도출 결과, 관심도를 구성하는 12문항 전체에 대한 신뢰도는 .832로 나타나 측정 문항에 대한 응답이 내적 일관성이 있는 것으로 판단된다.

Table 5. Interest variables confirmatory factor analysis and reliability

Variables		b	SE	β	C.R.	p	Cronbach's α	
Affective interest (AI)	→ III-3	1.000		.703			.822	.832
	→ III-4	.874	.066	.759	13.156	.000		
	→ III-5	1.241	.09	.796	13.799	.000		
	→ III-6	1.375	.094	.849	14.698	.000		
Cognitive interest (CI)	→ III-11	1.000		.755			.797	
	→ III-12	.838	.05	.822	16.814	.000		
	→ III-13	.967	.055	.86	17.735	.000		
Psychological interest (PI)	→ III-22	1.000		.575			.788	
	→ III-24	1.215	.122	.737	9.963	.000		
	→ III-25	1.31	.121	.853	10.822	.000		

4) 구전의도의 타당도와 신뢰도

구전의도 측정문항의 타당도 및 응답내용의 문항내적 일치도 검증을 위해 탐색적 요인 분석(EFA)을 실시하였다. 분석 결과, 구전의도는 고유치(eigen value)가 3.450인 단일요인으로 추출되었으며, 각 문항에 대한 요인부하량이 모두 0.5 이상으로 나타났다(IV-1=.887, IV-2=.904, IV-3=.962, IV-4=.959). 구전의도 측정문항의 신뢰도를 분석한 결과, 문항제거 시 신뢰도가 상승하는 문항이 없었으며(IV-1=.942, IV-2=.941, IV-3=.909, IV-4=.907), 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α =.943) 또한 우수한 수준으로 나타나 측정문항이 구성의 타당도 및 신뢰도를 확보한 것으로 판단하였다(Table 6).

Table 6. World of mouth variables exploratory factor analysis and reliability

Variable		Factor loading	Reliability	
		Component 1	Corrected Item-Total correlation	Cronbach's α if item deleted
World-of-Mouth	IV-1	.887	.802	.942
	IV-2	.904	.830	.941
	IV-3	.962	.928	.909
	IV-4	.959	.921	.907
Eigen value		3.450		
% of variance		86.243		
Cronbach's α		.943		

IV. 연구 결과

본 연구의 목적은 농업교육프로그램 특성이 구전의도에 미치는 영향을 파악하고, 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지와 관심도의 매개효과를 분석하는데 있다. 이를 알아보기 위해 먼저 주요 변인에 대한 기술통계분석을 실시하였고, 상관관계분석, 회귀분석, 매개효과분석을 실시하였다.

우선, 본 연구의 주요 변인인 농업교육프로그램 특성, 구전의도, 사회적 지지, 관심도의 정도를 알아보기 위해 기술통계분석 결과는 다음과 같다(Table 7).

Table 7. Statistics analysis of the main variables

Variable		Sub-Variable	Average	Standard deviation
Independent variable	Characteristics of agricultural education program	Educational contents	4.375	.638
		Instruction methods	4.012	.711
		Instructor's ability	4.429	.626
Mediating variable	Social support	Emotional support	3.678	.547
		Material support	3.677	.659
		Informational support	3.650	.588
		Appraisal support	3.635	.609
Mediating variable	Interests	Affective interest	4.002	.710
		Cognitive interest	4.104	.690
		Psychological interest	3.812	.804
Dependent variable	Word-of-Mouth intention		4.148	.682

2. 상관관계 분석

변인간의 영향관계의 유의성을 보장하기 위해 피어슨 적률 상관관계(Pearson's product-moment correlation)의 분석 결과에 따르면, 농업교육프로그램 특성, 구전의도, 사회적 지지, 관심도 변인간의 상관관계계수(r)가 0.7을 넘지 않고 있어 다중 공선성(Multicollinearity)의 문제가 발생하지 않은 것으로 판단되었고 상관관계 분석 결과, 정서적 지지와 농업교육프로그램 특성의 교육내용 및 정서적 지지와 강사의 능력간의 상관관계를 제외한 모든 상관관계에서 정적(+) 상관관계가 나타난 것으로 분석되었다(Table 8).

Table 8. The correlation between variables

	EC	IM	IA	ES	MS	IS	AS	AI	CI	PI	WMI
EC	1										
IM	.607**	1									
IA	.555**	.672**	1								
ES	.335**	.275**	.195**	1							
MS	.214**	.320**	.172**	.569**	1						
IS	.287**	.292**	.201**	.509**	.610**	1					
AS	.014	.266**	.083	.680**	.670**	.627**	1				
AI	.390**	.542**	.449**	.460**	.401**	.420**	.350**	1			
CI	.404**	.512**	.385**	.535**	.449**	.440**	.463**	.689**	1		
PI	.320**	.530**	.300**	.371**	.345**	.347**	.272**	.653**		1	
WMI	.573**	.600**	.528**	.488**	.339**	.380**	.250**	.646**	.610**	.498**	1

*** p<.01

3. 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지의 매개효과

농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지의 매개효과를 알아보기 위하여 유의성 검증을 실시하였으며, 95% 신뢰구간에서 각각 1,000번의 부트스트랩을 시행하였다.

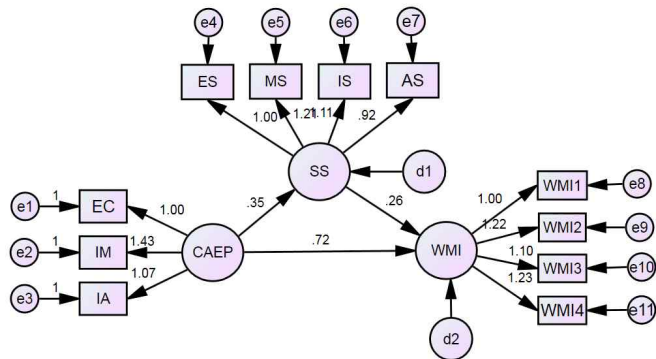


Fig. 1. Structural model among characteristics of agricultural education program, word of mouth intention, and social support.

위의 구조모형에 대한 적합도를 분석한 결과, 먼저 절대적합도 지수인 χ^2 값이 583.569 (df=41, $p < .001$)로 나타났는데, 표본의 크기가 큰 경우에는 χ^2 값만으로 모형에 대한 적합도를 판단하기 어려우므로 다른 적합도 지수를 함께 고려하였다. 먼저 NFI가 .957, TLI가 .919, CFI가 .965로 나타나 모두 .9 이상의 수용기준을 충족하는 것으로 분석되었다. 다음으로 RMSEA값의 경우, .074로 나타나 .10 이하의 수용기준을 충족함에 따라 수용 가능한 적합도로 판단하였다. 이상의 결과에 따라 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지의 매개효과 확인을 위해 설정한 구조모형은 적합한 것으로 판단하였다(Table 9).

Table 9. Goodness of fit index of structural model 1

Goodness of fit index	χ^2	df	NFI	TLI	CFI	RMSEA
Model 1	583.569***	41	.957	.919	.965	.074

*** $p < .001$

다음으로 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지가 매개효과를 가지는지에 대한 검증을 위해 구조모형의 경로계수 및 사회적 지지의 간접효과에 대한 유의도를 분석하였고 95% 신뢰구간에서 각각 1,000번의 부트스트랩을 시행하였다. 각 경로에 대한 계수 및 유의도 분석결과 및 간접효과의 부트스트랩 결과는 아래의 결과와 같다(Table 10, Table 11).

Table 10. Results of path coefficient analysis

Path	b	SE	β	C.R.	p
Characteristics of agricultural education program → word of mouth intention	.715	.073	.579	9.748	.000
Characteristics of agricultural education program → social support	.347	.064	.321	5.434	.000
Social support → word of mouth intention	.265	.054	.232	4.898	.000

Table 11. Results of bootstrapping

Path	Indirect effect	p	95% CI-bootstrap percentile	
			LLCL	ULCL
Characteristics of agricultural education program → social support → word of mouth intention	.092	.001	.052	.148

농업교육프로그램 특성과 구전의도, 사회적 지지 간의 경로계수를 분석한 결과, 모든 경로가 정적(+)으로 유의한 것으로 나타났다. 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지의 매개효과를 분석하기 위한 부트스트랩 결과에 따르면, 사회적 지지의 매개효과는 95% 유의수준에서 유의한 것으로 나타났다.

4. 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도의 매개효과

농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도의 매개효과를 알아보기 위하여 농업교육프로그램 특성, 구전의도, 관심도간의 구조적모형을 아래와 같이 설정하였고(Fig. 2), 하위변인들의 매개효과에 대한 유의성 검증을 위해 95% 신뢰구간에서 각각 1,000번의 부트스트랩을 시행하였다.

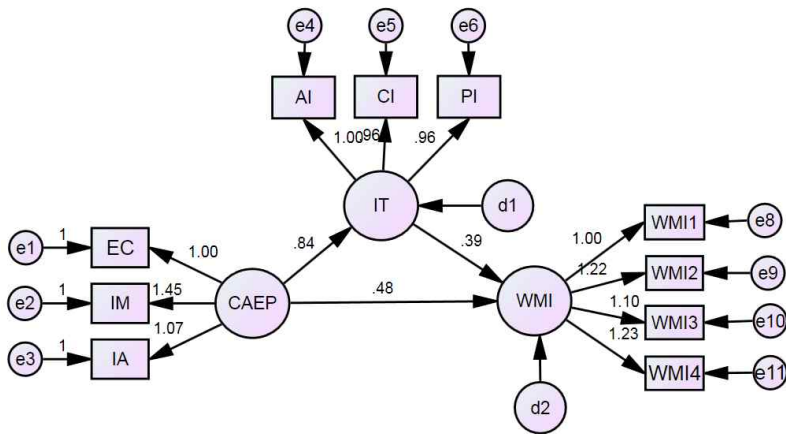


Fig. 2. Structural model among characteristics of agricultural education program, word of mouth intention, and intentions.

위의 구조모형에 대한 적합도를 분석한 결과, 먼저 절대적합도 지수인 χ^2 값이 259.954 ($df=32, p<.001$)로 나타났는데, 표본의 크기가 큰 경우에는 χ^2 값만으로 모형에 대한 적합도를 판단하기 어려우므로 다른 적합도 지수를 함께 고려하였다. 먼저 NFI가 .921, TLI가 .901, CFI가 .930로 나타나 모두 .9 이상의 수용기준을 충족하는 것으로 분석되었다. 다음으로 RMSEA값의 경우, .069로 나타나 우수한 수준의 수용 가능한 적합도로 판단하였다. 이상의 결과에 따라 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도의 매개효과 확인을 위해 설정한 구조모형은 적합한 것으로 판단하였다(Table 12).

Table 12. Goodness of fit index of structural model 2

Goodness of fit index	χ^2	df	NFI	TLI	CFI	RMSEA
Model 2	259.954***	32	.921	.901	.930	.069

*** p<.001

다음으로 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도의 매개효과에 대한 유의성 검증을 위해 95% 신뢰구간에서 각각 1,000번의 부트스트랩을 시행하였다. 각 경로에 대한 계수 및 유의도 분석결과 및 간접효과의 부트스트랩 결과는 아래의 Table 13, Table 14 과 같다.

Table 13. Results of path coefficient analysis

Path	b	SE	β	C.R.	p
Characteristics of agricultural education program → Word of mouth intention	.482	.072	.387	6.689	.000
Characteristics of agricultural education program → Interests	.843	.084	.588	9.984	.000
Interests → Word of mouth intention	.385	.048	.444	8.006	.000

Table 14. Results of bootstrapping

Path	Indirect effect	p	95% CI-bootstrap percentile	
			LLCL	ULCL
Characteristics of agricultural education program → Interests → word of mouth intention	.325	.001	.241	.424

농업교육프로그램 특성과 구전의도, 관심도간의 경로계수를 분석한 결과, 모든 경로가 정적(+)으로 유의한 것으로 나타났다. 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 관심도의 매개효과를 분석하기 위한 부트스트랩 결과에 따르면, 관심도의 매개효과는 95% 유의수준에서 유의한 것으로 나타났다.

V. 결 론

농업과 관련한 세계 각국과의 FTA 체결 등 농업의 경쟁력이 중요한 전환점을 맞이하게 됨에 따라 지속가능한 산업의 형태로 농업이 발전하기 위해서는 농업기술에 대한 학습 및 교육을 통한 인재확보 및 전문인력의 양성이 필요하다. 구전의도는 농업교육프로그램의 경험자가 교육에 대해 인지한 의견 또는 정보를 전달하고자 하는 행동에 근사한 의도로써 농업교육프로그램에 대한 재참여 및 참여확대를 기대할 수 있는 성과적 지표로 그 중요성이 크다고 할 수 있다. 본 연구에서는 농업교육프로그램을 경험한 농업인 또는 직업적 전환을 희망하는 참여자들을 대상으로 농업교육프로그램 특성이 구전의도에 미치는 영향을 파악하고, 그 관계에서 사회적 지지와 관심도의 매개효과를 파악하여 농업교육프로그램 특성의 환경적 요소와 내적 요소를 긍정적 방향으로 확대하는 방안을 마련해보고자 하였다.

조사를 통해 회수한 320개의 유효한 자료를 통해 분석한 결과, 조사를 통해 수집된 데이터의 타당성 및 신뢰도는 모두 수용 가능한 범위 이내로 나타났다. 연구문제로 설정한 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지와 관심도의 매개효과를 보기 위해 연구에서 설정한 구조모형을 분석한 결과, 사회적 지지와 관심도 모두 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 분석결과, 농업교육프로그램 특성은 구전의도에 유의한 정적(+) 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 사회적 지지와 관심도는 부분매개효과로서 유의한 간접효과를 보였다.

연구결과는 기존에 타 영역에서의 교육 프로그램이 구전의도, 연속수강의도, 또는 타인 추천의도 등에 미치는 영향을 검증한 여러 연구들과 일치하는 결과이므로(Son and Kang, 2011; Lim, 2015), 본 연구를 통해 농업교육프로그램의 유효성이 미치는 성과적 영향을 검증한 것이라 할 수 있다. 또한 본 연구에서는 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 사회적 지지의 매개효과를 밝힘에 따라 사회적 지지가 구전의도에 미치는 정적영향을 검증하였는데, 이는 사회적 지지가 재참가의도에 정적 영향을 검증한 Ok(2011)의 연구와도 그 맥락을 같이하고 있다. 본 연구에서 또 다른 매개변인으로 설정한 관심도의 경우에도 농업교육프로그램 특성과 구전의도의 관계에서 매개효과가 검증되었는데, 기존에 관심도가 만족도와 높은 정적 상관관계를 보이며, 만족도가 재수강 또는 재참가의도 등에 정적영향을 미친다고 보고한 선행연구들과 그 맥락을 함께하는 결과라 할 수 있다(Kim, 2014).

이러한 연구결과들을 통하여 본 연구는 다음과 같은 시사점을 가진다. 먼저 농업교육프로그램 참여자의 사회적 지지는 농업교육프로그램에 대한 참여자의 구전의도에 정적인 영향을 줄 수 있음에 따라, 농업교육프로그램의 설계과정에서 이에 대한 고려를 염두해 6차 산업의 활성화를 꾀할 수 있을 것이다. 이는 현재 중앙부처 등을 필두로 제공되고 있는 농업교육프로그램이 참여자들의 사회적 지지 등을 촉진하여 농업에 대한 촉진과 부가 가치를 생산할 수 있는 것이다. 정보적 지지나 기술적 지지를 통해 지역사회 내 구성원들 간의 협

동 및 기술 및 정보공유를 한다면, 정부부처-지방자치단체의 연계 및 사회적 농기업 활성화를 위한 마케팅 및 홍보활동으로 교육프로그램이 제공될 수 있고 농산업 미래전략에 실천적 역할을 할 수 있으리라 판단된다.

또한, 농업교육프로그램의 참가자들의 관심도가 이들의 교육프로그램 구전의도에 중요한 영향을 미치는 것으로 밝혀짐에 따라 농업교육프로그램의 설계에 있어서 실제 농업교육프로그램에 참여한 경험자 또는 참여희망자들의 다양한 관심도를 반영한 최신 트렌드의 교육프로그램을 개발하여야 한다. 도시농업, 유기농업, 귀농귀촌 등에 대한 높은 선호도는 현대의 농업이 기존의 농업이 가졌던 토지, 자본, 생산을 넘어 콘텐츠, 소프트웨어에 중심을 두고 기존의 인프라와 연계할 수 있는 융합의 비즈니스 모델도 제시되어야 한다. 이처럼 다양한 요구와 흥미, 트렌드를 농업교육프로그램에 적용하여, 그 범위를 확장한다면 농업교육프로그램에 대한 전사회적 이미지 증대, 개인 흥미와 참여가 높아질 것이며 농업에 대한 긍정적 사회적 지지 유도 및 관심도가 높아져 궁극적으로 농업교육프로그램에 대한 친근감과 인식이 높아질 것이라 기대된다.

[Submitted, October. 15, 2016 ; Revised, November. 6, 2016 ; Accepted, November. 13, 2016]

References

1. Agriculture, food and Rural Affairs. 2013. <http://www.mafra.go.kr/> National Task, Sixth industrialization of agriculture.
2. Anderson, J. C., H. Hakansson, and J. Johanson. 1994. Dyadic Business Relationships within a Business Network Context. *Journal of Marketing*. 58(4): 1-15.
3. Baldwin, T. T. and J. K. Ford. 1988. Transfer of training: A Review and Directions for Future Research. *Personnel Psychology*. 41(1): 63-105.
4. Bramley, P. 1991. *Evaluating Education Effectiveness-Translating Theory into Practice*. London: McGraw-Hill.
5. Brown, J. J. and P. H. Reingen. 1987. Social Ties and Word-of-Mouth Referral Behavior. *Journal of Consumer Research*. 14: 350-362.
6. Campbell, J. P. 1988. Training Design for Performance Improvement, In J. P. Campbell and R. J. Campbell (Eds), *Productivity in organization: New Perspective from industrial and organizational Psychology*. San Francisco: Jossey Bass.
7. Cohen, S. and H. M. Hoberman. 1983. Positive events and Social Supports as Buffers of

- Life Change Stress. *Journal of Applied Social Psychology*. 13(2): 99-125.
8. Duhan, D. F., S. D. Johnson, J. B. Wilcox, and G. D. Harrell. 1997. Influences on consumer Use of Word-of Mouth Recommendation Sources. *Journal of The Academic of Marketing Science*. 25(4): 283-295.
 9. Gatignon, H. and T. S. Robertson. 1985. A Propositional Inventory for New Diffusion Research. *Journal of Consumer Research*. 11(March), 849-867.
 10. Hong, S. H. 2000. The Criteria for Selecting Appropriate Fit Indices in Structural Equation Modeling and Their Rationales. *Korean Journal of Clinical Psychology*. 19(1): 161-177.
 11. Hughner, R. S., P. McDonagh, A. Prothero, C. J. Shultz, and J. Stanton. 2007. Who are Organic Food Consumers? A Compilation and Review of Why People Purchase Organic Food. *Journal of Consumer Behaviour*, 6(March): 94-110.
 12. Hwang, C. J. and S. Y. Lee. 2010. An Analysis on the Purchasing Behaviors and Influence Factors of the Environment Friendly Agricultural Products. *Korean Journal of Local Government and Administration Studies*. 24(1): 123-145.
 13. Jung, Y. M. 2011. Effect of Elementary School Students' Interest in Horticultural activity on their Emotinal Intelligence and Sociability. *Chinju National University of Education University Master's thesis*.
 14. Kim, H. D. 2014. Mediated Effects of Consumer Recognition in Relationship of Local Food Tour Experience and Intention of Action. *The Korean Journal of Organic Agri*. 22(1): 81-96.
 15. Kim, J. H. and B. Y. Kim. 2004. The Influence of The Information Types and The Consumer's Prior Attitude Toward The Corportion on Intention of Word-of-Mouth. *Advertising Research*. 63: 31-54.
 16. Kim, Y. M. 2014. Investigation of the relationship between the degree of interest, satisfaction and retake of the flute calss of the after school program for elementary school. The thesis of master degree from Sukmyoung University grad school of education.
 17. Kwon, I. T. 2013. The Effect of Adult Learners' Participative Motivation on their Program Satisfaction and Happiness according to University Continuing Education Programs. *The journal of Educational Research*. 11(3): 139-164.
 18. Lee, D. B. 2007. A Study of Influencing Factors on Near and Far Transfer at Workplace Training. *Kyounghee University Doctoral thesis*.
 19. Lim, J. H. 2015. The impact of quality factors and satisfaction of private educational institutes' education service on the intention for consecutive registration of classes and word of mouth. *Yeonsei University Master's thesis*.
 20. Lim, H. J., Y. B. Lee, and Y. D. Kim. 2013. Impact of Reason for Purchasing Environ-

- mentally-friendly Agricultural Products on Intent to Re-purchase: Focus on Regulation Effect of Indirect Experience through Their Children. *Journal of Industrial Economics and Business*. 26(6): 2633-2654.
21. Michaelidou, N. and L. M. Hassan. 2008. The Role of Health Consciousness, Food Safety Concern and Ethical Identity on Attitudes and Intentions Towards Organic Food. *International Journal of Consumer Studies*. 32(2): 163-170.
 22. Ok, K. Y. 2011. Influence of Demand for Adolescents Financial Education and Social Support to Satisfaction, revisit, and Word of Mouth, *Consumer policy and education review*. 7(2): 145-166.
 23. Palmer, T. M. and I. I. Varner. 2007. A Comparison of The International Diversity on Top Management Teams of Multinational Firms Based in the United States, Europe, and Asia: Status and Implications. *Singapore Management Review*. 29(1): 1-30.
 24. Park, J. W. 1985. Work study for the Social Support Scale. Yeonsei University Doctoral thesis.
 25. Park, M. S., B. J. Lee, and S. O. Ham. 2014. Comparison of Consumer's Perceptions of Quality Certified Agricultural Products by Consumer's Health-Concern and Environmental Concern. *Journal of the Korean Society of Dietary Culture*. 29(6): 557-566.
 26. Rural Development Administration. 2014. 6th industry Business manual.
 27. Shon, J. L. and I. H. Kang. 2011. The effectiveness of Barista Educational Programs on Occupational Selection and Recommendation Intention. *The Korean Journal of Tourism*, 26(2): 181-203.