

인터넷 환경에서 대학생의 라이프스타일 특성에 따른 스마트폰 중독성향 비교

김경희*

Comparison on Smartphone Addiction Tendencies According to the Lifestyle Characteristics of Undergraduates on Internet Environment

Kyung-Hee Kim*

Department of Business Administration, Silla University, Busan 617-736, Korea

요 약

본 연구는 대학생의 라이프스타일 특성에 따른 세분집단 간 스마트폰 중독성향을 통합적으로 비교연구하고자 하였다. 실증분석결과 다음과 같다. 첫째, 대학생들의 라이프스타일은 ‘경제지향형’, ‘적극적 활동형’, ‘유행추구형’, ‘자아신뢰형’, ‘물질지향형’, ‘자유추구형’ 등의 여섯 가지 요인으로 도출되었다. 둘째, 여섯 개의 요인들을 기초로 집단을 유형화 한 결과 ‘유행추구형 집단’, ‘자아신뢰형 집단’, ‘적극적·자아신뢰·물질추구형 집단’으로 분류되었다. 셋째, 각 세분집단별 스마트폰 중독에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대체로 ‘유행추구형 집단’이 스마트폰 중독성향이 다른 집단에 비해 높게 나타났다. 이러한 연구결과는 최근 스마트폰의 과도한 사용으로 스마트폰 중독이 사회적으로나 건강측면에서 여러 가지 문제가 되고 있는 상황에서 그 문제점을 해결하는데 기초적인 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to compare smartphone addiction tendencies among the subdivided groups of undergraduates according to their lifestyle characteristics integratively. The results of positive analysis are as follows: first, undergraduates' lifestyles were drawn as six factors: the 'economic oriented type', 'aggressive activist type', 'fashion pursuing type', 'self-confident type', 'materialistically oriented type', and 'free will pursuing type'. Second, according to the result of dividing the groups based on the six factors, they were classified into the 'fashion pursuing group', 'self-confident group', and 'aggressive, self-confident, and materialistically oriented group'. Third, each of the subdivided groups showed significant difference in smartphone addiction. Generally, the 'fashion pursuing group' indicated higher smartphone addiction tendencies than the other group. The findings of this study can provide fundamental and useful information to solve problems related to smartphone addiction resulted from excessive use of smartphones and causing a lot of troubles socially and also in health.

키워드 : 스마트폰 중독, 라이프스타일, 유행추구형 집단, 자아신뢰형 집단

Key Word : Smartphone addiction, Lifestyle, Fashion pursuing group, Self-confident group

접수일자 : 2015. 11. 30 심사완료일자 : 2015. 12. 28 게재확정일자 : 2016. 01. 06

* **Corresponding Author** Kyung-Hee Kim(E-mail:khkim@silla.ac.kr, tel:+82-51-999-6285)

Department of Business Administration, Silla University, Busan 617-736, Korea

Open Access <http://dx.doi.org/10.6109/jkiice.2016.20.1.185>

print ISSN: 2234-4772 online ISSN: 2288-4165

©This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.
Copyright © The Korea Institute of Information and Communication Engineering.

I. 서 론

2009년 11월 애플의 아이폰 3G 모델이 전격 도입되면서 국내에도 스마트폰 시대가 열렸다. 2013년 상반기 한국의 스마트폰 보급률은 73%로, UAE에 이어 세계 2위로 올라설 만큼 한국의 모바일 환경은 괄목한 만한 성장을 이루었다. 2014년 9월 기준 국내 스마트폰 가입 대수는 4천만대를 넘어섰고 인구 대비 보급률은 79.4%로 연내에 보급률 80%를 넘어설 것으로 전망된다[1].

스마트폰은 정보획득의 매개체로 가장 부각되는 현대기술의 집합체로서[2], 오늘날 현대인들의 필수품으로 자리 잡고 있다. 그러나 이러한 스마트폰의 대중화는 스마트폰 중독이라는 새로운 사회적 문제점을 발생시키고 있다.

최근 중독에 대한 개념은 약물중독 혹은 물질중독의 개념을 넘어 도박, 인터넷, 게임, 스마트폰에 이르는 ‘행위중독(behavioral addiction)’의 개념으로 확산되고 있다. 한국의 인터넷에 대한 높은 접근성 및 스마트폰의 급속한 보급은 청소년을 포함한 취약계층에서 행위중독에 대한 심각한 문제를 야기하고 있는 것이 사실이다. 2012년 한국정보화진흥원 스마트폰 중독 실태보고에서는 국내 스마트폰 중독률이 8.4%로 조사돼 인터넷 중독률 7.7%보다 높은 것으로 나타났다. 특히 10대와 20대의 스마트폰 중독률이 30~40대보다 높았다는 점에서 앞으로 문제가 더욱 심각할 것이라는 전망을 하고 있다. 스마트폰의 과도한 사용으로 인해 생기는 부작용으로는 교통안전문제, 거북목 증후군, 수면장애 등이 보고 되고 있으며, 대인관계 상호작용의 어려움, 강박, 우울 등이 문제가 되고 있는 실정이다. 또한 경제적 부담도 증가되고 있다. 2006년 가구당 월 평균 이동전화요금 3만 4천원에서 2009년에는 9만 5천원, 2011년에는 10만 3천원으로 크게 상승된 것으로 나타났다[3].

최근 스마트폰 중독현상이 증가됨에 따라 국내에서는 이와 관련하여 다양한 연구가 진행되고 있다. 특히 대학생들을 대상으로는 대학생 스마트폰 중독의 영향요인[4-6], 스마트폰과 정신건강문제[7-9], 대인관계와 사회성문제[10, 11] 등의 연구가 있다. 그러나 통합적인 측면에서 대학생들의 라이프스타일 특성에 따른 스마트폰 중독 성향을 비교해볼 필요가 있다. 라이프스타일(lifestyle)은 개인의 삶을 살아가는 방식을 말하는데, 그

사람의 사이코그래픽 특성(psychographics)으로 표현된다. 라이프스타일은 사회전체 또는 사회 일부 구성원들이 공통적으로 가지는 특징적인 생활양식을 의미한다. 대학생들의 라이프스타일 즉 생활양식을 고려한 세분집단 간 스마트폰 중독 비교 연구는 스마트폰 중독에 따른 사회통합적인 기초 대응전략들을 효율적으로 구축하는데 유용한 기초적인 자료들을 제공할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

2.1. 스마트폰 중독 선행 연구

스마트폰 중독은 특정물질의 유입 없이 충동조절장애(impulse control disorder)나 습관성행동장애(addictive behavior disorders)가 야기되는 행위중독의 일종이라 할 수 있다. 따라서 스마트폰 중독이란 ‘스마트폰 사용에 대한 금단과 내성의 증상으로 인해 일상생활에 장애가 유발되는 상태’로 정의할 수 있다[12].

스마트폰 중독은 사회적 부적응과 공격적인 감정뿐만 아니라 피로와 수면부족으로 인한 신체적인 결함도 가져온다고 한다[8, 9]. 또한 스마트폰 중독 개념을 스마트폰의 과도한 사용으로 일상생활을 제대로 수행하지 못해서 문제를 일으키는 ‘일상생활장애’ 즉 현실에서 보다 가상공간에서 관계를 더 편안하게 생각하는 ‘가상적 대인관계 지향성’, 스마트폰을 이전보다 더 많이 사용해야 만족을 느끼게 되는 ‘내성’, 그리고 스마트폰 사용이 중단되거나 감소하면 초조와 불안 또는 강박적 증상이 일어나는 ‘금단’이라는 4가지 측면으로 설명하고 있다[13].

조규영, 김윤희(2014)는 대학생 스마트폰 중독요인의 주요변수로 사회성, 충동성, SNS중독을 연구결과 제시하였다[5]. 주석진(2015)은 스마트폰 중독이 대학생 활적응에 부정적 영향을 미치고 있는 것으로, 그리고 스마트폰 중독과 대학생활적응과의 관계에서 자기통제력의 조절효과를 살펴본 결과 자기통제력이 조절효과를 가지는 것으로 연구결과 제시하였다[14]. 김병년 외(2013)는 스마트폰 중독의 예측요인으로 자기통제, 우울과 같은 개인적 요인과 더불어 부모양육태도, 대인관계지지와 같은 환경적 요인도 고려하여 스마트폰 중독에 미치는 인과적 영향력을 검증하였다[6].

2.2. 라이프스타일

라이프스타일(lifestyle)은 한 개인의 생활패턴으로서 이는 개인의 행동, 관심, 의견(activities, interests, & opinions; AIO) 등을 표현하는 것으로 이해할 수 있다. 라이프스타일에 대한 측정은 AIO(Activities, Interests and Opinions)기법을 비롯하여 가치측정도구인 RVS (Rokeach Value Survey), VALS(Value and Lifestyle Survey), LOV(List Of Value)접근방법 등을 이용할 수 있다[15].

라이프스타일은 사회전체 또는 사회 일부분 구성원들이 공통적으로 가지는 특징적인 생활양식을 의미한다고 할 수 있다. 사람들의 다양한 소비행동을 설명하는데 있어서 라이프스타일에 관한 연구들은 이미 오래 전부터 활발하게 진행되어 오고 있으며 사이코그래픽 접근을 통해 효과적인 시장세분화의 기준으로 마케팅에 기여하고 있으며 소비자행동을 이해하는데 매우 효과적인 도구이다[16].

III. 연구방법

3.1. 연구문제와 연구대상

대학생들의 라이프스타일 특성에 따른 스마트폰 중독성향을 서로 비교, 분석하기 위해 다음과 같은 연구문제를 제시하였다.

연구문제 1. 대학생들의 라이프스타일 유형별 스마트폰 일반적 이용특성에는 서로 유의한 차이가 있을 것이다.

연구문제 2. 대학생들의 라이프스타일 유형별 세분 집단 간 스마트폰 중독성향에는 서로 유의한 차이가 있을 것이다.

본 연구는 부산지역 4년제 대학에 재학 중인 대학생들을 연구대상으로 실시하였다.

3.2. 설문지 구성과 연구기간

설문지의 구성내용은 먼저 라이프스타일을 측정하기 위해 대학생들에게 맞게 선행연구[17, 18]들을 참고로 하여 구체적으로 ‘나는 사교적인 성격으로 남과 친하게 지내기를 좋아한다’에서 ‘나는 새롭고 특이한 제품을 구입하고 싶어한다’ 등으로 최종 22개 문항을 개발하여 구성하였다. 그리고 스마트폰 중독정도를 측정

하기 위해 한국정보화진흥원(2012)이 개발한 성인용 스마트폰 중독 척도문항을 적용하였다[19]. 스마트폰 중독 척도는 ‘일상생활장애’, ‘가상세계경험지향’, ‘금단’, ‘내성’ 등 총 4개의 하위영역으로 구성되었다. 문항은 총 15문항이며 Likert 4점 척도로 ‘1’이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘4’가 ‘매우 그렇다’로 측정하였다. 그 외 인구통계적 특성항목과 일반적인 스마트폰 이용행태 관련문항들을 추가하였다.

설문조사는 2015년 3월 23일에서 30일까지 7일간 자기기입식 방법에 의해 수집하였다. 본 연구에서 수집된 최종 설문자료는 총 338부의 설문지로 한글 SPSSWIN 21.0을 활용하여 빈도분석(frequency analysis), 교차분석(chi-square), 요인분석(factor analysis), 군집분석(cluster analysis), 분산분석(one-way anova) 등을 실시하였다.

IV. 연구결과 분석 및 해석

4.1. 표본 집단의 인구통계적 특성

표 1에서 보는 바와 같이 전체 표본 집단 중에서 남성은 142명으로 42.0%이며, 여성은 196명으로 58.0%를 나타내고 있다. 스마트폰의 사용기간은 2년 미만이 108명으로 32.0%를 차지하고 있다. 스마트폰의 하루 평균 사용량을 측정한 문항에서는 5시간 이상의 다량사용자들이 81명으로 24.0%를 차지하고 있으며, 그 다음으로는 4~5시간이 78명으로 20.7%를 차지하고 있다.

Table. 1 Socio-demographics of subjects and smart phone usage patterns

Socio-demographics		N(%)
Gender	male	142(42.0)
	female	196(58.0)
Grade	1st grade	2(0.6)
	2	84(24.9)
	3	74(21.9)
	4	178(52.7)
Allowance	≤200,000 ₩	57(16.9)
	210,000-300,000	110(32.5)
	310,000-400,000	86(25.4)
	410,000-500,000	55(16.3)
	≥510,000 ₩	30(8.9)

Socio-demographics		N(%)
Smartphones period	< 6 months	38(11.2)
	6-1 year	52(15.4)
	1-2 years	108(32.0)
	2-3 years	67(19.8)
The time to use the smart phone per day	> 3 years	73(21.6)
	Less than 1 hour	7(2.1)
	1-2	37(10.9)
	2-3	70(20.7)
	3-4	65(19.2)
	4-5	78(20.7)
	More than 5 hours	81(24.0)
		338(100)

4.2. 라이프스타일 신뢰도와 타당성 분석 및 유형화

먼저, 연구문제 1을 검증하기 위해 라이프스타일을 유형화하기 위해서 요인분석과 군집분석을 실시하였다. 라이프스타일을 요인분석한 결과는 표 2와 같다. 요인의 수는 고유값(eigen value) 1.0이상을 기준으로 추출한 결과 최종 6개의 요인이 도출되었다.

Table. 2 Lifestyle factors and reliability analysis

	Measuring items	Load factor
F1	I take the initiative and set an example while practicing thrift and saving.	0.884
	I try to save my allowances.	0.833
	I save money by saving my allowances.	0.780
	I hardly buy things unless they are absolutely necessary to me.	0.776
Eigen value(variance %) = 3.774(17.154) α=0.845		
F2	I tend to talk with others a lot.	0.854
	I am sociable and like getting along with people.	0.846
	I attend the gatherings of my friends actively.	0.819
	I tend to lead the groups in the center.	0.676
Eigen value(variance %) = 3.322(15.102) α=0.835		
F3	I like wearing clothes following the latest trend.	0.846
	I enjoy following the trend.	0.811
	I tend to wear more splendidly than most of the other people.	0.764
	I like buying products that are new and extraordinary.	0.611
Eigen value(variance %) = 1.971(8.961) α=0.771		

	Measuring items	Load factor
F4	I try to complete a thing that I once have decide to do.	0.817
	I have needs to attain my own goals one after another.	0.711
	I have confidence about my future.	0.693
	I believe in my personality.	0.638
Eigen value(variance %) = 1.875(8.524) α=0.711		
F5	In any job, one can be regarded successful if he or she has earned a lot of money.	0.839
	I think a company is better if it gives a higher pay.	0.823
	I prefer a successful businessperson than a successful scholar.	0.735
Eigen value(variance %) = 1.751(7.957) α=0.742		
F6	I dislike being restricted to any rules or regulations.	0.819
	I tend to behave as I wish without considering others that much.	0.746
	I am rather rebellious.	0.725
Eigen value(variance %) = 1.384(6.290) α=0.662		
KMO와 Bartlett의 검정 = 0.752 (p-value = 0.000)		

각 요인들의 신뢰도는 모두 α=0.6이상으로 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 요인별 개별구성문항을 고려하여 ‘경제지향성’, ‘적극적활동성’, ‘유행추구형’, ‘자아신뢰형’, ‘물질지향성’, ‘자유추구형’ 등으로 요인명을 부여하였다. 그리고 응답자들을 동질적인 몇 개의 집단으로 구분하기 위해 요인분석에서 얻어진 6개의 요인점수를 기준변수로 군집분석을 실행하였다. 그 결과는 표 3과 같다.

구체적으로 군집분석결과 군집 1은 ‘유행추구형 집단(48.2%)’, 군집 2는 ‘자아신뢰형 집단(27.8%)’, 군집 3은 ‘적극적-자아신뢰 물질추구형 집단(24.0%)’으로 각 집단의 이름을 지정하였다. 세 집단 중 ‘유행추구형 집단’이 163명으로 전체에서 48.2%를 차지하여 본 표본에서 가장 구성 비율이 높은 집단으로 나타났다.

Table. 3 Lifestyle typology

	C1 (n=163)	C2 (n=94)	C3 (n=81)	F-value
economic-oriented type	.04795 a	.17183 a	-.29590 b	5.250**
aggressive activist type	.43293 a	-1.15036 b	.46377 a	175.368***
fashion pursuing type	.35856 a	-.03085 b	-.68575 c	35.648***
self-confident type	-.42112b	.33970 a	.45322 a	33.662***
materialistically oriented type	-.01344 ab	-.18125 b	.23738 a	3.907**
free will pursuing type	.32490 a	.17271 a	-.85425 b	51.390***

*p<0.1, **p<0.05, ***p<0.001, 사후검증 : Duncan test.
A>B>C (유의한 차이가 나타나는 집단)

다음으로 각 세분집단의 인구통계적 특성 및 스마트폰의 일반적인 이용행태에 유의한 차이가 있는지를 파악하고자 교차분석을 실시하였다. 그 결과는 표 4와 같다. 교차분석결과 성별, 용돈규모, 스마트폰사용시간, 스마트폰 구입후 요금변동정도, 학업성적, sns접속시간 등의 항목에서 세분집단 간 서로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

‘유행추구형 집단’은 라이프스타일 특성이 유행을 잘 따르며, 대부분의 사람보다 유행을 앞서는 것을 좋아하고 새로운 제품을 구입하고 싶어하는 경향을 지닌 집단이다. 이 집단은 여성의 비율이 높으며 용돈 수준도 다른 집단에 비해 금액이 높은 편에 들어갔다. 스마트폰 사용이후 통신요금도 기존 보다 더 많이 증가하였으며, 학업성적이 다른 집단보다 낮은 것으로 나타났다. ‘자아신뢰형 집단’은 자신에 대한 성취욕구가 높은 집단이며, 자신이 마음 먹은 일은 꼭 해내려는 의지가 강한 집단의 특성을 지니고 있다. 마지막으로 ‘적극적·자아신뢰 물질추구형 집단’은 타 집단 보다 적극적 성향이 강하고, 그와 함께 자아신뢰도 높으며, 금전적 성공을 지향하는 물질지향성이 매우 높은 성향을 지닌 집단이다. ‘자아신뢰형 집단’과 ‘적극적·자아신뢰 물질추구형 집단’은 스마트폰 사용시간이 ‘유행추구형 집단’보다는 다소 적으며, 스마트폰 사용이후 요금변동이 그 전과 비슷하다는 응답이 높게 나타났다. 학업성적은 ‘유행추구형 집단’ 보다 우수하며, 특히 ‘자아신뢰형 집

단’이 학업성적이 양호한 것으로 나타났다. 이와같이 세분집단 별로 스마트폰 이용에 있어서 통계적으로 유의한 차이가 있음을 파악할 수 있다.

다음으로 연구문제 2를 검증하기 위해 먼저 스마트폰 중독관련 하위 변인들을 도출한 결과 표 5와 같다. 하위변인으로는 ‘일상생활장애(2.30)’, ‘가상세계경험지향(1.71)’, ‘금단(2.11)’, ‘내성(2.42)’ 등이다. 세분집단 간 스마트폰 중독에 유의한 차이가 있는지를 분산분석한 결과 표 6과 같다. 구체적으로 스마트폰 중독성향이 가장 높은 집단은 ‘유행추구형 집단’으로 나타났으며 특히 ‘내성’에서 중독성향이 더 높은 것으로 나타났다. 이와 같이 라이프스타일 유형에 따른 세분 집단 간 스마트폰 중독에 서로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

Table. 4 Cross-analysis by group

		C1 (n=163)	C2 (n=94)	C3 (n=81)
Gender	male	53(15.7)	42(12.4)	47(13.9)
	female	110(32.5)	52(15.4)	34(10.1)
$\chi^2=14.834^{**}$				
Grade	1	2(0.6)	0(0.0)	0(0.0)
	2	42(12.4)	28(8.3)	14(4.1)
	3	34(10.1)	16(4.7)	24(7.1)
	4	85(25.1)	50(14.8)	43(12.7)
$\chi^2=8.319$				
Allowance	≤ 20	20(5.9)	25(7.4)	12(3.6)
	21-30	49(14.5)	33(9.8)	28(8.3)
	31-40	50(14.8)	16(4.7)	20(5.9)
	41-50	32(9.5)	15(4.4)	8(2.4)
	≥ 51	12(3.6)	5(1.5)	13(3.8)
$\chi^2=22.142^{**}$				
The time to use the smart phone per day	< 1	1(0.3)	2(0.6)	4(1.2)
	2	13(3.8)	14(4.1)	10(3.0)
	3	28(8.3)	26(7.7)	16(4.7)
	4	28(8.3)	20(5.9)	17(5.0)
	5	49(14.5)	16(4.7)	13(3.8)
	> 5	44(13.0)	16(4.7)	21(6.2)
$\chi^2=20.906^*$				
The reason for using the smart phone	trends	26(7.7)	11(3.3)	8(2.4)
	information	35(10.4)	32(9.5)	16(4.7)
	study	6(1.8)	2(0.6)	2(0.6)
	communication	87(25.7)	41(12.1)	49(14.5)
	etc.	9(2.7)	8(2.4)	6(1.8)
$\chi^2=10.460$				

		C1 (n=163)	C2 (n=94)	C3 (n=81)
Price change	-	4(1.2)	6(1.8)	9(2.7)
	=	80(23.7)	55(16.3)	42(12.4)
	+	79(23.4)	33(9.8)	30(8.9)
$\chi^2=11.527^*$				
Credit	< 2.0	9(2.7)	3(0.9)	1(0.3)
	3.0	50(14.8)	15(4.4)	12(3.6)
	3.5	48(14.2)	38(11.2)	34(10.1)
	4.0	43(12.7)	28(8.3)	22(6.5)
	> 4.0	13(3.8)	10(3.0)	12(3.6)
$\chi^2=18.534^*$				
Using time sns	<30	51(15.1)	55(16.3)	30(8.9)
	1	33(9.8)	18(5.3)	24(7.1)
	2	40(11.8)	9(2.7)	13(3.8)
	3	19(5.6)	9(2.7)	7(2.1)
	>3	20(5.9)	3(0.9)	7(2.1)
$\chi^2=27.620^{**}$				
Total		163(48.2)	94(27.8)	81(24.0)

Table. 5 Sub-variable statistical analysis techniques smartphone addiction

variables	sub-variable	mean	s.d
Smartphone Addiction	difficulties in daily living	2.30	0.441
	pursuing experience in the virtual world	1.71	0.540
	withdrawal	2.11	0.420
	tolerance	2.42	0.405
	total	2.21	0.365

Table. 6 Between-group difference analysis by smartphone addiction

		Mean	SD	F-value
Difficulties in daily living	C1	2.40a	.441	9.116***
	C2	2.24b	.407	
	C3	2.18b	.436	
Pursuing experience in the virtual world	C1	1.82a	.541	9.760***
	C2	1.71a	.515	
	C3	1.51b	.509	
Withdrawal	C1	2.19a	.410	6.659**
	C2	2.07b	.427	
	C3	1.99b	.405	
Tolerance	C1	2.49a	.405	3.792**
	C2	2.36b	.394	
	C3	2.37b	.405	

*p<0.1, **p<0.05, ***p<0.001, 사후검증 : Duncan test.
A>B>C (유의한 차이가 나타나는 집단)

V. 결론 및 제언

본 연구는 인터넷 환경에서 대학생들의 라이프스타일을 파악하여 그 특성에 따라 스마트폰 중독성향에 집단 간 서로 유의한 차이가 있는지를 파악하고자 하였다. 실증분석결과는 다음과 같다. 첫째, 대학생들의 라이프스타일은 ‘경제지향성’, ‘적극적 활동성’, ‘유행 추구형’, ‘자아신뢰형’, ‘물질지향성’, ‘자유추구형’ 등 여섯 가지 유형으로 도출되었다. 이를 기초로 집단을 유형화 한 결과 ‘유행추구형 집단(48.2%)’, ‘자아신뢰형 집단(27.8%)’, ‘적극적-자아신뢰-물질추구형 집단(24.0%)’ 등 세 집단으로 구분되었다. 둘째, 세 집단 간 스마트폰 이용특성에 유의한 차이가 있었다. ‘성별’, ‘용돈규모’, ‘스마트폰 사용시간’, ‘요금변동 정도’, ‘학업성적’, ‘sns접속시간’ 등의 항목에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 세 집단들 중에서 ‘유행추구형 집단’이 스마트폰 중독성향이 가장 높은 것으로 나타났다. ‘유행추구형 집단’은 라이프스타일이 대부분의 사람들보다 유행에 앞서는 것을 좋아하며, 신제품에 대한 관심이 매우 높은 집단으로 여성의 비율이 높았다. 이들은 스마트폰 사용 후 통신요금이 타 집단보다 더 많이 증가한 것으로 나타났으며, 학업성적도 낮은 것으로 나타났다. 그러나 ‘자아신뢰형 집단’은 자신에 대한 성취욕구가 높은 집단으로 ‘유행추구형 집단’보다는 스마트폰 중독성향이 낮은 것으로 나타났다. ‘적극적-자아신뢰-물질추구형 집단’은 세 집단들 중에서 라이프스타일이 사교적으로 가장 적극적인 성향을 지니고 있으며 이들은 자아신뢰도도 높으며 동시에 물질추구도 높은 성향을 보이는 집단들이다. 이 집단은 타 집단에 비해 스마트폰 중독성향이 가장 낮게 나타났다.

본 연구는 대학생들의 라이프스타일에 따라 스마트폰 이용행태와 그 중독에 차이가 있음을 처음으로 연구 결과 제시하였다. 기존의 스마트폰 중독관련 연구에서는 주로 스마트폰 중독이 신체적, 정신적 건강과 대인관계 즉 사회성 등의 측면에서 부정적 영향과 관련된 문제점들을 다룬 연구들이 대다수이다. 사람들이 살아가는 방식 즉, 라이프스타일 특성을 고려한 연구는 향후 스마트폰 중독을 예방하고 치료하는 과정에서 먼저 그들의 라이프스타일 성향을 살펴봄으로서 스마트폰 중독과 예방 대응전략들을 효율적으로 수립하여 제시

할 수 있을 것이다.

따라서 각 세분집단들의 라이프스타일 특성에 맞는 스마트폰 중독 예방 교육과 기초적인 대응전략들이 실행되어야 할 것이다. 향후 추가적인 연구에서는 다양한 연령층과 직업군 등을 고려한 더 발전된 연구가 진행되기를 기대한다.

REFERENCES

- [1] S. I. Ryu, Smartphone introduced five years, Mobile Life Changes, DIGIECO, 2014.
- [2] S. T. Nam, D. G. Kim, and C. Y. Jin, "A study on the continuous intention to use for Smartphone based on the innovation diffusion theory: Considered on the loyalty between users of iOS and Android platform," *International Journal of Information and Communication Engineering*, vol. 17, no. 5, pp. 1219-1225, Aug. 2013.
- [3] Smartphone Addiction Severity, Seoul Economy, (2015). Available: <http://economy.hankooki.com/sercive/print>.
- [4] S. B. Park , H. S. Hwang, "An Exploratory Study on Factors Influencing on Smart Phone Addiction : Focused on the Application Use of University Students ," *Korean Journal of Journalism & Communication Studies*, pp. 289-311, Aug. 2014.
- [5] G. Y. Jo, Y. H. Kim, "Factors Affecting Smartphone Addiction among University Students," *Journal of Korea Academia-Industrial cooperation Society*, vol. 15, no. 3, pp. 1632-1640, May. 2014.
- [6] B. Y. Kim, E. J. Ko and H. I. Choi, "Journal of Korea Academia-Industrial cooperation Society," *Studies on Korean Youth*, vol. 24, no. 3, pp. 67-98, Mar. 2013.
- [7] H. S. Jeon, S. O. Jang, " A Study on the Influence of Depression and Stress on Smartphone addiction among University Students: focused on Moderating Effect of Gender," *Korean Journal of youth studies*, vol 21, no. 8, pp. 103-129, Aug. 2014.
- [8] K. H. Hwang, Y. S. Yoo and O. H. Cho, "Smartphone Overuse and Upper Extremity Pain, Anxiety, Depression, and Interpersonal Relationships among College Students," *The Journal of the Korea Contents Association*, vol. 12, no. 10, pp. 365-375, Oct. 2012.
- [9] S. S. Yu, J. O. Choi, "The Relationship of University Students' Smartphone Addiction with Depression, Anxiety and Aggression : The Moderating Effect of Self-Control," *YOUTH FACILITIES AND ENVIRONMENT*, vol. 13, no. 1, pp. 131-144, Jan. 2015.
- [10] H. S. Choi, H. K. Lee and J. C. Ha, "The influence of smartphone addiction on mental health, campus life and personal relations -Focusing on K university students," *Journal of the Korean data & information science society*, vol. 23, no. 5, pp. 105-1015, Sep. 2012.
- [11] K. H. Kim, "A Study on Correlation between Undergraduates' Smart Phone Addition and Sociality in an IT Environment," *International Journal of Information and Communication Engineering*, vol. 19, no. 7, pp. 1671-1679, Jul. 2015.
- [12] K. T. Oh, J. E. Lee, "The 'Smart Life' Revolution and Smart Phone Addiction," *Internet and Information Security*, vol. 3, no. 4, pp. 21-43, Jun. 2012.
- [13] NIA, K. W. Shin, D. I. Kim and Y. J. Chung, Smart Phone Addiction(2011). Available: <http://www.nia.or.kr/>.
- [14] S. K. Ju, "The Effects of Smart Phone Addiction on University students Adaptation to School Life: Focusing on the Moderating Effect of Self Control," *Korean Journal of Youth Studies*, vol. 42, pp. 98-127, Mar. 2015.
- [15] H. K. Yoo, S. Y. Shin and W. S. Hong, "Analysis of restaurant selection preferences by elderly consumers' Lifestyle segments", *Journal of Foodservice Management*, vol. 11, no. 4, pp. 285-309, Aug. 2008.
- [16] J. T. Plummer, "The concept and application of life style segmentation," *Journal of Marketing*, vol. 38, pp. 33-37, 1974.
- [17] S. W. Shim, J. M. Park, "The study on the advertising effectiveness of several media and lifestyles," *The Korean Journal of Advertising*, vol. 15, no. 2, pp. 7-33, Mar. 2004.
- [18] Y. S. Kim, "A Study on Difference of the Family Restaurant Selection Attribute and Impact for Satisfaction by Food-related Life Style Patterns of Cheong-Ju Undergraduates," *Journal of Foodservice Management*, vol. 12, no. 5, pp. 51-71, 2009.
- [19] Internet Addiction Prevention Center.(2012). Internet Addiction Survey. Available: <http://www.iapc.or.kr>.



김경희(Kyung-Hee Kim)

1993년 : 동아대학교 일반대학원 경영학과 졸업(경영학석사)

1999년 : 동아대학교 대학원 경영학과 졸업(경영학박사)

2007년 ~ 현재 : 신라대학교 경영학과 교수

※ 관심분야 : e-Business, 인터넷마케팅, 서비스마케팅, 소비자행동 등