

부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구동향 분석 -최근 10년간 연구를 중심으로-

An Analysis of the Research Trends in Development and Implement of Parent Education Program: Focusing on Research in Recent 10 Years

이재택

단국대학교 교육대학원

Jae-Taek Lee(jtlee16@hanmail.net)

요약

본 연구의 목적은 부모교육 프로그램 관련 논문의 연구동향을 분석하여 부모교육 프로그램의 개발에 대한 기초자료를 제공하고 향후의 연구방향을 제시하는 것이다. 이를 위해 2004년부터 2014년까지 국내에서 이루어진 '부모교육 프로그램' 관련 논문들을 수집하여 분석하였다. 분석 대상 논문은 박사학위 논문 41편, 석사학위 논문 88편, 학술 논문 73편 등 총 202편이다. 먼저 부모교육 프로그램의 기초연구 동향을 대상과 주제별로 살펴보았다. 그다음, 부모교육 프로그램의 개발과 수행에 관한 연구동향을 개발 근거, 적용 대상, 주제, 프로그램 설계 유형, 프로그램 횟수와 진행 시간, 교수-학습 방법, 교육자, 프로그램 효과 등으로 구분하여 살펴보았다. 자료를 분석한 결과, 우리나라 부모교육 프로그램의 개발과 수행과정을 알 수 있었다. 이러한 연구결과를 연구문제에 따라 요약하고 이를 토대로 후속연구에 대해 제언을 하였다.

■ 중심어 : | 부모교육 프로그램 | 연구동향 | 부모교육 프로그램 개발 |

Abstract

The purpose of this study is to provide the basic data on the development and application of parent education programs and suggest the direction of future studies by analyzing the trends of research articles related to parent education programs. For this, the articles on 'parent education programs' written in Korea from 2004 to 2014 were collected and analyzed. The number of articles analyzed is 202 in total: 41 doctoral theses, 88 master's theses, and 73 academic theses. Firstly, the basic trend of research of parent education program was examined per object and subject. Secondly, the trend of research of the development and implementation of parent education programs was examined by dividing the programs on the basis of the ground for development, object of application, subject, type of program designing, the number and hours of the program, method of conducting the program, program educator, program effects. etc. The results of the analysis of the data made it possible to find out the process of development and implementation of parent education programs conducted in Korea. Such research results were summarized according to the research problems and suggestions for follow-up studies were made on its basis.

■ keyword : | Parent Education Program | Research Trend | Development of Parent Education Program |

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

부모는 자녀와 정서적, 신체적, 사회적으로 밀접하게 상호작용을 하는 최초의 대상이다. 그러므로 부모는 자녀에게 직접적이고 지속적인 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 선행연구들은 부모가 자녀의 인지발달[9][30], 언어발달[13][32], 사회·정서 발달[1][39], 학습성취[37], 자아존중감[38], 사회적 유능감[35] 등 모든 영역에 걸쳐 영향을 미친다고 보고하고 있다. 자녀의 성장과 발달에 큰 영향을 미치는 부모 역할은 어느 역할보다도 중요하다.

이렇게 부모 역할이 중요한데도 불구하고 부모들은 역할 수행에 많은 어려움을 겪고 있다. 그 이유는 사회의 변화 등에 따른 부모 역할 요구에 적응하지 못하는 경우도 있을 것이며 부모 역할에 필요한 지식이나 기술이 부족하기 때문이기도 할 것이다. 이뿐 아니라 넘쳐나는 정보도 부모 역할 수행을 어렵게 한다. 효과적이지 못한 부모 역할 수행은 자녀에게 심각한 영향을 끼친다[34].

부모 역할 수행을 긍정적인 방향으로 변화시킨다면 자녀들의 성장과 발달에 많은 도움이 될 것이다. 부모 역할을 잘하려면 부모 역할 수행에 필요한 지식과 기술을 습득해야 한다. 부모 역할은 학습되는 것이므로, 효과적인 부모 역할은 배울 수 있다[31][27]. 부모교육은 부모 역할을 원활히 수행할 수 있도록 부모에게 지식을 전달하거나 기술을 가르치는 것을 말한다. 부모교육 프로그램은 어려움을 겪고 있는 부모들을 도울 수 있다[26].

부모교육 프로그램은 부모들에게 실질적인 도움을 줄 수 있어야 한다. 부모들에게 실질적인 도움을 주기 위해서는 먼저 부모들의 요구가 무엇인지 파악해야 한다. 부모들이 필요로 하는 내용은 자녀들의 나이, 처한 환경, 여건에 따라 다를 수 있기 때문이다. 교육을 필요로 하는 부모들의 요구를 파악하였다면 대상에 적합한 부모교육 프로그램을 개발할 필요가 있다. 그래야만 부모들에게 꼭 필요한 교육을 제공할 수 있기 때문이다.

이숙영, 이윤주와 정혜선[15]은 특정한 목적을 위해 개발된 부모교육 프로그램이 널리 공인된 프로그램보다 더 큰 효과를 나타낸다고 하였다.

효과가 큰 부모교육 프로그램을 개발하기 위해서는 기존의 프로그램이 어떻게 기획되었으며 어떻게 조직되어 있는지 살펴볼 필요가 있다. 프로그램은 체계적으로 기획되고 합리적으로 조직될 때 최대의 효과를 거둘 수 있기 때문이다[23]. 이러한 필요에 따라 여러 연구들[7][12][14][16][18][19][22]이 부모교육 동향을 알아보는 연구를 수행하였다. 향후 부모교육 프로그램 개발에 대한 자료를 제공하고 연구방향을 제시하기 위함이다.

하지만 이 연구들 중에서 전적으로 부모교육 프로그램 개발과 수행에 초점을 맞춘 연구는 찾아보기 힘들다. 이에 본 연구는 부모교육 프로그램 개발과 수행에만 초점을 맞추어 연구의 동향을 분석하고자 한다. 이러한 목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 부모교육 프로그램을 실행하지 않은 요구조사 및 예비연구와 같은 기초연구 동향은 어떠한가?

둘째, 부모교육 프로그램을 개발하고 실행한 연구의 동향은 어떠한가?

셋째, 향후 부모교육 프로그램을 개발하고 실행하는데 있어 고려해야 할 점은 무엇인가?

II. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

1. 프로그램의 개발모형과 수행과정

프로그램(program)이란 특정한 문제 해결을 위해 체계적으로 조직화한 활동이다. 프로그램에는 교육목적과 구체적인 활동계획이 포함되어 있다[11][29]. 프로그램 개발모형은 프로그램을 개발하는 과정에 있어 단계적으로 진행해 나가야 할 절차들을 명확하고 체계적으로 제시해 주는 개념적 틀이다[5]. 프로그램 개발은 프로그램을 계획하고 개발하며, 실행하고 평가하는 역동적이고 지속적인 순환체계이다. 이를 도식화하면 [그림 1]과 같다[41].

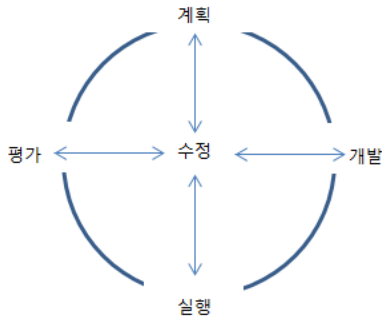


그림 1. 연속적 개선 사이클

프로그램 개발과정은 보편적으로 3단계부터 5단계로 설정하는데 여기서는 프로그램의 계획, 프로그램의 실행, 프로그램의 평가의 3단계로 나누어 살펴보려 한다.

1.1 프로그램의 계획

프로그램 계획단계에서는 학습자의 요구를 조사해야 하며, 교육목표를 설정하고, 프로그램의 내용을 선정해야 한다. 학습자들의 요구를 조사하는 것은 대상에 적합한 프로그램을 개발하는 데 도움이 된다. 프로그램의 목표는 프로그램을 시행한 후 기대되는 교육의 성과이다. 부모교육의 목표는 부모들이 자녀를 이해하고 지도하는 데 필요한 지식과 능력, 태도 등을 익히도록 하는 것이다. 부모교육의 목표는 정보교환, 신념이나 통찰력의 변화, 기술습득, 문제 해결 등으로 구분할 수 있다 [36]. 프로그램의 내용은 교육목표에 맞게 선정해야 한다. 또한, 학습자인 부모의 필요를 반영해야 하며, 실생활에 적용할 수 있는 내용으로 구성해야 한다.

1.2 프로그램의 실행

프로그램 실행단계에서는 적절한 교수-학습 방법을 제시하고, 프로그램의 횟수와 시간을 정해야 한다. 교수-학습활동은 부모가 학습을 통하여 교육목적을 달성하는 과정이다[23]. 상세한 교수-학습활동을 계획해야 하는 이유는 프로그램의 목표를 달성하기 위함이며 프로그램을 효율적으로 시행하기 위해서이다. 부모교육 프로그램의 진행은 효과성을 고려해야 하는데 진행방법으로는 강의, 토론, 기술 훈련, 경험 나누기, 역할 놀이, 과제, 시범, 연습, 시청각 자료 등이 있다[21]. 실제로 프

로그램을 수행하기 위해서는 교육 횟수와 시간을 잘 정하는 것도 필요하다. 기존의 부모교육 프로그램인 효과적인 부모 역할 훈련은 주 1회, 3시간씩 8주 과정으로 총 24시간이며, 자녀의 힘을 북돋우는 부모교육 프로그램은 총론과정, 대화 과정, 훈육과정으로 나뉘는데 과정마다 1회 2시간씩 6회기이다[3].

1.3 프로그램의 평가

프로그램 평가단계에서는 프로그램의 효과를 평가할 뿐 아니라, 프로그램을 수정하고 보완하기도 한다. 평가를 통해 학습자인 부모의 행동을 변화시켰는지, 새로운 행동을 획득했는지 알 수 있다. 또한, 평가를 통해 참여 부모들의 새로운 요구를 고려하여 목표를 수정할 수도 있으며, 운영상의 효율성을 개선할 수도 있다. 우리나라에서 개발된 부모교육 프로그램은 주로 실험설계로 구성되어 있는데 평가방법으로는 설문지를 통한 양적 평가방법을 사용하기도 하며 직접 면접을 통해 효과를 평가하기도 한다[19].

그 밖에 부모교육 프로그램을 진행하는 데 있어 매우 중요한 역할을 담당하는[28] 부모교육자를 선정하는 것도 매우 중요하다고 할 수 있을 것이다.

2. 부모교육 프로그램 동향 연구

부모교육 프로그램 동향에 관한 연구는 다음과 같다. 윤기영과 서지영[12]은 1985년부터 2000년까지 이루어진 연구들을 수집하여 분석하였다. 분석대상은 학위논문 71편과 학술논문 9편 등 총 80편이다. 분석항목은 프로그램의 요구도, 대상별, 운영주체별, 유형별 실태, 프로그램의 내용, 프로그램의 개발, 프로그램의 효율성 및 효과검증 등이다.

전춘애와 이미숙[19]은 1993년부터 2003년까지 10년간 가족생활교육 프로그램 중 부모교육 프로그램의 동향을 분석하기 위해 137편의 논문을 분석하였다. 분석내용은 요구도 조사만을 시행한 연구들의 대상과 주제, 그리고 부모교육 프로그램 개발과 수행연구의 개발 근거, 대상과 주제, 부모교육자, 교수-학습 방법, 교육시행 횟수, 프로그램 평가 방법, 프로그램의 효과 등이다. 이 연구에서는 항목에 따라 빈도와 백분율을 산출하여

분석하였다. 이소희와 이민경[14]은 1981년부터 2003년 사이 발표된 석·박사 학위논문 252편을 빈도분석을 통해 분석하였다. 분석 내용은 연도별 학위논문의 연구 동향, 연구주제별 학위논문의 연구 동향, 학위 수준별 연구동향 등이다.

한이혁[22]은 1996에서 2005년 사이 발표된 유아기 자녀를 둔 부모를 대상으로 한 부모교육 관련 학위논문 634편의 연구경향을 빈도와 백분율을 산출하여 분석하였다. 분석 내용은 연구방법에 대한 경향과 연구 내용에 대한 경향이며, 분석항목은 연구 대상, 나이, 접근 방법, 연구 유형, 자료수집 방법 등이다. 이완희와 최양미[16]는 2000년부터 2009년까지의 영유아 부모교육 프로그램의 연구동향을 분석하였다. 분석 대상은 박사 논문 18편, 학술논문 47편으로 총 65편이다. 분석내용은 프로그램의 요구도와 인식 조사, 부모교육 프로그램의 내용, 프로그램의 개발 및 수행과정, 수행된 프로그램의 평가 및 효과 등이다.

이정주와 이종연[18]은 1983년부터 2012년까지 30년 동안 발표된 학위논문 300편과 학술논문 80편을 분석하였다. 분석 내용은 연구 시기, 프로그램의 개발 과정, 프로그램의 내용, 프로그램의 실시과정, 프로그램의 평가방법 등이다. 김혜경[7]은 1984년부터 2013년까지 30년간 발표된 178편의 학술지 논문을 빈도와 백분율을 산출하여 분석하였다. 분석 내용은 부모교육 프로그램 관한 연구의 학술 분야별, 주제별, 연구유형별, 연구 참여자별 동향이며, 부모교육 프로그램 개발연구의 개발 근거, 실시 형식, 효과 검증 방법의 동향 등이다.

이러한 연구들은 모두 부모교육 연구에 필요한 자료를 제공하였으나 분석대상이 상관연구나 조사연구 등 부모교육의 전반적 연구를 포함하고 있다. 그러므로 부모교육 프로그램의 개발과 수행에 대한 내용은 하위영역 중 하나로 다루어졌다. 이에 본 연구는 오로지 부모교육 프로그램의 개발과 수행에 초점을 맞추어 연구동향을 분석하였다. 그 이유는 향후 부모교육 프로그램을 개발하고 실행하는 데 필요한 자료를 제공하기 위함이다.

III. 연구방법

1. 자료 수집 및 분석

본 연구에서는 자료수집 범위를 2004년부터 2014년까지로 정한 후 국회 전자도서관의 웹(web) 사이트에서 ‘부모교육 프로그램’이라는 검색어로 학위논문과 학술논문을 검색하였다. 국회 전자도서관을 이용한 이유는 논문이 체계적으로 정리, 보관되어 있다고 판단했기 때문이다.

검색 결과 부모교육 관련 논문은 박사 논문 51, 석사 논문 176, 학술논문 134편으로 총 361편이었다. 그중에서 부모교육 관련 논문을 가려낸 후, 학위논문과 겹치는 학술논문 19편, 종교 관련 논문 32편, 국회 전자도서관에 자료가 없는 논문 58편, 부모교육 프로그램 개발 및 수행과 관련이 없는 상관연구 같은 논문 50편 등 총 159편의 논문을 제외했다. 본 연구의 최종 분석대상은 박사 논문 41편, 석사 논문 88편, 학술논문 73편 등 총 202편으로 결정되었다. 분석대상 논문은 [표 1]과 같다.

표 1. 분석대상 논문의 분포 n(%)

구분	박사논문	석사논문	학술논문	계
분석 대상	41 (20.30%)	88 (43.56%)	73 (36.14%)	202 (100%)

본 연구의 자료 분석절차는 다음과 같다. 먼저 분석대상으로 선정한 202편의 논문을 프로그램을 실행하지 않은 기초연구와 프로그램을 개발하고 실행한 연구로 나누었다. 이어 부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구동향을 분석하기 위해 설정된 연구문제와 분석 항목에 초점을 맞추어 자료를 코딩하였다. 그 과정에서 박사 논문, 석사 논문, 학술논문을 구분하였는데 그 이유는 각 연구를 비교하여 살펴보고, 차이점이 있는지 알아보기 위해서이다. 그런 다음 데이터의 빈도와 백분율을 산출하였다.

2. 분석 준거

본 연구에서는 전춘애와 이미숙[19]의 연구 등 선행 연구를 참고로 하여 분석 항목을 설정하였다. 이는 부

모교육 프로그램을 개발하고 수행하는 데 도움이 될 것으로 판단되는 항목들이다. 구체적인 내용은 프로그램을 실행하지 않은 기초연구의 대상과 주제, 그리고 부모교육 프로그램 개발하고 실행한 연구의 개발 근거, 적용 대상, 주제, 설계 유형, 횟수와 시간, 교수-학습 방법, 교육자, 프로그램 효과 등이다.

IV. 연구 결과

1. 부모교육 프로그램의 기초연구 동향 분석

1.1 대상에 따른 분석

부모교육을 실행하지 않은 기초연구는 총 40편으로 석사 논문 21편, 학술논문 19편 등이다. 이 중 영유아기 부모를 대상으로 한 연구가 19편이었고, 장애아동 부모 대상이 10편이었다. 그러나 박사 논문은 한 편도 없었다. 대상을 기타로 구분한 경우는 교사와 학부모, 초등학교와 중학교 학부모 등 대상이 중복된 경우와 아버지를 대상으로 한 경우이다. 자세한 내용은 [표 2]와 같다.

표 2. 기초연구의 대상 n(%)

대상 (부모)	박사 논문	석사논문		학술논문		계
		요구 조사	기초 연구	요구 조사	기초 연구	
영유아기	0	10(47.62)	3(14.29)	3(15.79)	3(15.79)	19 (47.5)
학령기	0	0	0	0	0	0
청소년	0	0	0	0	1(5.26)	1(2.5)
장애아동	0	5(23.81)	0	3(15.79)	2(10.53)	10 (25.0)
대학생 예비부모	0	0	0	2 (10.53%)	1 (5.26)	3(7.5)
유치원	0	0	0	2(10.53)	0	2(5.0)
기타	0	2 (9.52)	1 (4.76)	1 (5.26)	1 (5.26)	5 (12.5)
계	0	21 (100%)		19 (100%)		40 (100%)

1.2 주제에 따른 분석

요구조사 및 예비연구와 같은 기초연구의 주제는 영·유아기 부모 역할 관련 내용이 20편이었으며, 장애아동의 부모 역할에 관한 내용이 10편이었다. 주제를 기타로 구분한 경우는 안전사고 예방, 저소득층, 그리고

소년보호기관 부모교육 등이다. 자세한 내용은 [표 3]과 같다.

표 3. 기초연구의 주제 n(%)

주제	박사 논문	석사논문		학술논문		계
		요구 조사	기초 연구	요구 조사	기초 연구	
영유아기 부모역할	0	10 (47.62)	3 (14.29)	2(10.53)	5(26.32)	20(50.0)
학령기 부모역할	0	0	0	0	0	0
청소년기 부모역할	0	0	0	1(5.26)	0	1(2.5)
장애아동 부모역할	0	5(23.81)	0	3(15.79)	2(10.53)	10(25.0)
예비 부모역할	0	0	0	2(10.53)	1(5.26)	3(7.5)
기타	0	2(9.52)	1(4.76)	2(10.53)	1(5.26)	6(15.0)
계	0	21 (100%)		19 (100%)		40 (100%)

2. 부모교육 프로그램의 개발과 수행에 관한 연구 동향 분석

2.1 프로그램의 개발 근거

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구는 162편이었다. 개발 근거를 분석하기 위해, 요구도 조사 시행 여부, 기존 연구 및 프로그램 고찰 여부, 전문가 의견 참고 여부 등을 살펴보았다. 그 결과 기존연구 및 프로그램을 참조하여 재구성한 경우가 70편이었고, 요구도 조사, 기존연구 및 프로그램, 전문가 의견을 참조한 경우가 27편이었다. 프로그램의 개발 근거는 [표 4]와 같다.

표 4. 프로그램의 개발 근거 n(%)

개발 근거	박사 논문	석사 논문	학술 논문	계
요구도, 기존 연구, 전문가	18(43.90)	0	9(16.67)	27(16.67)
기존 연구, 전문가	7(17.07)	4(5.97)	12(22.22)	23(14.20)
기존 연구 재구성	2(4.88)	48(71.64)	20(37.04)	70(43.21)
기존 프로그램	2(4.88)	12(17.91)	9(16.67)	18(11.11)
요구도, 문헌연구	11(26.83)	3(4.48)	4(7.41)	23(14.20)
요구도, 전문가	1(2.44)	0	0	1(0.62)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.2 프로그램의 적용 대상

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 적용대상은 유아기 부모가 57편이었으며, 학령기 부모가 33편이었다. 적용대상을 기타로 구분한 경우는 미혼모, 취업모, 입양부모, 그리고 교육을 원하는 모든 부모를 대상으로 한 경우다. 프로그램의 적용대상은 [표 5]와 같다.

표 5. 프로그램의 적용 대상 n(%)

적용 대상 (부모)	박사논문	석사논문	학술논문	계
영아기	0	3(4.48)	1(1.85)	4(2.47)
영유아기	3(7.32)	1(1.49)	1(1.85)	5(3.09)
유아기	14(34.15)	28(41.79)	15(27.78)	57(35.19)
학령기	9(21.95)	14(20.90)	10(18.52)	33(20.37)
청소년	4(9.76)	1(1.49)	2(3.70)	7(4.32)
장애 학생	0	4(5.97)	13(24.07)	17(10.49)
다문화가정	0	0	1(1.85)	1(0.62)
대학생, 예비부모	3(7.32)	2(2.99)	3(5.56)	8(4.94)
기타	8(19.51)	14(20.90)	8(14.81)	30(18.52)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.3 프로그램의 주제

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 주제는 양육태도 개선이 108편이었고, 의사소통 및 상호작용이 14편이었으며 장애학생 부모교육이 13편이었다. 프로그램 주제를 기타로 구분한 경우는 부모 안전교육, 미술교육, 부모 성교육, 환경보전, 인터넷사용 지도 등이다. 프로그램의 주제를 살펴본 결과는 [표 6]과 같다.

표 6. 프로그램의 주제 n(%)

주제	박사논문	석사논문	학술논문	계
의사소통, 상호작용	2(4.88)	6(8.96)	6(11.11)	14(8.64)
부모-자녀 관계개선	2(4.88)	3(4.48)	1(1.85)	6(3.70)
양육태도 개선	32(78.05)	46(68.66)	30(55.56)	108(66.67)
장애학생 부모	0	4(5.97)	9(16.67)	13(8.02)
예비 부모	1(2.44)	2(2.99)	3(5.56)	6(3.70)
기타	4(9.76)	6(8.96)	5(9.26)	15(9.26)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.4 프로그램의 설계 유형

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 설계 유형은 관련 내용이 없어 판단이 어려운 석사 논문 4편, 학술논문 2편 등 6편을 제외하고 156편을 살펴보았다.

그 결과 실제 수행한 부모교육 프로그램의 설계는 실험·비교집단 사전·사후설계가 102편이었고, 단일집단 사전·사후설계가 34편이었다. 질문지나 인터뷰를 사용한 경우는 기타로 구분하였다. 설계 유형은 [표 7]과 같다.

표 7. 프로그램의 설계 유형 n(%)

설계 유형	박사논문	석사논문	학술논문	계
실험비교집단 사전·사후 설계	36(87.80)	37(55.22)	29(53.70)	102(62.96)
단일집단 사전·사후 설계	4(9.76)	16(23.88)	14(25.93)	34(20.99)
기타	1(2.44)	10(14.93)	9(16.67)	20(12.34)
관련내용 없음	0	4(5.97)	2(3.70)	6(3.70)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.5 프로그램의 횟수와 총 진행 시간

교육시행 횟수와 총 진행시간을 최대, 최소, 최빈으로 나누어 살펴본 결과는 다음과 같다. 교육시행 횟수는 이를 판단할 수 없는 논문 1편과 자폐성 자녀를 둔 어머니 한 명을 대상으로 1년 넘게 사례연구를 한 1편 등 총 2편을 분석에서 제외하였다. 교육 횟수는 박사 논문, 석사 논문, 학술논문 모두 8회가 가장 많았으며, 가장 많은 횟수를 실시한 경우는 32회였다. 프로그램의 총 교육 진행 시간은 박사 논문 24시간, 석사 논문과 학술 논문은 16시간이 가장 많았다. 교육 횟수는 [표 8], 프로그램의 총 진행시간은 [표 9]와 같다.

표 8. 프로그램의 교육 횟수 (회)

횟수	박사논문	석사논문	학술논문
최소	1회	2회	1회
최대	24회	32회	30회
최빈	8회	8회	8회

표 9. 프로그램의 총 진행시간 (시간)

시간	박사논문	석사논문	학술논문
최소	1시간	4시간	1시간
최대	36시간	32시간	40시간
최빈	24시간	16시간	16시간

2.6 프로그램의 교수-학습 방법

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 교수-학습 방법은 전체 162편 중 141편에서 강의 외에 다른

교수-학습 방법을 함께 사용하고 있는 것으로 나타났다. 가정통신문이나 온라인상에서의 교육, 신체를 이용한 미술교육, 독서토론을 활용한 방법 등은 기타로 구분하였다. 부모교육 프로그램의 진행방법을 살펴본 결과는 [표 10]과 같다.

표 10. 프로그램의 교수-학습 방법 n(%)

진행 방법	박사논문	석사논문	학술논문	계
강의	0	0	0	0
강의 + α	37(90.24)	60(89.56)	44(81.48)	141(87.04)
문서 및 영상자료	2(4.88)	2(2.99)	8(14.81)	12(7.41)
기타	2(4.88)	5(7.46)	2(3.70)	9(5.56)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.7 프로그램의 교육자

부모교육 프로그램의 교육자를 살펴본 결과는 다음과 같다. 교육자의 역할을 누가 수행했는지에 대한 내용을 제공하지 않아 교육자를 판단하기 어려운 석사 논문 3편, 학술논문 3편 등 6편을 제외하고 156편을 분석하였다. 실제 수행한 부모교육 프로그램의 교육자는 연구자가 진행한 경우가 132편이었고 전문가가 진행한 경우가 10편이었으며, 연구자와 전문가가 함께 진행한 경우가 12편이었다. 온라인 교육과 가정통신문을 통한 교육은 기타로 구분하였다. 구체적인 내용은 [표 11]과 같다.

표 11. 프로그램의 교육자 n(%)

교육자	박사논문	석사논문	학술논문	계
연구자	36(87.80)	54(80.60)	42(77.78)	132(81.48)
전문가	3(7.32)	3(4.48)	4(7.41)	10(6.17)
연구자와 전문가	2(4.88)	5(7.46)	5(9.26)	12(7.41)
기타	0	2(2.99)	0	2(1.23)
관련내용 없음	0	3(4.48)	3(5.56)	6(3.70)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

2.8 프로그램의 효과

부모교육 프로그램의 효과는 거의 모든 논문에서 사전과 사후를 비교하는 방법을 사용하였다. 프로그램을 수행한 결과, 분석대상 논문 162편중에서 154편의 논문이 제시하였던 교육목표를 성취하였고, 통계적으로 유

의미하거나 긍정적인 효과가 있는 것으로 보고하였다. 한편 관련 내용이 없는 석사 논문 5편과 학술논문 3편에 대해서는 효과를 파악하지 못하였다. 구체적인 내용은 [표 12]와 같다.

표 12. 프로그램의 효과 n(%)

효과	박사논문	석사논문	학술논문	계
긍정적	41(100)	62(92.54)	51(94.45)	154(95.06)
내용 없음	0	5(7.46)	3(5.56)	8(4.94)
계	41(100%)	67(100%)	54(100%)	162(100%)

V. 논의 및 결론

본 연구는 2004년부터 2014년까지 10년간 발표된 부모교육 프로그램의 연구 동향을 분석함으로써, 부모교육 프로그램 개발에 대한 자료를 제공하고 향후 연구 방향을 제시할 목적으로 수행되었다. 이를 위해 박사 논문 41편, 석사 논문 88편, 학술논문 73편 등 총 202편을 분석하였다. 분석결과를 본 연구에서 설정한 연구문제에 따라 요약하고 이를 선행연구와 관련지어 논의하면 다음과 같다.

첫째, 부모교육 프로그램을 실행하지 않은 요구조사 및 예비연구와 같은 기초연구의 동향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 기초연구의 대상은 영유아기 부모가 가장 많았고, 장애아동 부모가 뒤를 이었다. 기초연구의 주제 역시 영유아기 부모 역할을 다룬 연구가 가장 많았으며, 장애아동 부모 역할을 다룬 연구가 그 뒤를 이었다. 이는 빈도가 영유아기 부모, 장애학생과 특수학교 부모 순이었던 전춘애와 이미숙[19]의 연구와 같은 결과이다. 이를 해석하면 영유아기 부모와 장애학생 부모들에 대한 연구자들의 관심이 20년 동안 지속하고 있다고 할 수 있다. 하지만 기초연구의 대상과 주체가 일부에 편중되어 있어 대상과 주제를 확대할 필요가 있다고 판단된다. 요구도 조사 결과는 프로그램 개발에 많은 도움이 될 수 있기 때문이다. 한편 논문을 구분해서 살펴본 결과 요구조사 및 예비연구와 같은 기초연구 중 박사 논문은 한 편도 없었다.

둘째, 부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의

동향을 살펴본 결과는 다음과 같다. 개발근거를 분석한 결과, 기존 프로그램을 참고하여 재구성한 경우가 가장 많았으며, 요구도 조사와 기존 연구 그리고 전문가 의견을 참고로 개발한 연구가 뒤를 이었다. 전춘애와 이미숙[19]의 연구에서는 기존 프로그램과 전문가 의견을 참조한 연구가 가장 많았었다. 이처럼 기존 프로그램을 그대로 수행한 경우가 줄어들고 기존의 프로그램을 재구성하거나 전문가 의견을 참조하는 등 절차가 늘어난 것은 프로그램을 좀 더 타당하고 체계적으로 구현하기 위해 노력이라고 해석할 수 있다.

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 적용 대상은 유아기 부모가 가장 많았다. 이를 영·유아기 부모를 대상으로 한 연구가 가장 많았던 전춘애와 이미숙[19]의 연구와 비슷한 결과이다. 하지만 적용대상이 일부에 편중되어 있었다. 이는 전 발달단계와 소외계층 등 다양한 처지에 있는 부모를 대상으로 연구를 확장할 필요가 있음을 의미한다. 또한, 부모 역할이 부모와 자녀의 상호작용을 통해 이루어지는 점을 참작하여 부모와 자녀에게 동시에 프로그램을 적용해 보는 것도 고려해 보아야 한다. 자녀와 함께 프로그램에 참여하면 부모와 자녀 모두에게 긍정적 결과를 가져올 수 있기 때문이다[33].

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 주제는 양육태도 개선이 가장 많았으며, 의사소통 및 상호작용 향상 그리고 장애학생 부모교육이 뒤를 이었다. 이런 결과는 전춘애와 이미숙[19], 정계숙 등[20]의 연구와 결과가 같다. 팔목할만한 점은 최근 들어 학습코칭[8], 자기 주도적 학습[6], 학습 동기 증진[17] 등 자녀의 학습을 지원할 수 있는 연구들이 진행되었다는 점이다. 이는 부모가 자녀의 학습에 끼치는 중요한 변인이라는 점을 고려할 때 의미 있는 일일 것이다.

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 설계 유형은 사전·사후설계가 압도적으로 많았다. 이 결과는 우리나라 부모교육 프로그램에 관련된 연구들이 실험연구로 구성되어 있다는 연구[19][12]와 결과가 같다. 최근 발표된 논문 중에는 실험·비교집단 사전·사후설계를 사용하면서도 양적 분석 질적 분석을 병행한 연구가 눈에 띈다. 한이혁[22]은 양적 연구와 질적 연구를

병행하면 각 연구의 결점을 보완하여 한계점을 극복할 수 있다고 했다.

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 교육 시행 횟수와 총 교육시간을 살펴본 결과는 다음과 같다. 교육 횟수가 가장 많았던 연구는 32회였으며, 총진행시간이 가장 많았던 연구는 40시간이었다. 그러나 교육 횟수는 8회, 총 진행시간은 16시간인 경우가 가장 많았다. 이처럼 단기적인 프로그램으로는 부모들에게 근본적인 도움을 주기 어렵다. 부모들에게 근본적인 도움을 주기 위해서는 교육시간이 늘어나야 한다. 교육의 궁극적인 효과를 지속하기 위해서는 30시간 이상이 필요하기 때문이다[25]. 김정옥과 배나래[3]는 단기적인 프로그램으로 끝나기보다 지속적이고 장기적인 효과를 꾀할 수 있는 프로그램으로의 수정과 보완이 필요하다고 했다.

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 교수-학습 방법을 살펴본 결과 대부분의 연구에서 여러 교수-학습 방법을 함께 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이는 전춘애와 이미숙[19]의 연구와 같은 결과이다. 이런 결과는 부모교육이 강의 중심에서 벗어나 다양한 교수-학습 방법을 사용하려는 노력의 일환이라고 해석할 수 있을 것이다. 앞으로는 학습자인 부모의 흥미를 끌 수 있고, 참여를 촉진할 수 있는 양 방향적인 교수-학습 방법의 사용을 더 늘릴 필요가 있다. 일방적인 강의보다는 토론 등 다른 방법을 병행하는 것이 바람직하기 때문이다[4].

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 부모교육자를 살펴본 결과, 연구자가 진행한 경우가 가장 많았다. 이는 연구자와 교육자가 분리된 연구를 수행하는 것을 고려해보아야 하며 전문가가 프로그램을 진행해야 한다는 것으로 해석할 수 있을 것이다. 부모교육 프로그램의 성패는 프로그램 진행자가 어떤 역할을 수행하느냐에 따라 달라질 수 있으며, 연구자가 직접 프로그램을 진행할 경우 효과에 영향을 끼칠 수 있기 때문이다[2].

부모교육 프로그램을 개발하고 수행한 연구의 효과는 효과를 검증하지 않은 몇 편과 일부 항목을 제외하고 거의 모든 논문이 제시하였던 교육목표를 성취하였

을 뿐만 아니라 효과가 있는 것으로 보고하였다. 이는 대부분의 연구가 긍정적인 효과가 있었다고 보고한 연구들[16][19]과 같은 결과이다. 이렇게 대부분의 연구에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 보고하고 있지만, 연구 종료 후 추후 연구에 대한 내용은 찾아보기 힘들었다. 앞으로 부모교육 후 효과를 유지할 방안도 마련되어야 할 것이다.

한편 박사 논문, 석사 논문, 학술논문을 구분해서 살펴본 결과, 각 연구를 비교하여 살펴볼 수는 있었으나 큰 차이점을 발견하지 못하였다.

셋째, 연구결과를 토대로 향후 부모교육 프로그램을 개발하고 실행하는 데 있어 고려해야 할 점을 기술하면 다음과 같다. 요구도 조사 결과를 프로그램에 반영하는 등 좀 더 타당하고 체계적인 프로그램 구현하려는 노력이 필요하다. 프로그램의 효과를 높이기 위해 부모와 자녀에게 동시에 프로그램을 적용해 볼 필요가 있다. 연구가 잘 이루어지지 않았던 대상이나 계층, 그리고 이들이 필요로 하는 주제를 파악하여 연구를 진행할 필요가 있다. 부모들의 참여 동기를 높일 수 있는 적합한 교수-학습 방법 사용을 고려해야 한다. 양적 연구의 한계점을 극복하기 위해서 질적 연구가 늘어날 필요가 있다. 연구자와 교육자가 분리된 연구 수행을 고려해 보아야 한다. 효과를 검증하는 데서 벗어나 교육의 효과가 유지될 방안이 마련되어야 할 것이다.

이상의 논의를 종합해 볼 때 본 연구에서는 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 본 연구는 최근 10년간의 프로그램을 실행하지 않은 요구도 조사 등의 연구를 살펴봄으로써 기초 연구의 동향을 파악할 수 있었다. 둘째, 부모교육 프로그램의 개발과 수행에 초점을 맞추어 연구동향을 분석함으로써, 프로그램을 개발 및 수행 연구의 동향을 파악할 수 있었다. 셋째, 부모교육 프로그램의 기초연구 동향과 개발 및 수행연구의 연구동향을 분석함으로써 향후 부모교육 프로그램의 개발과 수행연구에 관한 자료와 연구방향을 제시할 수 있었다.

끝으로 본 연구의 제한점과 이에 따른 후속 연구를 제안하면 다음과 같다. 첫째, 부모교육 프로그램의 연구 동향을 살펴보면 연구대상을 부와 모로 나누어서 살펴볼 수 없었다. 후속연구에서는 부와 모로 나누어서 살

펴볼 필요가 있다. 둘째, 부모교육 프로그램의 개발 절차를 살펴볼 수 없었다. 후속연구에서는 개발 모형, 내용 구성의 틀, 교육 내용 선정 기준 등을 살펴볼 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서는 개발된 부모교육 프로그램들이 연구 이후 어떻게 적용되고 있는지 알 수 없었다. 후속 연구에서는 개발된 부모교육 프로그램의 활용방안을 모색할 필요가 있다. 현재 부모 역할 수행에 어려움을 겪는 부모들이 많다. 향후 부모들에게 꼭 필요한 부모교육 프로그램이 많이 개발되고 제공되어 어려움을 겪는 부모들이 실질적인 도움을 받을 수 있는 여건이 조성되기를 기대해본다.

참 고 문 헌

- [1] 구자운, 부모-자녀 상호작용을 활용한 집단게임 놀이 치료가 저소득층 아동의 사회적 기술에 미치는 효과, 명지대학교 사회교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- [2] 김유정, 수용-전념치료 통합 부모교육 프로그램의 개발과 효과, 성신여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2014.
- [3] 김정옥, 배나래, "부모교육 프로그램에 관한 비교 연구," 사회복지연구, Vol.25, pp.69-90, 2003.
- [4] 김정원, 이기숙, "부모교육 프로그램의 개발 및 실시에 관한 연구," 아동학회지, Vol.23, No.3, pp.183-197, 1999.
- [5] 김진화, 평생교육 프로그램 개발론, 교육과학사, 2005.
- [6] 김진희, 초등학생 부모의 자기주도적 학습 지도능력 신장을 위한 부모교육 프로그램 개발 및 효과, 국민대학교 대학원, 박사학위논문, 2013.
- [7] 김혜경, '부모교육 프로그램 및 개발연구의 동향 분석,' 아동과 권리, Vol.18, No.3, pp.331-366, 2014.
- [8] 노명숙, 학습코칭 부모교육 프로그램 개발 및 평가: 학령기 가족을 중심으로, 성균관대학교 대학원, 박사학위논문, 2009.

- [9] 민성혜, *어머니 자녀 상호작용과 유아의 인지·언어 발달 간의 관계*, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2000.
- [10] 박수향, *부모역할이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향*, 숙명여자대학교 대학원, 석사학위논문, 2006.
- [11] 양미지, 김은경, 이상희, *초등학생의 학교폭력 예방을 위한 배려진진 프로그램 개발*, 한국청소년상담원, 2008.
- [12] 윤기영, 서지영, "부모교육 프로그램에 관한 최근 연구 동향 분석," *교육발전*, Vol.20, No.1, pp.129-155, 2001.
- [13] 이경렬, *저소득 가정 어머니-유아의 그림책 읽기 상호작용과 유아의 언어 능력*, 연세대학교 대학원, 박사학위논문, 2005.
- [14] 이소희, 이민경, "국내의 부모교육 관련 학위논문의 분석: 1970년대 이후 부모교육 연구동향 중심으로," *부모교육연구*, Vol.1, No.1, pp.107-133, 2004.
- [15] 이숙영, 이운주, 정혜선, "메타분석을 통한 부모교육 프로그램의 효과 연구," *한국심리학회지* Vol.14, No.3, pp.637-653, 2002.
- [16] 이완희, 최양미, "영유아 부모교육 프로그램의 연구동향 분석 -2000년~2009년," *열린부모교육연구*, Vol.1, No.2, pp.87-109, 2009.
- [17] 이재택, *자녀의 학업동기 증진을 위한 부모교육 프로그램 개발 및 효과: 자기결정성이론을 중심으로*, 단국대학교 대학원, 박사학위논문, 2014.
- [18] 이정주, 이종연, "부모교육 프로그램의 연구동향," *상담학연구*, Vol.15, No.2, pp.943-967, 2014.
- [19] 전춘애, 이미숙, "부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구 경향 분석. 최근 10년간 국내 연구를 중심으로," *한국가족관계학회지*, Vol.8, No.3, pp.1-29, 2003.
- [20] 정계숙, 유미숙, 차지량, 박희경, "메타분석을 통한 유아기와 아동기 자녀 부모 대상 부모교육 프로그램의 효과 연구," *한국보육지원학회지*, Vol.9, No.3, pp.365-387, 2013.
- [21] 정옥분, 정순화, *부모교육: 부모역할의 이해*, 양서원, 2002.
- [22] 한이혁, *유아기 자녀의 부모를 위한 부모교육 관련 학위논문의 경향 분석: 1996~2005년을 중심으로*, 부산대학교, 석사학위논문, 2007.
- [23] 허정부, "부모교육이론 및 프로그램 모형 분석: 맞벌이 부모 대상 부모교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구," *청주교육대학교 논문집*, Vol.32, pp.389-428, 1995.
- [24] 현미숙, *아동 부모교육·상담을 위한 부모역할 지능 척도의 개발과 타당화*, 숙명여자대학교 대학원, 박사학위논문, 2004.
- [25] A. E. Kazdin, *Treatment of antisocial behavior in children and adolescents*, homewood. IL: Dorsey Publication, 1985
- [26] D. Dinkmeyer, *Leaders resource guide: Systematic training for effective parenting (STEP) of children under six kit*, American Guidance Service, Inc. Minnesota, 1997.
- [27] D. Koniak-Griffin, "Maternal role attainment. IMAGE: Journal of Nursing Scholarship," Vol.25, No.3, pp.257-262, 1993.
- [28] D. R. Powell, Enhancing the effectiveness of parent education: An analysis of program assumptions, In L. Katz(Ed.), *Current Topics in Early Childhood Education*(pp.121-139), Norwood, NJ: Ablex, 1984.
- [29] D. Roysse, B. A. Thyer, D. K. Padgett, and T. K. Logan, *Program evaluation: An introduction(4th ed)*, Belmont, CA, US: Thomson Brooks Cole Publishing C, 428. 2001.
- [30] J. H. Flavell, "Cognitive development: Past, present, and future," *Developmental Psychology*, Vol.28, pp.998-1005, 1992.
- [31] J. J. Bigner, *Parent-child relations*, NY: MacMillan Publishing Co, 1985,
- [32] J. Magill-Evans and M. J. Harrison, "Parent-child interactions, parenting stress, and

developmental outcomes at 4 years," *Children's Health Care*, Vol.30, pp.135-150, 2001.

- [33] J. Wyatt Kaminski, L. A. Valle, J. H. Filene, and C. L. Boyle, "A Meta-analytic Review of components associated with parent training program effectiveness," *Journal of Abnormal Child Psychology*, Vol.36, pp.567-589, 2008.
- [34] K. Swick and S. Grave, *Empowering at-risk families during the early childhood years*, Washington DC: National Education Association, 1993.
- [35] L. R. Harris, "Parent-child relationship quality and sixth-graders social competence at school," *Dissertation Abstracts International*, Vol.62, No.7-B, pp.3419, 2002.
- [36] M. J. Fine and S. A. Henry, Professional issues in parent education, In M. J. Fine(Ed.), *Handbook on parent education*, pp.3-20, San diego, CA: Academic Press, 1989.
- [37] P. Mantzicopoulos, "Flunking kindergarten after head start: An inquiry into the contribution of contextual and individual variables," *Journal of Educational Psychology*, Vol.95, pp.268-278, 2003
- [38] R. E. Culp, S. Schadle, L. Robinson, and A. M. Culp, "Relationship among parental involvement and young children's perceived self-confidence and behavioral problems," *Journal of Child and Family Studies*, Vol.91, pp.27-38, 2000.
- [39] S. H. Landry, K. E. Smith, C. L. Miller-Loncar, and P. R. Swank, "The relation of change in maternal interactive styles to the developing social competence of full-term and preterm children," *Child Development*, Vol.69, No.1, pp.105-123, 1998.
- [40] W. Dick, L. Carey, and O. James, Carey, *The Systematic design of instruction*, 7/E, 2009.

저 자 소 개

이 재 택(Jae-Taek Lee)

정회원



- 2007년 8월 : 광운대학교 교육학 석사
- 2014년 2월 : 단국대학교 교육학 박사
- 현재 : 단국대학교 교육대학원 강사

<관심분야> : 교육심리, 부모교육, 기업교육, 학습동기, 학습컨설팅 등