

영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 요구조사

오은순*, 이소현**

요약

본 연구의 목적은 영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 요구를 분석하는데 있다. 본 연구에서는 영유아교육기관 원장과 교사 248명을 대상으로 영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 요구를 조사하였다. 질문지를 사용하여 조사한 자료는 내용에 따라 빈도, 평균, 표준편차 등을 산출하였고, 기초 변인에 따른 차이를 알아보기 위해서 t-검증과 ANOVA 검증을 사용하였다. 영유아교육기관 원장과 교사는 소속기관, 직위, 교육경력 등에 따라서 저작권 교육 연수 요구가 다르게 나타났다. 저작권 교육 연수 주제로는 '영유아교육기관의 업무와 관련된 저작권의 이해'에 대한 요구가 가장 높게 나타났고, 연수 내용으로는 글자체(폰트)와 음원 사용 등의 저작권 침해에 대한 요구가 가장 높게 나타난 것으로 보아 영유아교육현장과 직접 관련있는 내용의 저작권 교육 요구가 높음을 알 수 있었다. 본 연구결과는 영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 프로그램 개발과 실행에 시사점을 제시하였다.

키워드 : 영유아교육기관, 저작권, 교육 연수

A Study on demands of education training about copyright for infant and early childhood education institutions

Eun-Sun Oh*, So-Hyun Lee**

Abstract

The purpose of this study is to analyze demands of education training about copyright for Infant and early childhood education institutions. This study investigated demands of education training about copyright for infant and early childhood education institutions targeting 248 directors and teachers. Using a questionnaire, research data was analyzed using the program spss. Demands of education training about copyright for infant and early childhood education institutions appeared differently depending on education institution type, position, education career, etc. copyright training topics include the highest demands for understanding of the copyright associated with the work of the early childhood education. Training contents had higher demands for using typeface(font) and video material. So these results reported that directors and teachers require copyright education relating to the work of Early childhood education. The results of this study suggest the implications for developing and implementing copyright training programs for Infant and Early childhood education institutions.

Keywords : Infant and early childhood education institutions, Copyright, Education training

1. 서론

※ Corresponding Author : So-Hyun Lee
Received: August 22, 2016
Revised: October 10, 2016
Accepted: October 20, 2016
* Professor, kongju National University Early Childhood Education
** Director, POSCO Childcare Center
Tel: +82-2-3457-6282 , Fax: +82-2-3457-6289
email: ababae@naver.com

저작권이란 창작물에 대한 권리이다. 저작권이 영어로 copyright라고 하는 것은 copy와 right가 합쳐져 복사에 대한 권리를 의미한다. 즉 저작권은 저작자에게 있는 창작물에 대한 복사할 수 있는 권리라고 생각할 수 있다[1].

저작권은 현대사회에서 과학기술, 특히 복사할 수 있는 기술의 발달과 밀접한 연관을 가지고

발달하게 되었는데, 이것은 정보화 사회가 인터넷의 보급과 함께 많은 양의 복사물을 빠른 속도로 전송할 수 있게 된 것과 밀접한 관련이 있다[2]. 과거에 비해 비교할 수 없는 양의 복사물이 빠른 속도로 전송된다는 점에서 저작권자는 자신의 창작물을 자신도 모르는 사이에 도둑맞을 수 있게 되었고 이를 보호하기 위해 저작권도 시대의 흐름에 맞게 발달하게 된 것이다[3].

어린이집과 유치원 등 영유아교육기관 다수에서 특정 글자체에 관한 분쟁이 발생한 것을 계기로 영유아교육기관에서도 저작권 문제는 간과할 수 없는 문제로 대두되었다. 영유아를 위한 교육은 일반적으로 초중등학교에서처럼 교과서를 바탕으로 하는 수업의 형태가 아니라 그림, 음원, 동영상 등 다양한 자료를 활용한 활동이 이루어지고 있다. 이러한 이유로 영유아교육기관에서는 다양한 콘텐츠의 사용이 빈번하다. 하지만 서용석 외(2014)에서의 연구에서처럼 오디오 콘텐츠의 저작권 침해는 심각한 상황하다는 상황을 고려하면 영유아교육기관의 저작권 분쟁의 위험성은 항상 존재하고 있다고 볼 수 있을 것이다[4]. 그러므로 영유아교육기관이 저작권 분쟁으로부터 자유롭고 바람직한 방법으로 다른 사람의 창작물을 사용하기 위해서는 원장 및 교사를 위한 저작권 교육이 반드시 필요하다. 하지만 영유아교육기관을 포함한 영유아교육기관의 저작권 교육과 관련된 연구는 매우 부족한 현실이었으므로 이에 대한 연구가 절실한 실정이다.

본 연구의 목적은 영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 프로그램 개발을 위한 기초자료를 제공하는 것이며, 이를 위해 어린이집 유형, 직위, 경력 등 기초배경에 따른 저작권 관련 교육 연수의 요구를 분석하였다. 본 연구의 목적을 위해 선정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제1. 영유아교육기관 원장과 교사의 저작권 교육 연수에 관한 요구는 무엇인가?

연구문제2. 영유아교육기관 원장과 교사의 저작권 교육 연수의 기초배경에 따른 요구 차이는 어떠한가?

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구의 대상은 서울특별시, 대전광역시, 경기도, 충청남도 지역의 유치원과 어린이집의 원장과 교사 248명이며, 연구 대상자의 기초배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 기초 배경

Scope	Classification	N	%
Type	National child care center	20	8.1
	Private child care center	50	20.2
	Child care center for company	23	9.3
	Home child care center	45	18.1
	Corporate child care center	22	8.9
	National kindergarten	30	12.1
	Private kindergarten	58	23.4
Career	Under 3years	42	16.9
	3 ~ 6years	63	25.4
	6 ~ 10years	63	25.4
	Over 10years	80	32.3
Position	Director of child care center	44	17.7
	Teacher of child care center	116	46.8
	Director of kindergarten	15	6.0
	Teacher of kindergarten	73	29.4
Year	20s	62	25.0
	30s	86	34.7
	40s	84	33.9
	Over 50s	16	6.5
Scholarship	Education center for teachers graduates	19	7.7
	Two or three years college graduates	64	25.8
	4-year college graduates	89	35.9
	More than master's	76	30.6
Experience of pre-teacher education about copyright	O: Exist	22	8.9
	X: Non-exist	226	91.1
Experience of teacher education about copyright	O: Exist	41	16.5
	X: Non-exist	207	83.5
Trainig time related copyright education	Under 2hours	22	43.1
	2 ~ 4hours	7	13.7
	4 ~ 6hours	12	23.5
	Over 6hours	10	19.6

<Table 1> Fundamental variables of research subjects

2.2 연구도구

본 연구에서는 영유아교육기관 원장과 교사의 저작권 교육에 관한 요구를 알아보고자 질문지를 제작하였으며, 이를 위하여 저작권에 관한 인식과 태도 등에 관한 연구[5,6,7]를 고찰한 후 저작권 전문 변호사 2명의 자문을 받아 1차 설문지를 완성하였다.

설문지의 문제점 보완을 위해서 영아교육기관 원장 4명과 교사 6명을 대상으로 예비조사를 실시하였고, 부적절한 문항, 이해하기 어려운 문항 등을 다시 수정·보완하여 2차 설문지를 작성하였다. 수정·보완된 2차 설문지는 유아교육과 교수 2명과 저작권 전문 변호사 2명에게 적절성을 검토받아 최종 설문지로 사용하였으며, 질문지의 내용구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 질문지의 내용구성

Scope	Question Contents	Total
Classification	Type, Career, Position, Year, Scholarship, Experience of pre-teacher education about copyright, Experience of teacher education about copyright, Training time related copyright education	8
	Management Education master, Trainer	2
	Method Lecture type, Place, Schedule, Period, Cycle and number of times	5
Demand	Topics: Understanding, Example of Violation, Work-related, Recent trends	4
	Sub contents: Punishment, Countermeasures, Non-profit purpose, Use Font, Use sound source, Use video material	6
	Evaluate: Written test, Assignments, Presentation, Attendance check	4
		21

<Table 2> Composition details of the questionnaire

2.3 연구절차

예비조사를 통해 완성된 최종 설문지는 2016년 7월 12일부터 18일까지 일주일간 유치원과 어린이집 원장 100명과 교사 200명을 대상으로 본 연구의 조사를 실시하였다. 설문지의 회수는 연구자가 어린이집 또는 유치원에 소정의 선물을 가지고 직접 방문하여 연구의 목적을 설명한 후 설문지를 배부하고 작성 후 회수하는 방법을 사용하였으며, 직접 방문을 원하지 않는 경우 우

편, 이메일, 메신저 등을 활용하여 설문지를 회수하였다.

회수된 설문지를 바탕으로 빈도와 백분율을 사용하여 연구자의 일반적인 특성을 분석하였으며, 영유아교육기관의 원장과 교사의 저작권 교육 요구를 분석하기 위해서 SPSS 20.0 프로그램을 사용하였다.

3. 연구방법

어린이집과 유치원의 원장과 교사의 저작권 교육연수에 대한 요구는 다음과 같았다.

3.1 연수 운영 주체

어떤 기관이 추가 되어 실시되기를 원하는지에 대한 질문의 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 교육연수 운영 주체

Education master	N	%
① College	0	0.00
② Child care center or Kindergarten	59	23.79
③ Copyright Institution	115	46.37
④ Childcare support center	86	34.68
⑤ Office of education support	61	24.60
⑥ Federation of child care center or kindergarten	37	14.92
Total	358	144.35

<Table 3> Operating entity

전체적으로는 저작권위원회와 같은 저작권 관련 기관이 주체가 되어 연수가 실시되기를 원하였으며, 육아종합지원센터, 교육지원청 순으로 선호도가 높게 나타났다. 기초배경에 따른 차이는 소속기관에 따라 다르게 나타났으며, 연구결과는 <표 4>과 같다.

<표 4> 연수운영 주체의 기초배경에 따른 차이

	Child care center		Kindergarten		Director		Teacher	
	N	%	N	%	N	%	N	%
①	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
②	40	25.00	19	21.59	8	13.56	51	26.98
③	68	42.50	47	53.41	27	45.76	88	46.56
④	74	46.25	12	13.64	29	49.15	57	30.16
⑤	24	15.00	37	42.05	10	16.95	51	26.98
⑥	29	18.13	8	9.09	12	20.34	25	13.23
T	235	146.8	123	139.7	86	145.7	272	143.92

<Table 4> Basic background based on background of operating forces

기초배경의 차이에 따라서는 어린이집의 경우 육아종합지원센터, 유치원의 경우 교육지원청에 대한 선호도가 높았는데 이는 유치원과 어린이집이 비슷한 기능과 역할을 하고 있지만 유보통합 이전의 상황에서 유관 기관이 서로 다르기 때문이라고 볼 수 있다. 또 교사들은 기관 자체의 교육 선호도가 26.98%로 어느 정도 있었으나 원장들은 13.56%로 교사에 비해 현저히 낮게 나타났는데, 이는 기관 자체적으로는 교육할 프로그램과 역량이 없다는 것을 원장들 스스로 알고 있기 때문으로 해석할 수 있을 것이다.

3.2 연수 강사

저작권 교육 연수가 실시된다면 어떤 방법으로 실시되기를 원하는지에 대한 연구결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 연수 강사

Trainer	N	%
① Professor of early childhood education	44	17.74
② Law professor	14	5.65
③ Lawyer or patent attorney	32	12.90
④ Professional teacher	143	57.66
⑤ School commissioner	1	0.40
⑥ Experienced teacher or director trainers	14	5.65
Total	248	100.00

<Table 5> Training instructor

연수 강사와 관련해서는 전체적으로는 전문 강사가 57.66%로 가장 많았고 그 다음으로 교수, 변호사 또는 변리사 순으로 나타났다. 기초배경에 따라서는 직위에 따른 차이가 나타났으며 연구결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 연수 강사의 기초배경에 따른 차이

	Director		Teacher		Under 3years	
	N	%	N	%	N	%
①	5	8.47	39	20.63	15	35.71
②	0	0.00	14	7.41	1	2.38
③	10	16.95	22	11.64	5	11.90
④	43	72.88	100	52.91	20	47.62
⑤	0	0.00	1	0.53	1	2.38
⑥	1	1.69	13	6.88	0	0.00
T	59	100.00	189	100.00	42	100.00

<Table 6> The difference between the basic background of a training instructor

원장의 경우 상대적으로 전문강사에 대한 선

호도가 72.88%로 교사에 비해 더 높았다. 이는 다년간의 연수 경험을 통해 전문강사의 교육 효율성을 높게 평가한 것으로 보인다. 교사들은 교수에 대한 선호도가 원장에 비해 높았는데, 이는 교육경력이 3년 미만의 교사들의 교수에 대한 높은 선호도 35.71%가 반영된 것으로 보인다.

3.3 연수 방법

저작권 교육 연수가 실시된다면 어떤 방법으로 실시되기를 원하는지에 대한 질문의 연구결과는 <표 7>와 같다.

<표 7> 강의 유형

Lecture type	N	%
① On-line courses	125	50.40
② Off-line courses	123	49.60
Total	248	100.00

<Table 7> Lecture type

전체적으로는 온라인 강의와 오프라인 강의에 대한 선호도는 거의 차이가 없었으나 직위에서는 차이가 나타났다. 직위에 따른 차이는 <표 8>과 같다.

<표 8> 강의 유형의 기초배경에 따른 차이

	Director		Teacher		Under 3years	
	N	%	N	%	N	%
①	19	32.20	106	56.08	25	59.52
②	40	67.80	83	43.92	17	40.48
T	59	100.00	189	100	42	100.00

<Table 8> The difference between the basic background of a lecture type

원장의 경우 67.80%로 오프라인 강의를 선호했고, 교사의 경우 56.08%로 온라인 강의를 더 선호하는 것으로 나타났다. 또 경력이 3년 미만인 경우 온라인 강의를 선호했는데, 이는 초임교사를 포함한 경력이 짧은 교사들의 업무량과 관련이 있다고 생각할 수 있다.

3.4 연수 장소

오프라인 강의로 실시된다면 어떤 장소에서 실시되기를 원하는지에 대한 질문의 연구결과는 <표 9>과 같다.

<표 9> 연수 장소

A-4. Place	N	%
① College	32	12.90
② Child care center or kindergarten	76	30.65
③ Childcare support center	90	36.29
④ School commissioner	79	31.85
Total	277	111.69

<Table 9> Training place

연수장소의 선호도는 육아종합지원센터가 36.29%, 교육지원청이 31.85%, 유치원 또는 어린이집이 30.65% 순으로 나타났다. 기초배경에 따른 차이는 직위, 경력 등에서 나타났는데 연구결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 연수 장소의 기초배경에 따른 차이

	Director		Teacher		Under 3years	
	N	%	N	%	N	%
①	5	8.47	27	14.29	8	19.05
②	8	13.56	68	35.98	16	38.10
③	33	55.93	57	30.16	9	21.43
④	16	27.12	63	33.33	15	35.71
T	62	105.08	215	113.76	48	114.29

<Table 10> The difference based on the basic background of the training place

연수 장소로 원장은 유치원 또는 어린이집이 13.56%로 육아종합지원센터 55.93%나 교육지원청 27.12%에 비해 선호도가 낮았으나, 교사의 경우는 이와 반대로 유치원 또는 어린이집을 35.98%로 가장 선호했고, 특히 3년 미만 경력 교사의 경우에는 38.10%로 연수 장소로 유치원 또는 어린이집의 선호도가 가장 높게 나타났다.

3.5 연수 일정

저작권 교육 연수가 오프라인 강의로 실시된다면 언제가 가장 적절하다고 생각하는지에 대한 질문의 연구결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 연수 일정

Schedule	N	%
① Weekday AM	20	8.06
② Weekday PM	188	75.81
③ Throughout the weekday	14	5.65
④ Weekend	26	10.48
Total	248	100.00

<Table 11> Training schedule

전체적으로는 주중 오후가 75.81%로 가장 많았고, 주중 오후에 대한 선호도는 기초 변인에 대한 따른 차이도 없는 것으로 나타났다.

3.6 연수 시간

적당한 교육 연수 시간에 대한 질문의 연구결과는 <표 12>과 같다.

<표 12> 연수 시간의 기초배경에 따른 차이

Period	N	%
① Less than 3 hours	203	81.85
② Over 3hours to less than 6hours	35	14.11
③ Over 6hours to less than 10hours	7	2.82
④ More than 10hours	3	1.21
Total	248	100.00

<Table 12> Training time

전체적으로는 3시간 미만이 81.85%로 가장 높았고, 3시간 이상 ~ 6시간 미만의 경우 14.11%에 불과했다. 기초 변인에 따라서는 저작권 교육 유무와 관련이 있었으며 연구결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 연수 시간

	Pre-teacher's education				Teacher's education			
	O		X		O		X	
	N	%	N	%	N	%	N	%
①	15	68.18	188	83.19	28	68.29	175	84.54
②	5	22.73	30	13.27	9	21.95	26	12.56
③	2	9.09	5	2.21	2	4.88	5	2.42
④	0	0.00	3	1.33	2	4.88	1	0.48
T	22	100.00	226	100.00	41	100.00	207	100.00

<Table 13> The difference based on the basic background of training time

3시간 이상 ~ 6시간 미만의 교육이 필요하다는 응답이 저작권과 관련된 직전 교육을 받은 집단에서 22.73%, 저작권 관련 교사 교육을 받은 집단이 21.95%로 다른 변인에 따른 차이보다 높게 나타났는데, 이는 저작권 관련 교육을 받은 사람이 평균적으로 더 많은 교육 연수 시간이 필요하다는 것을 인식한 것으로 해석할 수 있다.

3.7 연수 횟수 및 주기

교육 연수 횟수와 주기에 대한 질문에 대한 연구결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 연수 횟수 및 주기

Cycle and number of times	N	%
① Every year	69	27.82
② Periodically every 3 ~ 5years	71	28.63
③ Periodically every 5 ~ 10years	0	0.00
④ Only one year	108	43.55
Total	248	100.00

<Table 14> Numbers and cycles

전체적으로는 1회 교육으로 충분하다는 43.55%, 그 뒤로 3 ~ 5년마다가 28.63%, 매년은 27.82%로 나타났다. 기초 변인에 따른 차이는 저작권 교육 유무와 관련이 있었으며 연구결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 연수 횟수 및 주기의 기초배경에 따른 차이

	Pre-teacher's education				Teacher's education			
	O		X		O		X	
	N	%	N	%	N	%	N	%
①	6	27.27	63	27.88	14	34.15	55	26.57
②	7	31.82	64	28.32	16	39.02	55	26.57
③	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
④	9	40.91	99	43.81	11	26.83	97	46.86
T	22	100.00	226	100.00	41	100.00	207	100.00

<Table 15> The difference between the basic background of the numbers and cycles

1회 교육으로 충분하다는 답변은 저작권과 관련된 교사교육을 받은 집단(O)이 26.83%로 그렇지 않은 집단(X) 46.86%보다 매우 낮게 나타난 것으로 보아 저작권 교육 경험이 있는 집단에서는 1회만으로는 저작권 교육이 충분하다고는 생각하지 않는 것으로 볼 수 있다.

3.8 연수 주제

연수 주제로는 업무 관련된 저작권의 이해에 대한 필요성을 3.86으로 가장 높게 인식하고 있었으며, 다음으로는 영유아교육기관의 저작권 위반 사례가 3.81로 높았고, 최근 동향은 1.72로 가장 낮게 나타났다. 연구결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 연수 주제

Topics	M	SD
① Work-related	3.86	0.89
② Example of violation	3.81	0.88
③ Understanding	3.08	1.04
④ Recent trends	1.72	0.69

<Table 16> Training topics

저작권 연수 주제의 요구는 기초 변인에 따라 소속기관, 직위, 교육경력에서 유의한 차이가 나타났다. 연구결과는 <표 16>과 같다. 소속기관에 따라서는 업무 관련 저작권의 이해, 전반적인 이해, 최근 동향에서 유치원(K)이 어린이집(C) 보다 유의한 차이로 요구가 더 높게 나타났으며, 직위에 따라서는 업무 관련 저작권의 이해 부분에서는 교사(T)가 원장(D)보다, 위반 사례에서는 원장이 교사보다 유의한 차이로 더 높게 나타났다. 교육경력에 따라서는 10년 이상(10~) 경력이 있는 경우, 3년 미만(~3)과 3년에서 6년 사이(3~6)의 경력이 있는 경우보다 각각 유의미한 차이로 위반 사례에 대한 요구가 높게 나타났다. 연수 주제의 기초배경에 따른 차이의 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 연수 주제의 기초배경에 따른 차이

	Education type		Position		Career	
	F	P	F	P	F	P
①	25.7.000	*** K>C	9.3 .002	** T>D	2.2	.085
②	2.5	.119	12.3 .001	** D>T	4.5 .004	** 10->~3 10->3-6
③	12.8.000	*** K>C	1.2	.280	0.3	.810
④	4.38	.037 * K>C	0.6	.432	0.5	.671

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<Table 17> The difference between the basic background of the training topics

3.9 연수 내용

연수 내용은 글자체(폰트) 관련된 요구가 3.86으로 가장 높았으며, 음원 사용과 관련된 요구가 3.27, 침해 경고장 수신시 대응방안이 3.25 순서로 나타났다. 글자체(폰트)와 음원 사용은 영유아교육기관의 업무와 밀접한 관련이 있는 부분이어서 원장과 교사들 또한 저작권 교육 연수 내용으로 요구가 높았다고 판단되며, 침해 경고장 수신시 대응방안에 대해서도 문제가 발생되

있을 때의 해결책을 모색하기 위한 방안으로 연수 내용의 요구가 높았다고 볼 수 있다. 연수 내용에 따른 연구결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 연수 내용

Sub contents	M	SD
① Punishment	2.96	1.14
② Countermeasures	3.25	1.06
③ Non-profit purpose	2.84	1.09
④ Use font	3.85	0.94
⑤ Use sound source	3.27	0.94
⑥ Use video material	2.96	1.00

<Table 18> Training Contents

저작권 연수 주제의 요구는 기초 변인에 따라 소속기관, 직위, 저작권 관련 교사교육에서 유의한 차이가 나타났으며 연구결과는 <표 19>과 같다.

<표 19> 연수 내용의 기초배경에 따른 차이

	Education type		Position		Teacher's education	
	F	P	F	P	t	P
①	2.25	.135	8.49	.004** T>D	1.27	.261
②	12.9	.000*** K>C	22.4	.000*** D>T	2.01	.158
③	38.2	.000*** K>C	0.79	.372	1.35	.246
④	0.39	.535	11.8	.001 D>T	4.18	.042* N>E
⑤	2.60	.109	0.00	.963	2.61	.107
⑥	4.43	.036* C>K	0.83	.362	3.23	.073

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<Table 19> The difference between the basic background of the training contents

소속기관에 따라서는 수신시 대응방안과 비영리 목적에서 어린이집(C)보다 유치원(K)에서 요구가 유의미하게 더 높게 나타났으며, 영상자료 사용 관련 내용은 유의미한 차이로 어린이집에서 유치원보다 더 높게 나타났다. 직위와 관련해서는 칠판시 처벌과 글자체(폰트)에 대해서 원장(D)보다 교사(T)의 요구가 유의미하게 높게 나타났으며, 칠판 경고장 수신시 대응방안에서는 교사보다 원장의 요구가 유의미하게 더 높게 나타났다. 저작권 현직교사교육과 관련해서는 글자체(폰트) 관련 내용에 대해 저작권과 관련된 교사교육을 받은 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 요구가 유의미하게 높게 나타났다.

3.10 평가

저작권 교육 연수의 평가방법은 출결사항이 45.6%로 가장 적절하다고 응답하였으며, 필기시험 28.2%, 과제물 16.5%, 발표 9.7% 순이었으며, 연구결과는 <표 20>와 같다.

<표 20> 평가 방법

valuate:	N	%
① Written test	70	28.23
② Assignments	41	16.53
③ Presentation	24	9.68
④ Attendance check	113	45.56
Total	248	100.00

<Table 20> Evaluation Method

평가 방법의 기초 변인에 따른 차이는 유치원이 어린이집보다 필기시험이 더 적절한 평가 방법이라고 생각하고 있었으며, 출결사항으로 평가되어야 한다는 의견은 교사 뿐 아니라 원장에게서도 가장 높게 나타났다. 소속기관과 직위에 따른 차이는 <표 21>과 같다.

<표 21> 평가 방법의 기초배경에 따른 차이 I

	Child care center		Kindergarten		Director		Teacher	
	N	%	N	%	N	%	N	%
①	38	23.75	32	36.36	17	28.81	53	28.04
②	24	15.00	17	19.32	5	8.47	36	19.05
③	20	12.50	4	4.55%	6	10.17	18	9.52
④	78	48.75	35	39.77	31	52.54	82	43.39
T	160	100.00	88	100.00	59	100.00	189	100.00

<Table 21> Differences in the basic background of the evaluation method I

평가 방법은 저작권 교사교육을 받은 집단은 필기시험이 적절하다고 응답한 비율이 56.10%로 그렇지 않은 집단 22.71%에 비해 현저히 높게 나타났는데 이것은 이전 교육 경험으로 저작권법의 난이도 등을 고려하면 출결사항만으로는 평가가 적절하게 이루어지기 어렵고, 이해가 제대로 되었는지 여부 또한 인식하기 어렵기 때문으로 생각할 수 있다. 이 같은 연구결과는 <표 22>와 같다.

<표 22> 평가 방법의 기초배경에 따른 차이Ⅱ

	Teacher's education			
	O		X	
	N	%	N	%
①	23	56.10	47	22.71
②	4	9.76	37	17.87
③	2	4.88	22	10.63
④	12	29.27	101	48.79
T	41	100.00	207	100.00

<Table 22> Differences in the basic background of the evaluation method Ⅱ

4. 결론

영유아교육기관을 위한 저작권 교육 연수 요구조사의 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 영유아교육기관을 위한 저작권 교육의 운영 주체는 저작권위원회와 같이 저작권과 관련된 전문기관의 선호도가 가장 높았으며, 어린이집, 유치원 자체 교육이나 대학보다는 육아종합지원센터나 교육지원청의 선호도도 높게 나타났다. 특히 유보통합 이전의 상황이어서 어린이집과 유치원의 유관기관 선호도가 높게 나타난 것은 당연한 사실이지만 그럼에도 불구하고, 어린이집 종사자에게서 교육지원청을 선택한 비율이 15.00%, 유치원에서 육아종합지원센터를 선택한 비율이 13.64%로 나타나는 것은 같은 목적과 효과가 있다면 교육 주체는 유관기관이 아니어도 크게 상관이 없음을 나타내준다고 생각할 수 있을 것이다. 연수 강사는 전문 강사에 대한 선호도가 가장 높았고, 변호사 또는 변리사 순으로 나타나 영유아교육기관의 원장과 교사는 저작권을 하나의 전문 분야로 인식하고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 온라인과 오프라인 강의에 대한 선호도는 거의 차이가 없었으나 직위에 따라 원장의 경우 오프라인 강의, 교사의 경우 온라인 강의의 선호도가 높게 나타난 것으로 보아 이는 장시간의 영유아교육으로 인한 교사들의 업무량과 관련이 깊다고 생각할 수 있으므로 온라인 강의와 오프라인 강의를 함께 운영될 필요성이 있다고 판단된다. 오프라인 강의의 경우 주중 오후 시간

을 가장 선호했고 연수 시간은 3시간 미만, 연수 횟수는 1회가 가장 높게 나타났다. 하지만 기초변인 중 저작권 관련 교육을 받은 집단은 3시간에서 6시간의 교육이 필요하다는 응답과 1회 교육으로는 충분하지 않다고 생각하는 응답도 다수였고, 저작권법의 내용이 급변하는 현대 사회속에서 빠르게 변화하고 있으므로[8], 3시간 미만의 1회 교육 이후에도 주기적으로 교육 연수가 이루어져 보완이 필요할 것으로 생각된다. 연수 장소로는 육아종합지원센터, 교육지원청, 어린이집 또는 유치원 순으로 나타났으며, 직위가 교사인 경우 어린이집 또는 유치원의 선호도가 높았다.

셋째, 연수 주제로는 업무와 관련된 교육의 요구가 가장 높았으며, 위반 사례와 관련된 요구가 그 다음 순이었고, 연수 내용으로는 글자체(폰트)와 음원 사용에 관한 요구가 높았다. 이는 영유아교육기관 원장과 교사가 영유아교육 현장과 직접 관련되어 활용될 수 있는 교육에 대한 요구가 높다는 것으로 판단할 수 있으므로 연수 내용에 반영될 필요가 있을 것이다. 이는 한선관, 김수환(2011)의 정보영재지도교사의 저작권 교육 프로그램의 개발 연구에서도 ‘교육’에 주안점을 주고 있는 것과 같은 맥락이라고 볼 수 있다[9]. 연수의 평가는 출결사항으로 평가되어야 한다는 의견이 가장 높았으나 저작권 교육을 받은 집단에서는 필기시험이 적절하다는 의견도 높게 나타났다. 이는 저작권 교육이 난이도를 고려했을 때 출결사항 만으로 이해가 제대로 되었는지 확인할 수 없으므로 출결사항 외에 교육내용의 이해를 확인할 수 있는 장치의 보완이 필요한 것으로 해석할 수 있다.

영유아교육기관을 위한 저작권 교육 요구를 조사·분석한 결과 기관, 직위, 교육경력 등 기초배경에 따라 다른 저작권 교육의 요구가 있었음을 확인할 수 있었고 이는 영유아교육기관을 위한 저작권 교육의 기초 자료로 사용할 수 있을 것이다.

References

[1] <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=2274947&categoryId=51128>

- [2] Y. M. Choi, "Digital Rights Management of Educational Contents ", Journal of Digital Contents Society, Vol.5, No.3. 2004
- [3] K. S. Kang and C. H. Lee, "The Effect of the Copyright Education program on the Copyright Literacy of the Primary School Students", The Society of Korean Practical Arts Education Korea, Vol.15, No.2. 2009
- [4] Y. S. Seo, "Audio Forensic Marking System for Copyright Protection of Streaming Music Service", Journal of Digital Contents Society, Vol.15, No.3. 2014
- [5] J. H. Koo, "The Perceptions of 5th-grader on the Copyright", Journal of Education, Vol.27, No.2. 2007
- [6] D. J. Kim, "Teacher's attitude and needs toward copyright education", Sungkyunkwan University. 2011.
- [7] H. L. Jang and H. S. Kwan, "Development of Copyright Education Program based on", Journal of Education, Vol.31, No.2, pp 19-33, Dec. 2011.
- [8] J. H. Hong. "A Study on Copyright Recognition of School Library Media Specialist in School Library", Journal of Koeran Library and Information Science Society, Vol.38, No.1, pp.397-421, March. 2007.
- [9] S. K. Han and S. H. Kim, "The Information Gifted Teacher's Recognition and Developing the Copyright Education Program", Journal of The Korean Association of information Education, Vol.15, No.3, pp.327-334. 2011.

이 소 현



1995년 : 이화여자대학교 유아교육과 (학사)
 2014년 : 공주대학교 교육대학원 유아특수교육과 (교육학석사)
 현 재 : 공주대학교 일반대학원 유아교육과 (박사과정)

2011년~2014년 : 태화어린이집(한국서부발전 직장이린이집) 원장

2015년~현 재: 포스코 어린이집
 관심분야 : 영유아 놀이(Child play), 저작권 교육 (Copyright Education) 등

오 은 순



1994년 : 이화여자대학교 유아교육과 (문학박사)

현 재 : 공주대학교 유아교육과 교수
 관심분야 : 영유아 놀이(Child play), 저작권 교육 (copyright education) 등